



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 January 2003

Russian
Original: English/French/Spanish

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов

Записка Секретариата

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1-4	3
II. Ответы, полученные от государств-членов		3
Предварительные замечания		3
Вопрос 1: Может ли аэрокосмический объект быть определен как объект, который способен как перемещаться в космическом пространстве, так и, используя свои аэродинамические свойства, определенный период времени находиться в воздушном пространстве?		4
Вопрос 2: Различается ли режим полета аэрокосмического объекта в зависимости от его местонахождения – в воздушном или космическом пространстве?		7
Вопрос 3: Существуют ли специальные процедуры в отношении аэрокосмических объектов, учитывая разнообразие их функциональных характеристик, используемых аэродинамических свойств и космических технологий, а также его конструктивных особенностей, или следует разработать единый или унифицированный режим для таких объектов?		9



Вопрос 4: Рассматриваются ли аэрокосмические объекты во время их нахождения в воздушном пространстве в качестве воздушных судов, а во время нахождения в космическом пространстве в качестве космических аппаратов со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями или же во время полета аэрокосмического аппарата в зависимости от цели такого полета преимущественную силу имеет либо воздушное, либо космическое право?	12
Вопрос 5: Выделяются ли специально в режиме аэрокосмического объекта стадии взлета и приземления как отличающиеся по объему регулирования при вхождении в воздушное пространство с космической орбиты и последующем возвращении на эту орбиту?	14
Вопрос 6: Применяются ли нормы национального и международного воздушного права к аэрокосмическому объекту одного государства, находящемуся в воздушном пространстве другого государства?	16
Вопрос 7: Имеются ли прецеденты в отношении пролета аэрокосмических объектов во время взлета и/или после вхождения в плотные слои атмосферы Земли и существует ли обычное международное право в отношении такого пролета?	18
Вопрос 8: Существуют ли какие-либо национальные и/или международные правовые нормы в отношении пролета аэрокосмических объектов во время взлета и/или после вхождения в плотные слои атмосферы Земли?	19
Вопрос 9: Применимы ли правила регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, к аэрокосмическим объектам?	22
Вопрос 10: Каковы отличия между правовыми режимами воздушного и космического пространства?	23
Ответы общего характера	27

I. Введение

1. На своей тридцать восьмой сессии Комитет по использованию космического пространства в мирных целях выразил согласие с тем, что цель вопросника по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов, окончательный вариант которого был подготовлен на тридцать четвертой сессии Юридического подкомитета, состоит в том, чтобы запросить предварительные мнения государств – членов Комитета по различным вопросам, касающимся аэрокосмических объектов. Комитет также согласился с тем, что ответы на вопросник помогут Юридическому подкомитету принять решение по вопросу о возможном порядке дальнейшего рассмотрения соответствующего пункта повестки дня. Комитет далее согласился с тем, что государствам – членам Комитета следует предложить высказать свои мнения по этим вопросам¹.
2. Информация, полученная от государств–членов по состоянию на 21 января 2002 года, содержится в документе A/AC.105/635 и Add.1–6.
3. На своей сорок первой сессии Юридический подкомитет одобрил доклад Рабочей группы по пункту 6(a), озаглавленному "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства". Рабочая группа пересмотрела вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов, и согласилась с тем, что следует изменить вопросы 7 и 8 и добавить вопрос 10. Рабочая группа согласилась с тем, что вопросник с внесенными в него поправками должен быть распространен среди всех государств – членов Организации Объединенных Наций (A/AC.105/787, приложение II, пункты 8, 10 и 11).
4. Настоящий документ подготовлен Секретариатом на основе ответов на вопросник с внесенными в него поправками, полученных на 8 января 2003 года от следующих государств–членов: Алжира, Коста-Рики, Марокко, Мексики, Сальвадора, Турции, Чешской Республики, Эквадора и Южной Африки.

II. Ответы, полученные от государств-членов*

Предварительные замечания

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

Чешская Республика стала одним из первых государств – членов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, представивших ответы на первоначальный вариант вопросника. Полный текст представленного ответа содержится в записке Секретариата от 15 февраля 1996 года (A/AC.105/635). С тех пор существенных изменений в позиции Чешской Республики не произошло. Поэтому при подготовке ответа на нынешний вариант вопросника пересмотренные и дополненные замечания Чешской Республики было решено представить в сжатом виде в рамках ответа на новый вопрос 10.

* Ответы воспроизводятся в том виде, в каком они были получены.

Южная Африка

[Подлинный текст на английском языке]

1. Ни в законодательстве Южной Африки, ни в договорах по космосу не содержится определения аэрокосмического объекта. Термин "аэрокосмический объект" призван означать объект, способный перемещаться как в космическом, так и в воздушном пространстве. В Кратком Оксфордском словаре существительное "aerospace" определяется как, во-первых, "атмосфера Земли и космическое пространство" и, во-вторых, "авиакосмическая техника и промышленность". Ввиду отсутствия юридического определения аэрокосмического объекта использование этого словарного значения, по-видимому, будет приводить к тому, что во всех ответах аэрокосмические объекты будут рассматриваться как способные находиться и в воздушном пространстве, и в космическом пространстве.

2. В Законе о космической деятельности, который был принят Южной Африкой в 1993 году, "космическое пространство" определяется как "пространство над поверхностью Земли, начинающееся с высоты, на которой может функционировать объект на околоземной орбите". В этом же Законе понятие "космическая деятельность" определяется как "деятельность, прямо связанная с запуском космических аппаратов и эксплуатацией таких аппаратов в космическом пространстве". "Связанная с космосом деятельность" определяется как "любого рода деятельность, предусматривающая поддержку космической деятельности или использование общих технологий".

3. Основой воздушного права в Южной Африке является Закон об авиации № 74 от 1962 года, в котором воздушные суда определяются как "любые летательные аппараты, поддерживаемые в атмосфере за счет их взаимодействия с воздухом, отличного от взаимодействия с воздухом, отраженным от земной поверхности".

4. В настоящее время ведутся споры относительно определения космического пространства. По мнению некоторых государств, они должны обладать по крайней мере некоторым суверенитетом в отношении как воздушного, так и космического пространства, расположенного над своей территорией. Учитывая вышеупомянутые проблемы с определением и позицию некоторых государств в отношении суверенных прав на космическое пространство, необходимо отметить, что прилагаемые ответы на поставленные вопросы отражают чисто правовую точку зрения без каких-либо политических нюансов.

Вопрос 1: Может ли аэрокосмический объект быть определен как объект, который способен как перемещаться в космическом пространстве, так и, используя свои аэродинамические свойства, определенный период времени находиться в воздушном пространстве?

Алжир

[Подлинный текст на французском языке]

По определению аэрокосмическим аппаратом является аппарат, предназначенный прежде всего для доставки полезной нагрузки (космический

корабль, ракета–зонд, ракета–носитель, баллистическая ракета или многоразовый корабль). Следовательно, аэрокосмический объект не может быть определен как объект, который способен, используя свои аэродинамические свойства, определенный период времени находиться в воздушном пространстве, поскольку ракета–носитель не имеет таких аэродинамических свойств.

Коста–Рика

[Подлинный текст на испанском языке]

Проблема заключается в том, что в настоящее время имеются объекты, способные перемещаться как в воздушном, так и в космическом пространстве.

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

Предлагаемое определение может быть принято лишь в качестве рабочего варианта. Оно требует дальнейшего рассмотрения в будущем, поскольку термин "аэрокосмический объект" должен охватывать различные типы аэрокосмических аппаратов, некоторые из которых уже эксплуатируются или по крайней мере уже прошли испытания, а другие пока находятся на стадии проектирования и планирования или максимум на стадии проведения эксперимента.

Эквадор

[Подлинный текст на испанском языке]

1. В первом вопросе на испанском языке слово "espacial" следует заменить словом "aeroespacial".
2. В данном определении формулировка "определенный период времени находиться в воздушном пространстве" может неправильно толковаться из-за ошибочного понимания того, что аэрокосмический объект, по-видимому, способен зависать в воздушном пространстве. Эту формулировку предлагается заменить формулировкой "двигаться в воздушном пространстве".

Сальвадор

[Подлинный текст на испанском языке]

По мнению Сальвадора, в этом определении необходимо провести различие между космическими объектами, поскольку любой объект в космосе, например метеорит, также может рассматриваться в качестве аэрокосмического объекта. В этой связи можно было бы использовать следующее определение:

"Аэрокосмическим аппаратом является любой объект, который с помощью двигательной установки и системы управления способен перемещаться в космическом пространстве и, используя свои аэродинамические свойства, определенный период времени находиться в воздушном пространстве и в некоторых случаях возвращаться в атмосферу Земли".

Мексика

[Подлинный текст на испанском языке]

Предлагаемое в вопроснике определение является приемлемой отправной точкой для обсуждения данного вопроса. Однако его следует уточнить, включив ссылку на общее назначение аэрокосмических объектов или род деятельности, обычно осуществляемой ими. Равным образом следует конкретизировать формулировку "определенный период времени", которая может восприниматься расплывчато.

Марокко

[Подлинный текст на французском языке]

Предлагаемое определение термина "аэрокосмический объект" заслуживает рассмотрения, но вместе с тем требуется дополнительная информация о характеристиках аэрокосмических объектов, с тем чтобы юридическое определение таких объектов было совместимо с нормами международного космического права. Кроме того, использование термина "аэрокосмический объект" может привести к путанице с использованием других широко употребляемых терминов, таких, как "воздушное судно", "космический аппарат" или "космический объект". Если предполагается использовать термин "аэрокосмический объект", то ему требуется дать четкое определение, отличающее его от других терминов, которые используются в международно-правовых документах.

Южная Африка

[Подлинный текст на английском языке]

Да, определение аэрокосмического объекта требуется, поскольку в договорах такого определения нет. Данное определение действительно отражает технологические возможности аэрокосмического объекта находиться в воздушном пространстве и перемещаться в космическом пространстве. Однако помимо указания на эту двуединую характеристику, в определении совершенно ничего не говорится о назначении аэрокосмического объекта. В определении должно содержаться также указание на цель полета.

Турция

[Подлинный текст на английском языке]

Предлагаемое определение является приемлемым, поскольку охватывает объекты, которые способны перемещаться в космическом пространстве и передвигаться в воздушном пространстве. Вместе с тем необходимо заранее изучить технические аспекты этого вопроса, так как некоторые "аэрокосмические объекты" пока еще находятся на стадии проектирования и планирования.

Вопрос 2: Различается ли режим полета аэрокосмического объекта в зависимости от его местонахождения – в воздушном или космическом пространстве?

Алжир

[Подлинный текст на французском языке]

Режим полета аэрокосмического объекта в зависимости от того, находится ли он в воздушном или в космическом пространстве, различается следующим образом: в воздушном пространстве режим является аэробным (для горения используется воздух: реактивный самолет); а в космическом пространстве режим является анаэробным (кислородом заправлен летательный аппарат: ракета).

Коста-Рика

[Подлинный текст на испанском языке]

Вместо определения того, какой режим применять в отношении регулируемого объекта в зависимости от траектории полета объекта или его местонахождения, целесообразнее рассматривать объект как таковой с точки зрения его назначения и функции.

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

Если понятие "местонахождение", с одной стороны, означает реальный полет аппарата в воздушном пространстве на основе принципов и технологии, используемых в авиации, а с другой стороны, означает движение объекта на орбиту, по орбите и с орбиты на основе принципов и технологии, используемых в астронавтике, то ответ на этот вопрос будет положительным. Однако этот ответ требует дальнейшего рассмотрения с учетом предназначения каждого аэрокосмического объекта (см. ответы на вопросы 3 и 4 ниже).

Эквадор

[Подлинный текст на испанском языке]

1. Чтобы ответить на этот вопрос, следует отметить, что аэрокосмический объект в ходе запуска и нахождения на орбите функционирует как космический объект, а при возвращении в атмосферу и посадке – как воздушное судно, т.е. конструкция и функциональные характеристики космического объекта позволяют ему выполнять задачи как в воздушном, так и в космическом пространстве. Однако, учитывая максимальную дальность эксплуатации такого объекта, следует полагать, что его конечный пункт назначения всегда находится в космическом пространстве; если же считать, что его конечный пункт назначения находится в воздушном пространстве, то это принижает цель, ради которой он был сконструирован и создан, поскольку в этом случае он функционирует как воздушное судно, в отношении которого не требуется применять иной режим и полет которого регулируется нормами воздушного права.

2. Поскольку конечный пункт назначения аэрокосмического объекта находится в космическом пространстве, пересечение им воздушного пространства является просто неизбежным и его можно сравнить с безвредным пролетом космического объекта через воздушное пространство государства, не являющегося запускающим государством, при этом такой пролет должен регулироваться должным образом. Таким образом, в отношении полета аэрокосмического объекта следует применять единый правовой режим, а именно нормы космического права.

3. В этой связи следует отметить, что из-за отсутствия делимитации воздушного и космического пространства существуют серьезные пробелы как в космическом праве, так и в воздушном праве.

Сальвадор

[Подлинный текст на испанском языке]

Опираясь на различные действующие международные договоры в этой области, Сальвадор считает, что режим полета аэрокосмического объекта действительно различается в зависимости от его местонахождения – в воздушном или космическом пространстве, – поскольку воздушное пространство находится под суверенитетом государств, который определяет условия полета через воздушное пространство и ответственность за ущерб, причиненный третьим государствам на поверхности Земли. С другой стороны, космическое пространство объявлено достоянием всего человечества, при этом оно открыто для исследования и использования государствами и не подлежит присвоению ни путем провозглашения на него суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами; то же самое относится к Луне и другим небесным телам.

Мексика

[Подлинный текст на испанском языке]

Принимая во внимание, что основной целью аэрокосмических объектов является деятельность в космическом пространстве, на них, как правило, должны распространяться положения космического права. Однако это не означает, что их пролет через воздушное пространство в определенных обстоятельствах не должен определяться нормами воздушного права. По мнению Мексики, полет аэрокосмического объекта через воздушное пространство государства должен регулироваться определенными положениями воздушного права, в частности положениями, касающимися разрешения на пролет, безвредности такого полета и, при необходимости, соблюдения правил воздушного движения.

Марокко

[Подлинный текст на французском языке]

1. Если "аэрокосмический объект" предназначен для исследования и использования космического пространства, то вполне логично применять к нему действующие нормы космического права, в частности, касающиеся ответственности в случае нанесения ущерба.

2. Напротив, если "аэрокосмический объект" используется в целях, связанных с воздушным движением, то может предусматриваться применение норм международного воздушного права.

3. Такая двойственность в использовании может порождать неясность и конфликты относительно применения юридических документов в случае аварии.

Южная Африка

[Подлинный текст на английском языке]

Нет. Запуск остается элементом космической деятельности, и поэтому его режим определяется нормами космического права. Воздушное пространство – это промежуточная среда, через которую аэрокосмический объект совершает пролет.

Турция

[Подлинный текст на английском языке]

1. Правовой режим полета аэрокосмического объекта различается в зависимости от того, находится ли он в воздушном или в космическом пространстве. В первом случае применяются нормы воздушного права, а во втором – нормы космического права.

2. Вместе с тем, учитывая технические свойства аэрокосмических объектов, которые способны как двигаться в воздушном пространстве, так и перемещаться в космическом пространстве, а также уже существующие и перспективные технические разработки, необходимо рассмотреть вопрос о разработке в этой связи нового правового режима.

Вопрос 3: Существуют ли специальные процедуры в отношении аэрокосмических объектов, учитывая разнообразие их функциональных характеристик, используемых аэродинамических свойств и космических технологий, а также его конструктивных особенностей, или следует разработать единый или унифицированный режим для таких объектов?

Алжир

[Подлинный текст на французском языке]

Да; прежде всего из-за различий режимов функционирования, обусловленных задачами полета, разработка унифицированного режима для таких объектов не представляется возможной.

Коста-Рика

[Подлинный текст на испанском языке]

Да, следует разработать унифицированный режим для такого рода объектов и для установления ответственности в случае нанесения ущерба третьим сторонам.

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

1. Если не будет разработан единый специальный режим аэрокосмических объектов, то такие объекты, при возможности их использования в обеих целях, действительно подпадут под действие двух различных правовых режимов, касающихся двух видов деятельности в околоземном пространстве. В настоящее время право, регулирующее использование воздушного пространства, и право, регулирующее использование космического пространства, существенно отличаются друг от друга как по своим основным принципам, так и по конкретным нормам.

2. Вместе с тем, возможно, что на практике некоторые типы аэрокосмических объектов будут рассматриваться в качестве воздушных судов, даже если часть своего полета они будут осуществлять в космическом пространстве, а другие типы аэрокосмических объектов будут считаться прежде всего космическими объектами, поскольку некоторые элементы аэродинамики они будут использовать лишь для взлета и приземления.

3. На нынешнем этапе развития аэрокосмической техники перспектива разработки и установления единого правового режима, регулирующего деятельность всех объектов такого рода, представляется весьма отдаленной, хотя в долгосрочной перспективе такое решение было бы целесообразным.

Эквадор

[Подлинный текст на испанском языке]

Поскольку аэрокосмические объекты предназначены для выхода в космическое пространство, пусть даже функциональные возможности позволяют им определенные этапы полета выполнять в качестве воздушных судов, ко всем таким объектам должен применяться единый режим.

Сальвадор

[Подлинный текст на испанском языке]

Каких-либо специальных международных процедур в отношении аэрокосмических объектов, учитывающих их технические и функциональные характеристики, не существует, однако представляется возможным установить унифицированный правовой режим для определения аэрокосмических объектов и их правового статуса, не нарушая существующие нормы воздушного и космического права. По мере разработки новых видов аппаратов в соответствующий документ могли бы вноситься исправления, с тем чтобы ни один аэрокосмический объект не оставался неохваченным.

Мексика

[Подлинный текст на испанском языке]

1. Поскольку аэрокосмические объекты пока используются не очень широко, каких-либо специальных процедур, касающихся их правового регулирования, еще не существует. До настоящего времени в таких процедурах не было необходимости. Однако, предвидя развитие аэрокосмических объектов и расширение масштабов их использования в будущем, Мексика считает целесообразной разработку правового режима, учитывающего разнообразие их функциональных характеристик, используемых аэродинамических свойств и космических технологий. Предстоит установить специальную классификацию, имеющую отношение как к воздушному праву, так и к космическому праву.
2. При разработке определенного режима для аэрокосмических объектов необходимо учитывать не только существующие обстоятельства, но и перспективы развития, с тем чтобы этот режим не переставал соответствовать требованиям и не препятствовал прогрессу.

Марокко

[Подлинный текст на французском языке]

Каких-либо специальных международных процедур в отношении аэрокосмических объектов не существует, поскольку использование такого рода аппаратов является ограниченным. Вместе с тем следует разработать единый режим для аэрокосмических объектов на основе таких существующих договоров, как Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, 1972 года ("Конвенция об ответственности", резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, приложение).

Южная Африка

[Подлинный текст на английском языке]

Поскольку ни в договорах, ни в Законе о космической деятельности Южной Африки не содержится упоминания или определения аэрокосмического объекта, Южная Африка не имеет какой-либо информации о специальных процедурах в отношении аэрокосмических объектов. Пока не появится четкое определение аэрокосмических объектов, учитывающее их технические возможности и решаемые задачи, нельзя с уверенностью говорить о том, должен ли применяться отдельный правовой режим.

Турция

[Подлинный текст на английском языке]

В настоящее время не существует каких-либо специальных процедур, учитывая аэродинамические свойства, разнообразие функциональных характеристик и конструктивных особенностей аэрокосмических объектов. Отсутствие в прошлом необходимости разработки таких технических процедур объясняется тем, что хотя технический потенциал довольно многих государств и организаций позволяет запускать аэрокосмические объекты, но при этом пока никаких проблем из-за отсутствия норм не возникало. С другой стороны, по

мере роста интереса к аэрокосмическим объектам и активизации деятельности в этой области становится также все более необходимой разработка процедур, учитывающих специальные характеристики аэрокосмических объектов.

Вопрос 4. Рассматриваются ли аэрокосмические объекты во время их нахождения в воздушном пространстве в качестве воздушных судов, а во время нахождения в космическом пространстве в качестве космических аппаратов со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями или же во время полета аэрокосмического аппарата в зависимости от цели такого полета преимущественную силу имеет либо воздушное, либо космическое право?

Алжир

[Подлинный текст на французском языке]

Вопрос изучается.

Коста-Рика

[Подлинный текст на испанском языке]

Для всего полета должен быть установлен только один режим, предусматривающий четко определенные последствия и учитывающий назначение объекта и его конечную цель, а не то, через какое физическое пространство он перемещается.

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

Что касается первой половины вопроса, то на него можно дать положительный ответ применительно к тем аэрокосмическим объектам, которые будут способны служить обеим целям, а именно целям авиации и астронавтики. Однако те аэрокосмические аппараты, которые служат целям воздушной транспортировки, даже если определенный период времени они находятся в космическом пространстве, могут по существу оставаться воздушными судами и наоборот, те аэрокосмические объекты, которые пролетают через воздушное пространство в целях выхода в космическое пространство или возвращения из него, могут считаться космическими аппаратами (примером является современный "Спейс шаттл"). Однако даже в отношении таких объектов должны соблюдаться определенные принципы и правила другого правового режима, если они перемещаются в части пространства, не являющейся целью их полета.

Эквадор

[Подлинный текст на испанском языке]

По вышеизложенным причинам Эквадор считает, что преимущественную силу должен иметь единый правовой режим на основе норм космического права.

Сальвадор

[Подлинный текст на испанском языке]

Исходя из действующего международного права, общим принципом могло бы стать рассмотрение аэрокосмических объектов, совершающих пролет через воздушное пространство, в качестве воздушных судов, а при перемещении в космическом пространстве – в качестве космических аппаратов. Однако, принимая во внимание технический прогресс и разнообразие объектов, потенциально охватываемых понятием "аэрокосмический объект", было бы целесообразно проанализировать возможность разработки специального правового режима.

Мексика

[Подлинный текст на испанском языке]

Как указано в ответе на вопрос 2, режим аэрокосмических объектов в целом должен определяться нормами космического права и некоторыми положениями воздушного права, когда совершается пролет через воздушное пространство. Установление различия на основе местоположения или цели полета может привести к замешательству и возникновению трудностей в реализации этого подхода на практике.

Марокко

[Подлинный текст на французском языке]

Как было указано в ответах на предыдущие вопросы, нормы космического права должны иметь преимущественную силу в отношении полета аэрокосмического объекта на всех его этапах, а именно с момента старта объекта (с Земли или платформы) до прибытия к месту назначения (выход на орбиту или посадка). Воздушное право может быть применимым в том случае, если соответствующий объект используется в воздушном пространстве другого государства. Однако применение такого двойственного режима может привести к замешательству.

Южная Африка

[Подлинный текст на английском языке]

Применимый правовой режим аэрокосмического объекта должен зависеть от функционирования аэрокосмического объекта и конечной цели его полета.

Турция

[Подлинный текст на английском языке]

В отношении аэрокосмических объектов, учитывая их способность перемещаться как в воздушном пространстве, так и в космическом пространстве, которые физически отличаются друг от друга, должны применяться нормы права, действующие в отношении той среды, в которой находятся эти объекты. Существующие нормы международного космического права определяют режим аэрокосмических объектов при перемещении их в космическом пространстве, в то время как не существует каких-либо норм, применимых к пролету таких

объектов через воздушное пространство. Этот вопрос необходимо рассматривать в рамках концепции "воздушное пространство", а национальные и международные правила полетов воздушных судов должны применяться вместе с нормами космического права.

Вопрос 5. Выделяются ли специально в режиме аэрокосмического объекта стадии взлета и приземления как отличающиеся по объему регулирования при вхождении в воздушное пространство с космической орбиты и последующем возвращении на эту орбиту?

Алжир

[Подлинный текст на французском языке]

Необходимо проводить различие между стадиями взлета и приземления и этапом полета между вхождением в воздушное пространство с космической орбиты и последующим возвращением на орбиту.

Коста-Рика

[Подлинный текст на испанском языке]

Что касается регулирования деятельности в воздушном пространстве, то в Коста-Рике применимый на практике режим определяется Конвенцией о международной гражданской авиации¹. Режим аэрокосмических объектов не существует.

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

Если правильно понять этот вопрос, то для стадии взлета и приземления аэрокосмического аппарата, служащего целям астронавтики (например, существующий "Спейс шаттл"), не требуется отличающееся по объему регулирование при условии, что при этом в необходимой мере соблюдаются принципы и нормы воздушного права, чтобы не допускать нарушений правил безопасности полетов. Вместе с тем аэрокосмический объект, который будет способен служить обеим целям, т.е. в воздушном пространстве летать как воздушное судно, а в космическом пространстве передвигаться как космический аппарат, должен функционировать в соответствующих частях пространства в соответствии с нормами воздушного права или нормами космического права. Порядок регулирования стадий взлета и приземления таких объектов, маневры которых могут различаться на той и другой стадии вследствие различных летно-технических характеристик, должен быть разработан в будущем в связи с общим порядком регулирования космического движения.

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 15, No. 102.

Эквадор

[Подлинный текст на испанском языке]

Для отличающегося по объему регулирования нет никаких оснований, поскольку, по мнению Эквадора, все стадии полета аэрокосмического объекта должны определяться нормами космического права.

Сальвадор

[Подлинный текст на испанском языке]

По техническим причинам стадии взлета и приземления аэрокосмических объектов имеют свои особенности, в частности, в том, что касается стартовых площадок, а также выхода на орбиту и схода с орбиты. Поэтому режим, применимый к третьим государствам, и вопросы обеспечения безопасности могли бы определяться со ссылкой на аэрокосмические аппараты и ответственность государства–владельца аэрокосмического аппарата в случае аварии.

Мексика

[Подлинный текст на испанском языке]

Во всех случаях, когда аэрокосмический объект способен в течение определенного периода времени перемещаться в воздушном пространстве, оправданным является режим, отличающийся по объему регулирования, хотя большая часть полета такого объекта будет регулироваться общими нормами космического права.

Марокко

[Подлинный текст на французском языке]

Учитывая, что взлет и приземление – это две различные стадии, вполне очевидно, что в режиме аэрокосмических объектов следует предусмотреть специальные юридические процедуры. Это особенно касается стадии приземления, которая по различным причинам бывает связана с нанесением ущерба, особенно если при приземлении аэрокосмический объект пересекает воздушное пространство иного государства, а не того, которое несет ответственность за этот объект. На стадии взлета таким государством, согласно существующему определению, является запускающее государство.

Южная Африка

[Подлинный текст на английском языке]

Ответа не имеется.

Турция

[Подлинный текст на английском языке]

Что касается применимого правового режима, то Турция ссылается на свой ответ на предыдущий вопрос. Стадии взлета и приземления аэрокосмических объектов, связанные с пролетом воздушного пространства, имеют важное

значение в том, что касается норм, регулирующих деятельность в воздушном и космическом пространстве. Необходимо подробно определить все летно-технические характеристики аэрокосмических объектов, имеющие отношение к стадиям взлета и приземления (возвращение в атмосферу и выход из воздушного пространства, пролет через воздушное пространство другого государства и т.д.), а также необходимо разработать нормы, регулирующие эти операции. Кроме того, необходимо четко определить, с какими службами воздушного движения следует взаимодействовать на стадии приземления и как должна обеспечиваться координация с движением гражданских воздушных судов по времени и трассам.

Вопрос 6. Применяются ли нормы национального и международного воздушного права к аэрокосмическому объекту одного государства, находящемуся в воздушном пространстве другого государства?

Алжир

[Подлинный текст на французском языке]

В отношении объектов, входящих в воздушное пространство другого государства, применимы нормы национального и международного воздушного права.

Коста-Рика

[Подлинный текст на испанском языке]

По мнению Коста-Рики, наилучшей основой для решения этого вопроса является уважение воздушного пространства каждого государства, и в этом случае было бы целесообразно применять национальное воздушное право.

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

Нормы национального и международного воздушного права будут полностью применимы лишь к тем аэрокосмическим объектам, которые будут способны служить целям авиации, но не к тем аэрокосмическим аппаратам, которые будут считаться по существу космическими объектами. Однако даже аэрокосмические объекты, служащие целям авиации, должны будут соблюдать некоторые из норм воздушного права, в частности, принцип полного и исключительного суверенитета другого государства над своим воздушным пространством при пролете через это воздушное пространство.

Эквадор

[Подлинный текст на испанском языке]

Нет. Было бы целесообразно применять нормы космического права для регулирования безвредного пролета аэрокосмических объектов и было бы целесообразно заключить международные соглашения о действиях в чрезвычайных ситуациях, когда аэрокосмический объект вынужден

приземлиться на территории не запускающего, а иного государства, совершить пролет над этой территорией, попасть на нее или покинуть ее.

Сальвадор

[Подлинный текст на испанском языке]

Да, поскольку, как указано в ответе на вопрос 4, в настоящее время считается приемлемым рассматривать аэрокосмические объекты, совершающие пролет через воздушное пространство, в качестве воздушных судов, в отношении которых применимы нормы национального и международного воздушного права.

Мексика

[Подлинный текст на испанском языке]

Да, в соответствии с подходом, принятым Мексикой, к аэрокосмическим объектам, совершающим пролет через воздушное пространство, будут применимы некоторые нормы национального и международного воздушного права. Для более легкого определения того, какие нормы следует применять, необходимо определить, когда объект находится в воздушном пространстве, а когда – в космическом.

Марокко

[Подлинный текст на французском языке]

Если допустить применение двойственного режима к аэрокосмическим объектам в зависимости от их местонахождения, то в случае нахождения аэрокосмического объекта в воздушном пространстве другого государства необходимо применять нормы национального или международного воздушного права (см. ответ на вопрос 4).

Южная Африка

[Подлинный текст на английском языке]

Применимыми будут нормы космического права. Однако конкретное государство может указать определенную трассу полета или пункт приземления для аэрокосмического объекта в рамках своей территории.

Турция

[Подлинный текст на английском языке]

Когда аэрокосмический объект одного государства находится в воздушном пространстве другого государства, должны применяться нормы национального воздушного права второго из государств и нормы международного воздушного права. Поэтому, если предполагается пролет аэрокосмического объекта через воздушное пространство другого государства, это государство должно быть заранее подробно проинформировано о месте запуска и траектории полета, а сам полет должен быть согласован.

Вопрос 7. Имеются ли прецеденты в отношении пролета аэрокосмических объектов во время взлета и/или после вхождения в плотные слои атмосферы Земли и существует ли обычное международное право в отношении такого пролета?

Алжир

[Подлинный текст на французском языке]

Имеется прецедент, который связан с космической станцией "Скайлэб" Соединенных Штатов. В настоящее время изучаются юридические аспекты этого вопроса.

Коста-Рика

[Подлинный текст на испанском языке]

Прецедентов в отношении пролета аэрокосмических объектов после вхождения в плотные слои атмосферы Земли не имеется. Если и существуют какие-либо положения обычного международного права в отношении такого пролета, то Коста-Рике они неизвестны.

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

На практике такие пролеты, вероятно, случаются, но до сих пор они не вызвали никакого протеста. Однако в некоторых случаях запускающее государство заранее уведомляет о таком пролете расположенное под трассой государство или государства и запрашивает у них разрешение на пролет. В теории космического права пока еще не получил достаточной поддержки вывод о том, что право пролета взлетающего или спускающегося космического объекта стало общепризнанным международно-правовым обычаем.

Эквадор

[Подлинный текст на испанском языке]

Что касается мирного пролета, то прецедентами могут считаться случаи возвращения на Землю кораблей "Спейс шаттл", которые пролетали через воздушное пространство третьих стран.

Сальвадор

[Подлинный текст на испанском языке]

Применительно к Сальвадору никаких прецедентов не зарегистрировано. По мнению Сальвадора, в случае аварии, возможность которой всегда существует, следует принять соответствующие меры на основе действующих договоров и конвенций.

Мексика

[Подлинный текст на испанском языке]

Поскольку существующая деятельность носит ограниченный характер, нельзя считать, что в отношении пролета аэрокосмических объектов существует обычное международное право.

Марокко

[Подлинный текст на французском языке]

Прецедент, по-видимому, имеется (пролет российского многоцветного корабля в 1988 году), однако отсутствие доступной информации не позволяет получить четкое представление об этом вопросе. Тем не менее в случае какой-либо аварии необходимо принимать меры на основе действующих договоров и конвенций.

Южная Африка

[Подлинный текст на английском языке]

Да, прецеденты в отношении пролета аэрокосмических объектов имеются: государство, несущее ответственность за аэрокосмический объект, должно информировать другие государства. Южной Африке не известно о существовании обычного международного права в отношении такого пролета аэрокосмических объектов.

Турция

[Подлинный текст на английском языке]

Имеются прецеденты в отношении пролета аэрокосмических объектов после вхождения в плотные слои атмосферы Земли и существует международная практика предоставления соответствующей информации государствам, над территориями которых будет совершен пролет. Однако международная практика в отношении права пролета поднимающегося или спускающегося аэрокосмического объекта еще недостаточно сложилась, чтобы служить доказательством существования в праве общепринятой практики, которая являлась бы нормой обычного международного права.

Вопрос 8. Существуют ли какие-либо национальные и/или международные правовые нормы в отношении пролета аэрокосмических объектов во время взлета и/или после вхождения в плотные слои атмосферы Земли?**Алжир**

[Подлинный текст на французском языке]

По мнению Алжира, национальные правовые нормы еще не определены.

Коста-Рика

[Подлинный текст на испанском языке]

Внутригосударственное законодательство Коста-Рики не содержит норм, регулирующих такой пролет, однако существуют различные международные нормы, которые регулируют вопросы, связанные с использованием космического пространства, в том числе следующие:

- a) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела ("Договор по космосу", резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение);
- b) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство ("Соглашение о спасании", резолюция 2345 (XXII), приложение);
- c) Конвенция об ответственности.

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

Хотя никаких конкретных правил, регулирующих пролет аэрокосмических объектов во время взлета и/или после вхождения в плотные слои атмосферы Земли, не существует, следует напомнить, что должны соблюдаться по крайней мере некоторые из принципов и норм воздушного права и что некоторые общие положения международного космического права, особенно содержащиеся в Договоре по космосу, являются применимыми ко всем стадиям космического полета, включая пролет космических объектов через плотные слои атмосферы Земли.

Эквадор

[Подлинный текст на испанском языке]

1. Эквадор не располагает сведениями о каких-либо международно-правовых нормах или декларации принципов в космическом праве, применимых к пролету космических объектов во время взлета и/или после вхождения в плотные слои атмосферы Земли. В своем ответе на вопросник Эквадор рекомендовал сформулировать такие нормы.
2. В воздушном праве Эквадора положений такого рода не содержится.

Сальвадор

[Подлинный текст на испанском языке]

Никаких национальных правовых норм, регулирующих пролет аэрокосмических объектов во время взлета и/или после вхождения в плотные слои атмосферы Земли, не существует.

Мексика

[Подлинный текст на испанском языке]

1. Во внутригосударственном законодательстве Мексики не существует каких-либо конкретных правовых норм, регулирующих пролет космических объектов во время взлета и/или после вхождения в плотные слои атмосферы Земли.
2. На международном уровне действие норм, касающихся вхождения космических объектов в атмосферу Земли, направлено на обеспечение безопасного возвращения объектов, лиц и имущества на Землю. В этой связи государства, которые управляют космическими объектами, возвращающимися на Землю, соблюдают некоторые основные нормы, с тем чтобы избежать или свести к минимуму возможность нанесения ущерба или аварий, включая уведомление государств, над территорией которых будет совершен пролет или в случае возвращения в районы за пределы национальной юрисдикции, уведомление государств, осуществляющих деятельность в этих районах, и потенциально заинтересованных международных организаций. Принятие этих мер открывает перспективы для разработки международных норм, применимых к вхождению космических объектов в плотные слои атмосферы Земли.

Марокко

[Подлинный текст на французском языке]

В Марокко не имеется национального законодательства по космической деятельности, однако при необходимости должны применяться нормы и положения конвенций и обычного международного права, регулирующие право пролета через воздушное пространство иностранного государства.

Южная Африка

[Подлинный текст на английском языке]

Определенную помощь в поиске ответа на этот вопрос оказывают статьи VII и VIII Договора по космосу и статья 5 Соглашения о спасании.

Турция

[Подлинный текст на английском языке]

Согласно соответствующим статьям Кодекса гражданской авиации Турции в отношении космических объектов, пересекающих воздушное пространство Турции, применяются те же правила, что и в отношении воздушных судов и других летательных аппаратов. Следует принимать также во внимание соответствующие договоры и принципы Организации Объединенных Наций, относящиеся к различным аспектам этой проблемы.

Вопрос 9. Применимы ли правила регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, к аэрокосмическим объектам?

Алжир

[Подлинный текст на французском языке]

Правила регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, применимы также и к аэрокосмическим объектам (см. ответ на вопрос 1).

Коста-Рика

[Подлинный текст на испанском языке]

Несомненно, что пока дело обстоит именно так, однако проблема в том, что в этой и многих других аналогичных областях реальная практика и научно-технические исследования развиваются гораздо быстрее, чем правовые нормы, и, следовательно, необходимо изыскивать новые варианты регулирования этих вопросов.

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

Правила регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, являются в полной мере применимыми к существующим аэрокосмическим объектам, которые по существу считаются космическими объектами. Эти правила должны быть применимы также к будущим аэрокосмическим аппаратам, способным служить целям астронавтики. В отношении аэрокосмических объектов, способных служить обеим целям (как аэронавтики, так и астронавтики), должна применяться двойная регистрация в качестве воздушного судна и в качестве космического аппарата, если только не будет разработан упомянутый в вопросе 3 единый режим, предусматривающий иную процедуру. Такой режим должен содержать также соответствующие положения относительно учреждения специальных национальных регистров (и, возможно, специального международного реестра) для таких аэрокосмических объектов.

Эквадор

[Подлинный текст на испанском языке]

Да. Считается, что положения Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство ("Конвенция о регистрации", резолюция 3235 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, приложение) являются в полной мере применимыми к аэрокосмическим объектам.

Сальвадор

[Подлинный текст на испанском языке]

На данный момент ответом является "да", поскольку препятствующих этому правовых норм не существует. Однако следует рассмотреть возможность установления специального правового режима аэрокосмических объектов, особенно учитывая технический прогресс в этой области.

Мексика

[Подлинный текст на испанском языке]

Да.

Марокко

[Подлинный текст на французском языке]

В отсутствие специального режима аэрокосмических объектов необходимо соблюдать правила регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, особенно учитывая важность регистрации в связи с вопросами об ответственности за возможное причинение ущерба этими объектами.

Южная Африка

[Подлинный текст на английском языке]

Да, эти правила содержатся, в частности, в Конвенции о регистрации.

Турция

[Подлинный текст на английском языке]

Правила регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, которые изложены в Конвенции о регистрации, могут быть вполне применимы к аэрокосмическим объектам. Однако в эти правила необходимо внести поправки, учитывая развитие техники.

Вопрос 10. Каковы отличия между правовыми режимами воздушного и космического пространства?**Алжир**

[Подлинный текст на французском языке]

Вопрос изучается.

Коста-Рика

[Подлинный текст на испанском языке]

1. Отличия между двумя правовыми режимами обусловлены их основой, а именно тем, что основой режима воздушного пространства является суверенитет государств в отношении своего воздушного пространства, как это определено в статье 1 Конвенции о международной гражданской авиации 1944 года ("Чикагская конвенция"):

"Суверенитет

Договаривающиеся государства признают полный и исключительный суверенитет каждого государства над воздушным пространством, расположенным над его территорией".

2. Основой же космического права являются принципы, согласно которым космическое пространство свободно для исследований, а небесные тела не подлежат присвоению.

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

Основные отличия между правовыми режимами воздушного и космического пространства связаны со следующим:

а) основой законности полета воздушного судна является принцип получения от иностранного государства разрешения на пролет через его воздушное пространство, а основой полета космического объекта является принцип свободы деятельности в космическом пространстве со всеми вытекающими последствиями;

б) регистрация воздушных судов, которая требуется (в отношении гражданских воздушных судов) в соответствии с Чикагской конвенцией, и регистрация космических объектов, которая требуется в соответствии с Конвенцией о регистрации, предусматривают разные методы и требования в отношении регистрации;

с) ответственность, когда речь идет о воздушных судах, основывается на международных договорах, касающихся аэронавигации, и частично на национальных воздушных кодексах и к ней привлекаются частные лица, а когда речь идет о космических объектах, она основывается на других источниках международного права, в частности на Договоре по космосу и Конвенции об ответственности, и к ней привлекаются международные субъекты, которые решают вопросы между собой. В некоторых космических державах эти принципы закреплены в специальных законах, регулирующих деятельность этих государств и их граждан.

Эквадор

[Подлинный текст на испанском языке]

1. Правовой режим воздушного пространства основывается на признании полного и исключительного суверенитета каждого государства над воздушным пространством, расположенным над его территорией, тогда как правовой режим космического пространства основывается на принципе, согласно которому космическое пространство не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами.

2. Правовые режимы воздушного и космического пространства отличаются по сути разным юридическим содержанием двух сводов международных норм, к которым они имеют отношение: воздушное право основывается на принципе территориального суверенитета государств над частью атмосферы, расположенной над их сухопутной территорией и территориальными водами, тогда как космическое право основывается на принципе открытости космического пространства и правиле, которое препятствует осуществлению исключительной территориальной юрисдикции в космическом пространстве.

3. В космическом праве признается правило, согласно которому использование космического пространства осуществляется на благо и в интересах всех стран, тогда как в воздушном праве положение такого характера отсутствует.

Сальвадор

[Подлинный текст на испанском языке]

Хотя воздушное пространство не регулируется по отношению к площади государства на поверхности Земли, оно считается частью государственной территории, на которой государство осуществляет суверенитет и юрисдикцию и может требовать уважать их. С другой стороны, считается, что использование космического пространства в научных целях служит общественным интересам, но должно осуществляться с уважением прав третьих государств. В этой связи было бы целесообразно разработать единообразную норму, устанавливающую различие между этими двумя областями и защищающую права третьих государств.

Мексика

[Подлинный текст на испанском языке]

1. Единственное, что связывает воздушное право и космическое право – это то, что они обеспечивают регулирование физического пространства, отличного от суши и моря. Однако, поскольку воздушное пространство и космическое пространство имеют особые характеристики и используются по-особому, нормы, применимые к одному из них, весьма отличаются от норм, применимых к другому. Эта проблема проявляется в том случае, когда требуется определить режим космических объектов, пересекающих то и другое пространство, например аэрокосмических объектов, для которых не существует применимого специального режима. Поэтому придется применять нормы в отношении двух различных категорий пространства в зависимости от того, в каком пространстве находится объект.

2. В этой связи можно установить следующие различия между правовыми режимами воздушного и космического пространства:

а) в воздушном праве не существует права мирного пролета через воздушное пространство другого государства и, следовательно, требуется получение разрешения от иностранного государства либо в общем виде на основе международного договора, либо в каждом конкретном случае. В космическом праве разрешается свободный пролет космических объектов. Различия в правилах связаны с вопросами национальной безопасности и необходимостью регулировать деятельность в том и другом пространстве в соответствии с характером их использования;

б) различными являются также режимы регистрации объектов. В отношении гражданских транспортных воздушных судов применимы Чикагская конвенция и нормы внутригосударственного законодательства. Регистрация же космических объектов предусмотрена в Конвенции по регистрации, которая охватывает все объекты, запускаемые в космическое пространство;

в) еще одно важное отличие касается вопроса об ответственности. В воздушном праве ответственность устанавливается как международно-правовыми положениями, осуществление некоторых из которых в определенных случаях опирается на национальное законодательство, так и положениями национального законодательства; ответственность возлагается на частных лиц. В космическом же праве в соответствии с положениями Конвенции об

ответственности установлен принцип ответственности международных субъектов – государств и международных организаций, запускающих космические объекты;

d) определенные области регулируются лишь нормами международного воздушного права, включая воздушные передвижения, международное признание прав на воздушные суда; преступления и некоторые другие действия на борту воздушного судна; борьбу с незаконным захватом воздушных судов и борьбу с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации. Эти области не регулируются нормами космического права, поскольку в таком регулировании нет практической нужды. Равным образом некоторые положения космического права ввиду их особых характеристик являются применимыми только в рамках режима космического пространства, например, в отношении распределения позиций на геостационарной орбите.

Марокко

[Подлинный текст на французском языке]

Одно из основных отличий, имеющих важное значение для применения каждого из режимов, связано с тем, что воздушное пространство находится под суверенитетом государств, тогда как космическое пространство является достоянием всего человечества.

Южная Африка

[Подлинный текст на английском языке]

1. В воздушном и космическом праве применяются совершенно разные правовые режимы. Что касается воздушного права, то каждое государство имеет полный и исключительный суверенитет над воздушным пространством, расположенным над его территорией и территориальными водами. Космическое же пространство считается международным ресурсом, открытым для исследования и использования всеми государствами. Поэтому в отличие от воздушного пространства космическое пространство не подлежит присвоению.

2. Основой воздушного права в Южной Африке является Закон об авиации № 74 от 1962 года ("Закон об авиации"). В разделе 1 Закона об авиации воздушные суда определяются как "любые летательные аппараты, поддерживаемые в атмосфере за счет их взаимодействия с воздухом, отличного от взаимодействия с воздухом, отраженным от земной поверхности". В разделе 2 Закона об авиации предусматривается следующее:

"Положения настоящего Закона, а также положения Конвенции и Соглашения о транзите применяются, за исключением случаев, прямо указанных в настоящем Законе или в подзаконных актах, ко всем воздушным судам, находящимся в рамках или над любой частью территории или территориальных вод Республики, и по всем южноафриканским воздушным судам и личному составу, где бы они ни находились".

3. В качестве первого приложения к Закону об авиации добавлена Чикагская конвенция. Статья 1 Чикагской конвенции предусматривает следующее:

"Договаривающиеся государства признают полный и исключительный суверенитет каждого государства над воздушным пространством, расположенным над его территорией".

Прямое указание на "воздушное пространство" подразумеваемым образом исключает исключительный суверенитет государства над космическим пространством.

4. Статья 96(a) Чикагской конвенции определяет "авиаперевозки" как "регулярные воздушные перевозки, выполняемые воздушными судами для транспортировки пассажиров, почты или грузов". Совершенно очевидно, что такое определение авиаперевозок не охватывает полетов в космическое пространство.

5. Деятельность в космическом пространстве регулируется рядом международных договоров.

Турция

[Подлинный текст на английском языке]

1. Правовые режимы воздушного и космического пространства отличаются друг от друга. Воздушным пространством является пространство, расположенное над территорией государств, а также над государственными территориальными водами. Основой правового режима воздушного пространства является полный и исключительный суверенитет государств. Этот принцип закреплен во многих многосторонних и двусторонних договорах и представляет собой норму обычного права. В этой связи вполне допустимо сравнивать воздушное и морское пространство. Существуют территориальные воды и существует территориальное воздушное пространство, которое находится под суверенитетом соответствующего государства.

2. Что касается космического пространства, которое простирается за пределами воздушного пространства, то международное право предусматривает, что оно открыто для исследования и использования. В отличие от национального воздушного пространства космическое пространство не подлежит национальному присвоению путем провозглашения суверенитета. Применение принципа открытости космического пространства ограничивается единственным условием, согласно которому деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства должна осуществляться в мирных целях.

Ответы общего характера

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

Чешская Республика высоко оценивает усилия Комитета и его Юридического подкомитета, направленные на изучение всех аспектов весьма сложного вопроса о правовом статусе аэрокосмических объектов. Особую

признательность заслуживает деятельность специальной рабочей группы Юридического подкомитета, которая созывалась в ходе нескольких сессий Подкомитета и рассматривала этот вопрос. По мнению Чешской Республики, существующий вариант вопросника следует считать окончательным, а все ответы, полученные от государств – членов Организации Объединенных Наций, следует включить в доклад рабочей группы, которая подведет итог обсуждению данного вопроса. Подкомитет должен представить этот доклад Подкомитету, который, возможно, пожелает принять его к сведению. Затем обсуждение этого вопроса следует приостановить до тех пор, пока в свете новых событий не возникнет необходимость вновь рассмотреть вопрос о статусе аэрокосмических объектов.

Примечания

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 20 (A/50/20), пункт 117.*