



**Комитет по использованию космического  
пространства в мирных целях**  
Юридический подкомитет  
Шестьдесят вторая сессия  
Вена, 20–31 марта 2023 года

## Проект доклада

Добавление

### **V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи**

1. В соответствии с резолюцией [77/121](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 6, озаглавленный:

«Вопросы, касающиеся:

- a) определения и делимитации космического пространства;
- b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи».

2. С заявлениями по пункту 6 повестки дня выступили представители Аргентины, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Китая, Колумбии, Мексики, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Украины и Франции. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Пакистана. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

3. Подкомитету были представлены следующие документы:

- a) записка Секретариата, в которой изложена полученная от государств — членов Комитета информация о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства ([A/AC.105/865/Add.27](#) и [A/AC.105/865/Add.28](#));



б) записка Секретариата, в которой изложены ответы государств — членов Организации Объединенных Наций и постоянных наблюдателей при Комитете на вопросы, касающиеся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок ([A/AC.105/1039/Add.18](#) и [A/AC.105/1039/Add.19](#));

с) записка Секретариата, в которой изложены мнения государств — членов Комитета и постоянных наблюдателей при нем относительно определения и делимитации космического пространства ([A/AC.105/1112/Add.11](#) и [A/AC.105/1112/Add.12](#));

д) записка Секретариата, в которой изложена полученная от государств — членов Организации Объединенных Наций и постоянных наблюдателей при Комитете информация о любых известных случаях из практики, которые служили бы основанием для определения и делимитации космического пространства ([A/AC.105/1226/Add.2](#) и [A/AC.105/1226/Add.3](#));

е) документ зала заседаний, в котором представлена информация, полученная от Туниса ([A/AC.105/C.2/2023/CRP.34](#)).

4. На своем 1034-м заседании 20 марта Юридический подкомитет вновь созвал Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства во главе с новым Председателем г-ном Яном Гроснером (Бразилия).

5. На своем [...] заседании [...] марта Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, представленный в приложении [...] к настоящему докладу.

6. Было высказано мнение, что определение границы между воздушным пространством и космическим пространством является приоритетной задачей, поскольку неопределенность в данном вопросе повышает риски для проведения космической деятельности и затрудняет для государств осуществление их суверенных прав на национальную территорию, частью которой является воздушное пространство.

7. Было высказано мнение, что отсутствие определения и делимитации космического пространства приведет к образованию правовой неопределенности и что для снижения вероятности возникновения споров между государствами необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета над воздушным пространством и сферы применения правовых режимов воздушного пространства и космического пространства.

8. Прозвучало мнение, что дискуссии об определении и делимитации космического пространства должны носить сбалансированный характер, поскольку космическое пространство и воздушное пространство обладают принципиально разным правовым статусом, и что работа по этой проблематике должна способствовать развитию свободного исследования и использования космического пространства при полном уважении принципа суверенитета над воздушным пространством и без ущерба для норм воздушного права.

9. Было высказано мнение, что граница между космическим пространством и воздушным пространством должна быть установлена по договоренности между государствами на высоте не более 110 км над уровнем моря и зафиксирована юридически посредством заключения соответствующего юридически обязательного международно-правового документа. В этой связи высказавшая данную точку зрения делегация напомнила о подходе, сформулированном в документе [A/AC.105/C.2/L.139](#).

10. Было высказано мнение, что доводы в пользу определения границы космического пространства на высоте 100–110 км над уровнем моря основаны на совокупности факторов, включая научные, технические и физические характеристики, а именно атмосферных слоев, высотного предела воздушных судов, пирогей находящихся на орбите космических аппаратов и линии Кармана.

11. Прозвучало мнение, что космическое право следует привести в соответствие с воздушным правом, иначе индустрия суборбитальных космических полетов столкнется с определенными ограничениями. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, определение и делимитация космического пространства необходимы для создания режима управления космическим движением.

12. Было высказано мнение, что со времени возникновения космической деятельности в космическом праве применяется главным образом функционалистский подход, что отсутствие определения и делимитации космического пространства не создает неопределенности относительно применимости соответствующих правовых режимов и что на данном этапе развития космической деятельности заниматься определением и делимитацией космического пространства нецелесообразно.

13. Прозвучало мнение, что попытка дать определение и установить границу космического пространства представляла бы собой ненужное теоретическое занятие, которое может непреднамеренно осложнить осуществляемую деятельность и не позволит адаптироваться к будущему развитию технологий. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, существующая правовая база отвечает всем потребностям, и международному сообществу следует и далее руководствоваться ею в своей деятельности до тех пор, пока не возникнут явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства.

14. Было высказано мнение, что в то время, как некоторые юрисдикции в пределах одного государства утверждают или предлагают определения космического пространства или связанных с ним понятий для своих целей, например для обеспечения соблюдения нормативных требований или для использования в налоговом законодательстве, эти действия не имеют никакого отношения к определению космического пространства в международном праве и не являются свидетельством его существования.

15. Прозвучало мнение, что необходимо продолжать собирать необходимую информацию о выполнении суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок и что при изучении вопроса о том, какой правовой режим должен применяться к суборбитальным полетам, следует предусмотреть использование различных норм в зависимости от того, как далеко в космос заходят траектории таких полетов и совершаются ли эти полеты в мирных целях.

16. Было высказано мнение, что один из подходов к регулированию запусков на орбиту и суборбитальных запусков может основываться на учете таких факторов, как цель полета и назначение объекта. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, для регулирования этой деятельности и рассмотрения вопроса о будущем управлении космическим движением определять нижнюю границу космоса нет необходимости, и такой подход к космической деятельности позволяет создать для быстро развивающегося сектора более гибкий и легче адаптирующийся к инновациям режим регулирования.

17. Было высказано мнение, что отсутствие прогресса на пути к достижению консенсуса по вопросу об определении и делимитации космического пространства не следует считать аргументом в пользу приостановки работы по этой проблематике.

18. Некоторые делегации высказали мнение, что тема определения и делимитации космического пространства имеет большое значение и ее следует оставить в повестке дня Юридического подкомитета и что следует приложить больше усилий в этом отношении ввиду различия правовых режимов воздушного пространства и космического пространства.

19. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным естественным ресурсом, которому явно грозит насыщение, и не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения

суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами.

20. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита должна использоваться рационально и быть доступна всем государствам независимо от их нынешнего технического потенциала. Это позволит дать государствам доступ к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, потребности и интересы развивающихся стран, особенности географического положения некоторых стран и принимая во внимание процедуры МСЭ и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.

21. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты должно регулироваться применимым международным правом и в соответствии с принципом неприсвоения космического пространства, чтобы обеспечивался гарантированный, продуктивный и справедливый доступ к орбитальным позициям на геостационарной орбите сообразно потребностям всех стран, в частности развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение.

22. Прозвучало мнение, что необходимо учитывать интересы и потребности развивающихся стран, поскольку космическая деятельность открывает возможности, способные принести пользу не только странам с более высоким техническим и финансовым потенциалом.

23. Было отмечено, что в настоящее время у многих вызывает беспокойство распределение позиций на геостационарной орбите и что неравенство, неэффективность и бюрократизм в вопросах использования геостационарной орбиты остаются серьезными проблемами, которые необходимо решать в рамках Комитета.

24. По мнению некоторых делегаций, тот факт, что все государства-члены могут участвовать в работе МСЭ и представлять ему свои материалы, не должен препятствовать Комитету и его Юридическому подкомитету налаживать взаимодействие с МСЭ и совместно с ним работать над корректированием практики и технических регламентов, касающихся справедливого использования геостационарной орбиты и других орбитальных ресурсов.

25. Некоторые делегации отметили, что обеспечение рационального, справедливого, эффективного и экономичного использования радиочастотного спектра и ресурсов спутниковых орбит является прерогативой МСЭ.

26. Было высказано мнение, что обеспечение справедливого доступа к геостационарной орбите подразумевает решение вопросов, не входящих в сферу компетенции МСЭ, и, поскольку доступ к геостационарной орбите имеет критически важное значение для развивающихся стран, эту тему следует рассматривать в рамках Комитета.

27. Было высказано мнение, что справедливый доступ к геостационарной орбите обеспечивается за счет бесплатного предоставления ресурсов Глобальной системы позиционирования (GPS) Соединенных Штатов и различных метеорологических данных и оповещений, поступающих с метеорологических спутников и спутников наблюдения за окружающей средой, включая информацию об ураганах, извержениях вулканов и разливах сточных вод, засухах и сопутствующих вопросах экологии, а также за счет возможности использования Международной спутниковой системы поиска и спасания (КОСПАС-САРСАТ) для передачи терпящими бедствие морскими, воздушными и иными судами аварийных сигналов и информации об их местонахождении.

28. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо сохранить этот вопрос в повестке дня Юридического подкомитета с целью разработки адекватных механизмов, способных обеспечить устойчивость использования геостационарной орбиты и справедливый доступ к ней.

29. Прозвучало мнение, что рассматриваемую тему следует сохранить в качестве темы для постоянного обсуждения на заседаниях Комитета и обоих подкомитетов. Высказавшая это мнение делегация заявила также, что можно ввести отдельный подпункт, посвященный анализу положения дел с использованием геостационарной орбиты с точки зрения справедливого доступа, с целью предъявления к проектам в первую очередь таких требований, которые позволяют удовлетворять потребности стран, в особенности развивающихся стран, и содействия их приобщению к осуществлению этих проектов.

---