



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
9 December 2002

Russian
Original: English

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Научно-технический подкомитет

Сороковая сессия

Вена, 17–28 февраля 2003 года

Пункт 5 предварительной повестки дня*

**Осуществление рекомендаций третьей Конференции
Организации Объединенных Наций по исследованию
и использованию космического пространства в мирных
целях (ЮНИСПЕЙС–III)**

Осуществление рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС–III): доклад о ходе работы Инициативной группы по борьбе со стихийными бедствиями

Записка Секретариата

1. На своей сорок пятой сессии Комитет по использованию космического пространства в мирных целях рассмотрел ход выполнения рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС–III)¹. Комитет напомнил, что на своей сорок четвертой сессии он создал 11 инициативных групп по осуществлению тех рекомендаций, которые государства–члены признали самыми приоритетными, или тех рекомендаций, в отношении которых были получены предложения от государств–членов взять на себя руководство данной деятельностью². В соответствии с просьбой Комитета все инициативные группы представили доклады об их работе Научно-техническому подкомитету на его тридцать девятой сессии и Комитету на его

* A/AC.105/C.1/L.259.

сорок пятой сессии. Комитет признал, что для государств–членов чрезвычайно важно обеспечить прозрачность работы инициативных групп, и согласился с тем, что для всех инициативных групп важно продолжать представлять доклады Комитету и его Научно–техническому подкомитету.

2. В приложении к настоящему документу содержится доклад о ходе работы, представленный Инициативной группой по борьбе со стихийными бедствиями в связи с осуществлением рекомендации 7 ЮНИСПЕЙС–III.

Примечания

¹См. Доклад третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, Вена, 19-30 июля 1999 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.00.I.3).

²Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение №20 и исправление (A/56/20 и Согг. 1), пункты 50 и 55.

Приложение

Доклад о ходе работы Инициативной группы по борьбе со стихийными бедствиями

I. Введение

1. В настоящем документе представлено резюме работы, которую Инициативная группа по борьбе со стихийными бедствиями, учрежденная Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок четвертой сессии, проделала за период свыше одного года. Комитет согласился учредить инициативные группы под добровольным руководством государств-членов в целях осуществления рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III). Работа Инициативной группы по борьбе со стихийными бедствиями, как и работа других инициативных групп, проводилась под эгидой Научно-технического подкомитета и при содействии Управления по вопросам космического пространства, которое обеспечивало секретариатские услуги.

2. Мандат Инициативной группы по борьбе со стихийными бедствиями касается рекомендации 7 ЮНИСПЕЙС-III о создании комплексной глобальной системы, основанной на международном сотрудничестве, для принятия мер в целях смягчения последствий и предотвращения стихийных бедствий, а также оказания помощи в этой связи путем обеспечения наблюдения Земли, связи и предоставления других, связанных с космосом услуг, и максимального использования существующих возможностей и заполнения пробелов в общемировом охвате. Было сочтено, что современные космические технологии могут сыграть решающую роль в этих усилиях, если удастся предусмотреть и реализовать соответствующие структуры и системы. Инициативная группа должна проанализировать существующую ситуацию, обменяться мнениями и представить предложения в отношении инициатив, которые необходимо будет принять, с тем чтобы можно было разъяснить всем государствам, страдающим от стихийных бедствий, какие выгоды они могут получать от использования информации, поступающей из космоса. Членство в группе открыто для всех государств-членов Организации Объединенных Наций и связанных с космосом организаций.

II. Предыстория

3. Часто бывает недостаточно бороться со стихийными бедствиями только с помощью наземных средств, и поэтому для оказания помощи и смягчения последствий стихийных бедствий, как представляется, вполне оправданно инвестировать в космические технологии. Ежегодно такие стихийные бедствия уносят тысячи человеческих жизней (в последнее время в мире погибало в среднем по 100 тысяч человек в год), не говоря уже об экономических потерях в виде материального ущерба и производственных затрат, которые, по оценкам, достигают порядка 100 миллиардов долларов США, что составляет 0,3–0,4 процента от мирового валового продукта.

4. Более того, если природа физических явлений, которым стихийные бедствия обязаны своим происхождением, совсем или почти не изменилась за всю историю существования человечества, то уязвимость цивилизации перед стихией в настоящее время, пожалуй, еще больше возросла. И это, возможно, объясняется ростом народонаселения и отсутствием надлежащего контроля землепользования и процесса урбанизации в районах риска (и тем, что такие районы недостаточно четко очерчены).

5. В последние десятилетия мир стал свидетелем гигантского прогресса в сфере научных знаний и понимания сути процессов, влияющих на нашу планету в таких областях, как земная суша, атмосфера и Мировой океан. Весомый вклад в это понимание внесли космические технологии и системы. Соответственно, явления, которые ранее считались совершенно непредсказуемыми и неизбежными, как, например, вулканические извержения, землетрясения, цунами, циклоны и т.д., сейчас представляются как проявления физических процессов, которые понятны и в некоторых случаях предсказуемы.

6. Космические системы, обеспечивающие глобальный охват нашей планеты, дают отличную возможность наблюдать за этими явлениями, осуществлять их мониторинг и помогать моделировать процесс их эволюционного развития. Они обладают также уникальной способностью глобально и в деталях обследовать район стихийного бедствия, помогая тем самым официальным органам, в обязанность которых входит защита населения и оказание ему помощи, правильно оценивать ситуацию и направлять свои действия. В связи с этим выгоды, которые могут обеспечивать такие космические системы, должны стать доступными для всех государств как можно скорее.

7. Таким образом, инициатива ЮНИСПЕЙС–III дает очевидные преимущества как развитым странам, которые предлагают базирующиеся в космосе средства и технологии, так и недостаточно развитым странам, которые менее всего готовы бороться со стихийными бедствиями собственными силами.

III. Создание Инициативной группы и ее обязанности

8. На своей тридцать восьмой сессии в феврале 2001 года Научно-технический подкомитет принял решение учредить экспертную группу для изучения вопроса создания комплексной космической глобальной системы для борьбы со стихийными бедствиями. Ядро группы составили представители стран, обладающих развитым научно-техническим потенциалом или стран с высокой степенью уязвимости от стихийных бедствий. На своей сорок четвертой сессии Комитет согласился влить группу экспертов в Инициативную группу по борьбе со стихийными бедствиями. Канада, Китай и Франция были избраны членами Инициативной группы в качестве сопредседателей Группы, и это решение затем было одобрено Комитетом. Эти страны согласились исполнять функции председателя по очереди в течение трехлетнего мандата Инициативной группы, причем Китай должен был председательствовать в первый год, или на первом этапе, Франция – во второй и Канада – в третий год. Сопредседатели подготовили подробный план работы и представили его на одобрение Группы на ее первом пленарном заседании, проходившем в Тулузе, Франция, 5 и 6 октября 2001 года в ходе пятидесят второго Конгресса Международной астронавтической

федерации. Позднее план работы был пересмотрен и доработан. Инициативная группа представила доклад о своей деятельности Научно–техническому подкомитету на его тридцать девятой сессии, в ходе которой Инициативная группа провела свое второе пленарное заседание, на котором Инициативная группа подвела итоги выполнения решений первого пленарного заседания. Третье пленарное заседание было проведено в Хьюстоне, Соединенные Штаты Америки, в октябре 2002 года в ходе Всемирного космического конгресса.

9. Сопредседатели выполняли свои функции через регулярно проводимые селекторные совещания по телефону и личные встречи с тем, чтобы добиться существенного прогресса в выполнении задач, которые им поручила Инициативная группа.

10. В самом начале работы Инициативная группа признала, что при создании комплексной глобальной системы требуется рассмотреть три основополагающие и взаимосвязанные вопроса. Эти вопросы упираются в потребности фактических пользователей, которые космические технологии удовлетворяют или к которым эти технологии могут быть адаптированы. Потребности одних пользователей отличаются от потребностей других пользователей. Некоторые потребности касаются лишь понимания физических явлений с научно-технической точки зрения. Другие же определяются исключительно людьми на Земле, в частности местными властями и людьми, которые несут ответственность за принятие мер в чрезвычайных ситуациях, или органами гражданской обороны.

11. Проблема интегрирования космических технологий в структуры борьбы со стихийными бедствиями ставит естественный вопрос относительно способности отдельных стран обеспечить оптимальное использование космической информации, что будет зависеть от имеющихся в их распоряжении инфраструктуры в плане картографических баз данных и продуктов, оборудования, квалифицированных кадров и других аспектов.

12. В связи с этим первой задачей Инициативной группы было подготовить оценку имеющихся космических технологий, используемых непосредственно для борьбы со стихийными бедствиями, и определить степень доступности этих технологий, а также получить информацию о потребностях пользователей и национальных возможностях в плане инфраструктуры.

13. Соответственно трем сопредседателям были даны три поручения с тем, чтобы каждый сопредседатель отвечал за одно поручение и чтобы при содействии стран, выбранных из числа членов Инициативной группы, завершить первый этап работы. Ниже коротко излагается суть этих трех поручений:

1. Определение потребностей пользователей

14. Некоторые потребности касались только научного сообщества: ученым необходима информация для понимания и моделирования явлений. Другие относились к местным властям, которым требуется информация для принятия решений в сфере землепользования и предупреждения рисков. Третьи же затрагивали деятельность организаций гражданской обороны, которые нуждаются в информации в режиме реального времени с тем, чтобы они могли выполнять свою задачу по оказанию помощи и обеспечению защиты населения

в чрезвычайных ситуациях. Обязанность по сбору соответствующей информации и анализу потребностей пользователей взял на себя Китай.

2. Определение возможностей стран

15. Возможности государства по обеспечению оптимального использования получаемой из космоса информации зависят от ряда обстоятельств, в частности от качества картографии и карт, оборудования и квалификации персонала организаций гражданской обороны, существующей инфраструктуры и ее организации. Обязанность по сбору соответствующей информации и анализу возможностей государств взяла на себя Франция.

3. Анализ космических систем

16. Для того чтобы оценить возможный вклад космических систем в смягчение последствий стихийных бедствий необходимо учесть ряд важных параметров, в частности пространственное разрешение, спектральное разрешение, местное время на территории, охватываемой спутниками, возможность получения быстрого доступа к данному месту и наличие каталога. Важно описать набор космических систем, которые будут эксплуатироваться через 2–3 года, с целью определения услуги, которая будет предоставляться в то время, с тем чтобы эти средства можно было оперативно и на координируемой основе задействовать в чрезвычайных ситуациях. Обязанность по сбору соответствующей информации и анализу космических систем взяла на себя Канада.

IV. Результаты работы, полученные на первом этапе

17. В настоящем докладе содержится резюме отчета о проделанной на сегодняшний день работе в том виде, как он был представлен и обсужден на третьем пленарном заседании Инициативной группы. Документация о работе этого совещания размещена на web-сайте Отдела по вопросам космического пространства (www.oosa.unvienna.org/unisp-3/followup/action_team_07/index.html)

1. Потребности пользователей

18. Хорошо известно, что стихийные бедствия случаются на территории как развитых, так и развивающихся стран, причиняя огромный материальный ущерб и человеческие страдания и нанося урон национальной экономике. Они способны серьезно затормозить экономический рост и развитие. Однако благодаря быстрому прогрессу мировой космонавтики, человечество может надеяться на то, что с помощью космической технологии удастся улучшить положение в области предупреждения стихийных бедствий и оказания помощи населению. Целью работы, которую предстоит проделать Инициативной группе, является совершенствование механизмов координации между мировыми системами наблюдения Земли в целях борьбы со стихийными бедствиями, которые позволят создать комплексную космическую глобальную систему борьбы со стихийными бедствиями. Задача заключалась в том, чтобы

содействовать использованию существующих и будущих космических систем государствами-членами для борьбы со стихийными бедствиями во всем мире.

19. Ответственность за сбор информации о потребностях пользователей взял на себя Китай, используя для этого данные, присланные государствами-членами, и справочные материалы, предоставленные в его распоряжение межправительственными и неправительственными организациями на опросных листах, разработанных Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и распространенных среди всех государств-членов. Ответы прислали Бруней-Даруссалам, Италия, Канада, Китай, Маврикий, Марокко, Нигерия, Ниуэ и Сирийская Арабская Республика, Международная морская организация и Всемирная метеорологическая организация. В полученных ответах нашли отражение потребности пользователей для принятия превентивных мер и смягчения последствий наводнений, засух, землетрясений, селей, оползней, лесных пожаров, вулканов, тайфунов, опустынивания, ядерных аварий, океанских волн, разливов нефти, загрязнения морской среды, циклонов, болезней растений, вредных насекомых и т.д.

20. С учетом полученных ответов и на основе анализа обширной справочной литературы стихийные бедствия были условно поделены на четыре категории для простоты анализа потребностей пользователей. В этой классификации во внимание принимаются формирующие опасность среды и формирующие опасность факторы: а) атмосферные и погодные стихийные бедствия; б) твердоземные стихийные бедствия; в) биологические стихийные бедствия; г) и морские стихийные бедствия. В то же время в докладе о потребностях пользователей рассматриваются различные виды загрязнений, ввиду значительного роста и серьезности их последствий, в частности загрязнение окружающей среды, экологическое загрязнение окружающей среды от крупных инженерных проектов и экологические катастрофы. В докладе была представлена также подробная информация, присланная Международной базой данных о стихийных бедствиях Управления Соединенных Штатов по оказанию помощи иностранным государствам в случае стихийных бедствий и Центром по исследованию эпидемиологии стихийных бедствий, которая содержит статистические данные о крупнейших стихийных бедствиях, происходивших на протяжении более ста лет.

21. Меры по борьбе со стихийными бедствиями и уменьшению их последствий были разбиты на следующие четыре категории: база данных архивной информации, которая необходима для целей планирования, оповещения, урегулирования кризисных ситуаций и ликвидации последствий; прогнозирование; обнаружение и реагирование; и оценка. В силу того, что загрязнение окружающей среды и экологические катастрофы происходят в основном по причине деятельности человека и что эта деятельность нуждается в постоянном мониторинге и быстром реагировании, необходимо лучше изучить следующие три аспекта: а) рутинный мониторинг и оценка; б) прогнозирование и раннее оповещение об изменении качества окружающей среды; и в) обнаружение и реагирование. С учетом полученной от государств-членов информации в отношении циклов стихийных бедствий и ущерба, причиняемого стихийными бедствиями, положения, которые требуют анализа, должны включать пространственное разрешение, спектральный диапазон, временное разрешение, всепогодное и постоянное наблюдение. Исходя из этого

предположения, при анализе потребностей пользователей приоритет отдавался рассмотрению взаимосвязанных справочных документов, в частности, документов, подготовленных Китайским национальным комитетом для Международного десятилетия по уменьшению опасности стихийных бедствий и Государственным агентством по охране окружающей среды Китая, а также ответов, полученных от государств-членов. В докладе о потребностях пользователей перечисляются все крупные стихийные бедствия в каждой категории и относительные потребности в космической информации на всех этапах борьбы со стихийными бедствиями.

2. Национальные возможности

22. Как только будет признано, что космические системы могут внести существенный вклад в меры по смягчению последствий стихийных бедствий и что получаемая из космоса информация может обеспечить многие потребности пользователей, необходимо будет решать следующие вопросы:

- a) Какой национальный потенциал предполагается создавать, с тем чтобы использовать эту возможность с максимальной выгодой?
- b) Каково нынешнее положение этих стран? Где есть пробелы?
- c) Какие инициативы на национальном или международном уровне сегодня необходимы для заполнения этих пробелов?

23. В Инициативной группе по борьбе со стихийными бедствиями обязанность по сбору информации о национальных возможностях взяла на себя Франция. На основе материалов, представленных Италией и Мексикой, был разработан и разослан всем государствам-членам опросный лист. По состоянию на июль 2002 года ответы прислали Азербайджан, Бруней-Даруссалам, Греция, Индия, Италия, Канада, Китай, Маврикий, Нигерия, Ниуэ, Сирийская Арабская Республика, Франция и Шри-Ланка.

24. В приславших ответы странах проживает половина всего населения земного шара, и они отличаются множеством разнообразных местных условий. Вот почему их ответы имели большое значение. На основе этих ответов и с учетом известной информации и накопленного опыта борьбы со стихией и был подготовлен аналитический материал.

25. Особый упор был сделан на кризисную ситуацию, поскольку совершенно очевидно, что этот этап ассоциируется с серьезной непосредственной угрозой как для населения, так и для материальных ценностей, требуя солидарных действий через границы и оперативного и хорошо организованного международного сотрудничества. Таким образом, приоритет был отдан оказанию помощи, независимо от стоимости ущерба.

26. Совершенно ясно, что способность государства получать максимальную выгоду от космической информации в периоды кризисов зависит от следующих моментов:

- a) Характеристика данной территории и имеющегося технического оборудования:
 - i) картография;

- ii) карты землепользования;
- iii) карты растительного покрова;
- iv) модели рельефа местности;
- v) сеть наземных датчиков;
- b) Инфраструктурные объекты:
 - i) доступ к современным средствам местной метеорологической службы;
 - ii) надежная коммуникационная сеть (телефон и широкополосная связь);
- c) Подготовка персонала системы гражданской обороны:
 - i) оборудование;
 - ii) профессиональное обучение;
- d) Организация:

Наличие национального "уполномоченного пользователя", взаимодействующего с сообществом операторов космических средств. (Задача "уполномоченного пользователя" заключается в том, чтобы заранее подготовиться и незамедлительно принять меры в тот момент, когда нагрянет стихия.)

27. Все дело в том, что не так уж много государств сделали все необходимое для того, чтобы подготовить вышеупомянутые факторы. Этому препятствует уровень технического потенциала и/или финансирования. С другой стороны, ни одно государство не в состоянии в одиночку обеспечить весь комплекс космической информации, необходимой для принятия мер по уменьшению последствий стихийного бедствия.

28. Нет необходимости, чтобы каждое государство стремилось к созданию национального потенциала для того, чтобы иметь все возможности для взаимодействия непосредственно и по всем аспектам с международным сообществом космических операторов. Цель должна заключаться в том, чтобы установить, что в данном конкретном случае должны делать национальные органы, что могут или должны сделать международные организации и как они могли бы сотрудничать между собой в борьбе со стихийными бедствиями.

3. Космические системы

29. Вклад, который космические технологии могут вносить в проблему борьбы со стихийными бедствиями, нашел убедительное подтверждение на примере различных программ и инициатив, которые взяли на себя отдельные национальные организации (космические агентства) или международные организации. Вместе с тем, вопрос использования этих космических технологий менее очевиден для тех, кто обязан оказывать поддержку мерам борьбы со стихийными бедствиями на земле. В материале о космических системах, подборкой которого занималась Канада, предпринята попытка дать оценку эффективности космических технологий в обеспечении потребностей пользователей и возможностей их соответствующих государств интегрировать эти технологии в структуры борьбы со стихийными бедствиями. В связи с этим,

помимо описания программ и инициатив, а также наиболее эффективных космических датчиков и систем для борьбы со стихийными бедствиями, в докладе о космических системах рассматриваются различные типы продуктов, предлагаемых провайдерами космических данных, и процедуры, регулирующие использование этих продуктов и получение к ним доступа.

30. Предлагаемые программы и инициативы отличаются по своему характеру. Некоторые из них обретают форму специальных исследовательских групп, как, например, Специальная группа поддержки мер борьбы со стихийными бедствиями, учрежденная Комитетом по спутникам наблюдения Земли для подготовки рекомендаций о наиболее пригодных технологиях и продуктах для борьбы со стихийными бедствиями или сетей, как, например, Комплексная стратегия глобальных наблюдений и Глобальная сеть сбора информации о стихийных бедствиях. Другие программы были задуманы как оперативные инициативы для сбора данных, в частности Программа наблюдения Земли Европейского космического агентства (ЕКА) и программы мониторинга стихийных бедствий Канадского космического агентства. Наиболее известной оперативной инициативой реагирования на стихийные бедствия является недавно подписанная Хартия о сотрудничестве в обеспечении скоординированного использования космических объектов в случае стихийных или техногенных бедствий или Международная хартия "Космос и крупные стихийные бедствия", к которой присоединилось уже порядка шести космических агентств.

31. Датчики, предназначенные для мониторинга стихийных бедствий из космоса, бывают пассивными и активными по своему характеру действия и способны перекрывать значительную часть электромагнитного спектра. К ним относятся, в частности, оптические формирователи изображения высокого разрешения, многоспектральные радиометры и активные микроволновые датчики.

32. Каждый датчик рассчитан на определенный тип стихийного бедствия. Данные со спутников, находящихся как на полярных, так и на геостационарных орбитах, включая спутники, предназначенные главным образом для составления прогнозов погоды, используются в целях мониторинга процессов засухи и для раннего оповещения. И оптические, и радиолокационные датчики высокого разрешения выдают данные, необходимые для структурного картирования сейсмически активных районов земного шара и для оценки последствий ущерба, причиняемого землетрясениями. Данные со спутников Национального управления по исследованию океанов и атмосферы (NOAA) Соединенных Штатов Америки и данные датчика Vegetation в системе спутников наблюдения Земли (SPOT) использовались для мониторинга лесных пожаров. Некоторые из недавно запущенных в космос систем датчиков, такие как MODIS и BIRD, предназначены для мониторинга этого стихийного бедствия. С помощью, как электрооптических систем, так и РЛС с синтезированной апертурой (SAR) проводится регулярный мониторинг наводнений. Эти системы приобретают всю большую популярность благодаря способности обзирать, несмотря на облачность, атмосферные помехи и другие препятствия, возникающие во время сезонов наводнений. Активный мониторинг водной поверхности с ледовыми образованиями осуществляют спутники SAR, такие как RADARSAT и европейские спутники дистанционного зондирования (ERS), и данные с этих и

других спутников используют в своих операциях ледовые службы различных стран. Обнаруживают оползни и читают рельеф местности те самые датчики, которые сигнализируют об опасности землетрясений. Принцип распознавания этих двух типов стихийных бедствий построен на основе карт, которые помогают фиксировать появляющиеся такие признаки нестабильности, как разломы, трещины и склоны. Причинами разливов нефти являются техногенные катастрофы или человеческий фактор. Данные о нефтяных пятнах поступают как от микроволновых, так и от оптических датчиков. Вулканическое извержение имеет несколько аспектов: оно создает непосредственные угрозы в виде потоков лавы, активности взрывов породы, пирокластики и дыма или отдаленные угрозы в виде распространения вулканического пепла, который считается серьезной опасностью для гражданской авиации. Всемирная сеть консультативных центров по вулканическому пеплу, учрежденная под эгидой Международной организации гражданской авиации, получает поддержку от государственных учреждений, эксплуатирующих метеорологические спутники, таких как Национальная служба экологических спутниковых данных и информации в рамках NOAA, Европейская организация по эксплуатации метеорологических спутников и Японское метеорологическое агентство.

33. Права на распространение спутниковых данных и ассоциированных продуктов и услуг космические агентства, как правило, передают другим организациям, в основном частному сектору. Так, например, компания "Евримидж" является международным центром распространения данных, получающим информационные продукты спутников Российской Федерации, Соединенных Штатов и Японии, а также различных каталогов данных и услуг в виде поисковых программ. Представляющая частный сектор компания "Евромап" занимается распространением данных индийских спутников дистанционного зондирования. Организация "Орбимидж" в настоящее время эксплуатирует спутники OrbView, поставляя данные своим клиентам в масштабе, близком к реальному времени. Корпорация "РАДАРСАТ Интернэшнл" (RSI) является мировым коммерческим поставщиком данных канадского спутника RADARSAT-1, предлагающим услуги по программированию и обработке данных со спутников, призванные удовлетворять широкий диапазон заявок и запросов клиентов. Компания RSI имеет также права на распространение других спутниковых данных. Коммерческая компания "Спейс имиджинг" владеет оптическим формирователем данных высокого разрешения, получаемых с космического аппарата IKONOS. Спутник SPOT Image был создан в 1982 году Национальным центром космических исследований Франции для распространения во всем мире изображений, поступающих со спутников SPOT.

34. Правила пользования данными и доступа к ним для различных спутниковых программ составляют космические агентства или операторы, которым принадлежит и/или которые эксплуатируют данный спутник. В докладе, подготовленном Канадой, обсуждаются принципиальные положения политики в области распространения данных, проводимой ЕКА, агентствами Индии, Канады, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Японии.

V. **Нынешняя деятельность Инициативной группы и план работы**

35. Работа, проделанная на первом этапе, позволила Инициативной группе подготовить важный обзор потребностей пользователей, стандартов национальных технических средств и космических систем, которые будут предлагаться в предстоящие годы. Именно эти основополагающие компоненты придется учитывать при решении вопроса оптимального использования космических данных. Совершенно очевидно, что связь между этими тремя компонентами является опосредованной и что она зависит как от местных, так и от глобальных факторов.

36. Для того чтобы убедиться, что проделанный ею анализ базируется на "реальных жизненных фактах", Инициативная группа учредила шесть новых рабочих групп с ориентацией на конкретные стихийные бедствия, т.е. на землетрясения, засуху, наводнения, лесные пожары, разливы нефти и ледовые опасности, и эти рабочие группы под добровольным руководством членов Инициативной группы будут выявлять и описывать существующие в различных странах пробелы и недостатки в области использования космических данных для принятия мер по уменьшению последствий стихийных бедствий. Эти пробелы и недостатки могут быть по своему характеру техническими, рабочими, организационными, финансовыми или образовательными.

37. Предполагается, что полученный анализ поможет подготовить точное описание ключевых вопросов, являющихся общими для многих ситуаций, связанных со стихийными бедствиями. За этим анализом последуют обсуждения сценариев, предложений и инициатив, направленных на восполнение этих пробелов. Обсуждения состоятся в рамках Инициативной группы и в ходе открытого форума, который будет проводиться в июне 2003 года с участием неправительственных организаций, различных учреждений и компаний, представляющих частный сектор.

38. План работы выглядит следующим образом:

Октябрь 2002 года – январь 2003 года

- Каждая из шести рабочих групп проведет анализ существующих пробелов.
- К 31 января 2003 года каждая рабочая группа представит свои выводы и предложения сопредседателям.

Сороковая сессия Научно-технического подкомитета, Вена, февраль 2003 года

Четвертое пленарное заседание Инициативной группы

- Каждая рабочая группа представит свои выводы и предложения.
- Члены групп будут сформированы в новые подразделения для изучения коренных вопросов, опираясь на выводы и предложения рабочих групп.
- Предложения будут представлены открытой сессии, намеченной на июнь 2003 года.

Февраль – май 2003 года

- Каждая специальная группа проанализирует концепции восполнения пробелов и подготовит ряд сценариев.
- К 31 мая 2003 года каждая специальная группа представит свои сценарии и рекомендации сопредседателям.

Сорок шестая сессия Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, Вена, июнь 2003 года

Открытая сессия Инициативной группы

- Будут приглашены неправительственные структуры, включая неправительственные организации и промышленные круги.
- Каждая специальная группа представит свои рекомендации.
- Приглашенные докладчики изложат свое видение будущей стратегии.

После проведения открытой сессии третий этап работы Инициативной группы будет посвящен отбору и составлению пакетов предложений и рекомендаций, которые Инициативной группе предстоит сформулировать к окончанию срока действия своего мандата в 2004 году.

VI. Заключительные замечания

39. Сопредседатели хотели бы отметить необычайный интерес, который многие страны проявили к работе Инициативной группы. По состоянию на сегодняшний день 30 государств и 7 международных институтов приняли участие в заседаниях или внесли существенный вклад в работу Инициативной группы. Однако сопредседатели готовы увеличить эти показатели и будут использовать любую возможность для того, чтобы стимулировать дискуссии и выяснять мнения как можно большего числа стран в отношении их потребностей и запросов. Ключевую роль в использовании космических данных для принятия мер по уменьшению последствий стихийных бедствий играют такие факторы, как повышение осведомленности и укрепление организационной составляющей необходимых действий.

40. Всяческих похвал заслуживают члены Инициативной группы; их активное участие является гарантией прогресса в порученной работе и ее актуальности. Весьма эффективным партнером в деле организации работы Инициативной группы показало себя Управление по вопросам космического пространства.

41. В Инициативной группе, в которой объединены различные государства, представляющие свыше половины народонаселения Земли, царит высокий дух сотрудничества. Как и сопредседатели Группы, ее члены считают, что порученное им дело является чрезвычайно важным, и верят, что добиться существенного прогресса вполне реально.