

**Генеральная Ассамблея**Distr.: Limited
7 February 2005Russian
Original: English**Комитет по использованию космического
пространства в мирных целях**

Научно–технический подкомитет

Сорок вторая сессия

Вена, 21 февраля – 4 марта 2005 года

Пункт 7 предварительной повестки дня*

Космический мусор**Рассмотрение Межагентским координационным
комитетом по космическому мусору замечаний,
полученных от государств – членов Комитета по
использованию космического пространства в мирных
целях, по предложениям о предупреждении образования
космического мусора и итогов Консультативного
совещания Межагентского координационного комитета
по космическому мусору и Комитета по использованию
космического пространства в мирных целях,
проходившего в Ванкувере, Канада, 4 октября 2004 года****Записка Секретариата**

1. На своей сорок первой сессии в феврале 2004 года Научно–технический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях рассмотрел пункт повестки дня о космическом мусоре в соответствии с многолетним планом работы, принятым на его тридцать восьмой сессии (A/AC.105/761, пункт 130).

2. На своей сорок первой сессии Подкомитет также учредил Рабочую группу по космическому мусору для рассмотрения замечаний, полученных от государств – членов Комитета, по предложениям о предупреждении образования космического мусора, которые были представлены Межагентским координационным комитетом по космическому мусору (МККМ) Подкомитету на его сороковой сессии в 2003 году (A/AC.105/C.1/L.260). Замечания были

* A/AC.105/C.1/L.277.



получены от Индии, Республики Кореи, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Турции и Чешской Республики.

3. Рабочая группа решила просить МККМ пересмотреть свои предложения в свете замечаний, полученных от государств–членов, и разработать новый проект предложений. Рабочая группа также решила, что, прежде чем пересмотренные предложения МККМ о предупреждении образования космического мусора будут представлены Подкомитету на его сорок второй сессии в 2005 году, они должны быть рассмотрены государствами–членами и наблюдателями. Рабочая группа также настоятельно призвала заинтересованные государства–члены, наблюдателей в Научно–техническом подкомитете и членов МККМ принять участие в обновлении предложений МККМ о предупреждении образования космического мусора с тем, чтобы Рабочая группа могла рассмотреть их на сорок второй сессии Подкомитета (А/АС.105/823, приложение III, пункты 5–7). Эти рекомендации Рабочей группы были одобрены Подкомитетом.

4. На своей сорок седьмой сессии в июне 2004 года Комитет по использованию космического пространства в мирных целях с удовлетворением принял к сведению предложение МККМ пригласить заинтересованные государства–члены Комитета на совещание МККМ, которое должно было состояться в Ванкувере, Канада, в октябре 2004 года¹. Комитет отметил, что это совещание позволит добиться прогресса в достижении целей, сформулированных Рабочей группой по космическому мусору Научно–технического подкомитета.

5. 17 января 2005 года Секретариат получил два письма – одно от Председателя МККМ, а второе – от него и Председателя Рабочей группы по космическому мусору, в которых они представили информацию о ходе работы, проводимой МККМ, и итогах совместного Консультативного совещания МККМ/Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, проведенного в Ванкувере 4 октября 2004 года.

6. Приложения I и II к настоящему документу содержат информацию, изложенную в этих письмах.

Примечание

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят девятая сессия, Дополнение № 20 и исправления (А/59/20 и Согг.1 и 2), пункт 105.*

Приложение I

Рассмотрение Межагентским координационным комитетом по космическому мусору замечаний, полученных от государств – членом Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, по предложениям о предупреждении образования космического мусора

Письмо, направленное секретариатом Межагентского координационного комитета по космическому мусору от имени его Председателя на имя Директора Управления по вопросам космического пространства, от 17 января 2005 года

Межагентский координационный комитет по космическому мусору (МККМ) рассмотрел замечания, полученные от государств – членом Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, вопрос о том, как они будут учтены, и достигнутые в этом отношении результаты.

Обсуждение в МККМ показало, что залогом дальнейшего прогресса станет более четкое понимание процедуры рассмотрения Комитетом руководящих принципов МККМ по предупреждению образования космического мусора и их обновленных вариантов, которые время от времени будут уточняться. Наряду с рассмотрением вопросов, поднятых государствами – членами Комитета, МККМ продолжает заниматься техническими вопросами, которые повлекут за собой изменения в руководящих принципах. Прежде чем эти руководящие принципы будут официально согласованы и выпущены в свет, они должны быть в определенной степени сбалансированы в техническом плане и на директивном уровне при соблюдении последовательности текста. Однако выпуск такой обновленной версии до 2005 года не планируется.

Управлению по вопросам космического пространства было направлено отдельное письмо с изложением итогов совещания МККМ с участием заинтересованных государств – членом Комитета, которое прошло в Ванкувере, Канада, 4 октября 2004 года. Письмо содержит полученные замечания и ответы на них МККМ.

Наряду с руководящими принципами МККМ подготовил и согласовал документ, озаглавленный "Support to the IADC Space Debris Mitigation Guidelines" ("Дополнение к Руководящим принципам МККМ по предупреждению образования космического мусора"). Было предложено, чтобы МККМ в лице д-ра Клаудио Портелли (бывшего Председателя МККМ) подготовил сообщение по этому вопросу в Научно-техническом подкомитете на его сорок второй сессии. МККМ намерен подготовить обновленный вариант этого документа с учетом новых версий руководящих принципов.

По мнению МККМ, предложенный подход поможет обеспечить устойчивый прогресс в работе над руководящими принципами на техническом

уровне параллельно с обсуждениями вопросов директивного и процедурного характера, необходимыми для достижения общего продвижения в направлении обеспечения максимально широкого понимания и принятия Руководящих принципов МККМ по предупреждению образования космического мусора.

Приложение II

Итоги консультативного совещания представителей государств – членом Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и представителей членом Межагентского координационного комитета по космическому мусору, состоявшегося в Ванкувере, Канада, 4 октября 2004 года

Письмо, направленное секретариатом Межагентского комитета по космическому мусору от имени его Председателя и Председателем Рабочей группы по космическому мусору сорок первой сессии Научно–технического подкомитета на имя Директора Управления по вопросам космического пространства Секретариата, от 17 января 2005 года

Руководящая группа Межагентского координационного комитета по космическому мусору (МККМ) обсудила вопросы, поднятые государствами – членами Комитета по использованию космического пространства в мирных целях на его ежегодном совещании, проходившем в Абано Терме, Италия, в апреле 2004 года, и вновь – на совещании, проходившем во время пятьдесят пятого Международного астронавтического конгресса в Ванкувере, Канада, в октябре 2004 года по завершении Консультативного совещания с заинтересованными государствами – членами Комитета.

Была рассмотрена большая часть высказанных замечаний технического характера, и МККМ постановил, что необходимо провести дополнительное внутреннее техническое исследование и консультации. Была обсуждена большая часть замечаний, полученных от Индии и Российской Федерации (см. приложение).

Что касается замечаний, полученных от Индии, Российской Федерации и Турции в отношении использования ядерных энергетических установок в космосе, то МККМ считает необходимым изучить этот вопрос дополнительно.

МККМ также считает, что вопросы, поднятые Чешской Республикой, были рассмотрены и урегулированы к удовлетворению ее делегации.

МККМ хотел бы уведомить Комитет по использованию космического пространства в мирных целях, и в частности его Научно–технический подкомитет, о том, что в отношении замечаний нетехнического характера было сочтено, что они не относятся к кругу ведения МККМ.

На консультативном совещании были представлены все государства–члены, которые высказали конкретные замечания технического характера относительно Руководящих принципов МККМ по предупреждению образования космического мусора, за исключением Республики Кореи и Турции. На совещании присутствовали также представители Бразилии, Канады и Мексики.

Добавление

Итоги консультаций по руководящим принципам предупреждения образования космического мусора, проведенных Руководящей группой Межагентского координационного комитета по космическому мусору 19–22 апреля 2004 года и 5 октября 2004 года

Раздел документа A/AC.105/ C.1/L.260	Замечания, полученные от государств-членов (новый и измененный текст выделен курсивом)	Итоги обсуждения
2	Формулировка первого абзаца должна быть следующей: "Руководящие принципы МККМ по предупреждению образования космического мусора применимы к планированию программ полетов, а также к проектированию и функционированию <i>вновь создаваемых</i> космических аппаратов и орбитальных ступеней (определяемых в данном тексте как космические <i>корабли</i>), которые будут выводиться на околоземную орбиту".	Общее мнение – отклонить. Добавленный текст ослабил бы смысл рекомендаций в отношении существующих космических аппаратов. См. замечание ниже относительно термина "корабли".
2	В третьем пункте слова "в максимально возможной степени" следует исключить, поскольку они противоречат рекомендательному характеру документа в целом.	Общее мнение – принять.
3.2	Термин "космические системы" отличается от определения, предусмотренного в рекомендации S.1003 Международного союза электросвязи (МСЭ), озаглавленной "Environment Protection of the Geostationary-Satellite Orbit" (Защита среды геостационарной орбиты). Определение термина "космические системы" включает только космические аппараты и орбитальные ступени. При рассмотрении пунктов 3.2.2 и 3.2.3 возникает противоречие: термин "космические системы" не распространяется на ракеты-носители, однако одним из их компонентов являются орбитальные ступени. В этой связи по всему тексту термин "космические системы" следует заменить термином "космические <i>корабли</i> ".	Мнения разделились.
3.2.1	Термин "космический аппарат" отличается от определения, содержащегося в рекомендации S.1003 МСЭ, озаглавленной "Environment Protection of the Geostationary-Satellite Orbit".	Общее мнение – отклонить.
3.3.2	Российская Федерация предлагает включить определение нового района "Ао" как " <i>района траекторий возвращения в атмосферу и орбит для пилотируемых полетов – сферического района, простирающегося от поверхности Земли до высоты (Z) 500 километров</i> ".	Мнения разделились.

Раздел документа A/AC.105/ C.1/L.260	Замечания, полученные от государств-членов (новый и замененный текст выделен курсивом)	Итоги обсуждения
3.3.3	Термин "геостационарная околоземная орбита" следует заменить термином "геостационарная спутниковая орбита", используемым МСЭ.	Общее мнение – отклонить.
3.5.1	Чешская Республика рекомендует добавить этап под названием " <i>этап образования космического мусора</i> ".	Общее мнение – отклонить.
4	Пункт 5 следует исключить, поскольку любая мера по предупреждению образования космического мусора требует обоснования возможностей и выбора.	Мнения разделились.
5.1	Слова "штатных операциях" в первом пункте следует заменить словами " <i>регулярных операциях</i> ".	Общее мнение – принять.
	Между вторым и третьим пунктами надлежит добавить новый пункт следующего содержания: " <i>Не следует планировать осуществление программ, проектов или экспериментов, предусматривающих выпуск объектов на орбиту, если только компетентная оценка не подтверждает возможность определения траекторий этих объектов с помощью имеющихся средств наблюдения</i> ".	Мнения разделились.
5.2	Формулировка пункта 2 должна быть изменена следующим образом: "проектирование и эксплуатацию всех космических <i>кораблей</i> следует осуществлять таким образом, чтобы предупреждать самопроизвольные взрывы и разрушения <i>до завершения программы полета</i> ".	Общее мнение – принять новую формулировку.
	Добавить новый пункт следующего содержания: " <i>В отношении космических кораблей с ядерными энергетическими установками допускаются штатные процедуры фрагментации во избежание радиоактивного загрязнения атмосферы и поверхности Земли</i> ".	Все делегации, выступившие против этой рекомендации, заявили о своей готовности включить вопрос о ядерных энергетических установках (ЯЭУ) в руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, однако, по всеобщему мнению, предлагаемая формулировка не годится и этот вопрос следует рассмотреть в другом разделе.

<i>Раздел документа A/AC.105/ C.1/L.260</i>	<i>Замечания, полученные от государств-членов (новый и замененный текст выделен курсивом)</i>	<i>Итоги обсуждения</i>
5.3.1	<p>Индия предложила указать предельное значение эксцентриситета для орбит увода с геостационарной околоземной орбиты (ГСО) с целью не допустить в будущем возникновения помех для ГСО под воздействием возмущений.</p> <p>Индия ставила вопросы об уводе ступеней в районе ГСО.</p> <p>Индия рекомендовала заменить предлагаемые МККМ руководящие принципы увода с ГСО прежней рекомендацией МСЭ, в которой просто устанавливается предельная высота в 300 км над ГСО.</p>	<p>Руководящая группа направила этот вопрос в Рабочую группу 4 для анализа и рекомендаций. В предварительном порядке Рабочая группа 4 сделала вывод, что эксцентриситеты менее 0,005 могли бы обеспечить реализацию цели данного руководящего принципа.</p> <p>Руководящая группа направила этот вопрос в Рабочую группу 4 для анализа и рекомендаций. Рабочая группа 4 рассмотрит его на совещании МККМ в апреле 2005 года. Некоторые делегации решительно высказались за то, чтобы временных рамок не устанавливать.</p> <p>Индийская организация космических исследований от имени Индии сняла это замечание.</p>
5.3.2	<p>Индия, Российская Федерация и Турция поставили аналогичные вопросы об уводе ядерных энергетических установок (ЯЭУ) в области низкой околоземной орбиты (НОО). Все они обеспокоены тем, что раздел 5.3.2 требует размещения ЯЭУ на орбитах увода, что предполагает возвращение в атмосферу в течение 25 лет.</p> <p>Российская Федерация рекомендовала увеличить 25-летний срок существования объектов в области НОО до 25–50 лет без конкретизации срока и полностью отменить это правило в отношении объектов, находящихся на высоте свыше 1 000–1 300 км.</p> <p><i>"Для космических кораблей, которые не могут быть уведены с орбиты или переведены на другую орбиту, должен быть запланирован их вывод на орбиты со сроком существования, соответствующим заявленному сроку увода с орбиты".</i></p>	<p>Все делегации признали, что вопрос о ЯЭУ должен найти отражение в руководящих принципах предупреждения образования космического мусора. Для разработки подхода агентства свяжутся с внутренними ведомствами, занимающимися вопросами ЯЭУ.</p> <p>Мнения разделились.</p> <p>Общее мнение – принять в том случае, если слова "космический корабль" будут заменены словами "космическая система".</p>

<i>Раздел документа A/AC.105/ C.1/L.260</i>	<i>Замечания, полученные от государств-членов (новый и замененный текст выделен курсивом)</i>	<i>Итоги обсуждения</i>
Замечание общего характера	Владелец объекта должен направлять уведомление в том случае, когда его объект становится мусором (т.е. меняет свой оперативный/функциональный статус). Вопрос уведомления должен быть рассмотрен Юридическим подкомитетом в рамках его нового пункта повестки дня "Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями".	Было высказано общее мнение, что это замечание выходит за рамки компетенции МККМ.
Замечание общего характера	Все государства – члены Научно-технического подкомитета осознают тот факт, что технические и финансовые трудности осуществления этих руководящих принципов для различных стран неодинаковы и что в ближайшее время необходимо разработать ряд мер и механизмов, с помощью которых промышленно развитые страны возьмут на себя целиком или частично задачу преодоления технических трудностей и решения финансовых проблем, с которыми могут столкнуться развивающиеся страны при осуществлении этих руководящих принципов.	Было высказано общее мнение, что это замечание выходит за рамки компетенции МККМ.