

**Генеральная Ассамблея**Distr.: Limited  
28 February 2006Russian  
Original: English**Комитет по использованию космического  
пространства в мирных целях**Научно-технический подкомитет  
Сорок третья сессия  
Вена, 20 февраля – 3 марта 2006 года**Проект доклада****Добавление****III. Осуществление рекомендаций третьей Конференции  
Организации Объединенных Наций по исследованию  
и использованию космического пространства в мирных  
целях (ЮНИСПЕЙС–III)**

1. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно-технический подкомитет продолжил рассмотрение пункта 6 повестки дня, касающегося осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III. В соответствии с пунктом 13 резолюции 60/99 Ассамблеи Подкомитет поручил рассмотреть этот вопрос Рабочей группе полного состава, которая была созвана на 641-м заседании 21 февраля.
2. На своем [...] заседании [...] марта Подкомитет одобрил рекомендации Рабочей группы полного состава относительно осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III, содержащиеся в докладе Рабочей группы (см. приложение [...]).
3. С заявлениями по этому пункту выступили представители Индии, Канады, Марокко, Нигерии, Соединенных Штатов, Чили, Японии и [...]. С заявлениями выступили также наблюдатели от ЕИКП, МКУ и КСПКП.
4. Подкомитет вновь подчеркнул важность задачи по осуществлению Плана действий, изложенного в докладе Комитета по использованию космического пространства в мирных целях об осуществлении рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (A/59/174,



раздел VI.B) и одобренного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 59/2 от 20 октября 2004 года.

5. Подкомитет отметил, что в соответствии с пунктом 18 резолюции 59/2 Генеральной Ассамблеи Комитету следует продолжать рассматривать на своих будущих сессиях ход осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III до тех пор, пока Комитет не придет к выводу, что получены конкретные результаты.

6. Подкомитет с удовлетворением отметил ход работы по дальнейшему осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III, проводимой государствами–членами в рамках национальных и региональных программ и мероприятий, а также по линии двустороннего сотрудничества.

7. Подкомитет с признательностью отметил, что в предыдущем году государства–члены предприняли ряд мер и инициатив с целью содействия дальнейшему осуществлению ЮНИСПЕЙС–III рекомендаций. Подкомитет также с признательностью отметил вклад органов системы Организации Объединенных Наций и других организаций – наблюдателей при Комитете в осуществление этих рекомендаций, в том числе рекомендаций, касающихся расширения возможностей в области обучения и подготовки кадров, поощрения участия молодежи в космической деятельности и информирования широкой общественности о важности космонавтики.

8. Было высказано мнение, что осуществление рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III поможет развивающимся странам решать определенный круг задач. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, развитые страны могли бы объединить свои ресурсы, с тем чтобы дать возможность развивающимся странам начать осуществление программ по применению космической техники, которые дали успешные результаты в других развивающихся странах.

9. Было высказано мнение, что можно было бы предложить предприятиям частного сектора оказать поддержку осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III в форме участия в будущих проектах, содержащих четко определенные цели, и внесение вклада в их реализацию.

10. Было высказано мнение, что осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III существенно способствовали бы взаимодополняющие двусторонние и многосторонние мероприятия государств, а также укрепление связей между региональными и международными механизмами.

11. Подкомитет выразил согласие в отношении того, что создание инициативных групп по осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III представляет собой уникальный подход, позволяющий привлекать правительственные и неправительственные организации к участию в проведении деятельности по выполнению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III при сохранении главенствующей роли государств–членов.

12. Подкомитет с признательностью отметил, что государства–члены продолжают вносить свой вклад в деятельность инициативных групп, участвуя в работе тех групп, которые продолжают свою деятельность, и осуществляя рекомендации тех групп, которые уже завершили свою работу.

13. Подкомитет выразил согласие с тем, что продолжение работы по реализации целей и задач инициативных групп свидетельствует о стремлении и готовности государств-членов добиваться максимальных выгод от использования космических технологий в целях улучшения благосостояния человечества.

14. Было высказано мнение, что при выполнении рекомендаций ЮНИСПЕЙС-III следует учитывать имеющиеся местные и региональные возможности и потребности и что по итогам замечательной работы инициативных групп следует определять и реализовывать планы действий, в которых должны указываться конкретные цели, средства и задачи.

15. Подкомитет с признательностью отметил ход работы по изучению возможности создания международного координационного органа и механизма для реального повышения эффективности использования космических служб для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Мнения государств-членов и решения Подкомитета, касающиеся изучения этого вопроса, отражены в пунктах [...] – [...] настоящего доклада.

16. Подкомитет с признательностью отметил создание на добровольной основе Международного комитета по ГНСС (МКГ) в качестве неофициального органа для содействия развитию сотрудничества, когда это целесообразно, по представляющим взаимный интерес вопросам, касающимся спутниковой пространственно-временной и навигационной поддержки в гражданских целях и коммерческих услуг, а также обеспечения совместимости и интероперабельности систем ГНСС и их более широкого использования для содействия устойчивому развитию, особенно в развивающихся странах. Подкомитет отметил, что участники, заинтересованные в создании МКГ, выразили согласие с тем, что Управление по вопросам космического пространства могло бы на временной основе действовать в качестве координационного центра по вопросам, касающимся подготовки к созданию специальной рабочей группы и организации первого совещания МКГ.

17. Было высказано мнение, что МКГ станет важным механизмом содействия более широкому использованию выгод, обеспечиваемых ГНСС, в частности в развивающихся странах.

18. Подкомитет отметил, что на своей сорок восьмой сессии Комитет принял решение о более тесной увязке его работы по осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС-III с работой, проводимой Комиссией по устойчивому развитию, и постановил, что Подкомитету на его текущей сессии следует рассмотреть и доработать краткий документ по вопросу о возможном вкладе космической науки и техники и их применения в работу в рамках тематических областей, которыми будет заниматься Комиссия в период 2006–2007 годов<sup>1</sup>.

19. Подкомитету был представлен документ зала заседаний, содержащий информацию о вкладе Комитета в работу Комиссии по устойчивому развитию по тематическому блоку вопросов на 2006–2007 годы (A/AC.105/C.1/2006/CRP.9/Rev.1). Подкомитет одобрил текст этого документа зала заседаний, который был рассмотрен и доработан Рабочей группой полного состава, и, в соответствии с решением Комитета, принятым на его сорок восьмой сессии, просил Управление по вопросам космического пространства

препроводить данный текст Комиссии по устойчивому развитию на ее четырнадцатой сессии, которая будет проходить 1–12 мая 2006 года.

20. Подкомитет принял к сведению, что штаб–квартира Международной спутниковой системы поиска и спасания (КОСПАС–САРСАТ) переместилась в Монреаль, Канада. Подкомитет также отметил, что в настоящее время ведутся разработки, которые дадут возможность размещать необходимую для поисково–спасательных работ аппаратуру на спутниках Глобальной системы позиционирования (GPS), Глобальной навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС) и Европейской навигационной спутниковой системы (Galileo), которые станут частью Среднеорбитальной системы поиска и спасания (MEOSAR).

21. Подкомитет с признательностью принял к сведению сообщения государств–членов о содействии проведению и организации информационно–пропагандистских мероприятий в рамках Всемирной недели космоса.

## **IX. Использование космических систем для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций**

22. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно–технический подкомитет рассмотрел пункт 12 повестки дня "Использование космических систем для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" в рамках трехлетнего плана работы, утвержденного на его сорок первой сессии (A/AC.105/823, приложение II) и измененного на его сорок второй сессии (A/AC.105/848, приложение I).

23. С заявлениями по этому пункту выступили представители Австрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Индии, Индонезии, Италии, Китая, Колумбии, Малайзии, Нигерии, Республики Кореи, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Франции и Японии. С заявлением выступил также наблюдатель от ВМО.

24. Подкомитет заслушал следующие научно–технические доклады по этому пункту повестки дня:

а) "Применение космических технологий для создания индонезийской системы раннего оповещения о цунами" (представитель Индонезии);

б) "Мероприятия ДЖАКСА в поддержку деятельности по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций" (представитель Японии);

в) "Использование национальной космической метеорологической системы для прогнозирования техногенных чрезвычайных ситуаций" (представители Российской Федерации);

г) "Применение космических технологий для прогнозирования лесных пожаров в мире" (наблюдатели от МКУ);

д) "Уменьшение опасности бедствий и улучшение образования в целях устойчивого развития" (наблюдатель от ЮНЕСКО);

f) "Влияние ЮНОСАТ на деятельность Организации Объединенных Наций в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и оказания гуманитарной помощи" (наблюдатель от ЮНИТАР).

25. В соответствии с решением Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, принятым на его сорок восьмой сессии<sup>2</sup>, Подкомитету было представлено для рассмотрения и выработки рекомендации Комитету исследование специальной группы экспертов по вопросу о возможности создания международной организации для обеспечения координации и средств реального достижения оптимальной эффективности использования космических служб в борьбе со стихийными бедствиями (A/AC.105/C.1/L.285).

26. Представитель Румынии от имени специальной группы экспертов представил Подкомитету общий обзор этого исследования (A/AC.105/C.1/2006/CRP.12).

27. Подкомитет выразил признательность специальной группе экспертов за отличное исследование, подготовленное ею для рассмотрения в Подкомитете.

28. Подкомитет отметил, что, как было подчеркнуто специальной группой экспертов, предлагаемый международный орган по координации космической деятельности в целях предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ДМИСО) должен быть всесторонним органом, который будет предоставлять поддержку организациям, занимающимся предупреждением и ликвидацией чрезвычайных ситуаций в целом, и служить основой для объединения усилий, и что его работа должна быть ориентирована на потребности пользователей и способствовать сокращению разрыва между организациями по ликвидации чрезвычайных ситуаций и организациями по космической проблематике.

29. Давая высокую оценку роли и функциям предлагаемого органа, Подкомитет согласился с тем, что его создание не должно вести к дублированию усилий и предполагает проведение активных консультаций между специальной группой экспертов и другими организациями, занимающимися реализацией инициатив по использованию космической техники для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. К числу таких инициатив относятся Хартия о сотрудничестве в обеспечении скоординированного использования космической техники в случае природных или техногенных катастроф, Глобальная система систем наблюдения Земли (ГЕОСС), осуществляемая межправительственной Группой по наблюдениям Земли (ГНЗ), Глобальный мониторинг в интересах охраны окружающей среды и безопасности (ГМЕС) и такие программы и проекты, как РЕСПОНД и Спутниковая программа Организации Объединенных Наций (ЮНОСАТ), которые оказывают оперативные услуги в связи с мерами по оказанию чрезвычайной помощи, осуществляемыми Управлением по координации гуманитарной деятельности Секретариата и другими органами системы Организации Объединенных Наций, в частности секретариатом Международной стратегии уменьшения опасности бедствий (МСУОБ).

30. Подкомитет отметил, что группа экспертов указала также на то, что предлагаемый орган должен быть учрежден в качестве программы Организации Объединенных Наций под руководством Управления по вопросам космического пространства и расположен в Управлении и/или в одном из государств-членов,

предлагающих предоставить помещения и частичное покрытие оперативных расходов. Группа экспертов предложила делегациям заявить о своих возможных обязательствах по созданию предлагаемого органа.

31. Подкомитет отметил предложения членов Подкомитета предоставить экспертов и разместить у себя предлагаемый орган.

32. Подкомитет согласовал следующие дальнейшие шаги в рамках работы Специальной группы экспертов:

а) специальной группе экспертов при содействии Управления по вопросам космического пространства следует проконсультировать стороны, ответственные за реализацию инициатив, указанных в пункте [...] выше, для достижения согласия в отношении разделения задач и возможного вклада предлагаемого органа в достижение целей этих инициатив при обеспечении более широкого использования космических технологий для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, особенно в развивающихся странах; информацию о результатах такой координационной деятельности следует представить на рассмотрение Комитета по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок девятой сессии в 2006 году;

б) Управлению по вопросам космического пространства следует направить всем государствам–членам письма с просьбой официально сообщить о возможном принятии ими обязательств в отношении предлагаемого органа;

в) затем всем сторонам, готовым оказать поддержку, следует предложить встретиться до сорок девятой сессии Комитета для согласования их обязательств в одном практически осуществимом предложении по созданию этого органа;

г) специальной группе экспертов следует провести встречу в ходе сорок девятой сессии Комитета, чтобы доработать свой доклад Комитету, включая предлагаемый план осуществления на основе гарантированных обязательств, и сформулировать окончательное предложение относительно названия предлагаемого органа;

д) Комитет, после рассмотрения данного вопроса, внесет рекомендацию Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии.

33. Было высказано мнение, что предлагаемый орган сможет оказывать техническую поддержку в форме обмена знаниями, подготовительных мероприятий до возникновения чрезвычайных ситуаций, раннего оповещения, оценки в ходе и после бедствий, содействия восстановлению и реконструкции, а также обучения и подготовки кадров и что он сможет оказывать поддержку в плане обучения и практическую помощь в работе секретариата МСУОБ. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, предлагаемый орган сможет поддерживать и дополнять другие международные организации и инициативы в области уменьшения опасности и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

34. Было высказано мнение, что существует обеспокоенность относительно наличия средств, учитывая, что для создания и функционирования предлагаемого органа потребуются соответствующие ресурсы. Было также высказано мнение, что объем ресурсов, предлагаемый в исследовании специальной группы экспертов, необходимо пересмотреть с учетом имеющихся возможностей в рамках мероприятий, осуществляемых на международном и

национальном уровнях, в плане обеспечения выполнения или поддержки некоторых функций предлагаемого координационного органа.

35. Было высказано мнение, что общий подход к созданию предлагаемого органа должен не только охватывать вопросы деятельности после бедствий, но и быть более направленным на определение тех технологических элементов, которые важны для прогнозирования и предупреждения бедствий. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, эффективность мер предупреждения может обеспечить надлежащее сочетание спутниковых данных дистанционного зондирования и метеорологических данных с методами наземного моделирования и обработки данных.

36. Было высказано мнение, что в отношении создания предлагаемого органа специальной группе экспертов необходимо дополнительно изучить ряд конкретных вопросов, включая существующие в странах процедурные требования.

37. По мнению Подкомитета, такие международные органы, как Комитет по спутникам наблюдения Земли (КЕОС), Координационная группа по метеорологическим спутникам (КГМС) и Комитет по использованию космического пространства в мирных целях, играют важную роль в стимулировании создания исследовательских спутников, содействии воплощению результатов исследований в функциональные системы и содействию обеспечению для всех стран доступа к оперативным и надежным данным; кроме того, совместные усилия таких организаций помогут обеспечить эффективную поддержку и использование космических систем.

38. Подкомитет с удовлетворением отметил, что деятельность Международной хартии по космосу и крупным катастрофам в течение прошедшего года наглядно свидетельствует о важности скоординированных наблюдений Земли. Подкомитет отметил, что в 2005 году к Хартии присоединились ДЖАКСА и Спутниковая система мониторинга чрезвычайных ситуаций (DMC) и что Китайское национальное космическое управление подало заявку на присоединение к Хартии и будет оказывать ей информационную поддержку на основе данных серии спутников СВЕРС и метеорологических спутников "Фэнъюнь". Подкомитет отметил далее, что в 2005 году механизм Хартии был задействован 25 раз, что на 20 процентов превышает показатель 2004 года, и содействовал оказанию экстренной помощи в чрезвычайных ситуациях в развивающихся и развитых странах.

39. Подкомитет отметил, что ГЕОСС предназначена для обеспечения всеобъемлющих, координированных и устойчивых наблюдений системы Земли в целях улучшения понимания земных процессов и повышения эффективности прогнозирования поведения системы Земли. Подкомитет отметил также, что одной из девяти социальных задач, на решение которых направлен десятилетний план работы ГНЗ по созданию ГЕОСС, является снижение человеческих жертв и материального ущерба вследствие стихийных бедствий и техногенных катастроф. Подкомитет отметил далее, что связанные с бедствиями мероприятия ГНЗ в 2006 году будут направлены на решение приоритетных задач, которые были совместно определены Рабочей группой по цунами ГНЗ и Межправительственной океанографической комиссией; разработку комплексного подхода к раннему предупреждению и ликвидации кризисных

ситуаций различной этимологии; и более широкое использование наблюдений Земли для предупреждения и ослабления последствий бедствий.

40. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд новых планируемых или уже реализуемых государствами–членами решений и возможностей на основе использования космической техники для поддержки мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций. К ним относятся, в частности, группировка малых спутников для дистанционного зондирования Средиземноморского бассейна (COSMO-SkyMed) с радиолокаторами с синтезированной апертурой (РСА) для съемки с высоким разрешением; итало–аргентинская спутниковая система для управления чрезвычайными ситуациями (SIASGE); координационный механизм Emergesat, использующий телекоммуникационные и навигационные спутники и спутники наблюдения Земли конкретно для координации международной помощи во время серьезных кризисов; проект GUSTAV, призванный повысить точность и надежность информации, имеющей отношение к бедствиям и ослаблению их последствий; план создания наземных и космических средств для раннего оповещения о бедствиях в Нигерии; летняя школа в Альпбахе, основной темой обучения в которой в 2006 году является "Мониторинг стихийных бедствий из космоса"; проект "Сентинел–Азия", призванный содействовать обмену связанной с бедствиями информацией в Азиатско–тихоокеанском регионе; планируемый запуск Республикой Кореей спутников KOMPASAT-1 и –2; и недавний вывод Японией на орбиту усовершенствованного спутника наблюдения суши (ALOS) Daichi, предназначенного для сбора данных в поддержку планов поисково–спасательных или восстановительных работ после бедствий.

41. Подкомитет с удовлетворением отметил вклад космической техники в проведение мероприятий по восстановлению и реконструкции после цунами в Индийском океане в 2004 году, включая создание систем раннего оповещения о цунами в Индонезии и Малайзии; создание в Таиланде Информационного центра на основе спутниковых снимков для восстановления после цунами; и планируемое создание в Индии системы раннего предупреждения о цунами для района Индийского океана.

42. Подкомитет отметил, что 15–17 марта 2006 года в Сеуле будет проходить Азиатская конференция по уменьшению опасности бедствий, цель которой – определить вызовы и содействовать уменьшению опасностей бедствий в контексте Хиогской рамочной программы действий на 2005–2015 годы: создание потенциала противодействия бедствиям на уровне государств и сообществ<sup>3</sup>, принятой на Всемирной конференции по уменьшению опасности бедствий, которая была проведена в Кобе, Япония, 18–22 января 2005 года.

43. В соответствии с планом работы по этому пункту повестки дня Подкомитет также получил доклады и заслушал сообщения специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций относительно проводимой ими деятельности в области использования космических систем для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также получил информацию от региональных структур по ликвидации чрезвычайных ситуаций. Письменные доклады, полученные Управлением по вопросам космического пространства от этих учреждений, были представлены Подкомитету в документе A/AC.105/C.1/2006/CRP.13.



44. Также в соответствии с планом работы по этому пункту повестки дня Подкомитет провел 23 и 24 февраля практикум по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций с участием операторов коммуникационных и метеорологических спутников. Во второй половине дня 23 февраля рассматривались вопросы, касающиеся операторов коммуникационных спутников, а во второй половине дня 24 февраля – операторов метеорологических спутников. Председательские функции в ходе практикума выполнял Дж. Акиньеде (Нигерия).

45. В ходе практикума были представлены следующие доклады: "Роль коммуникационных и метеорологических спутников в оказании поддержки предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций: опыт ИСРО", Д. Радхакришнан (Индия); "Использование подвижной спутниковой связи для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", Дж. О'Брайен (Iridium Satellite); "Функции спутниковых сетей в системе связи российского агентства ЭМЕРКОМ и опыт деятельности в чрезвычайных ситуациях", Е. Осипов (Российская Федерация); "Немедленная готовность: применение технологии Инмарсат для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", П. Меркедаль Ларсен (Инмарсат); "EUMETCast: система передачи экологических данных ЕВМЕТСАТ", Дж. Бридж (Европейская организация по эксплуатации метеорологических спутников (ЕВМЕТСАТ)); "Китайские метеорологические спутники и их применение", Фан С. (Китай); "Космическая система для онлайн-мониторинга предвестников землетрясений и других стихийных и техногенных катастроф", Ю. Ружин (Российская Федерация); "Спутниковая метеорология: защита жизни и имущества во всем мире", Дж. Бридж (ЕВМЕТСАТ). После представления докладов состоялось групповое обсуждение а) путей преодоления препятствий, мешающих странам, особенно развивающимся странам, использовать спутниковую связь и метеорологию при стихийных бедствиях; и б) эффективных мер, которые могут быть совместно приняты операторами коммуникационных и метеорологических спутников для более эффективного использования коммуникационных спутников в борьбе со стихийными бедствиями.

## **XI. Изучение физической природы и технических характеристик геостационарной орбиты и вопросов ее использования и применения, в частности для целей космической связи, а также других вопросов, касающихся достижений в области космической связи, с уделением особого внимания потребностям и интересам развивающихся стран**

46. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно-технический подкомитет рассмотрел пункт 14 повестки дня, касающийся геостационарной орбиты и космической связи, в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

47. С заявлениями по этому пункту выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Греции, Индонезии, Колумбии и Эквадора.

48. Некоторые делегации вновь высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом и что существует опасность ее насыщения. Эти делегации отметили необходимость упорядочения использования геостационарной орбиты и обеспечения доступа к ней для всех стран, независимо от их нынешнего технического потенциала, с тем чтобы они имели возможность доступа к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, нужды развивающихся стран и географическое положение определенных стран, при участии Международного союза электросвязи (МСЭ) и в сотрудничестве с ним. Поэтому, по их мнению, пункт, касающийся геостационарной орбиты, следует сохранить в повестке дня Подкомитета для дальнейшего обсуждения с целью продолжения анализа ее технических и научных характеристик.

49. Было высказано мнение, что развивающимся странам, особенно странам с определенным географическим положением, должны быть предоставлены законодательными средствами гарантии в отношении доступа к геостационарной орбите и ее использования и что следует зарезервировать определенное количество позиций на геостационарной орбите для использования развивающимися странами, когда эти страны создадут необходимый технический потенциал.

50. Было высказано мнение, что развитые страны должны помогать развивающимся странам и предоставлять им средства и технические возможности для получения равноправного доступа к геостационарной орбите, учитывая, что коммуникационные спутники на этой орбите играют важнейшую роль в сокращении разрыва в области цифровых технологий.

51. Было вновь высказано мнение, что ввиду существующей опасности насыщения геостационарной орбиты странам, находящимся в тропических зонах, следует предоставлять преференциальный режим при распределении ее спектральных ресурсов.

52. Подкомитет отметил, что Колумбия приступила к проведению углубленного исследования под названием "Анализатор заполненности геостационарной орбиты (GOAT)" на основе анализа геостационарной орбиты с целью демонстрации ее состояния в прошлом и в настоящее время. Ожидается, что это исследование, проводимое при участии Управления по вопросам космического пространства и МСЭ, будет представлено Комитету по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок девятой сессии в 2006 году.

53. Было высказано мнение, что Комитету по использованию космического пространства в мирных целях следует также обратить более пристальное внимание на правовые вопросы, касающиеся доступа к геостационарной орбите и ее использования, и что поэтому, прежде чем продолжать обсуждение этой темы в обоих подкомитетах Комитета, следует рассмотреть возможность установления более тесных связей с МСЭ (единственной организацией, юридически уполномоченной выделять радиочастоты и любые соответствующие орбиты).

*Примечания*

- <sup>1</sup> *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 20 и исправление (A/60/20 и Согг.1), пункты 49–52.*
- <sup>2</sup> Там же, пункты 57 и 58.
- <sup>3</sup> A/CONF.206/6, глава I, резолюция 2.