

**Генеральная Ассамблея**Distr.: Limited
14 November 2013

Original: Russian

**Комитет по использованию космического
пространства в мирных целях**

Научно-технический подкомитет

Пятьдесят первая сессия

Вена, 10-21 февраля 2014 года

Пункт 14 предварительной повестки дня*

**Долгосрочная устойчивость космической
деятельности****Долгосрочная устойчивость космической деятельности****Рабочий документ, представленный Российской Федерацией****

1. Рассмотрение тематики долгосрочной устойчивости космической деятельности – новый весомый фактор, существенно обновляющий контекст многосторонней космической дипломатии. В основе деятельности на данном направлении лежит сильная и конструктивная мотивация, разделяемая подавляющим большинством государств, – обеспечить на основе объективных факторов и критериев качественный анализ и наиболее полную оценку, во-первых, рисков космической деятельности, причин их возникновения и условий снижения (минимизации/нейтрализации) и, во-вторых, осуществимости и эффективности соответствующих превентивных и корректирующих мер.
2. Промежуточные результаты принятых Рабочей группой по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета усилий, по мнению Российской Федерации, следует оценивать как преимущественно положительные. Осуществляемая в рамках Рабочей группы деятельность реально способствует выявлению факторов, определяющих долгосрочную устойчивость космической деятельности и влияющих, среди прочего, на характер и величины различных рисков. Так или иначе, это

* A/AC.105/C.1/L.332.

** Настоящий документ был представлен в качестве документа зала заседаний на пятьдесят шестой сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях (A/AC.105/2013/CRP.13/Rev.1). Вариант текста на английском языке воспроизведен в том виде, в каком он был получен.



позволяет лучше понять как первоочередные проблемы, так и вызовы и угрозы долгосрочного периода.

3. Ситуация, при которой повышается степень использования космического пространства и одновременно продолжается его техногенное засорение, не должна побуждать Рабочую группу форсировать принятие руководящих принципов долгосрочной устойчивости космической деятельности посредством неоправданно поспешных и не до конца продуманных решений, прежде всего, в вопросах, затрагивающих безопасность космических операций (что напрямую относится к тематике долгосрочной устойчивости космической деятельности) и безопасность космической деятельности в целом. В рабочем документе, представленном Российской Федерацией ранее (A/AC.105/L.285), обозначен широкий круг проблем, требующих повышенного уровня восприятия и тщательного анализа.

4. Факторы и прогнозы роста объективных и субъективных вызовов и угроз в отношении космических аппаратов, сетей и инфраструктуры, а также критерии перерастания вызовов в угрозы, как и принципы, формы и механизмы практического взаимодействия государств в их преодолении нуждаются во всесторонне обоснованной оценке. Только в таком случае удастся совместно выработать не отдельные, а обобщенные критерии оценки эффективности и реализуемости подготавливаемого свода руководящих принципов долгосрочной устойчивости космической деятельности.

5. Российская Федерация следует линии ответственного и мирного использования космического пространства и рассчитывает, что складывающиеся не только в Комитете по использованию космического пространства в мирных целях, но также в Группе правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности и на других форумах и консультациях предпосылки к обновленному и заметно более динамичному рассмотрению вопросов безопасного и предсказуемого осуществления космической деятельности в своей совокупности эффективно послужат формированию общей системы мер, средств и инструментов обеспечения безопасности космической деятельности. В контексте подготовки решений по тематике долгосрочной устойчивости космической деятельности для России очевидный интерес представляют также будущий доклад Группы правительственных экспертов, параметры проекта кодекса поведения в космической деятельности и перспективы начала содержательной работы по космической проблематике на Конференции по разоружению. Такой комплексный подход к взаимосвязанным вопросам в большей степени позволяет обеспечить формирование логически выстроенной цепочки принятия решений по тематике долгосрочной устойчивости космической деятельности как на международном, так и на национальном уровне.

6. Неоспоримое самостоятельное значение усилий, предпринятых Научно-техническим подкомитетом на направлении формирования концепции и практики обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, видится в укреплении понимания того, что государства должны быть способны осуществлять космическую деятельность так, чтобы снижать и предотвращать связанные с ней техногенные риски, последовательно совершенствуя для достижения этой цели нормативно-правовую и технологическую базу.

В Российской Федерации в контексте базовых целевых установок и основных направлений и принципов национальной космической политики (зафиксированы в утвержденной Правительством Российской Федерации в декабре 2012 года государственной программе Российской Федерации "Космическая деятельность России на 2013-2020 годы" и в утвержденных президентом Российской Федерации в апреле 2013 года Основах политики Российской Федерации в области космической деятельности на период до 2030 года и дальнейшую перспективу) предусматривается осуществление на системном уровне дополнительных мероприятий по выработке организационно-управленческих и технических решений, способствующих созданию условий для обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности. В качестве одной из основных задач международного сотрудничества России в космической области Основы политики определяют активное участие в рассмотрении и решении на международном уровне проблем, связанных с техногенным засорением околоземного космического пространства, включая вопросы предупреждения образования и удаления космического мусора из зоны рабочих орбит космических аппаратов. В документе содержится директивная установка на обеспечение безопасности и долгосрочного устойчивого развития космической деятельности, соблюдение мер по охране околоземного космического пространства и дальнего космоса, внедрение технологий и конструкций, снижающих образование космического мусора при запусках и эксплуатации изделий ракетно-космической техники. Предписано также создание единой государственной системы информационно-аналитического обеспечения безопасности космической деятельности и системы взаимодействия соответствующих федеральных органов исполнительной власти на случай возникновения кризисных ситуаций, связанных с космической деятельностью, включая взаимодействие на международном уровне.

7. Перечень вопросов, которые рассматриваются в четырех экспертных группах Рабочей группы, позволяет рассчитывать на то, что в итоге станет возможным лучше уяснить сущность и принципы взаимодействия различных составляющих обширной темы долгосрочной устойчивости космической деятельности, а содержательное наполнение будущих руководящих принципов не ограничится исключительно вопросами космического мусора, космических операций и осведомленности о ситуации в космосе.

8. Российская Федерация подтверждает ранее заявленную ею (в том числе совместно с Украиной в рабочем документе A/AC.105/C.1/L.322) позицию относительно необходимости выработки руководящего принципа использования и передачи космических технологий в рамках международного сотрудничества, как это предусмотрено положениями документа "Круг ведения и методы работы Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета". Версия такого принципа, включенная в подготовленный сводный текст проекта руководящих принципов, могла бы позволить Научно-техническому подкомитету "приблизить фокус" к данной теме.

9. По предложению российской делегации, нашедшему поддержку в экспертной группе "Б" в целом, в подготавливаемых руководящих принципах по долгосрочной устойчивости космической деятельности акцент сделан на

проработке новых, ранее не обсуждавшихся аспектов, без дублирования существующих Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях.

10. Проблема обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности имеет очевидные информационно-коммуникационные аспекты, которые нуждаются в активной проработке. Это обстоятельство делает вполне актуальной выработку требований к информации, обмену которой должны способствовать будущие руководящие принципы долгосрочной устойчивости космической деятельности (вопросы полноты, достоверности, верификации, форматов информации, режимов обмена ею и др.). В связи с этим особую важность приобретает вопрос разработки и принятия единых международных стандартов информационного обмена по вопросам долгосрочной устойчивости космической деятельности. В качестве примера продвижения в этом направлении на уровне технических решений можно привести проект стандарта, разрабатываемого Консультативным комитетом по системам космических данных, – "Информационное сообщение о сближении" (CCSDS 508.0-R-1). При этом необходимо осознавать, что многие вопросы потребуют системного решения на политическом уровне.

11. За время, прошедшее после принятия Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, в России и других странах накоплен опыт их применения, который следовало бы учесть в контексте тематики долгосрочной устойчивости космической деятельности. Ключевую роль для целей определения характеристик самой долгосрочной устойчивости играют информационные модели техногенной обстановки в околоземном космическом пространстве. В качестве исходных данных для таких моделей используются, среди прочего, результаты исследования источников образования, характеристик и эволюции объектов космического мусора. Проблема, однако, состоит в том, что к настоящему времени не сформировалась широкая международная практика обмена информацией для наполнения и верификации моделей в рамках концепции единого центра мониторинга. В этой сфере предстоит решить ряд вопросов, носящих в техническом и политико-правовом отношении непростой и даже деликатный характер. Однако реальные возможности приступить к формированию и последовательному развитию этой практики имеются. Хорошим примером служит практика обмена информацией по космическому мусору между научными организациями ряда стран, в частности, координируемый Российской академией наук (РАН) проект Научной сети оптических инструментов для астрометрических и фотометрических наблюдений – НСОИ АФН, являющийся партнером Инициативы ООН по фундаментальным космическим наукам. Данный проект, осуществляемый в русле целевых установок, определенных в резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (в том числе A/RES/66/71 от 12 января 2012 года), демонстрирует пример открытого и результативного сотрудничества, благодаря которому к настоящему времени значительно улучшены знания о реальной засоренности области ГСО.

12. В 2012 году в России по линии Федерального космического агентства (Роскосмос) продолжены проектные исследования по созданию специализированных наземных и орбитальных средств мониторинга фрагментов космического мусора в различных областях околоземного пространства. В результате разработан комплексный проект по развитию существующих и созданию перспективных средств мониторинга околоземных космических объектов в интересах информационного обеспечения единой системы предупреждения и парирования космических угроз.

Данный проект разработан ОАО Межгосударственная акционерная корпорация "Вымпел" в кооперации с предприятиями промышленности и учреждениями РАН.

Проект охватывает концептуальные вопросы развития наблюдательных средств и информационно-аналитических центров мониторинга космического мусора в околоземном космическом пространстве и предупреждения об астероидно-кометной опасности. Основными результатами проекта являются:

а) обоснование актуальности совершенствования существующих и создания перспективных российских средств обнаружения и мониторинга опасных космических объектов, включая средства обнаружения и мониторинга техногенного космического мусора в околоземном космическом пространстве, опасных астероидов и комет, в интересах информационного обеспечения деятельности по предупреждению и парированию создаваемых ими угроз;

б) определение общих требований к информационному обеспечению деятельности по предупреждению и парированию космических угроз;

с) обоснование целесообразности создания единой (национальной) системы мониторинга космического пространства – СМКП в качестве информационной основы системы предупреждения и парирования космических угроз;

д) разработка структуры СМКП и схемы информационных связей ее составных частей;

е) обоснование развития существующих и создания новых специализированных наземных и орбитальных радиолокационных и оптических средств обнаружения и мониторинга околоземного космического мусора и опасных астероидов и комет, а также развития информационно-аналитических центров сбора, обработки и анализа измерительной информации СМКП;

ф) обоснование создания новых радиотехнических средств контроля использования орбитально-частотного ресурса в околоземном космическом пространстве;

г) обоснование необходимости интеграции существующих информационных средств, развитие межведомственного взаимодействия и взаимодействия с национальными и зарубежными потребителями информации о состоянии околоземного космического пространства, опасных сближениях космических объектов и астероидно-кометной опасности.

Результаты проведенной на данном направлении работы получили положительную оценку на межведомственном уровне. В настоящее время

уточняются условия и порядок практического осуществления разработанных предложений.

13. Обмен информацией по фрагментам космического мусора, получаемой с использованием всех видов наземных и орбитальных измерений, будет способствовать более глубокому пониманию тех долгосрочных прогнозов состояния засоренности околоземного космического пространства, которыми оперируют эксперты из различных стран. Такой обмен, как можно предположить, также поможет сформулировать более четкие критерии опасности крупных фрагментов космического мусора с точки зрения целесообразности их удаления с орбиты. В случае отсутствия такого обмена информацией практическая и эффективная реализация мер по обеспечению долгосрочной устойчивости космической деятельности будет проблематична.

14. Представляется полезным в рамках экспертной группы "Б" уделить должное внимание находящемуся в стадии выработки проекту принципа, предусматривающего рекомендацию к государствам распространять уведомления о районах воздушного и морского пространства, которые могут быть затронуты в период проведения операций по космическим запускам и управляемому сведению космических объектов с орбиты. Российская Федерация исходит из того, что если в рамках таких процедур выдачи уведомлений руководствоваться принципами открытости и учитывать ряд соображений практического характера, то подобные уведомления должны были бы быть "привязаны" к конкретным космическим операциям.

15. Практика показала, что реализация принципа 3 Руководящих принципов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по предупреждению образования космического мусора, содержащего рекомендацию избегать случайных столкновений на орбите, в практическом отношении представляет собой чрезвычайно сложную задачу по следующим причинам:

а) во-первых, в нем делается ссылка на "известные объекты". Между тем, до настоящего времени не существует общепризнанной международной базы данных всех орбитальных объектов (функционирующих и нефункционирующих космических объектов, включая фрагменты космического мусора), содержащей регулярно обновляемую орбитальную информацию и оценки точности этой информации. Именно такая международная база данных должна служить инструментом реализации рассматриваемого принципа. Иначе конкретный участник космической деятельности может трактовать термин "известные объекты" как совокупность объектов, известных именно ему. В этом случае возможно возникновение ситуации, когда космический аппарат, осуществляющий уклонение от возможного столкновения с "известным объектом", в результате окажется на траектории вероятного столкновения с другим объектом, неизвестным такому участнику космической деятельности, но, вполне возможно, известным другому участнику космической деятельности;

б) во-вторых, используемый в принципе термин "имеющиеся данные об орбите", как показала практика, фактически воспринимается некоторыми участниками космической деятельности как по существу любые орбитальные данные из любого источника. Между тем, далеко не все такие данные могут и

должны использоваться для оценки опасности сближений между объектами. Орбитальная информация, не сопровождаемая какими-либо оценками ее точности, в принципе не должна использоваться при проведении соответствующих расчетов и, тем более, при принятии решений о необходимости проведения операций уклонения от столкновений. В равной степени, орбитальная информация, рассчитанная с помощью упрощенных моделей движения, вносящих существенную погрешность в оценку прогнозируемого положения центра масс сближающегося объекта, также не должна использоваться при анализе. Если космический аппарат, осуществляющий операции по изменению орбиты, представляет собой угрозу для другого космического аппарата (в силу ожидаемого сближения с ним), то в качестве орбитальной информации для целей анализа опасности сближения должны использоваться данные о его траектории движения, учитывающие все будущие (планируемые) операции по изменению орбиты на интервале проведения анализа. Таким образом, требование эффективной практической реализации рассматриваемого принципа неизбежно приводит к необходимости создания единого международно-признанного источника достоверной и регулярно обновляемой орбитальной информации по объектам в околоземном космическом пространстве;

с) в-третьих, в настоящее время в мире не существует единого общепринятого стандарта для расчета вероятности (риска) столкновения, на основании которого можно было бы принимать решение о необходимости или отсутствии необходимости в проведении операции по уклонению космического аппарата. В результате каждый оператор космических аппаратов, осуществляющий расчет подобных вероятностей, вынужден полагаться исключительно на собственные методики;

d) в-четвертых, проблема недопущения вероятных столкновений в процессе выведения на орбиту является ещё более сложной. Это обусловлено тем, что во многих случаях (особенно при запусках космических аппаратов на высокие орбиты) процесс выведения является длительным и сложным и включает несколько межорбитальных переходов. При этом используемые системы управления постоянно совершенствуются, обеспечивая все более сложные схемы выведения. Соответственно, в ряде случаев весьма затруднительно осуществить выбор какой-то конкретной траектории движения в процессе выведения именно для проведения анализа столкновений (реальная траектория может в определенных пределах отличаться от траектории, рассчитанной до момента старта, а область всех возможных траекторий может охватывать значительные участки околоземного пространства). Это обстоятельство вызывает дополнительные сложности при оценке вероятных столкновений в ходе планируемого запуска и требует, с одной стороны, разработки довольно сложных алгоритмов и программ и, с другой стороны, организации тесного информационного взаимодействия между запускающими организациями и организациями, осуществляющими мониторинг объектов в околоземном космическом пространстве.

Практическое решение проблем, обозначенных выше, в контексте тематики обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности должно мыслиться не в последнюю очередь с учетом ожидаемых решений в рамках Группы правительственных экспертов.

16. В числе тем, отобранных для рассмотрения в рамках экспертной группы "Б", значится предоставление уведомлений о маневрах функционирующих космических аппаратов. Вместе с тем к настоящему времени не выработано общее определение операции маневра (с учетом градаций по величине приращения скорости или по величине изменения параметров орбиты и т.п.). В зависимости от назначения конкретного космического аппарата под маневром может пониматься целевое изменение скорости как на несколько мм/с, так и на несколько см/с, несколько м/с, а в процессе межорбитальных переходов при выведении на целевую орбиту – даже более 1 км/с. При этом в любом случае для расчета траектории космического аппарата с учетом ускорений, создаваемых его двигательными установками, требуется значительный объем информации о самом космическом аппарате (масса, ориентация и т.п.), о его двигательных установках (характеристики, режимы работы и т.п.) и о планируемой последовательности операций (построение ориентации космического аппарата, включение двигательных установок и т.п.). Маловероятно, что такая информация может быть реально предоставлена по всем функционирующим космическим аппаратам (если вообще предоставление такой информации различными странами будет возможно в силу деликатности затрагиваемых вопросов). Более того, с точки зрения обеспечения безопасности полетов в такой информации нет особой необходимости.

В некоторых ситуациях (например, при удержании космического аппарата на геостационарной орбите (ГСО) в окрестности согласованного положения с использованием двигателей малой тяги, когда длительность интервала включения двигателей коррекции составляет много часов) ссылаться на операцию маневра и использовать информацию о прогнозируемом положении центра масс космического аппарата в принципе не представляется целесообразным в контексте решения задачи предотвращения возможных столкновений. Вместо этого, скорее всего, целесообразно говорить об описании области пространства, в которой удерживается конкретный космический аппарат. Практика упрощенного описания подобных областей широко используется, например, Международным союзом электросвязи для космических станций на ГСО. Поэтому представляется целесообразным продумать модальности использования аналогичного подхода применительно к задачам обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности.

Таким образом, единственным видом информации, необходимым для анализа возможных опасных сближений, являются данные о прогнозируемом положении центра масс космического аппарата и об оценке ошибок этого прогнозируемого положения. Эта информация рассчитывается соответствующими организациями, обеспечивающими управление космическим аппаратом, и учитывает все планируемые изменения траектории движения центра масс космического аппарата.

В контексте изучаемой в рамках Рабочей группы практики неправительственных организаций экспертами отмечено, что в рамках деятельности, например, некоммерческой Ассоциации космических данных осуществляется обмен именно орбитальной информацией, учитывающей планируемые изменения траектории, а не информацией о маневрах.

Во всех случаях, когда в рамках тематики долгосрочной устойчивости космической деятельности рассматриваются аспекты, связанные с планируемым или имевшим место изменением траектории движения функционирующего космического аппарата за счет ускорений, создаваемых самим космическим аппаратом ("операции маневра"), предлагается изучить возможность и целесообразность применения вместо терминов "маневр" или "операция маневра" понятий "эфмеридное обеспечение", "описание траектории" или "описание положения центра масс космического аппарата".

В настоящее время не сформирована общепринятая практика обмена достоверной орбитальной информацией, которая учитывала бы проводимые операции по изменению орбиты космических аппаратов. В ходе обсуждения данного вопроса может, среди прочего, рассматриваться разработанный Консультативным комитетом по системам космических данных рекомендуемый стандарт "Информационные сообщения с орбитальными данными" CCSDS 502.0-B-2.

17. Российская Федерация рассматривает разработку принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности как по своей сути крупный системный проект, в результате осуществления которого – как планируется – будет введен в действие ряд новых международных и национальных механизмов в сфере взаимодействия между участниками космической деятельности. В этом контексте и с этих позиций Российская Федерация подходит к анализу принятого к предметной проработке в рамках Рабочей группы тезиса о целесообразности установления по "наднациональной схеме" прямых контактов и взаимоотношений операторов космических аппаратов между собой и с центрами мониторинга и анализа ситуации в околоземном космическом пространстве. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что и в проводившейся в рамках Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях работе над проектом рекомендаций по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, предпринимались вполне определенные попытки придания легитимности подобной "наднациональной схеме".

В предварительном плане представляется, что ожидаемый многими положительный эффект от введения в практику подобных процедур определенно переоценивается, в то время как потенциальные негативные последствия, обусловленные возможностью допущения серьезных ошибок в процессе подготовки и принятия решения по конкретным действиям в той или иной ситуации, – явно недооцениваются.

Проект принципа по данному вопросу в его текущей редакции не детализирован в разумно достаточной степени в институциональном отношении и полностью абстрагируется от регулирующих функций и сферы ответственности государства в соответствии с фундаментальными принципами международного космического права. В частности, фактически не учитывается норма статьи VI Договора по космосу 1967 года, предусматривающая ответственность государства за национальную деятельность в космическом пространстве независимо от того, осуществляется ли она правительственными органами или неправительственными юридическими лицами. Соответственно,

подготавливаемый принцип должен, среди прочего, предусматривать схему взаимодействия участников космической деятельности через пункты для поддержания контактов, официально определенные каждым конкретным государством или международной межправительственной организацией, осуществляющей космическую деятельность. Одновременно он же может допускать некие более гибкие и оперативные формы непосредственного взаимодействия между операторами и с операторами при соблюдении оговоренной в этом же принципе процедуры получения согласия национального органа, ответственного за осуществление космической деятельности, или любого иного компетентного органа, осуществляющего соответствующие функции по лицензированию и надзору.

Изложенные соображения не означают, что Российская Федерация предпочла бы сдерживать повышение уровня вовлеченности национальных космических операторов в процесс принятия решений, касающихся обеспечения безопасности полетов космических аппаратов в условиях техногенной засоренности околоземного космического пространства. Ситуация прямо противоположная: в Российской Федерации завершены работы первого этапа по созданию автоматизированной системы предупреждений об опасных ситуациях в космическом пространстве (АСПОС ОКП), осуществляющей организационно-технические процедуры взаимодействия с операторами космических аппаратов, совершенствуется порядок обеспечения операторов космических аппаратов оперативной, достоверной и полной информацией соответствующего содержания. Система предоставляет операторам космических аппаратов необходимые возможности для централизованного (под эгидой Роскосмоса) получения информации для планирования безопасных операций в космосе. Вместе с тем операторы имеют возможность прямого взаимодействия друг с другом с использованием стандартных технических решений и процедур информационного обмена.

18. В связи с подготовкой проекта принципов долгосрочной устойчивости космической деятельности существенное внимание потребуется уделить модальностям практического применения вынесенных Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций рекомендаций по совершенствованию практики регистрации космических объектов государствами и международными межправительственными организациями (A/RES/62/101).

В 2010 году в России вступил в силу Административный регламент Федерального космического агентства по исполнению государственной функции по ведению Регистра космических объектов, запускаемых Российской Федерацией в космическое пространство. Указанный Регламент, заменивший прежний регулятивный документ, детально определяет последовательность и характер всех соответствующих административных действий. Процедура регистрации предусматривает получение, проверку, накопление и использование информации о запущенных космических объектах, внесение изменений и уточнений в записи по результатам взаимодействия с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, а также лицами, осуществляющими эксплуатацию космических объектов, международными организациями и иностранными государствами в

соответствии с требованиями законодательства и международными обязательствами Российской Федерации.

Роскосмос при принятии решения о проведении запуска учитывает наличие правовых и иных оснований для регистрации таких космических объектов. В обращениях о запуске иностранного космического объекта должно конкретно указываться государство, в регистр которого планируется занести данный космический объект. В этом случае при соблюдении процедуры межведомственного согласования в правительство Российской Федерации вносится проект распоряжения относительно запуска такого космического объекта.

В Регламенте особо рассматривается ситуация, когда в отношении космического объекта имеются два или более запускающих государства, включая Российскую Федерацию, и когда заявка на его регистрацию не планируется подавать в Российской Федерации. Для этих случаев Роскосмос или иной федеральный орган исполнительной власти в целях обеспечения принятия правительством Российской Федерации распоряжения о проведении запуска такого космического объекта задействует процедуры, необходимые для получения от организации, заключившей контракт на его запуск, гарантийных обязательств государства, в соответствии с законодательством которого зарегистрированы права собственности на космический объект, или иного заинтересованного государства, относительно включения его в национальный регистр указанного государства.

В силу формата и содержания указанных выше рекомендаций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, отличающихся многими значимыми достоинствами, их практический учет (как в полном объеме, так и частично) объективно сопряжен с необходимостью существенного пересмотра (дополнения) действующих в государствах нормативно-правовых процедур регулирования ряда аспектов космической деятельности, которые в немаловажной степени затрагивают вопросы национальной безопасности. Соответственно, добровольная имплементация подобных долгосрочных рекомендаций, особенно в той части, которая требует от всех государств большей открытости, рассчитана на качественно более высокий уровень доверительности во взаимоотношениях между ними. Это обстоятельство служит дополнительным подтверждением того, что измерения проблемы долгосрочной устойчивости космической деятельности – как очевидные уже сейчас, так и те, которые предстоит выявить – во многих отношениях обуславливаются политико-правовыми категориями и концепциями, относящимися к сфере укрепления доверия в космической деятельности. Есть основания ожидать, что практика исполнения значительного объема сложных по своему характеру процедур и функций, которые следуют из рекомендаций Генеральной Ассамблеи, неизбежно потребует разработки механизмов, опирающихся на достаточно широкую международную основу.

19. Российская Федерация в рамках укрепления и наращивания законодательно-административного и технического ресурса для целей решения актуальных задач, ассоциируемых с долгосрочной устойчивостью космической деятельности, намерена обеспечить комплексную проработку путей и средств адаптации наилучших практик и введение в действие усовершенствованных

процедур в рассматриваемой области. Объективно такая деятельность предполагает проведение применительно к различным сценариям космической деятельности развернутых исследований и получение достоверных оценок соотношения между затратами на внедрение тех или иных решений и получаемыми результатами. Это обстоятельство должно надлежащим образом учитываться в деятельности Рабочей группы.
