

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: Limited
31 March 2010
Russian
Original: English

**Комитет по использованию космического
пространства в мирных целях****Юридический подкомитет****Сорок девятая сессия**

Вена, 22 марта – 1 апреля 2010 года

Пункт 12 повестки дня

**Общий обмен информацией о национальном
законодательстве, имеющем отношение к
исследованию и использованию космического
пространства в мирных целях****Проект доклада Председателя Рабочей группы
по национальному законодательству, имеющему
отношение к исследованию и использованию
космического пространства в мирных целях**

1. На своем 805-м заседании 23 марта 2010 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях под председательством Ирмгард Марбоэ (Австрия).
2. Рабочая группа провела шесть заседаний с [...] марта по [...] апреля 2010 года. На 1-м заседании Председатель напомнила о том, что в соответствии с планом работы, принятым Комитетом на его пятидесятой сессии в 2007 году, Рабочая группа на своей текущей сессии продолжит рассмотрение полученных ответов и приступит к подготовке доклада, включая выводы.
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
 - а) записка Секретариата, озаглавленная "Информация о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях", с ответами, полученными от Австрии, Германии, Ирака, Сербии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда, Эстонии и Японии (A/AC.105/957);

V.10-52377 (R) 310310 310310



Просьба отправить на вторичную переработку



b) документ зала заседаний, озаглавленный "Information on national legislation relevant to the peaceful exploration and use of outer space", с ответом, полученным от Нидерландов (A/AC.105/C.2/2010/CRP.11);

c) документ зала заседаний, озаглавленный "Information on national legislation relevant to the peaceful exploration and use of outer space", с ответом, полученным от Туниса (A/AC.105/C.2/2010/CRP.14).

4. Рабочей группе были также представлены документ зала заседаний, содержащий схематический обзор внутренних нормативно-правовых рамок космической деятельности (A/AC.105/C.2/2010/CRP.12); и документ зала заседаний, содержащий предложение Председателя Рабочей группы относительно предварительной структуры окончательного доклада Рабочей группы (A/AC.105/C.2/2010/CRP.16).

5. Рабочая группа с удовлетворением отметила проведение в ходе сорок девятой сессии Подкомитета симпозиума по теме "Национальное космическое законодательство: правовое стимулирование развития космической деятельности". На симпозиуме, который был организован Международным институтом космического права (МИКП) и Европейским центром по космическому праву (ЕЦКП), была представлена важная информация для обсуждения в рамках Рабочей группы.

6. Рабочая группа напомнила о том, что внутренние нормативно-правовые рамки представляют разные правовые системы, для которых характерны либо унифицированные законы, либо определенное сочетание внутренних правовых инструментов, и что государства адаптировали свои внутренние нормативно-правовые рамки с учетом конкретных нужд и практических соображений.

7. Рабочая группа продолжила рассмотрение следующих основных вопросов для дискуссии (см. A/AC.105/935, приложение III, пункты 7 и 18):

a) причины принятия государствами национального космического законодательства или причины отсутствия такого законодательства;

b) спектр космической деятельности, охватываемый внутренними нормативно-правовыми рамками;

c) рамки юрисдикции государств в отношении космической деятельности;

d) компетенция национальных органов решать вопросы, связанные с разрешением, регистрацией и осуществлением надзора за космической деятельностью;

e) необходимые условия для регистрации и получения разрешения;

f) положения о гражданско-правовой ответственности;

g) соблюдение требований и мониторинг.

8. Рабочая группа рассмотрела такие дополнительные вопросы, как регулирование государствами передачи прав собственности на космические объекты и передача санкционированной космической деятельности третьим сторонам, участие частных лиц в космических полетах и решение в договорах с поставщиками услуг вопросов гражданско-правовой и материальной

ответственности за столкновение спутников в космическом пространстве (см. A/AC.105/935, приложение III, пункт 17).

9. При рассмотрении причин принятия государствами национального космического законодательства и причин отсутствия такого законодательства Рабочая группа отметила, в дополнение к своему обзору, проведенному в 2009 году, что в некоторых случаях сложно провести четкое разграничение между правительственной и неправительственной деятельностью и что это может являться причиной непринятия государствами национального космического законодательства, несмотря на то, что они осуществляют космическую деятельность, которая может повлечь за собой международную гражданско-правовую и международную материальную ответственность. Рабочая группа отметила также, что ряд государств осознают также необходимость регулирования правительственной или государственной космической деятельности для установления надежных и упорядоченных правовых рамок национальной космической деятельности.

10. Рабочая группа отметила, что ряд государств не считают себя космическими державами и поэтому пока не рассматривали вопрос о принятии национального космического законодательства. Вместе с тем отмечалось, что рост числа частных субъектов, осуществляющих космическую деятельность, может повлечь за собой также и участие таких государств. Кроме того, государства, участвующие в космической деятельности международных организаций, должны учитывать международно-правовые рамки космической деятельности. Рабочая группа отметила, что, даже если бы каждое государство само определяло, каким образом принимать на себя международную ответственность в связи с национальной космической деятельностью, принятие определенных правил на национальном уровне отвечало бы интересам самого этого государства.

11. В связи с вопросом о спектре космической деятельности, охватываемой внутренними нормативно-правовыми рамками, Рабочая группа отметила различия в режиме регулирования государствами национальной космической деятельности, отражающие различия между выполнением пусковых операций или же, главным образом, эксплуатацией космических объектов в космическом пространстве. Рабочая группа отметила также трудности, связанные с определением термина "эксплуатация" космического объекта. Ввиду сложного характера космической деятельности Рабочая группа отметила необходимость наличия нескольких лицензий, поскольку оператор одного космического объекта нередко нуждается в получении разрешения или лицензии от нескольких государств.

12. В связи с определением рамок национальной юрисдикции в отношении космической деятельности Рабочая группа отметила, что большинство национальных режимов регулирования предусматривают получение разрешения на осуществление космической деятельности с национальной территории. Большинство режимов предусматривают также получение разрешения на осуществление космической деятельности, в которой участвуют национальные субъекты, являющиеся как физическими, так и юридическими лицами. Соответствующие государства считают это важным средством обеспечения осуществления космической деятельности с соблюдением соответствующих стандартов и правил, где бы эта деятельность не

осуществлялась, включая открытое море. Во избежание дублирования требуется координация действий государств или заинтересованных сторон.

13. При рассмотрении вопроса о компетенции национальных органов решать вопросы, связанные с разрешением, регистрацией осуществления надзора за космической деятельностью, Рабочая группа отметила, что в большинстве случаев в этих процедурах участвуют разные национальные органы. В этой связи Рабочая группа обсудила различные функции национальных космических агентств. В отношении создания национального регистра Рабочая группа отметила, что в некоторых государствах существует несколько регистров и что в ряде государств в настоящее время проводится реорганизация национальных регистров. Рабочая группа отметила, что во многих случаях за направление соответствующей информации в Реестр объектов, запускаемых в космическое пространство, Организации Объединенных Наций отвечает не орган, ведущий национальный регистр, а другой орган.

14. Что касается обмена государствами информацией о практике регистрации, то Рабочая группа обсудила вопрос о том, в какой степени государства регистрируют нефункциональные космические объекты. Рабочая группа с удовлетворением отметила, что Управление по вопросам космического пространства разместит на своем веб-сайте пояснительное примечание к онлайн-индексу объектов, запускаемых в космическое пространство, с целью облегчения исследовательских функций. В этой связи было отмечено, что данный индекс не является частью Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство, Организации Объединенных Наций, а скорее служат справочным инструментом по функционирующим и ранее функционировавшим космическим объектам.

15. При рассмотрении необходимых условий для регистрации и получения разрешения Рабочая группа отметила, что одним из важных принципов, лежащих в основе национальных законов о космической деятельности, является обеспечение безопасности космической деятельности, и большинство режимов лицензирования космических запусков предусматривают меры по обеспечению того, чтобы запуск не был сопряжен со сколь-нибудь значительным риском нанесения травм, вреда окружающей среде или ущерба имуществу. Во многих государствах к процессу оценки безопасности космической деятельности привлекаются независимые внешние эксперты. Важную роль в национальных системах выдачи разрешений играют также меры по предупреждению образования космического мусора, разработанные на национальном и международном уровнях.

16. В отношении положений о гражданско-правовой ответственности Рабочая группа отметила существование разнообразных решений, касающихся ответственности по обязательствам и процедур возмещения ущерба, а также требований в отношении страхования. Общие требования в отношении гражданско-правовой ответственности и страхования обычно закреплены в законах, дополняемых более подробными подзаконными актами. Рабочая группа приняла к сведению различные подходы, применяемые государствами для регулирования возмещения ущерба, причиненного государством, в тех случаях, когда государство устанавливает в своем национальном законодательстве предельные уровни для ограничения ответственности.

Рабочая группа отметила, что обеспечение собственной защиты в случае наступления международно-правовой ответственности отвечает интересам всех государств, осуществляющих космическую деятельность. Поэтому национальные требования в этой области должны стимулировать государства к созданию соответствующих национальных режимов регулирования.

17. В связи с вопросами, упомянутыми в пункте 8 выше, Рабочая группа рассмотрела, в частности, вопрос о передаче прав собственности и контроля в отношении космических объектов, находящихся на орбите, и о передаче лицензий на космическую деятельность. Беспокойство у Рабочей группы скорее вызывают последствия таких изменений в функционировании космических объектов для международного права, а не аспекты частного или коммерческого права, связанные с передачей космической деятельности. Вопрос об изменении права собственности или контроля в отношении космического объекта тесно связан с вопросом юрисдикции соответствующих государств, особенно когда речь идет о неправительственных структурах.

18. Рабочая группа отметила, что в некоторых государствах существуют национальные нормативные акты, регулирующие участие частных лиц в космических полетах. Рабочая группа отметила также, что некоторые государства разрабатывают нормы по вопросам гражданско-правовой ответственности для включения в договоры с поставщиками услуг, в частности услуг в области глобального позиционирования и определения местоположения.

19. После обсуждения предложения Председателя относительно предварительной структуры окончательного доклада Рабочей группы (A/AC.105/C.2/2010/CRP.16) Рабочая группа приняла решение о том, что после выполнения текущего многолетнего плана работы ей следует подготовить всеобъемлющий доклад о проделанной работе со следующей структурой:

- I. Резюме работы, проделанной Рабочей группой в соответствии с ее многолетним планом работы
- II. Обзор национального законодательства по вопросам космической деятельности
- III. Выводы Рабочей группы
- IV. Заключение

Приложение I. Национальное законодательство по вопросам космической деятельности – нормативные категории (элементы для рассмотрения государствами при принятии национального законодательства по вопросам космической деятельности)

Приложение II. Общий обзор национального законодательства по вопросам космической деятельности

20. Рабочая группа постановила, что Секретариату в консультации с Председателем следует подготовить проект доклада о работе Рабочей группы для рассмотрения и доработки Рабочей группой в 2011 году. Этот доклад должен основываться на результатах исследований и оценок, проведенных Рабочей группой в рамках многолетней работы в соответствии с пунктами повестки дня, касающимися, соответственно, государства, осуществляющего

запуск космического объекта, и практики регистрации. В этом смысле выводы, сделанные в результате текущей многолетней работы по национальному космическому законодательству, будут согласовываться с выводами и рекомендациями, подготовленными в соответствии с этими пунктами повестки дня.

21. После обсуждения этого вопроса Рабочая группа пришла к заключению, что предварительный перечень основных элементов для рассмотрения государствами, принимающими национальное законодательство по вопросам космической деятельности (A/AC.105/C.2/2010/CRP.16, annex I), следует представить в виде таблицы, содержащей три колонки: "Нормативная категория", "Примеры соответствующих договоров и принципов Организации Объединенных Наций, посвященных космическому пространству, другие соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и руководящие принципы" и "Элементы". Рабочая группа постановила также, что в таблицу необходимо включить следующие семь нормативных категорий: "Сфера применения", "Выдача разрешений и лицензий", "Постоянное наблюдение за деятельностью неправительственных структур", "Регистрация", "Ответственность и страхование", "Безопасность" и "Передача прав собственности и контроля в отношении космических объектов, находящихся на орбите". В связи с категорией "Безопасность" необходимо также рассмотреть следующие вопросы: предотвращение вредных помех деятельности в деле мирного исследования и использования космического пространства, как это предусмотрено в статье IX Договора о космическом пространстве; конструкция и технические требования, оценка безопасности и анализ рисков; а также принятие соответствующих мер в чрезвычайных ситуациях.

22. Рабочая группа обсудила проект схематического обзора национального законодательства по вопросам космической деятельности (A/AC.105/C.2/2010/CRP.12). Основные элементы для рассмотрения государствами при принятии национального законодательства по вопросам космической деятельности должны содержать те же нормативные категории, что и приложение I к докладу о работе Рабочей группы (см. пункт 21 выше). Рабочая группа пришла к заключению, что после окончательного согласования схематический обзор будет служить важным источником информации о регулировании космической деятельности государствами. В этой связи Рабочая группа постановила, что следует предложить государствам-членам представить Секретариату в межсессионный период информацию для окончательного согласования схематического обзора внутренних нормативно-правовых рамок космической деятельности.