

17 March 2014

English and Spanish only

---

**Committee on the Peaceful  
Uses of Outer Space**

**Legal Subcommittee**

**Fifty-third session**

Vienna, 24 March-4 April 2014

Item 7 of the provisional agenda\*

**Matters relating to the definition and  
delimitation of outer space**

**Matters relating to the definition and delimitation of outer  
space: replies of Uruguay**

[English/inglés]

[Received on 7 February 2014]

**I. National legislation and practice relating to the definition  
and delimitation of outer space**

1. Uruguay has not adopted any legislation relating to the definition or delimitation of outer space.

2. It should, however, be noted, as regards aviation, that article 1 of the Aviation Code of the Eastern Republic of Uruguay, approved under Decree Law No. 14.305 of 29 November 1974, provides:

“Article 1. (Sovereignty) The Eastern Republic of Uruguay exercises sovereignty in the space above its territory and above Uruguayan territorial waters, in accordance with the applicable national and international rules of law.”

3. The Code refers to “space” rather than “airspace”. The Code’s Drafting Committee, after considering the difficulties involved in determining the limits between airspace and outer space, concluded that the word “space” should be used, without the addition of the word “air”, since not qualifying the word meant that its meaning was not restricted.

---

\* A/AC.105/C.2/L.292.



## **II. Questions on the definition and delimitation of outer space: replies from Member States**

- (i) Does your Government consider it necessary to define outer space and/or to delimit airspace and outer space, given the current level of space and aviation activities and technological development in space and aviation technologies?**

We do consider it necessary to delimit airspace and outer space, given that the principle of freedom of exploration and use applies to outer space, by contrast with the principle of sovereignty that governs airspace.

The Convention on International Civil Aviation (“the Chicago Convention”) of 1944 does not define airspace. It regulates air activities that take place in airspace but does not define the upper limit of such space. It establishes the principle that a State has complete and exclusive sovereignty over the airspace above its territory and provides that no aircraft may fly over the territory of another State without authorization from that State.

Nor does the 1967 Outer Space Treaty define outer space, although it establishes that it includes the Moon and other celestial bodies. The Treaty states that outer space is free for exploration and use and is not subject to national appropriation. It also states that space activities are the province of all mankind and that international law on space applies to all States Parties to the Treaty.

At the present time, in view of the quantity of objects launched into space and the growing number of States and private enterprises that engage in space activities, the lack of a definition or delimitation of airspace and outer space creates uncertainty as to the applicable legal regime, bearing in mind that air law and space law differ substantially as regards the application of the principle of the sovereignty of States in these areas.

Although in fact no problems have arisen owing to the lack of delimitation of airspace and outer space, it is important, from the legal point of view, that the spheres of application of air law and space law should be clearly established.

- (ii) Does your Government consider another approach to solving this issue?**

We do not suggest any other approach to solving this issue.

- (iii) Does your Government give consideration to the possibility of defining a lower limit of outer space and/or an upper limit of airspace, recognizing at the same time the possibility of enacting special international or national legislation relating to a mission carried out by an object in both airspace and outer space?**

No consideration has been given to this possibility, but it should be examined by COPUOS and the International Civil Aviation Organization (ICAO), since it is a question that affects both airspace and outer space.

### **III. Questions on suborbital flights for scientific missions and/or for human transportation**

Suborbital flights are related to the theme of the definition and delimitation of outer space. Such flights take place at an altitude of approximately 100 km and reach outer space. They carry out their activities in a zone where there is no delimitation between airspace and outer space. It is therefore not possible to establish in which of those areas the activity takes place and consequently what legal regime applies to them.

If there was a legal definition of suborbital flights, it would be possible for the parties that engage in these new activities — whether space tourism or scientific research — to have a defined regulatory framework that would enable such activities to expand.

Be that as it may, when we are dealing with a topic that involves both airspace and outer space, it is important that it should continue to be carefully considered by the relevant bodies, ICAO and COPUOS.

[español/Spanish]

#### **I. Leyes y prácticas nacionales relacionadas con la definición y delimitación del espacio ultraterrestre**

En Uruguay no se ha dictado ninguna norma que se refiera a la definición o delimitación del espacio ultraterrestre.

Corresponde destacar sin embargo que, en materia aeronáutica, el Código Aeronáutico de la República Oriental del Uruguay, aprobado por Decreto-ley N° 14.305 de 29 de noviembre de 1974, establece en su artículo 1° lo siguiente:

“Art. 1°.- (Soberanía). La República Oriental del Uruguay ejerce soberanía en el espacio que se encuentra sobre el territorio y aguas jurisdiccionales uruguayas, de acuerdo con las normas jurídicas nacionales e internacionales aplicables”.

El Código habla del “espacio”, sin referirse al mismo como “espacio aéreo”. La Comisión Redactora del Código, consideró las dificultades existentes para determinar los límites entre el espacio aéreo y el ultraterrestre, por lo que se concluyó que era conveniente utilizar el concepto de “espacio” sin calificación de “aéreo”, ya que, al no calificarse el concepto, no se limitaba la comprensibilidad del mismo.

## **II. Cuestiones relativas a la definición y delimitación del espacio ultraterrestre**

- (i) **¿Considera necesario su Gobierno definir el espacio ultraterrestre o delimitar el espacio aéreo y el espacio ultraterrestre, habida cuenta de la envergadura actual de las actividades espaciales y aeronáuticas y el grado de desarrollo de la tecnología espacial y aeronáutica?**

Se considera necesario establecer una delimitación entre el espacio aéreo y el ultraterrestre, teniendo en cuenta que en el espacio ultraterrestre se aplica el principio de libertad de exploración y utilización, en contraposición con el principio de soberanía que rige sobre el espacio aéreo.

El Convenio de Chicago de 1944 que regula la aviación civil internacional no define al espacio aéreo. Regula las actividades aéreas que se llevan a cabo en el espacio aéreo pero no establece cuál es el límite superior de ese espacio. Establece el principio de la soberanía completa y exclusiva del Estado sobre su espacio aéreo y dispone que las aeronaves no podrán sobrevolar el territorio de otros países sino mediante autorización de dichos Estados.

Por su parte, el Tratado del Espacio de 1967, tampoco define el espacio ultraterrestre, si bien establece que comprende a la Luna y otros cuerpos celestes. Dicho instrumento internacional declaró al espacio ultraterrestre libre para su uso y exploración y no sujeto a apropiación nacional y reconoció que las actividades que se desarrollan en ese ámbito incumben a toda la humanidad, siendo su normativa aplicable a los Estados Partes del mismo.

Actualmente, dada la cantidad de objetos lanzados al espacio y el número creciente de Estados y empresas privadas que llevan a cabo actividades espaciales, la falta de definición o delimitación del espacio aéreo y ultraterrestre, crea incertidumbre en cuanto al régimen jurídico a aplicar, teniendo en cuenta que el Derecho Aeronáutico y el Derecho Espacial difieren sustancialmente en lo relativo a la aplicación del principio de la soberanía de los Estados en esos ámbitos.

Si bien en los hechos no se han presentado hasta el momento problemas por la no delimitación del espacio aéreo y el ultraterrestre, desde el punto de vista jurídico, es necesario establecer claramente las esferas de aplicación del Derecho Aeronáutico y del Derecho Espacial.

- (ii) **¿Considera su Gobierno que corresponde aplicar otro criterio para resolver esta cuestión?**

Respecto a esta pregunta, no se sugiere aplicar ningún otro criterio.

- (iii) **¿Considera su Gobierno la posibilidad de definir un límite inferior del espacio ultraterrestre o un límite superior del espacio aéreo, reconociendo al mismo tiempo la posibilidad de promulgar legislación internacional o nacional especial relativa a una misión que realice un objeto tanto en el espacio aéreo como en el espacio ultraterrestre?**

No se ha considerado dicha posibilidad, la que debería ser estudiada por el COPUOS y por la OACI, ya que es una cuestión que afecta al espacio aéreo y al ultraterrestre.

### **III. Preguntas sobre los vuelos suborbitales para misiones científicas o para el transporte de seres humanos**

Los vuelos suborbitales están relacionados con el tema de la definición y delimitación del espacio ultraterrestre. Estos vuelos tienen lugar aproximadamente a los 100 kilómetros de altitud, y llegan al espacio ultraterrestre. Desarrollan su actividad en una zona en la que no existe una delimitación entre el espacio aéreo y el ultraterrestre, por lo que no es posible establecer en qué lugar tiene lugar la actividad y, consecuentemente, qué régimen jurídico se les aplica.

La existencia de una definición jurídica de los vuelos suborbitales permitirá a quienes desarrollan estas nuevas actividades (ya sea turismo espacial o investigación científica) contar con un marco regulatorio definido que favorecerá su crecimiento.

De todas maneras, tratándose de un tema que involucra tanto al espacio aéreo como al ultraterrestre, tendría que seguir siendo estudiado por los organismos competentes en la materia: la OACI y el COPUOS.

---