



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
22 January 2001

Russian
Original: English and French

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Юридический подкомитет

Сороковая сессия

Вена, 2–12 апреля 2001 года

Пункт 5 предварительной повестки дня*

**Информация о деятельности международных организаций,
имеющей отношение к космическому праву**

Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву

Записка Секретариата**

В соответствии с соглашением, достигнутым на тридцать девятой сессии Юридического подкомитета (A/AC.105/738, пункт 28) и подтвержденной Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок третьей сессии¹, Секретариат предложил международным организациям представить доклады о своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву, с целью информирования Подкомитета. Настоящий документ представляет собой компиляцию докладов, полученных на 19 января 2001 года.

Содержание

	<i>Стр.</i>
Европейский центр по космическому праву	2
Европейское космическое агентство	3
Международный институт космического права	4
Ассоциация международного права	10

* A/AC.105/C.2/L.222.

** В настоящем документе содержатся ответы, полученные от международных организаций на 19 января 2001 года. Ответы воспроизводятся в той форме, в которой они были получены, и официально не редактировались.

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 20 (A/55/20), пункт 126.*

Европейский центр по космическому праву

[Подлинный текст на французском языке]

(В доклад, представленный в 2000 году, включен устав Центра)

Европейский центр по космическому праву продолжал выполнять свои функции по разработке космического права и по содействию его изучению и ознакомлению с его нормами в странах Европы. 2000 год был весьма благоприятным для Центра. Ряд начатых мероприятий был с успехом завершен. В частности, хотелось бы отметить следующее:

1. Конкурс по космическому праву имени Манфреда Лахса

В этом году специальной грамотой должна быть награждена европейская команда, выигравшая финал конкурса по космическому праву имени Манфреда Лахса. ЕЦКП организовал предварительный отбор в Европе. В финале этого конкурса, проходящего под эгидой Международного института космического права (МИКП), соревнуются команды из Америки, Европы и Азии и Австралии; арбитрами являются три члена Международного Суда.

В этом году финал проходил в Рио-де-Жанейро в ходе ежегодного конгресса МИКП под председательством судьи Жильбера Гийома, Председателя Международного Суда.

Победителем финала стала команда Парижского университета XI. ЕЦКП, помимо поддержки, постоянно оказывавшейся командам в ходе подготовки, взял на себя покрытие расходов по проезду и проживанию европейской команды, участвовавшей в финале.

2. Летние курсы по космическому праву и политике

ЕЦКП в сотрудничестве с Институтом воздушно-космического права К.льнского университета, Германия, организовал свои девятые летние курсы по космическому праву и политике.

Сорока студентам из десятка европейских университетов была вновь предоставлена возможность принять участие в двухнедельных интенсивных курсах по космическому праву и применению космической техники. В этом году особое внимание было уделено юридическим аспектам, связанным с коммерческим использованием международной космической станции, причем были проведены практические занятия по ведению переговоров и составлению модели эксплуатационного контракта. Студенты с огромным интересом отнеслись к участию в этих курсах, и некоторые из них после этого первого знакомства с космическим правом приняли решение продолжить работу в этой области в своих университетах и подготовить докторские диссертации.

3. Профессиональный форум

Это мероприятие, предназначенное в первую очередь для занимающихся космическим правом профессионалов (адвокатов, юристов корпораций и т.д.), проводится ежегодно и посвящено актуальным вопросам космического права.

В этом году это совещание было полностью посвящено презентации предварительного проекта космического протокола и проекта конвенции

МИУЧП, вопрос об обсуждении которых включен в повестку дня Юридического подкомитета. ЕЦКП тщательно следил за работой различных совещаний, организованных МИУЧП, и, в частности, был представлен на совещании, проведенном в Риме в октябре 2000 года.

Форум позволил профессиональным работникам лучше понять сложности и проблемы, связанные с предварительным проектом протокола; участники заслушали мнения различных заинтересованных секторов (банковского, страхового, финансового, промышленного, эксплуатационного и т.д.). Цель организации ЕЦКП этой глобальной презентации проекта состояла в содействии разработке согласованной позиции государств-членов.

4. Другие темы

ЕЦКП проводил работу по укреплению взаимосвязи между различными университетами и по содействию преподаванию космического права в Европе. Так, в этом году был открыт магистерский курс по воздушно-космическому праву в Лейденском университете (Нидерланды). В Парижском университете XI завершается работа над учебной программой третьего цикла по космическому и телекоммуникационному праву.

ЕЦКП поддерживал усилия своих национальных координаторов по организации юридических коллоквиумов.

И, наконец, ЕЦКП продолжал публикацию своего обзора "ECSL Newsletter" ("Бюллетень ЕЦКП"), который широко распространяется во всем мире.

Европейское космическое агентство

[Подлинный текст на французском языке]

Европейское космическое агентство по-прежнему придает важное значение разработке космического права и поощрению его развития, будь то посредством заключения соглашений о сотрудничестве или принятия мер юридического характера. Помощь в проведении этой деятельности (см. доклад, представленный в 2000 году) оказывает Совету Агентства его вспомогательный орган – Комитет по международным отношениям (КМО), в котором проводится обсуждения вопросов, связанных с космическим правом.

2000 год был, как представляется, исключительно плодотворным. Хотелось бы обратить внимание на следующее:

1. Дополнительная декларация к Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами

Дополнительная декларация касается признания – с учетом оговорки о взаимности – обязательного характера решений, вынесенных Комиссией по урегулированию споров, созданной в соответствии с вышеупомянутой Конвенцией. Дополнительная декларация была принята Советом Агентства 21 июня 2000 года (текст прилагается).

2. Космический мусор

Мониторинг этого вопроса осуществляется как на техническом – Агентство является членом МККН, представлено на заседаниях Научно-технического подкомитета и пленарных заседаниях Комитета (следует отметить, что третья Генеральная ассамблея МККН состоится под эгидой ЕСОК в Дармштадте, Германия, 19–21 марта 2001 года), – так и на юридическом уровне.

Так, по рекомендации КМО, Совет Агентства принял в ходе совещания в декабре 2000 года важную резолюцию о европейской политике в области космического мусора (текст прилагается).

Кроме того, Агентство участвует в координации применения имеющихся в Европе средств наблюдения в целях слежения за космическим мусором.

3. Другие темы

Агентство проинформировало КМО о проводимой МИУЧП работе по проекту конвенции и предварительному проекту космического протокола. Следует упомянуть о докладе об этических аспектах космической деятельности, опубликованном ЮНЕСКО при содействии Европейского космического агентства в июле 2000 года. Кроме того, Агентство представило рабочий документ о понятии "запускающее государство", предназначенный для использования соответствующей рабочей группой Подкомитета.

И, наконец, правительства государств – членов Агентства, которые участвуют в программе международной космической станции, одобрили Кодекс поведения астронавтов международной космической станции. Проводится изучение вопросов, связанных с этапом эксплуатации космической станции, с которым связаны сложные юридические вопросы (ответственность за ущерб, права интеллектуальной собственности, споры и т.д.).

Международный институт космического права

[Подлинный текст на английском языке]

Доклад о деятельности международного института космического права*

Введение

Международный институт космического права (МИКП) был создан Международной астронавтической федерацией (МАФ) в 1960 году для осуществления деятельности по содействию развитию космического права и изучения юридических и социальных научных аспектов исследования и использования космического пространства. В настоящее время в состав МИКП входят индивидуальные и институциональные члены из более 40 стран, избранные с учетом их выдающегося вклада в развитие космического права.

* Проект этого доклада был подготовлен членом Совета директоров МИКП д-ром Рам Якху и был одобрен Председателем.

Поскольку МАФ обладает официальным статусом наблюдателя на сессиях Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС/ООН) и его Научно-технического и Юридического подкомитетов, члены МИКП могут быть назначены для участия в этих заседаниях в качестве наблюдателей МАФ.

Последние мероприятия

1. Участие в Конференции ЮНИСПЕЙС-III

В ходе третьей Всемирной конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III), проведенной в Вене в июле 1999 года, МИКП организовал, по предложению Организации Объединенных Наций, четырехдневный практикум, проходивший 20–24 июля 1999 года. Доклад, содержащий рекомендации практикума, был направлен Межправительственной конференции, и Конференция после рассмотрения приняла большую часть рекомендаций, которые в настоящее время содержатся в утвержденном Конференцией докладе и которые были поддержаны Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций; с этими рекомендациями можно ознакомиться в сети Интернет по адресу: <http://www.un.org/OOSA>.

2. Сорок третий Коллоквиум МИКП по космическому праву в Рио-де-Жанейро, Бразилия

Сорок третий Коллоквиум по космическому праву был организован 2-6 октября 2000 года в Рио-де-Жанейро, Бразилия. Из 55 отобранных документов 45 были представлены на заседаниях по следующим четырем темам: 1) юридические и этические нормы космической деятельности в новом тысячелетии; 2) юридическая и финансовая ответственность государств за негосударственную космическую деятельность; 3) взаимосвязь между публичным международным правом и частным международным правом в регулировании космической деятельности; и 4) другие юридические вопросы, включая новые моменты, связанные с регулированием проблемы космического мусора, эксплуатацией неземных ресурсов и последствиями предлагаемых систем противоракетной обороны. МИКП впервые организовал пленарное заседание по теме "Превращение космической деятельности в рентабельное предприятие: роли права и политики". В ходе этого заседания выступили представители НАСА, ЕКА, "ВорлдСпейс", "Мансат", Института по вопросам политики в области космического пространства и организации "Космическая съемка". В будущем МИКП, возможно, сохранит в своей повестке дня вопрос о проведении подобных мероприятий в форме либо пленарных заседаний, либо дополнительной (пятой) сессии МИКП с целью обсуждения вопросов, которые позволят привлечь внимание к вопросам космического права инженерно-технических, научных и других специалистов.

По предложению профессора Фернандеса Бриталя (Аргентина), МИКП учредил новую премию под названием "Премия д-ра И.Х.Ф. Дидерикса-Версора". Эта премия будет вручаться за лучший документ, представленный на коллоквиуме МИКП авторами моложе 40 лет, представляющими свои документы

в первый, второй или третий раз, с целью поощрения молодых юристов. Впервые премия будет вручена в Тулузе, Франция, в 2001 году.

3. Девятое учебное судебное разбирательство по космическому праву им. Манфреда Лахса

В 2000 году был проведен новый тур этого конкурса для региона Азии и Австралии, а также был организован предварительный отбор в Европе и Соединенных Штатах Америки. Победителем этого тура стал Национальный сингапурский университет, который принял участие в полуфинале с командой США, ставшей победительницей. Финальные заседания девятого учебного судебного разбирательства по космическому праву им. Манфреда Лахса (Гомерия против Сан-Маркоса) были проведены в Рио-де-Жанейро, Бразилия, 5 октября 2000 года в помещениях первого суда Рио-де-Жанейро, и в них приняли участие Хамлинский университет (США) в качестве истца и Парижский университет XI (Франция) в качестве ответчика. Арбитрами на финальном разбирательстве, победителем которого стал Парижский университет XI, являлись г-н Гийом (Председатель) и судьи Резек и Верещетин из Международного Суда. Премию "Лучший участник прений" получил Аллен Блэр из США, а новую "Премию Эйлин М. Геллоуэй за лучшее письменное представление", состоящую из почетной грамоты и денежного вознаграждения, получил заявитель из Парижского университета XI. Местный организационный комитет дал прием и ужин, которые прошли в прекрасном дворце "Пасио да Сиаде". Присутствовали 130 приглашенных, а д-р Антонио Гиррейро, начальник Отдела по особым поручениям бразильского Министерства внешних сношений, произнес за ужином приветственную речь.

МИКП хотел бы расширить географию проведения этого конкурса на Латинскую Америку и другие регионы и будет по-прежнему предпринимать усилия в этом направлении.

4. Новая миссия для МИКП

Во исполнение обращенного ЮНИСПЕС-III призыва к НПО принять активное участие в работе Организации Объединенных Наций и действуя по предложению д-ра Шрогла, МИКП постановил играть более активную роль в разработке предложений и подготовке информационных документов в целях внесения вклада в дальнейшее развитие космического права. Для выработки детальных предложений о возможностях реализации этого решения была учреждена целевая группа.

5. Участие в заседаниях МИУЧП

Ряд членов МИКП приняли участие в последних организованных МИУЧП совещаниях, на которых рассматривалась разработка космического протокола к проекту конвенции о международных интересах в мобильном оборудовании. К числу основных обсуждавшихся вопросов относились следующие: определение космической собственности; средства исковой защиты на случай неисполнения; порядок установления контроля над космической собственностью; и роль КОПУОС. На сессии КОПУОС в апреле 2001 года пересмотренный вариант космического протокола будет рассмотрен в качестве отдельного пункта повестки дня. Совет МИУЧП рассмотрит его на своей сессии в сентябре

2001 года и, по всей вероятности, даст разрешение на проведение совещаний с правительствами по вопросу о созыве дипломатической конференции по космическому протоколу в конце 2003 года. МИКП мог бы осветить этот пункт в ходе информирования Юридического подкомитета КОПУОС по текущим юридическим вопросам.

6. Сотрудничество с другими организациями

Было продолжено сотрудничество с другими организациями, в том числе с КОПУОС Организации Объединенных Наций, Европейским космическим агентством (ЕКА), Европейским центром по космическому праву (ЕЦКП), Ассоциацией международного права (АМП), Международной ассоциацией адвокатов и рядом национальных институтов и университетов. Свою полезную работу продолжал Постоянный комитет МИКП по статусу международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве. Доклады этого комитета публикуются в документах коллоквиумов МИКП по космическому праву. На сессии Юридического подкомитета Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях, проведенной в Вене 27 марта – 7 апреля 2000 года, МАФ была представлена профессором Е. Баком Импалломени, д-ром Е. Фазан и г-жой К.М. Рамирес де Арельяно и Харо. Профессор Е. Бак Импалломени, д-р С.Е. Дойл и г-н Йяра Арвид выполняли функции официальных наблюдателей МАФ на пленарной сессии КОПУОС в Вене 7-16 июня 2000 года.

7. Премия, врученная в Рио-де-Жанейро

В Рио-де-Жанейро д-ру Скипу Смигу (США) была вручена премия за заслуги в связи с его неустанной работой, направленной на то, чтобы сделать учебное судебное разбирательство по космическому праву им. Манфреда Лахса, которое было впервые проведено в 1992 году, еще более успешным мероприятием.

8. Публикации

Американский институт аэронавтики и астронавтики (АИАА) в июле 2000 года опубликовал документы 42-го Коллоквиума МИКП (Амстердам, 1999 год). Первые три тома документов Коллоквиума МИКП были переизданы несколько лет назад с помощью Управления Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства. В июне 1996 года в рамках совместных усилий МИКП и Управления Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства был опубликован сводный индекс документов коллоквиумов МИКП с 1958 по 1994 год под общим названием "Космическое право: библиография".

Будущая деятельность

1. Региональная конференция по космическому праву в марте 2001 года в Сингапуре

В сотрудничестве с Обществом международного права, Сингапур (ОМПС) 11–13 марта 2001 года в Сингапуре будет организована региональная конференция для региона Азии и Тихого океана по общей теме "Конференция по космическому праву 2001 года: юридические вызовы и коммерческие возможности для Азии". Эта конференция станет первой в серии региональных совещаний, которые планирует организовать МИКП. На следующих пяти тематических заседаниях будут представлены и обсуждены разнообразные документы: 1) космическое право и расширяющаяся роль частного предпринимательства при уделении особого внимания деятельности в области запусков; 2) защита концепции публичных услуг в условиях расширяющейся коммерциализации и приватизации космической деятельности при уделении особого внимания вопросам глобальных публичных интересов и потребностей развивающихся стран; 3) правовое регулирование дистанционного зондирования в условиях коммерческой доступности очень высококачественных изображений, полученных с помощью дистанционного зондирования; необходимость в защите права на частную жизнь и принципа недискриминационного доступа к данным; 4) разработка эффективных механизмов для урегулирования споров, возникающих в связи с коммерциализацией космоса, при учете действующих арбитражных правил, используемых в международной практике урегулирования споров; и 5) юридические вопросы расширения услуг глобальной спутниковой связи и глобальных навигационных спутниковых услуг при уделении особого внимания развитию телекоммуникаций и электронной торговли в Азии. Кроме того, будут заслушаны вступительное выступление "Обзор основных юридических вызовов в сфере космической деятельности в XXI веке" д-ра Нандасири Джасентулианы (Председателя Международного института космического права, бывшего директора Управления Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства), речь по теме "Возможность создания Азиатского космического агентства", которая будет произнесена во время рабочего завтрака профессором Ду Хван Кимом (почетным Председателем Корейской ассоциации воздушного и космического права, Сеул, Корея), и другая речь по теме "МСЭ в XXI веке", которую произнесет д-р Альфонс Нолл (бывший юрисконсульт, Международный союз электросвязи, Женева, Швейцария) во время еще одного рабочего завтрака.

Ожидается, что на Сингапурскую конференцию соберутся 150 участников из стран региона Азии и Тихого океана и других государств мира и что в рамках этого мероприятия будет также проведен раунд учебного судебного разбирательства по космическому праву им. Манфреда Лахса для региона Азии и Австралии.

2. Сорок четвертый Коллоквиум по космическому праву в октябре 2001 года в Тулузе, Франция

Сорок четвертый коллоквиум по космическому праву будет проведен в Тулузе, Франция с 1 по 5 октября 2001 года по общей теме "Новые юридические проблемы в космической деятельности". Будут проведены четыре тематические заседания: 1) новые проблемы толкования и применения международных

договоров по космосу (включая вопросы определения ответственности государств, а также определения запускающих государств и космических объектов и связанные с этим юридические вопросы); 2) новые юридические проблемы в области спутниковых телекоммуникаций (при уделении особого внимания национальному регулированию мобильных спутниковых систем, включая национальные лицензионные требования, соглашения ВТО, вопросы МСЭ и ГМПСС, частные национальные субъекты, функционирующие на глобальном уровне, собственность на компании – поставщики телекоммуникационных услуг, принцип глобальных (универсальных) телекоммуникационных услуг, управление использованием радиочастот, необходимость в международном независимом регулирующем органе в секторе телекоммуникаций; 3) юридические вопросы, возникающие в результате коммерческой доступности очень высококачественных изображений, полученных с помощью дистанционного зондирования (в число рассматриваемых тем будут входить следующие вопросы: степень, в которой такие изображения могут быть допущены в качестве доказательств при гражданском и уголовном разбирательстве; какие юридические требования должны быть установлены с целью гарантии неизменяемости таких цифровых данных, используемых в ходе разбирательств; степень, в которые такие данные могут быть использованы для посредничества при урегулировании международных споров; и какие личные и корпоративные права на охрану частной тайны существуют в том, что касается приобретения и распространения подобных данных); и 4) другие юридические вопросы, включая преподавание космического права в начале нового тысячелетия, космический мусор, конфликты, связанные с космической деятельностью, юридические аспекты поселений в космическом пространстве и новые юридические проблемы в области спутниковой навигации.

3. Десятое учебное судебное разбирательство по космическому праву им. Манфреда Лахса в Тулузе, Франция

Полуфинальный и финальный этапы десятого учебного судебного разбирательства по космическому праву им. Манфреда Лахса будут проведены в ходе Коллоквиума 2001 года, который состоится в "Отель-Дье Сан Жак" в Тулузе, Франция; темой разбирательства будет дело о доступе к данным ESI-1 "Солискалор против Корнукопия", которое было подготовлено Ф. фон дер Дунком. Предварительные слушания будут проведены в Европе, Соединенных Штатах и регионе Азии и Австралии. Спонсорами этого конкурса от имени МИКП выступают Французская ассоциация воздушного и космического права (ФАВКП) и Французское общество по развитию космического права (ФОРКП). Специальный вклад в проведение этого мероприятия будет также, возможно, внесен ЕКА, ЕЦКП и МКУ.

4. Программа КОПУОС

МИКП было вновь предложено организовать для делегатов сессии КОПУОС в 2001 году и персонала Юридического подкомитета симпозиум по теме "Механизмы урегулирования споров". Функции координатора этого симпозиума будет выполнять доктор Е. Фазан.

5. Публикации

Документы 43-го Коллоквиума по космическому праву (Рио-де-Жанейро) будут опубликованы АИАА.

МИКП будет продолжать подготовку материалов для проводимого Организацией Объединенных Наций ежегодного обзора новых моментов в области международного сотрудничества и космического права "Highlights in Space". Материалы МИКП для сборника "Highlights in Space" будут написаны д-ром Дойлом.

В настоящее время д-р Дойл занимается подготовкой нового издания истории Международного института космического права; завершение этой работы ожидается в ближайшее время.

Ассоциация международного права

Комитет по космическому праву

[Подлинный текст на английском языке]

А. Общая информация

Комитет по космическому праву Ассоциации международного права ежегодно представляет КОПУОС доклады о ходе своей работы. Наш последний доклад был представлен тридцать девятой сессии Юридического подкомитета КОПУОС, проходившей 27 марта – 6 апреля 2000 года в Вене²; в настоящем документе мы с удовольствием представляем информацию о дальнейшем прогрессе в выполнении Комитетом по космическому праву АМП его функций.

Более подробная информация содержится в докладах о конференциях АМП, публикуемых в виде брошюр непосредственно после каждой из конференций, проводимых раз в два года. В этих докладах о работе конференций отражается работа, проводимая Комитетом по космическому праву, включая подготовленные доклады, разосланные членам анкеты и полученные ответы на них, а также резюме обсуждений, проведенных на рабочих сессиях конференций. Кроме того, в этих докладах публикуются резолюции, принятые на пленарных заседаниях каждой конференции, включая, в том числе, решения о мандатах на будущую работу Комитета.

Председателем Комитета по космическому праву АМП является профессор Карл-Хайнц Бёкштигель (Германское отделение), а профессор Морин Вильямс (Отделение штаб-квартиры/Аргентина) выполняет функции Докладчика Комитета. Членами Комитета являются авторитетные специалисты, многие из которых хорошо известны членам КОПУОС и его Юридического подкомитета, и в их числе следует упомянуть о профессоре Владимире Копале, выполняющем в настоящее время функции Председателя Юридического подкомитета КОПУОС, докторе Нандасири Джасентулиана, бывшем Директоре Управления Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства, и профессорах сэре Роберте Дженнингсе и Джилбере Гийльоме, которые,

² Документ A/AC.105/C.2/2000/CRP.4 от 22 марта 2000 года

соответственно, являются нынешним и бывшим Председателями Международного Суда.

В соответствии с давними традициями Комитета в работе используется междисциплинарный подход. В этой работе нам оказывали помощь профессор д-р Дитрих Рекс (Германия), профессор Любос Перек (Чешская Республика) и профессор инж. Умберто Рикарди (Аргентина). Последний из них – широко известный ученый, работавший в 60-е годы в рамках космической программы Организации Объединенных Наций, – к несчастью, скончался 23 сентября 2000 года, что является огромной потерей для Комитета по космическому праву АМП.

В. Вопросы, стоящие в повестке дня Комитета по космическому праву АМП

В настоящее время наш Комитет занимается рассмотрением следующих вопросов:

1. обзор международных договоров в области космического права с точки зрения коммерческих видов космической деятельности;
2. урегулирование споров, связанных с космической деятельностью; и
3. космический мусор.

В контексте настоящего доклада внимание будет сконцентрировано на первой из указанных тем с учетом ее близости к одному из пунктов нынешней повестки дня Юридического подкомитета под названием "Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу". Что касается тем 2 и 3, то внимание обращается на наш доклад, который был представлен сорок третьей сессии КОПУОС (7-16 июня 2000 года, Вена) и в котором подробно рассматриваются эти проблемы, являющиеся постоянным предметом изучения Комитета по космическому праву АМП. В силу этого в конце настоящего доклада будут включены лишь короткие пункты, посвященные каждой из этих тем.

1. Обзор международных договоров по космосу с точки зрения коммерческой космической деятельности

Как уже указывалось в нашем последнем докладе КОПУОС, подготовленном лишь около года назад, Комитет по космическому праву АМП сообщил о результатах своих исследований по этой теме 69-й Конференции Ассоциации международного права, проведенной в Лондоне в июле 2000 года.

Позвольте кратко напомнить о рабочей методологии Комитета. За два года, истекших между предоставлением 68-й Конференцией АМП мандата на осуществление исследований в этом направлении и представлением нашего заключительного доклада Лондонской конференции АМП, среди членов Комитета и наших научных консультантов были распространены два проекта.

Работа на первом этапе после Конференции АМП 1998 года состояла в подготовке четырех специальных докладов, направленных на изучение вопроса о том, в какой степени действующие в настоящее время важнейшие международные договоры по космосу следует изменить вследствие огромного расширения коммерческой деятельности в космосе. Эта работа предполагала проведение нового обзора Договора о космосе 1967 года, Конвенции об

ответственности 1972 года, Конвенции о регистрации 1975 года и Соглашения о Луне 1979 года³. Эти вводные доклады были распространены в конце 1998 года.

От членов Комитета и других специалистов был получен ряд комментариев и предложений по этим вводным докладам. На их основе был начат второй этап работы, когда Генеральный докладчик Комитета составил сводный текст и после получения второй порции комментариев подготовил заключительный доклад для представления Лондонской конференции в июле 2000 года.

В этом докладе были также учтены предложения и выводы других проведенных в последнее время совещаний по этой теме, в том числе следующих:

- Семинара по теме "Космическое право в XXI веке", организованного в рамках ЮНИСПЕЙС-III (1999 год);
- амстердамского Коллоквиума МИКП, проведенного в 1999 году;
- различных коллоквиумов, проведенных Институтом воздушно-космического права Кёльнского университета под руководством Председателя Комитета по космическому праву АМП профессора Бёкштигеля в связи с "Проектом 2001" касающимся юридической базы для коммерческого использования космического пространства;
- результаты недавних исследовательских проектов, осуществленных Генеральным докладчиком нашего Комитета профессором Вильямс по теме "Регулирование сводов и коммерческая космическая деятельность" (Буэнос-айресский университет);
- заключения XXIX Конференции Иbero-американского института воздушного и космического права (Панама, октябрь 1999 года) и других совещаний по этой теме.

Теперь мы переходим к некоторым из основных вопросов, связанных с пересмотром международных договоров по космосу и выводами, лежащими в основе нашей работы для 69-й Конференции АМП⁴.

1.1. Договор о космосе 1967 года

В целом с учетом нынешних международных условий этот Договор был сочтен достаточно гибким для использования в качестве основы регулирования деятельности частных предприятий в космическом пространстве. Специальный докладчик по этой теме профессор Штефан Хобе (Германское отделение) указал, что любые возможные улучшения должны концентрироваться на разъяснении ряда концепций, таких как "космическое пространство" (например, проблема делимитации) и "космический объект" и на определении в более четких терминах сферы применения и последствий положения об "общем благе". Если

³ Комитет по космическому праву АМП постановил, что необходимости в новом обзоре Соглашения о космонавтах 1968 года не имеется с учетом практического отсутствия связей с коммерческими аспектами космической деятельности. Однако некоторые члены Комитета не в полной мере согласились с таким подходом.

⁴ Доклад о работе шестьдесят девятой Конференции АМП будет опубликован в самом ближайшем будущем. С докладами различных комитетов, а также рабочих сессий и резолюциями, принятыми на пленарных заседаниях, можно ознакомиться на странице АМП в сети Интернет по адресу: www.ila-hq.org.

будет принято решение о внесении каких-либо изменений, то было также предложено уточнить включенные в статью VI положения, касающиеся международной ответственности, с учетом того факта, что эта статья тесно связана с возможным обязательством государством принять национальные законы, касающиеся разрешений на деятельность частных организаций в космическом пространстве и надзора за такой деятельностью.

Большинство членов Комитета согласилось, однако, с мнением о том, что этот Договор, который часто называется также Договором об общих принципах, должен – именно по той причине, что в нем закрепляются такие принципы – оставаться неизменным. Было выражено беспокойство в связи с тем, что внесение поправок может нанести ущерб уже глубоко укоренившимся принципам. Согласно мнению большинства, наиболее разумным образом действий в вопросе о поправках было бы принятие отдельного международного документа, в котором основное внимание уделялось бы вышеупомянутому обязательству государств принять национальное законодательство, применимое к коммерческой космической деятельности.

Что касается системы урегулирования споров, созданной Договором 1967 года, то, по мнению Специального докладчика, она является недостаточной в современном международном контексте, который характеризуется беспрецедентными темпами развития коммерческой космической деятельности. Ряд членов Комитета по космическому праву также отметил необходимость в более жестких нормах в этой области, причем часто упоминалось о пересмотренном тексте Конвенции об урегулировании споров, связанных с космической деятельностью, принятом 68-й Конференцией Ассоциации международного права в 1998 году (см. раздел 2 ниже).

1.2 Конвенция об ответственности 1972 года

Позиция Комитета по космическому праву АМП в отношении этой Конвенции заключается в оказании полной поддержки внесенному Австрией в Юридическом подкомитете в 1998 году предложению, согласно которому государства следует настоятельно призвать к реализации положений пункта 3 резолюции 2777 (XVI) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и к признанию тем самым на основе взаимности обязательного характера решений Комиссии по рассмотрению претензий⁵.

Специальный докладчик, профессор Морин Вильямс (Буэнос-айресский университет, Аргентина) сочла это предложение промежуточным решением, которое никоим образом не снимает цели продвижения к созданию более эффективных механизмов урегулирования споров. По мнению Специального докладчика, предложение Австрии означает не отход от признания необходимости обязательных процедур, а лишь отказ от настоятельного требования об их скорейшем введении. Несмотря на то, что политическая обстановка является в настоящее время несомненно более благоприятной для прогресса, чем это было в 1972 году, когда был принят текст Конвенции, необходимой политической воли космических государств по-прежнему, как представляется, не наблюдается.

⁵ Резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций была принята 29 ноября 1971 года.

Определение понятия "ущерб", содержащееся в статье I Конвенции об ответственности, было сочтено в целом приемлемым. Однако некоторые из членов Комитета отметили недостатки этого определения, не охватывающего с достаточной четкостью ущерб, причиненный космическим мусором. Так, в этой связи было обращено внимание на Международный документ о защите окружающей среды от ущерба, причиненного космическим мусором, подготовленный АМП в 1994 году; этому документу посвящен краткий комментарий, который содержится в разделе 3 ниже. Можно напомнить о том, что текст этого документа был представлен и разъяснен профессором Б.Кштигелем как Юридическому подкомитету КОПУОС, так и всему Комитету.

Применительно к Конвенции об ответственности возникает и другой спорный вопрос, связанный с положениями, касающимися применимого права (статья XII). По мнению Специального докладчика, с которым согласилось большинство членов Комитета по космическому праву, в этой статье говорится исключительно о публичном международном праве и никаких коллизионных проблем не возникает. Понятие международного права и принципов справедливости было сочтено менее расплывчатым и неясным, чем часть той доктрины, которая иногда пропагандируется. Если говорить кратко, то это статья, в которой содержится такое далеко идущее положение, как установление обязательства "restitutio in integrum", считается одним из важнейших достижений Конвенции об ответственности. В этой связи Специальный докладчик упомянула о ряде примеров, основывающихся на прецедентном праве.

Таким образом, общее мнение относительно статьи XII Конвенции об ответственности, установившееся в рамках нашего Комитета по космическому праву, состоит в том, что положения о применимом праве, согласно которым должна определяться компенсация, должны оставаться в их нынешнем виде.

1.3 Конвенция о регистрации 1975 года

Комитет по космическому праву АМП предложил ряд шагов по приведению этой Конвенции в соответствие с современными условиями. В первую очередь следует обеспечить максимальную возможную унификацию национальных регистров, которые ведут запускающие государства, и добавить дополнительные требования в статью 4 этой Конвенции, такие как ссылки на владельцев и операторов космического объекта.

Специальный докладчик по этой Конвенции профессор Владимир Копал (Чешская Республика), подошедший к этому вопросу с практических и реалистических позиций, подчеркнул необходимость в том, чтобы регистрация – как национальная, так и международная – содействовала ясной идентификации запускающего государства или государств и других субъектов, также участвующих в запуске. Он высказался в поддержку идеи о том, что никаких изменений для учета этих предложений в Конвенцию вносить не следует, а вместо этого следует согласовать какой-либо обязательный международный документ или, в качестве первого шага, принять резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций на основе проекта, подготовленного КОПУОС (Юридическим подкомитетом).

Общее заключение Специального докладчика – которое было полностью поддержано Комитетом по космическому праву АМП – состояло в том, что основные вопросы, порождаемые коммерческой деятельностью в космосе,

имеют лишь отдаленную связь с Конвенцией о регистрации. В то же время коммерческие аспекты такой деятельности тесно связаны с Договором о космосе 1967 года и Конвенцией об ответственности 1972 года.

1.4. Соглашение о Луне 1979 года

В отличие от возобладавшего в рамках Комитета по космическому праву АМП общего мнения о том, что рассмотренные выше международные договоры о космосе следует оставить в их нынешней редакции и что поправки или изменения – если в них действительно имеется необходимость – следует вносить с помощью принятия отдельных документов, Соглашение о Луне рассматривалось с иных позиций. Незначительное число ратификаций к настоящему моменту несомненно указывает на тот факт, что международное сообщество не готово согласиться с положениями этого документа, особенно со статьей 11, в которой устанавливается, что Луна и ее природные ресурсы являются общим наследием человечества, и предусматривается создание международного режима для регулирования эксплуатации этих ресурсов.

Отношение нашего Комитета к этому Соглашению можно выразить следующей формулой: "улучшить или заменить". Как отметил Специальный докладчик, доктор Франц фон дер Дунк (Нидерландское отделение), ни развитые, ни развивающиеся страны не проявляют интереса к Соглашению о Луне. Что касается возможных улучшений, то в рамках Комитета по космическому праву АМП начал формироваться консенсус в пользу проведения аналогий с морским правом, особенно в том, что касается спорного характера части XI заключенной в Монтего-Бей в 1982 году Конвенции, касающейся районов за пределами национальной юрисдикции. Как известно, вызвавшая большие разногласия редакция части XI Конвенции привела к новым переговорам, завершившимся принятием Соглашения о ее применении⁶.

Специальный докладчик по этой теме выделил ряд включенных в Соглашение о Луне положений, которые имеют отношение, прямое или косвенное, к коммерческой космической деятельности. В этой связи было указано на частое использование слов "использование" и "эксплуатация" и на отсутствие общего согласия относительно содержания таких терминов, как "исследования", "использование" и "эксплуатация", а также относительно последствий их использования. Можно напомнить о том, что термин "эксплуатация" ни разу не встречается в Договоре о космосе 1967 года.

1.5. Дополнительная информация о мнениях членов Комитета по космическому праву АМП относительно необходимости во внесении изменений в международные договоры по космосу

В ходе рабочей сессии на 69–й Конференции Ассоциации (Лондон, июль 2000 года) многие члены Комитета по космическому праву АМП имели возможность встретиться и обсудить различные нерешенные вопросы, связанные со внесением поправок в международные договоры по космосу.

⁶ Нью-йоркское соглашение 1994 года о применении части XI Конвенции по морскому праву.

В силу этого представляется уместным остановиться на некоторых высказанных в рамках нашего Комитета мнениях, которые – хотя они иногда и расходятся с общепринятыми – несомненно, являются весьма просвещенными⁷.

Одним из предметов критических замечаний явилась статья VI Договора 1967 года, относительно которой мнения членов разделились: от легкой обеспокоенности (например, мнение Специального докладчика по этому Договору) до острой озабоченности серьезными пробелами, оставляемыми, как представляется, этой статьей. Например, профессор Бинь Чэн настоятельно указывал на необходимость в пересмотре этого положения, которое в его нынешней формулировке создает неопределенность. Так, если на государства будет возлагаться прямая ответственность за частную национальную деятельность в космосе, то из этого будет вытекать, что действия, совершенные государствами, будут представлять собой не только нарушение публичного международного права, но и – теоретически – нарушение внутреннего права, как гражданского, так и, возможно, уголовного. Для реализации предложенных изменений было указано на необходимость внесения в статью VIII Договора 1967 года поправки, возможно, вводящей концепцию национальности космического аппарата. Аналогично, было сочтено, что самого неотложного внимания заслуживает вопрос о юридическом статусе космических объектов, запущенных на какое-либо небесное тело или сооруженных на нем⁸.

В целом с учетом наблюдающегося нежелания международного сообщества вносить какие-либо изменения было рекомендовано с осторожностью отнестись к пересмотру договоров по космосу. В этом смысле, как на это указал в своем специальном докладе по Конвенции о регистрации профессор Копал, вносить коррективы следует с помощью протоколов или приложений. Что касается рассматривавшегося Соглашения, то профессор Копал обратил внимание на желательность пересмотра и доработки статьи 11, которая в настоящее время является источником расходящихся толкований, поскольку практические возможности по эксплуатации природных ресурсов Луны могут появиться в самое ближайшее время.

Еще один вопрос, обсужденный на Лондонской конференции АМП, касался препятствий на пути модификации договоров. В случае международных договоров по космосу эта процедура особенно затрудняется в результате различий в составе участников каждого из них, особенно с учетом того факта, что в соответствии с международным правом право на внесение изменений в договоры имеют только их стороны. В силу этого любой подобный образ действий с практической точки зрения представляется весьма сложным и нереалистичным.

Был также обсужден вопрос о возможности разработки комплексной конвенции по космическому праву, как это было предложено делегацией Российской Федерации на тридцать девятой сессии Юридического подкомитета КОПУОС в 2000 году. Профессор Колосов, выступивший на Лондонской конференции, указал, что в подобную конвенцию могут быть, вероятно,

⁷ См. примечание 3.

⁸ Более подробно см. Bin Cheng, *STUDIES IN INTERNATIONAL SPACE LAW*, Oxford Clarendon Press 1997, особенно главы 17 и 18. См. также обзор этой книги С.М. Вильямс в *I&CLQ*, Vol. 48, Part I, January 1999, pp. 238–241.

включены принципы, касающиеся прямого вещания и ядерных источников энергии в космическом пространстве. В этом контексте также упоминалось о возможном использовании в качестве модели Конвенции о морском праве 1982 года.

Согласно мнению ряда членов нашего Комитета, это предложение идет вразрез с целью увеличения числа ратификаций имеющихся международных договоров по космосу. В этой связи было напомнено о приложенных усилиях и практически непреодолимых препятствиях, которые возникли в области воздушного права и вопросов ответственности в ходе процесса, приведшего к замене Варшавской системы Монреальской конвенцией 1999 года.

На настоящем этапе были приняты лишь общие заключения, основывающиеся на работе Комитета по космическому праву АМП по вопросу о необходимости пересмотра международных договоров по космосу для учета коммерческих аспектов космической деятельности. В конце Конференции к Комитету по космическому праву была обращена следующая просьба:

разработать конкретные предложения относительно поправок, а также относительно возможных дополнений к документам Организации Объединенных Наций в области космического права с целью учета коммерческих аспектов космической деятельности для представления на следующей Конференции АМП в 2002 году⁹.

2. Урегулирование споров

В связи с вопросом об урегулировании споров хотелось бы обратить внимание на содержащиеся в предыдущих докладах АМП, представленных КОПУОС, упоминания о том, что на 68-й Конференции АМП (Тайбэй, май 1998 года) был принят пересмотренный АМП текст проекта конвенции об урегулировании споров, связанных с космической деятельностью. В прошлую редакцию текста, принятую АМП в 1984 году (61-я Конференция, Париж) были внесены лишь незначительные изменения. В числе самых заметных отличительных особенностей этого проекта следует упомянуть о статье 10, в которой оставляется открытой возможность для участия частных субъектов в механизмах урегулирования споров, создаваемых согласно конвенции для суверенных государств.

Следует также напомнить о том, что необходимость в более эффективных процедурах в области урегулирования споров явилась предметом обеспокоенности, высказанной на практикуме по космическому праву в XXI веке, проведенном в рамках Конференции ЮНИСПЕЙС–III в Вене (июль 1999 года), и что проект АМП рассматривался на различных заседаниях в ходе этого совещания. Как уже отмечалось ранее, этот проект был обсужден и поддержан на международных, региональных и национальных форумах, а его положения были предметом углубленного анализа в рамках различных исследовательских проектов. В связи с этим вопросом 69-я Конференция АМП обратилась к своему Комитету по космическому праву со следующей просьбой:

⁹ Резолюция № 13/2000 69-й Конференции АМП, часть 1.

*продолжать рассмотрение вопросов, связанных с урегулированием споров, касающихся космической деятельности, и, в частности, коммерческой космической деятельности, а также тех шагов, которые могут быть уместно предприняты с целью содействия прогрессу в этом отношении с учетом работы, проводимой КОПУОС в связи с этой темой*¹⁰.

3. Космический мусор

Эта тема по-прежнему оставалась предметом постоянного изучения АМП, что подтверждается предыдущими докладами АМП, представленными КОПУОС после принятия Международного документа АМП о защите окружающей среды от ущерба, причиненного космическим мусором (66-я Конференция, Буэнос-Айрес, 1994 год). На этот документ часто ссылаются на национальных и международных совещаниях, и одним из общих моментов, отмечаемых во всех подобных выступлениях, является то, что включение этого вопроса в повестку дня Юридического подкомитета КОПУОС представляется весьма своевременным. Здесь можно добавить, что развивающиеся страны, которые во многих случаях эксплуатируют свои собственные национальные спутники, высказывают обеспокоенность относительно отсутствия более четких норм, регулирующих эти вопросы.

В связи с этой темой 69-я Конференция АМП обратилась к нашему Комитету со следующей просьбой:

*продолжать рассмотрение юридических аспектов, связанных с космическим мусором, и тех последующих шагов, которые было бы уместно предпринять в связи с Буэнос-айресским проектом конвенции и с учетом работы, проводимой КОПУОС в связи с этой темой*¹¹.

Для получения более подробной информации просьба обращаться к Комитету АМП по космическому праву по следующим адресам:

Professor Dr. Karl-Heinz Böckstiegel
(Chairman)
University of Cologne
Albertus-Magnus-Platz, D-50923
Germany
Fax №: ++49 221 470 4968
E-mail: Sekretariat-Boeckstiegel@uni-koeln-de

Professor Dr. Maureen Williams
(General Rapporteur)
Mugueletes 923
Buenos Aires C1426BUK
Argentina
Fax №: ++54 11 4772 3662
E-mail: maureenw@fibertel.com.ar

¹⁰ Резолюция № 13/2000 69-й Конференции АМП, часть 2.

¹¹ Резолюция № 13/2000 69-й Конференции АМП, часть 3.