



# Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited  
10 January 2003

Russian  
Original: English

## Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Юридический подкомитет

Сорок вторая сессия

Вена, 24 марта – 4 апреля 2003 года

Пункт 8(а) предварительной повестки дня\*

**Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (открыта для подписания в Кейптауне 16 ноября 2001 года):**  
соображения, касающиеся возможности выполнения Организацией Объединенных Наций функций Контролирующего органа согласно предварительному проекту протокола

## **Конвенция о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (открыта для подписания в Кейптауне 16 ноября 2001 года) и предварительный проект протокола к ней по вопросам, касающимся космического имущества: соображения, касающиеся возможности выполнения Организацией Объединенных Наций функций Контролирующего органа согласно Протоколу**

Доклад Секретариата

### Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–3	3
II. Предыстория .....	4–29	3

\* A/AC.105/C.2/L.237.



---

A.	Конвенция о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и протоколы, касающиеся конкретных категорий подвижного оборудования . . . . .	4–11	3
B.	Международный регистр и Регистратор . . . . .	12–14	5
C.	Контролирующий орган . . . . .	15–17	5
D.	Доводы в пользу назначения Организации Объединенных Наций в качестве Контролирующего органа . . . . .	18–21	6
E.	Статус Протокола по авиационному оборудованию и роль Международной организации гражданской авиации . . . . .	22–27	7
F.	Возможные подходы к возмещению затрат . . . . .	28–29	9
III.	Анализ . . . . .	30–47	9
A.	Процедура принятия решения о выполнении Организацией Объединенных Наций функций Контролирующего органа согласно протоколу по космическому имуществу . . . . .	30–34	9
B.	Принятие на себя функций Контролирующего органа Генеральной Ассамблеей, а не Генеральным секретарем . . . . .	35–38	10
C.	Возможность возникновения ответственности Организации Объединенных Наций в связи с выполнением ею функций Контролирующего органа . . . . .	39–45	11
D.	Прочие вопросы . . . . .	46–47	13
IV.	Резюме и рекомендации . . . . .	48–52	13

## I. Введение

1. На своей сорок второй сессии, которая будет проходить с 24 марта по 4 апреля 2003 года, Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях рассмотрит пункт повестки дня, озаглавленный "Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (открыта для подписания в Кейптауне 16 ноября 2001 года)".
2. В рамках этого пункта Подкомитет рассмотрит два подпункта: а) соображения, касающиеся возможности выполнения Организацией Объединенных Наций функций Контролирующего органа согласно предварительному проекту протокола; и б) соображения, касающиеся связи положений предварительного проекта протокола с правами и обязательствами государств согласно правовому режиму в отношении космического пространства. Для отдельного рассмотрения этих подпунктов будет создана новая рабочая группа.
3. На своей сорок первой сессии Подкомитет поручил Секретариату в консультации с Юриконсультантом Организации Объединенных Наций подготовить доклад по подпункту (а) для рассмотрения рабочей группой (A/AC.105/787, пункт 137). Во исполнение этого поручения в консультации с Юриконсультантом Организации Объединенных Наций был подготовлен настоящий доклад.

## II. Предыстория

### A. Конвенция о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и протоколы, касающиеся конкретных категорий подвижного оборудования

4. Международный институт унификации частного права (МИУЧП) является межправительственной организацией, не входящей в систему Организации Объединенных Наций. Его основной задачей является обновление и согласование частного, особенно коммерческого права, в отношениях между государствами. МИУЧП разрабатывает проекты международно-правовых документов в области коммерческого права, а также по другим аспектам частного права, которые затем представляются государствам для рассмотрения и принятия.
5. В настоящее время МИУЧП осуществляет проект создания международного режима обеспеченного активами финансирования подвижного оборудования, имеющего большую ценность.
6. Обеспеченное активами финансирование – это такое финансирование, когда в качестве обеспечения используется какое-то конкретное имущество или собственность. Примером финансирования, обеспечиваемого активами, является закладная на дом. Если заемщик не производит соответствующих выплат банку, то банк может конфисковать этот дом. Это повышает гарантию того, что кредит будет выплачен, в противном случае банк получает дополнительный источник дохода (дом). Это в свою очередь облегчает получение кредита на покупку дома

и означает, что этот кредит может быть предоставлен по более низкой ставке процента.

7. Обеспеченное активами финансирование сопряжено с трудностями в тех случаях, когда оно затрагивает определенные категории оборудования, имеющего большую ценность, например воздушные суда или железнодорожный подвижной состав, которое регулярно пересекает национальные границы, либо космические аппараты, которые и вовсе находятся за пределами национальных границ. Распространить на эти активы какую-либо конкретную национальную юрисдикцию в целях обеспечения и принудительного осуществления прав кредиторов совсем не просто. Особую трудность представляет собой применение к космическим аппаратам, которые находятся за пределами национальных границ, единого общего правила выбора права, в соответствии с которым в случае спора обоснованность, возможность принудительного осуществления и приоритет прав обеспечения в отношении какого-либо имущества регламентируются правом страны местонахождения этого имущества (*lex rei sitae*).

8. Режим обеспеченного активами финансирования подвижного оборудования, имеющего большую ценность, разрабатывается на основе типовой многосторонней конвенции, устанавливающей общие основополагающие принципы, и ряда протоколов по конкретным категориям оборудования, адаптирующим эти принципы к конкретным потребностям каждой категории оборудования. Более подробные сведения о разработке этого правового режима содержатся в докладе, подготовленном Секретариатом Организации Объединенных Наций и секретариатом МИУЧП в 2001 году (A/AC.105/C.2/L.225).

9. Конвенция о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и Протокол к ней по авиационному оборудованию ("Авиационный протокол") были открыты для подписания 16 ноября 2001 года на Дипломатической конференции по принятию Конвенции о подвижном оборудовании и Авиационного протокола, проведенной под эгидой Международной организации гражданской авиации (ИКАО) и МИУЧП в Кейптауне 29 октября – 16 ноября 2001 года. Протоколы по вопросам, касающимся космического имущества и железнодорожного подвижного состава, находятся пока на этапе предварительной разработки, что означает, что они еще не доработаны правительственными экспертами для представления Руководящему совету МИУЧП. Предварительный проект протокола по вопросам, касающимся космического имущества ("Протокол по космическому имуществу") подготовлен Рабочей группой по космосу, которая состоит из экспертов в этой области, действующих в личном качестве. Первое рассмотрение предварительного проекта протокола будет, возможно, проведено на совещании правительственных экспертов в конце 2003 года.

10. МИУЧП стремится к тесному взаимодействию с теми межправительственными организациями, которые играют важную роль в международном сотрудничестве по вопросам, касающимся различных категорий подвижного оборудования. Так, в финансировании разработки Конвенции и Авиационного протокола участвовала ИКАО, а в разработке предварительного проекта протокола по железнодорожному подвижному составу в качестве одного из спонсоров участвует Межправительственная организация по международному железнодорожному сообщению (ОТИФ).

11. В отношении протокола по космическому имуществу МИУЧП установил контакт с Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях. Впервые рассмотрение предварительного проекта протокола было включено в повестку дня Юридического подкомитета Комитета в 2001 году; в 2001 и 2002 годах он всесторонне обсуждался в Подкомитете и Комитете, а также на двух межсессионных совещаниях по этому вопросу, проведенных 10 и 11 сентября 2001 года в Париже и 28 и 29 января 2002 года в Риме. Как указывается выше в пунктах 1 и 2, Юридический подкомитет рассмотрит этот вопрос на своей сорок второй сессии в 2003 году.

## **В. Международный регистр и Регистратор**

12. Как указывается в статье 16 Конвенции, Конвенция вместе с Протоколом по космическому имуществу, в частности, предусматривает создание Международного регистра для регистрации международных гарантий в отношении космического имущества. Полностью компьютеризированный Регистр предусматривает возможность введения в него данных уполномоченными на то пользователями из различных стран мира. Пользование и управление регистром будут осуществляться круглосуточно.

13. Регистратором является лицо или орган, отвечающий за функционирование Международного регистра. Как предусматривается в пункте 5 статьи 17 Конвенции, Регистратор обеспечивает эффективное функционирование Международного регистра и исполняет функции, возложенные на него в соответствии с Конвенцией, Протоколом и правилами, разработанными Контролирующим органом. Функции Регистратора, выбираемого в соответствии с Авиационным протоколом, вероятно, будет выполнять частная компания.

14. В соответствии со статьей 27 Конвенции, имущество, документы, базы данных и архивы Международного регистра являются неприкосновенными и пользуются иммунитетом от ареста либо других судебных или административных действий. Однако, если это будет сочтено уместным, Контролирующий орган может отказаться от неприкосновенности и иммунитета. Кроме того, как предусматривается в статье 28 Конвенции и в пунктах 5 и 6 статьи XIX предварительного проекта протокола, Регистратор несет, за некоторыми исключениями, ответственность за возмещение убытков в связи с ущербом, причиненным какому-либо лицу и непосредственно вытекающим из ошибочных действий или бездействия Регистратора либо его должностных лиц и служащих или из ненадлежащего функционирования международной системы регистрации. Регистратор обеспечивает страхование или финансовые гарантии в покрытие своей ответственности в соответствии с Конвенцией.

## **С. Контролирующий орган**

15. В статье 27 Конвенции и в пункте 2 статьи XVII предварительного проекта протокола по космическому имуществу предусматривается также создание Контролирующего органа, наделенного международной правосубъектностью, который вместе с его должностными лицами и служащими будет пользоваться таким иммунитетом от судебных или административных действий, какой

предусматривается на основании норм, применимых к ним как к международной организации. Контролирующий орган будет пользоваться также освобождением от налогов и такими другими привилегиями, которые могут быть предоставлены по соглашению с государством пребывания.

16. В соответствии со статьей 17 Конвенции Контролирующий орган, в частности:

- a) создает или предусматривает создание Международного регистра;
- b) назначает или освобождает от должности Регистратора;
- c) обеспечивает такое положение, чтобы любые права, требуемые для непрерывного эффективного функционирования Международного регистра, в случае смены Регистратора были предусмотрены или могли быть переданы новому Регистратору;
- d) после консультаций с Договаривающимися Государствами принимает или утверждает правила во исполнение Протокола, касающиеся работы Международного регистра (статья XVIII предварительного проекта протокола предусматривает, что первые правила принимаются Контролирующим органом таким образом, чтобы они начали применяться с момента вступления в силу протокола);
- e) устанавливает административные процедуры, регулирующие порядок обращения в Контролирующий орган с жалобами на работу Международного регистра;
- f) осуществляет контроль за деятельностью Регистратора и функционированием Международного регистра;
- g) по запросам Регистратора отдает последнему такие указания, какие Контролирующий орган считает целесообразными;
- h) устанавливает и периодически пересматривает тарифы сборов за операции и услуги, предоставляемые Международным регистром;
- i) делает все необходимое, чтобы обеспечить функционирование эффективной информационной базы электронной системы регистрации для реализации целей Конвенции и Протокола; и
- j) периодически отчитывается перед Договаривающимися Государствами об исполнении своих обязанностей в соответствии с Конвенцией и Протоколом.

17. В пунктах 3 и 4 статьи 17 Конвенции предусматривается, что Контролирующий орган может заключать любые соглашения, необходимые для отправления его функций, и обладает всеми имущественными правами в отношении баз данных и архивов Международного регистра.

#### **D. Доводы в пользу назначения Организации Объединенных Наций в качестве Контролирующего органа**

18. Насколько Секретариату известно, в настоящее время рассматривается вопрос о целесообразности назначения в соответствии с Протоколом

Организации Объединенных Наций в качестве Контролирующего органа. В этой связи приводятся следующие доводы:

а) желательно передать эти функции уже существующей и пользующейся доверием международной организации;

б) Управление по вопросам космического пространства уже выполняет обязанности секретариата Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его подкомитетов;

в) Управление по вопросам космического пространства, от имени Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, ведет Реестр объектов, запущенных в космическое пространство, в соответствии с Конвенцией о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, 1975 года ("Конвенция о регистрации", резолюция 3235(XXIX) Генеральной Ассамблеи, приложение).

19. Международный регистр, предусматриваемый в протоколе по космическому имуществу, будет весьма значительно отличаться от Реестра, ведущегося Управлением в соответствии с Конвенцией о регистрации. Прежде всего совершенно различны предметы регистрации в обоих регистрах. Существующий в Организации Объединенных Наций Реестр объектов, запущенных в космическое пространство, содержит, в частности, сведения о дате запуска и параметрах орбиты спутников. Международный регистр, предусмотренный в протоколе по космическому имуществу, будет содержать информацию о международных финансовых гарантиях в отношении различного космического имущества.

20. Существующий Реестр был задуман как система учета бумажных документов. Хотя в настоящее время Реестр доступен в режиме онлайн, сотрудникам Управления по-прежнему приходится обрабатывать сведения, поступающие от Государств – участников Конвенции, выпускать их в качестве официальных документов Организации Объединенных Наций серии ST/SG/SER.E и вручную вводить эту информацию в оперативный индекс.

21. Международный же регистр, предусмотренный в Протоколе по космическому имуществу, задуман как система учета электронных уведомлений. Уполномоченные пользователи будут вводить информацию в электронную систему непосредственно из своей страны. Сотрудники Международного регистра не будут проверять или вручную вводить эту информацию.

## **Е. Статус Протокола по авиационному оборудованию и роль Международной организации гражданской авиации**

22. В данном разделе содержится краткая обновленная информация о статусе Протокола по авиационному оборудованию, который был открыт для подписания 16 ноября 2001 года (см. пункт 9 выше). Поскольку режим воздушных судов более разработан, чем режим космического имущества, и поскольку ИКАО в принципе взяла на себя функции Контролирующего органа согласно Протоколу по авиационному оборудованию, то положение дел с Протоколом по авиационному оборудованию может помочь представить

возможное развитие событий применительно к Протоколу по космическому имуществу.

23. Приняв Конвенцию и Протокол по авиационному оборудованию, Дипломатическая конференция официально предложила ИКАО взять на себя функции Контролирующего органа согласно этому Протоколу при вступлении в силу Конвенции и Протокола. Конференция предложила также ИКАО создать экспертную комиссию для оказания помощи Совету ИКАО во исполнении этих функций. Согласие ИКАО "в принципе" взять на себя роль Контролирующего органа означает, что окончательное решение еще не принято. Такие аспекты, как возмещение затрат, ответственность и иммунитет, требуют дальнейшего рассмотрения, поэтому этот вопрос постоянно находится в поле зрения.

24. По состоянию на 10 января 2003 года Конвенцию и Протокол по авиационному оборудованию подписали 24 государства, но ни одно из государств не ратифицировало их, вследствие чего эти документы не вступили в силу.

25. До вступления в силу Конвенции и Протокола по авиационному оборудованию Дипломатическая конференция решила учредить Подготовительную комиссию в качестве временного Контролирующего органа в целях создания Международного регистра. Подготовительная комиссия должна будет, в частности, под руководством и при участии Совета ИКАО выбрать Регистратора. Конференция настоятельно призвала государства – участников Конференции и заинтересованные частные стороны обеспечить на добровольной основе необходимые начальные финансовые средства, управление которыми будет осуществлять ИКАО, с тем чтобы Подготовительная комиссия и ИКАО могли выполнять свои задачи. Ко времени вступления в силу Конвенции и Протокола Международный регистр должен быть готов к использованию.

26. Подготовительная комиссия провела свое первое совещание в штаб-квартире ИКАО в Монреале 8-10 мая 2002 года. По итогам работы специальной рабочей группы, созданной в рамках межправительственного консультационного процесса, Подготовительная комиссия приняла пакет документов, необходимых для проведения международного конкурса на занятие должности Регистратора. Подготовительная комиссия утвердила также бюджет на девять месяцев начиная с 1 июля 2002 года в размере 270 000 долл. США для покрытия расходов, связанных выбором Регистратора и осуществлением других мер, необходимых для начала функционирования Международного регистра. В эту сумму входят в 250 000 долл. США, предназначенные для проведения конкурса, организуемого ИКАО. Конкурс еще не начался, так как необходимые средства пока не собраны.

27. Решение Совета ИКАО в принципе взять на себя функции Контролирующего органа было принято при том понимании, что все расходы, которые понесет ИКАО, будут возмещаться за счет средств от сборов с пользователей, о которых говорится в пункте 2(h) статьи 17 Конвенции, и что Организация не будет нести какой-либо ответственности и в полном объеме сохранит иммунитет в связи с осуществлением этих функций. Соответствующие положения предусмотрены в статьях 27 и 28 Конвенции и статье XVII Протокола по авиационному оборудованию (которая аналогична статье XVII предварительного проекта протокола по космическому имуществу).

## **Е. Возможные подходы к возмещению затрат**

28. Предусматривается, что основным постоянным источником возмещения затрат Контролирующего органа, которые могут быть значительными (см. пункт 26 выше), станут сборы с пользователей Международного регистра. В соответствии с пунктом 3 статьи XIX предварительного проекта протокола по космическому имуществу Контролирующий орган должен определить сборы с пользователей за Международный регистр "таким образом, чтобы возместить разумные затраты, связанные с созданием, ведением и регулированием Международного регистра, а также разумные затраты Контролирующего органа, связанные с отправлением функций, осуществлением полномочий и исполнением обязанностей, предусмотренных пунктом 2 статьи 17 Конвенции".

29. Помимо возмещения затрат Контролирующего органа за счет сборов с пользователей, необходимо будет обеспечить первоначальное кредитование или финансирование для покрытия расходов на начальном этапе, например, в связи с созданием Международного регистра и выбором первого Регистратора. Одним из возможных вариантов такого финансирования является предоставление средств на добровольной основе отдельными государствами, группами государств (например, Государств – участников протокола по космическому имуществу) и частными организациями.

## **III. Анализ**

### **А. Процедура принятия решения о выполнении Организацией Объединенных Наций функций Контролирующего органа согласно протоколу по космическому имуществу**

30. Решение о том, будет ли Организация Объединенных Наций действовать в качестве Контролирующего органа согласно протоколу по космическому имуществу, должно быть принято Генеральной Ассамблеей, которая рассмотрит вопрос о соответствии функций Контролирующего органа мандату и осуществляемой деятельности Организации Объединенных Наций.

31. Организация Объединенных Наций, в отличие от ИКАО, является всемирной межправительственной организацией, созданной для поддержания международного мира и безопасности, развития дружественных отношений и осуществления международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера. В этом смысле она отличается от специализированных учреждений, которые были созданы для осуществления различных функций, в том числе законодательных и регулятивных, в какой-то конкретной области человеческой деятельности, например в области гражданской авиации. С другой стороны, специализированного учреждения, подобного ИКАО, для решения связанных с космосом вопросов не существует, хотя Международный союз электросвязи (МСЭ) все-таки играет важную роль в применении спутников связи, на долю которых приходится значительная часть коммерческого сегмента современного космического рынка.

32. Комитет по использованию космического пространства в мирных целях был создан Генеральной Ассамблеей вскоре после запуска первого искусственного спутника Земли. Его мандат и деятельность определяются

ежегодными резолюциями Ассамблеи о международном сотрудничестве в использовании космического пространства в мирных целях, а также рекомендациями трех конференций Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС, ЮНИСПЕЙС–82 и ЮНИСПЕЙС–III). Учредив в 1959 году Комитет в качестве постоянного органа, Ассамблея просила его составлять обзоры в области международного сотрудничества и изучать практические и осуществимые меры по претворению в жизнь программ использования космического пространства в мирных целях, каковые могут быть соответствующим образом предприняты под эгидой Организации Объединенных Наций, и изучать характер правовых проблем, которые могут возникнуть при исследовании космического пространства (резолюция 1472(XIV) А Генеральной Ассамблеи).

33. Управление по вопросам космического пространства осуществляет решения Генеральной Ассамблеи и Комитета по использованию космического пространства в мирных целях; выполняет функции секретариата Комитета, его двух подкомитетов и смежных органов; оказывает странам помощь в использовании космической техники в целях развития, в частности в рамках Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники. Кроме того, дополнительно Управление от имени Генерального секретаря ведет Реестр запущенных в космическое пространство объектов, в соответствии с Конвенцией о регистрации, о чем упоминалось выше в разделе II.D.

34. Помимо решения Генеральной Ассамблеи о том, следует ли Организации Объединенных Наций брать на себя функции Контролирующего органа согласно протоколу по космическому имуществу, необходимо будет принять ряд дополнительных решений. В частности:

а) Генеральная Ассамблея должна будет рассмотреть вопрос и принять решение о распространении привилегий и иммунитетов, предоставленных Организации Объединенных Наций в соответствии с Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, на ее возможные функции как Контролирующего органа согласно протоколу по космическому имуществу (см. пункт 39 ниже);

б) функции Контролирующего органа могут быть включены в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций только в том случае, если Генеральная Ассамблея предварительно четко и ясно санкционирует это.

## **В. Принятие на себя функций Контролирующего органа Генеральной Ассамблеей, а не Генеральным секретарем**

35. В любом предложении о назначении Организации Объединенных Наций в качестве Контролирующего органа согласно протоколу по космическому имуществу должно быть четко указано, на кого будут возложены функции Контролирующего органа: на Генеральную Ассамблею или на Генерального секретаря.

36. Когда ИКАО в принципе согласилась взять на себя функции Контролирующего органа согласно Протоколу по авиационному оборудованию, то решение об этом было принято Советом ИКАО, и именно Совет будет

осуществлять функции Контролирующего органа согласно Протоколу по авиационному оборудованию. Совет ИКАО является руководящим органом Организации. Он состоит из 33 государств–членов, избираемых на Ассамблее ИКАО на трехлетний срок. В свою очередь Ассамблея состоит из представителей всех Договаривающихся государств, что, для целей настоящего анализа, позволяет сопоставлять ее с Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций.

37. Согласие Организации Объединенных Наций на то, чтобы функции Контролирующего органа согласно протоколу по космическому имуществу взял на себя Генеральный секретарь, приведет к коллизии обязанностей Генерального секретаря в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в качестве старшего административного должностного лица Организации Объединенных Наций и функций Контролирующего органа, изложенных выше в пункте 16, поскольку эти функции включают в себя функции законодательного характера.

38. Если функции Контролирующего органа возьмет на себя Генеральная Ассамблея, то она сможет естественно делегировать некоторые функции Генеральному секретарю.

### **С. Возможность возникновения ответственности Организации Объединенных Наций в связи с выполнением ею функций Контролирующего органа**

39. В соответствии с пунктом 2 статьи 27 Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и пунктом 2 статьи XVII предварительного проекта протокола по космическому имуществу, Контролирующий орган и его должностные лица и служащие пользуются таким иммунитетом от судебных и административных действий, какой представляется применимыми к ним нормами как международной организации. Таким образом, если бы Организация Объединенных Наций была назначена Контролирующим органом, то иммунитет определялся бы Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций (резолюция 22 А Генеральной Ассамблеи, "Общая конвенция").

40. Хотя Организация Объединенных Наций и ее должностные лица и сотрудники пользуются иммунитетом согласно Общей конвенции, в соответствии с разделом 29 статьи VIII Общей конвенции, Организация также обязана установить положения для соответствующих способов разрешения споров, возникающих в связи с контрактами, или других споров по вопросам частного права, в которых Объединенные Нации являются стороной.

41. Поэтому существуют опасения относительно того, что в связи с широтой функций Контролирующего органа будет не всегда возможно или допустимо заявлять о праве на такой иммунитет. Если истец будет неудовлетворен компенсацией, полученной от Международного регистра, и у него будет доказательство того, что действие или бездействие Контролирующего органа способствовало нанесению истцу ущерба, Организации Объединенных Наций будет трудно отклонить такой иск только в силу своего иммунитета. Соответственно, если против Организации Объединенных Наций будут

выдвигаться иски, связанные с осуществлением его функций Контролирующего органа, то необходимо предусмотреть порядок разрешения таких споров.

42. В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования Регистратор несет ответственность за возмещение убытков в связи с ущербом, причиненным какому-либо лицу и непосредственно вытекающим из ошибочных действий или бездействия Регистратора, либо его должностных лиц и служащих, или из ненадлежащего функционирования международной системы Регистрации. В соответствии с пунктом 4 статьи 28 Конвенции регистратор обеспечивает страхование или финансовые гарантии в покрытие ответственности, установленной в этой статье. Если Регистратором будет частная компания или национальная организация, не имеющая иммунитета, Организация Объединенных Наций не будет отвечать за его действия, по крайней мере, теоретически. Будет ли Организация Объединенных Наций на практике считаться ответственной, будет зависеть от характера взаимоотношений между Регистратором и Организацией Объединенных Наций как Контролирующим органом.

43. Если Организация Объединенных Наций согласится стать Контролирующим органом согласно протоколу по космическому имуществу, то следует изучить возможность включения в протокол положения о том, что Организация Объединенных Наций не будет нести ответственность за действия Регистратора, а также должностных лиц и служащих Международного регистра. Тем не менее такое положение не гарантирует устранения рисков, указанных выше.

44. С другой стороны, если Организация Объединенных Наций возьмет на себя функции Контролирующего органа согласно протоколу по космическому имуществу, то это решение должно сопровождаться условием компенсации всех затрат, понесенных при выполнении функций Контролирующего органа. Это требование выдвинул Совет ИКАО, когда он согласился в принципе взять на себя функции Контролирующего органа согласно Протоколу по авиационному оборудованию. Затраты, которые необходимо будет компенсировать Организации Объединенных Наций, будут включать расходы, связанные с созданием и контролем за функционированием Международного регистра, а также любые расходы по возмещению убытков, понесенные Организацией Объединенных Наций в связи с осуществлением ею функций Контролирующего органа.

45. В предварительном проекте протокола по космическому имуществу предусматривается, что эти расходы, а также различные расходы, связанные с Регистратором, будут покрываться за счет сборов с пользователей Международным регистром. Координатор рабочей группы по космосу МИУЧП представил предварительные расчеты, показывающие, что в Международном регистре будут сначала регистрироваться 12–18 спутников в год. Поэтому если Организация Объединенных Наций будет нести ответственность перед каким-либо пользователем Международным регистром, то в конечном итоге все расходы будут покрываться за счет относительно небольшого сообщества пользователей, к которому будет, вероятно, относиться и сам истец. Равным образом любое страхование со стороны Контролирующего органа возможной будущей ответственности будет в конечном итоге оплачиваться пользователями Международным регистром за счет пользовательских сборов. При этом

предполагается, что сумма пользовательских сборов будет соответствовать объему требуемых денежных сумм.

#### **D. Прочие вопросы**

46. В соответствии с пунктом 4 статьи 17 Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования Контролирующий орган обладает всеми имущественными правами в отношении баз данных и архивов Международного регистра. В соответствии с пунктом 5 статьи 17 Конвенции Регистратор обеспечивает в том числе эффективное функционирование Международного регистра. В соответствии с пунктом 3 статьи 17 Контролирующий орган может заключать любые соглашения, необходимые для отправления его функций. Регистратор не обладает имущественными правами в отношении баз данных и архивов Международного регистра, а его работа оплачивается из средств от сборов с пользователей, установленных Контролирующим органом. Сборы с пользователей предназначены также для оплаты всех расходов, которые Организация Объединенных Наций будет нести в качестве Контролирующего органа. Таким образом, вероятно, Контролирующий орган по сути "наймет" частную или национальную организацию для работы на себя. Предполагается, что такая частная или национальная организация будет осуществлять также сбор денежных средств для компенсации любых расходов Контролирующего органа. Подобное положение, возможно, не будет согласовываться со статусом Организации Объединенных Наций. Кроме того, оно будет сказываться на ответственности за действия Регистратора, а также должностных лиц и сотрудников Регистра (см. выше раздел III.C).

47. В соответствии с пунктом 4 статьи 27 Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования имущество, документы, базы данных и архивы Международного регистра являются неприкосновенными и пользуются иммунитетом от ареста либо других судебных или административных действий. Однако в соответствии с пунктом 5 статьи 27 для целей любого требования, направленного против Регистратора, истец имеет право доступа к такой информации и таким документам, какие необходимы истцу для ведения дела по иску. Эти два положения представляются несколько противоречивыми, особенно с учетом пункта 6 статьи 27, в котором предусматривается, что Контролирующий орган может отказаться от неприкосновенности и иммунитета в отношении имущества, документов, баз данных и архивов Международного регистра. Если истец уже имеет право доступа ко всей информации и документам, необходимым для ведения дела по иску, то не ясно, зачем Контролирующему органу специально отказываться от неприкосновенности и иммунитета в отношении имущества, документов, баз данных и архивов.

#### **IV. Резюме и рекомендации**

48. Решение о том, примет ли на себя Организация Объединенных Наций функции Контролирующего органа согласно протоколу по космическому имуществу, будет принято Генеральной Ассамблеей с учетом мандата и осуществляемой деятельности Организации Объединенных Наций.

49. Если Организация Объединенных Наций возьмет на себя функции Контролирующего органа, то эти функции следует возложить на Генеральную Ассамблею, поскольку функции Контролирующего органа включают функции законодательного характера, противоречащие роли Генерального секретаря как старшего административного должностного лица Организации. Вполне естественно, что Ассамблея могла бы делегировать Генеральному секретарю некоторые функции.

50. Если Контролирующим органом согласно протоколу по космическому имуществу назначается Организация Объединенных Наций, то возникает риск того, что ей придется нести ответственность за ущерб, причиненный ее действиями или бездействием, независимо от иммунитета в соответствии с Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Следует изучить возможность включения в протокол положения о том, что Организация Объединенных Наций не будет нести ответственности за действия Регистратора, а также должностных лиц и сотрудников Регистра, однако такое положение не гарантирует устранения риска возникновения ответственности.

51. Если Организация Объединенных Наций согласится взять на себя функции Контролирующего органа согласно протоколу по космическому имуществу, то это решение должно сопровождаться условием компенсации всех расходов, понесенных при выполнении функций Контролирующего органа.

52. Учитывая изложенные в настоящем докладе вопросы, было бы весьма полезно продолжить изучение практического опыта ИКАО в том, что касается осуществления функций Контролирующего органа согласно протоколу по авиационному оборудованию, до принятия окончательного решения относительно выполнения Организацией Объединенных Наций функций Контролирующего органа согласно протоколу по космическому имуществу. Кроме того, учитывая все трудности, возможно, следовало бы рассмотреть другие варианты, в том числе возможность создания Конференцией сторон механизма для назначения Контролирующего органа в составе Государств – участников Конвенции после ее вступления в силу.