

**Генеральная Ассамблея**Distr.: Limited  
2 April 2003Russian  
Original: English**Комитет по использованию космического  
пространства в мирных целях**

Юридический подкомитет

Сорок вторая сессия

Вена, 24 марта – 4 апреля 2003 года

**Проект доклада Юридического подкомитета  
о работе его сорок второй сессии, проведенной  
в Вене 24 марта – 4 апреля 2003 года**

Добавление

**IV. Информация о деятельности международных  
организаций, имеющей отношение к космическому  
праву**

1. На 677-м заседании Юридического подкомитета 25 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 5 повестки дня и обратил внимание Подкомитета на то обстоятельство, что этот пункт является постоянным пунктом повестки дня, который был согласован Подкомитетом на его сорок первой сессии и одобрен Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок пятой сессии.
2. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат предложил различным международным организациям представить Подкомитету доклады о своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву, и решил, что Секретариату следует выступить с аналогичным предложением в отношении сорок третьей сессии Подкомитета в 2004 году.
3. На рассмотрение Юридического подкомитета был представлен документ (A/AC.105/C.2/L.239) и два документа зала заседаний (A/AC.105/C.2/2002/CRP.4 и A/AC.105/C.2/2003/CRP.9), в которых содержатся доклады следующих международных организаций об их деятельности, имеющей отношение к космическому праву: Регионального центра североафриканских государств по дистанционному зондированию, Европейской организации по эксплуатации метеорологических спутников (ЕВМЕТСАТ), Европейского центра по



космическому праву (ЕЦКП), Международной астронавтической федерации (МАФ) и ее Международного института космического права (МИКП), Ассоциации международного права (АМП) и Международной организации космической связи (ИНТЕРСПУТНИК).

4. В ходе обсуждения Юридическому подкомитету о своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву, сообщили наблюдатели от следующих международных организаций: ЕЦКП, ЕВМЕТСАТ, МАФ, МИКП, АМП и ИНТЕРСПУТНИК. Подкомитету была представлена также информация о деятельности Международного центра по космическому праву, находящегося в Украине.

5. Было высказано мнение, что межправительственным организациям, деятельность которых связана с космонавтикой, и их государствам-членам следует рассмотреть возможные меры, которые могли бы быть приняты для приведения мероприятий этих межправительственных организаций в соответствие с рамками Соглашения о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (резолюция 2345 (XXII), приложение, "Соглашение о спасании"), Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI), приложение, "Конвенция об ответственности"), и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (резолюция 3235 (XXIX), приложение, "Конвенция о регистрации").

6. Было высказано мнение, что обмен информацией, касающейся космического права, может быть улучшен путем направления учебным заведениям предложения представлять Подкомитету информацию об их программах и видах деятельности, имеющих отношение к космическому праву.

7. Юридический подкомитет выразил свою признательность правительству Нидерландов и Международному институту воздушного и космического права (МИВКП) Лейденского университета за участие в организации первого Практикума Организации Объединенных Наций/Международного института воздушного и космического права по созданию потенциала в области космического права, который был проведен 18–21 ноября 2002 года в Гааге.

8. Юридический подкомитет приветствовал сообщение, с которым выступил представитель Нидерландов, относительно программы и рекомендаций Практикума по созданию потенциала в области космического права, и согласился с тем, что данный Практикум внес позитивный вклад в достижение полного понимания и принятия пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, в том числе стимулировал некоторые государства-члены к рассмотрению возможности ратификации этих договоров.

9. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что Практикум способствовал дальнейшему развитию космического права на национальном уровне и углубил осознание необходимости осуществления образовательных программ в области космического права, особенно в развивающихся странах.

10. Юридический подкомитет с признательностью отметил, что следующий практикум Организации Объединенных Наций по космическому праву будет

проведен при содействии Республики Кореи в городе Тэджон 3–6 ноября 2003 года.

11. Было высказано мнение, что содействие распространению знаний в области космического права и связанные с этим рекомендации Практикума по созданию потенциала в области космического права (см. A/AC.105/802) имеют огромное значение и могут служить в качестве основы для дальнейшей работы с целью принятия практических мер в этом отношении.

12. Юридический подкомитет отметил, что Комитет по использованию космического пространства в мирных целях на своей сорок четвертой сессии в 2001 году решил предложить заинтересованным государствам–членам назначить экспертов для определения того, какие аспекты доклада Всемирной комиссии по этике научных знаний и технологий (КОМЕСТ) ЮНЕСКО, возможно, необходимо изучить Комитету, и в консультации с другими международными организациями и в тесном взаимодействии с КОМЕСТ подготовить соответствующий доклад. Предполагалось, что этот доклад будет представлен Подкомитету на его сорок второй сессии в 2003 году по пункту повестки дня, озаглавленному "Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву".

13. На рассмотрение Юридического подкомитета был представлен доклад Группы экспертов по этике космического пространства (A/AC.105/C.2/L.240). В распоряжении Подкомитета имелись также документы зала заседаний, содержащие материалы для этого доклада, приготовленные отдельными членами Группы экспертов (A/AC.105/C.2/2003/CRP.3 и Add.1), и поправки к докладу Группы экспертов по этике космического пространства (A/AC.105/C.2/2003/CRP.8).

14. Юридический подкомитет отметил, что он является основным международным форумом для развития международного космического права и что вся совокупность норм права, разработанных Подкомитетом, основывается на этических принципах.

15. Подкомитет выразил благодарность экспертам, которые внесли вклад в подготовку доклада Группы экспертов по этике космического пространства с внесенными в него поправками, принял к сведению этот доклад и приложение к нему и рекомендовал Комитету по использованию космического пространства в мирных целях по возможности рассмотреть этот доклад на его сорок шестой сессии в июне 2003 года.

16. Подкомитет также решил, что Комитет, возможно, пожелает направить этот доклад и приложение к нему Генеральному директору ЮНЕСКО, обратившись к ЮНЕСКО с просьбой и далее информировать Комитет и его подкомитеты о деятельности ЮНЕСКО, имеющей отношение к космонавтике, в рамках их сотрудничества и с надлежащим учетом их соответствующей компетенции.

17. И наконец, вопрос об этике космической деятельности может и далее рассматриваться Юридическим подкомитетом в рамках пункта 5 его повестки дня.

18. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 5 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.[...]-[...]).

**V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи**

19. Юридический подкомитет напомнил, что в своей резолюции 57/166 от 11 декабря 2002 года Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету на его сорок второй сессии с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует рассмотреть вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи (МСЭ).

20. В распоряжении Юридического подкомитета находились следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1-8);

б) доклад Юридического подкомитета о работе его сорок первой сессии (A/AC.105/787);

в) доклад Научно-технического подкомитета о работе его сороковой сессии (A/AC.105/804).

21. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие определения и делимитации космического пространства создаст правовую неопределенность в отношении космического права, которое предусматривает, что космическое пространство является достоянием всего человечества, и воздушного права, которое предусматривает суверенитет в отношении национального воздушного пространства.

22. Некоторые делегации высказали мнение, что научно-технический прогресс, коммерциализация космонавтики, возникновение правовых вопросов и все более широкое использование космического пространства в целом обуславливают необходимость рассмотрения Подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства.

23. Было высказано мнение, что до разработки определения и делимитации космического пространства необходимо проанализировать технические аспекты авиационных и космических транспортных систем и средств доставки объектов в космическое пространство, перспективы разработки аэрокосмических объектов, способных выполнять полеты в воздушном и космическом пространстве, а также данные об использовании единственного существующего прототипа таких аэрокосмических объектов, а именно корабля "Спейс шаттл".

По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, государствам следует изучить практический опыт, накопленный государствами в связи с использованием воздушного и космического пространства, а также деятельность международных организаций, связанную с определением и делимитацией космического пространства.

24. Было высказано мнение, что Подкомитету следует сотрудничать с МСЭ и Международной организацией гражданской авиации в определении специальных зон в воздушном пространстве, которые могут использоваться аэрокосмическими объектами, способными маневрировать в воздушном и космическом пространстве, для той части их полета, которая проходит через воздушное пространство.

25. Некоторые делегации высказали мнение, что нет необходимости в разработке какого-либо определения или в делимитации космического пространства, поскольку отсутствие такого определения не привело к возникновению каких-либо правовых или практических проблем.

26. Было высказано мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует приемлемо, до тех пор пока не возникнут явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства.

27. Подкомитет приветствовал ответы, полученные от государств-членов на пересмотренный вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов.

28. Некоторые делегации высказали мнение, что ответы на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов, должны быть тщательно изучены Юридическим подкомитетом, поскольку эти ответы могли бы стать хорошей основой для обсуждения с целью принятия стандартов в этой области.

29. Было высказано мнение, что данный вопросник в его нынешней форме следует считать окончательным и что все ответы, полученные от государств-членов, Подкомитету следует изложить в сжатой форме в докладе Комитету по использованию космического пространства в мирных целях. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, рассмотрение этого вопроса следует затем приостановить до тех пор, пока не произойдут новые события, оправдывающие рассмотрение вопроса о статусе аэрокосмических объектов.

30. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты, которая представляет собой ограниченный природный ресурс, должно быть не только рациональным, но и открытым для всех стран независимо от их нынешнего технического потенциала, с тем чтобы они имели возможность доступа к орбите на справедливых условиях, особенно с учетом нужд и интересов развивающихся стран, а также географического положения определенных стран и с учетом процесса, происходящего в МСЭ. На этой основе данные делегации выразили свое удовлетворение в связи с согласием, достигнутым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии (A/AC.105/738, приложение III) относительно того, что во всех случаях координация между странами в целях использования этой орбиты должна осуществляться на основе справедливости и в соответствии с Регламентом радиосвязи МСЭ.

31. Некоторые делегации высказали мнение, что согласие, достигнутое Подкомитетом на его тридцать девятой сессии по вопросу о характере и использовании геостационарной орбиты, представляет собой весьма важную основу для содействия международному сотрудничеству в целях обеспечения того, чтобы действовал принцип справедливости и чтобы все государства имели доступ к геостационарной орбите.
32. Было высказано мнение, что, хотя МСЭ проводит работу, связанную с использованием геостационарной орбиты, Комитет по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридический подкомитет остаются компетентными органами для обсуждения правовых и политических аспектов, касающихся геостационарной орбиты.
33. Было высказано мнение, что действующие Устав, Конвенция и Регламент радиосвязи МСЭ, а также основанные на этих документах процедуры осуществления международного сотрудничества между странами и группами стран по вопросам, касающимся геостационарной орбиты и других орбит, в полной мере учитывают интересы государств в связи с использованием геостационарной орбиты и радиочастотного спектра.
34. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом с характеристиками *sui generis* и что равноправный доступ к этой орбите должен быть гарантирован всем государствам при уделении особого внимания потребностям развивающихся стран. Некоторые из этих делегаций высказали мнение, что такой режим должен учитывать потребности и интересы развивающихся стран, а также географическое положение некоторых стран.
35. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита представляет собой неотъемлемую часть космического пространства и что ее использование регулируется положениями Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение, "Договор по космосу"), и договоров МСЭ.
36. Было высказано мнение, что положения статей I и II Договора по космосу ясно указывают на то, что стороны Договора по космосу не могут присваивать какую-либо часть космического пространства, например положение на геостационарной орбите, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или даже многократного использования.
37. Было высказано мнение, что разделение пункта 6 повестки дня на подпункты 6 (a) и 6 (b) является практичным с точки зрения тематики и что оно указывает на неизменную важность каждого из этих двух вопросов, рассматриваемых в рамках данного пункта повестки дня.
38. Как отмечено в пункте [...] выше, на своем 674-м заседании 24 марта Юридический подкомитет вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 6(a) повестки дня и избрал ее Председателем Таус Ферухи (Алжир). В соответствии с решением, принятым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренным Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок третьей сессии, Рабочая группа была созвана лишь для

рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

39. Рабочая группа по пункту 6(a) повестки дня провела [...] заседаний. На своем [...] заседании [...] апреля Юридический подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении [...] к настоящему докладу.

40. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 6 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.[...]-[...]).

## **VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве**

41. Юридический подкомитет отметил, что в своей резолюции 57/116 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует продолжить рассмотрение вопроса об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68 Ассамблеи от 14 декабря 1992 года), в качестве отдельного вопроса и пункта для обсуждения.

42. Юридический подкомитет отметил, что на своей сороковой сессии Научно–технический подкомитет завершил осуществление четырехлетнего плана работы по вопросу об использовании ядерных источников энергии в космическом пространстве. В соответствии с этим планом работы Рабочая группа по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве Научно–технического подкомитета завершила в 2002 году подготовку доклада, озаглавленного "Обзор международных документов и национальных процедур, которые могут иметь отношение к использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве в мирных целях" (A/AC.105/781).

43. Юридический подкомитет также отметил, что на своей сороковой сессии в 2003 году Научно–технический подкомитет решил осуществить еще один многолетний план работы на период 2003–2006 годов, чтобы установить цели, сферу охвата и параметры международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций, касающихся безопасности планируемого и в настоящее время предвидимого использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

44. С учетом работы, проводимой Научно–техническим подкомитетом, Юридический подкомитет решил, что в настоящее время открытие дискуссии по вопросу о пересмотре Принципов не является оправданным.

45. Было высказано мнение, что доклад Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве (A/AC.105/804, приложение IV), в котором содержится обзор международных документов и национальных процедур, которые могут иметь отношение к использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве в мирных целях, представляет собой прочную основу для рассмотрения в будущем путей

обеспечения максимально эффективного и безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, последовательная работа, осуществляемая Научно–техническим подкомитетом, является весьма важной для достижения международного консенсуса в отношении технически обоснованных рамок использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

46. Было высказано мнение, что для обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии требуются как надежные конструкторские решения, так и надлежащие оперативные меры по защите населения и окружающей среды планеты. Высказавшая эту точку зрения делегация отметила, что Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, принятые Генеральной Ассамблеей, устанавливают ориентиры и критерии, которые необходимы для обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

47. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо продолжить рассмотрение этого вопроса и сохранить его в повестке дня Юридического подкомитета.

48. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе дискуссии по пункту 7 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.[...]-[...]).