



## Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited  
10 April 2006

Russian  
Original: English

---

**Комитет по использованию космического  
пространства в мирных целях**

Юридический подкомитет

Сорок пятая сессия

Вена, 3–13 апреля 2006 года

### Проект доклада

Добавление

### III. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

1. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету следует рассмотреть пункт повестки дня, касающийся статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, в качестве постоянного пункта, и отметила, что Подкомитет в ходе своей сорок пятой сессии вновь созывает свою Рабочую группу по этому пункту и рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения этой сессии Подкомитета.

2. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат обновил и распространил документ, содержащий информацию о государствах-участниках и других сторонах, подписавших договоры Организации Объединенных Наций и другие международные соглашения, касающиеся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2006 года (ST/SPACE/11/Rev.1/Add.1).

3. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2006 года:

а) Договор по космосу – 98 государств-участников и дополнительно 27 государств, подписавших Договор;



b) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (резолюция 2345 (XXII) Генеральной Ассамблеи, приложение) – 88 государств–участников и дополнительно 25 государств, подписавших Соглашение;

c) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI) Ассамблеи, приложение) – 83 государства–участника и дополнительно 25 государств, подписавших Конвенцию;

d) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (резолюция 3235 (XXIX) Ассамблеи, приложение) – 46 государств–участников и дополнительно четыре государства, подписавшие Конвенцию;

e) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (резолюция 34/68 Ассамблеи, приложение) – 12 государств–участников и дополнительно четыре государства, подписавших Соглашение.

4. Подкомитет с удовлетворением отметил, что ЕВМЕТСАТ заявила о принятии прав и обязанностей, предусмотренных в Соглашении о спасании и Конвенции об ответственности, и что это заявление было непосредственно связано с письмом Генерального секретаря, в котором международным организациям предлагается сделать такие заявления.

5. Подкомитет приветствовал ратификацию Бразилией в 2006 году Конвенции о регистрации и присоединение Нигерии к Конвенции об ответственности, а также доклады государств–членов о ходе проводимой ими работы в связи с присоединением к пяти договорам Организации Объединенных Наций по космосу и разработкой национального законодательства по космической деятельности для выполнения их обязательств согласно этим договорам. Подкомитет с удовлетворением отметил, что непосредственный вклад в эту работу вносят мероприятия Управления по вопросам космического пространства.

6. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в 2005 году ряд государств заключили двусторонние и многосторонние соглашения по развитию широкого международного сотрудничества в проведении космической деятельности, и в частности в области обмена данными дистанционного зондирования.

7. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в октябре 2005 года в Пекине восемь государств подписали Конвенцию о создании Азиатско–тихоокеанской организации космического сотрудничества (АТОКС).

8. Подкомитет отметил, что ряд государств находится в процессе создания национальных механизмов регистрации космических объектов.

9. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует продолжить рассмотрение юридических вопросов, возникающих в связи с техническим прогрессом, активизацией космической деятельности и расширением участия частного сектора в этой деятельности, и определить пути укрепления международных и национальных правовых систем в целях эффективного решения этих вопросов.

10. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу обеспечивают согласованную и полезную основу для все более широкой и сложной деятельности правительственных и частных организаций в космосе. Высказавшие эту точку зрения делегации приветствовали продолжение процесса присоединения к договорам и выразили надежду на то, что государства, которые еще не ратифицировали эти договоры или не присоединились к ним, рассмотрят возможность стать их участниками.

11. Было отмечено, что участники договоров Организации Объединенных Наций по космосу имеют как многочисленные выгоды, так и многочисленные права и обязанности. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, выгода состоит прежде всего в том, что космическая деятельность должна осуществляться свободно, но в то же время не выходя за установленные и общепризнанные правовые рамки, чтобы у космических держав не было искушения предпринимать односторонние действия.

12. Было высказано мнение, что благодаря присоединению к договорам Организации Объединенных Наций по космосу, особенно к Конвенции об ответственности, государства повысят свою привлекательность для потенциальных иностранных партнеров, которые готовы участвовать в международном сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства, расширят свое участие в механизмах международного сотрудничества, повысят свою уверенность в безопасности космической деятельности и понимание необходимости принятия национального имплементирующего законодательства в отношении претензий за ущерб, вызванный космическими объектами, что послужит основой для прогрессивного развития национального космического права.

13. Было высказано мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу, которые были разработаны на основе консенсуса и признаны многими государствами, являются краеугольным камнем международно-правового режима, регулирующего космическую деятельность. Поэтому, по мнению высказавшей эту точку зрения делегации, рассмотрение вопроса о статусе и применении договоров Организации Объединенных Наций по космосу имеет важное значение для стимулирования присоединения к ним.

14. Другие делегации высказали мнение, что, хотя положения и принципы договоров Организации Объединенных Наций по космосу представляют собой режим, который должен соблюдаться государствами, и что следует поощрять более широкое присоединение государств к ним, существующая правовая основа космической деятельности требует модернизации и дальнейшего развития, чтобы идти в ногу с прогрессом в области космической техники и учитывать изменение характера космической деятельности. По мнению этих делегаций, пробелы в существующей правовой основе можно было бы устранить путем разработки универсальной всеобъемлющей конвенции по космическому праву, не разрушая при этом основополагающие принципы, которые закреплены в действующих договорах.

15. Было высказано мнение, что в контексте универсальной всеобъемлющей конвенции по космическому праву, для которой существующий международно-правовой режим будет служить руководством, следует уделить внимание соответствующей практике государств в области космонавтики и режиму и

принципам, закрепленным в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву<sup>1</sup>, которые с пользой могли бы быть применены *mutatis mutandis* к космическому пространству, а также урокам, извлеченным при разработке этой Конвенции.

16. Было высказано мнение, что для укрепления правовой основы космической деятельности во всем мире государствам следует взять на себя обязательства по присоединению к существующим договорам по космосу, а не обсуждать универсальную всеобъемлющую конвенцию по космическому праву.

17. Было высказано мнение, что усилия, необходимые для разработки новой всеобъемлющей конвенции по космическому праву, значительно замедлят работу Подкомитета и сделают менее ясным его призыв активнее присоединяться к действующим договорам по космосу и эффективнее осуществлять их.

18. Было высказано мнение, что важно продолжать прилагать усилия, направленные на обеспечение всеобщего признания международно-правового режима, регулирующего деятельность в космическом пространстве, учитывая при этом необходимость выявления таких новых областей которые, возможно, требуют регулирования, которое может быть обеспечено путем разработки дополняющих инструментов.

19. Подкомитет отметил, что издание *Space Law: Basic Legal Documents* (Космическое право: основные юридические документы), которое с 1989 года редактировал и публиковал Институт воздушного и космического права в Кёльне, Германия, в дополнение к печатному изданию с вкладными листами стало доступно в виде электронной базы данных.

20. Как отмечено в пункте [...] выше, на своем 732-м заседании 3 апреля Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Вассилиоса Кассапоглу (Греция). Рабочая группа провела [...] заседаний. На своем [...] заседании [...] апреля Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении [I] к настоящему докладу.

21. Подкомитет одобрил рекомендацию Рабочей группы о том, чтобы государства-члены представили информацию о любых мерах, которые, возможно, были приняты на национальном уровне в результате получения письма от Генерального секретаря, в котором содержится призыв присоединиться к договорам по космосу. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению текст документа о преимуществах присоединения к Конвенции об ответственности, который содержится в [добавлении] к докладу Рабочей группы, и одобрил рекомендацию о том, что Управлению по вопросам космического пространства следует направить письмо, препровождающее этот документ, всем государствам, которые еще не присоединились к Конвенции об ответственности.

22. Юридический подкомитет одобрил рекомендацию о продлении действия мандата Рабочей группы еще на один год. Было решено, что на своей сорок шестой сессии в 2007 году Подкомитет рассмотрит вопрос о необходимости продления действия мандата Рабочей группы на дальнейший период.

---

<sup>1</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 1833, No. 31363.

23. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 6 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.733-736).

#### **IV. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву**

24. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует рассматривать пункт, озаглавленный "Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву" в качестве постоянного пункта своей повестки дня.

25. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат предложил различным международным организациям представить Подкомитету доклады о своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву. Подкомитет решил, что Секретариату также следует предложить представить доклады к сорок шестой сессии Подкомитета.

26. На рассмотрение Юридического подкомитета были представлены записка Секретариата (A/AC.105/C.2/L.261 и Согл.1 и 2) и два документа зала заседаний (A/AC.105/C.2/2006/CRP.4 и A/AC.105/C.2/2006/CRP.6), в которых содержится информация о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от следующих международных организаций: Региональный центр североафриканских государств по дистанционному зондированию (КРТЕАН), ЕЦКП, МИКП и АМП.

27. О своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву, в ходе обсуждения Подкомитету сообщили наблюдатели от следующих международных организаций: ЕКА, ЕВМЕТСАТ, МАФ, АМП и КСПКП.

28. Подкомитет с удовлетворением отметил, что ЕЦКП создал виртуальную сеть по вопросам космического права и политики для стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Создание сети, в том числе веб-сайта, содержащего документы и международные соглашения в области космического права, было положительно воспринято государствами – членами Подкомитета, особенно из Латинской Америки и Карибского бассейна. Подкомитет отметил также, что виртуальная сеть будет представлена в ходе пятой Всеамериканской конференции по космосу, которую намечено провести в июле 2006 года в Киото.

29. Подкомитет решил предложить ЕЦКП и МИКП организовать в ходе сорок шестой сессии Подкомитета однодневный симпозиум, на котором, в частности, будут представлены доклады национальных и международных учреждений по космическому праву с уделением особого внимания их деятельности по созданию потенциала. Подкомитет решил также, что симпозиум может быть проведен в ходе дневных заседаний в первые два дня сессии.

30. Некоторые делегации отметили, что в их странах в программы средних школ было включено преподавание космонавтики, указав на важность

включения этой дисциплины в школьные программы во всех странах, особенно в развивающихся странах.

31. Подкомитету была представлена информация о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, которую проводят Афинский университет, Национальный центр по дистанционному зондированию и космическому праву Университета штата Миссисипи и ЕЦКП, а также об особом вкладе последнего в космическое образование молодежи.

32. Было высказано мнение о необходимости установления связи между изучением космического права и космической деятельностью и о возможности использования региональных учебных центров космической науки и техники, связанных с Организацией Объединенных Наций, для разработки и преподавания курсов по космическому праву на основе междисциплинарных подходов и учебных планов.

33. Подкомитет отметил, что в бразильском отделении Регионального учебного центра космической науки и техники в Латинской Америке и Карибском бассейне были организованы вторые краткосрочные курсы по космическому праву.

34. Некоторые делегации вновь подчеркнули важное значение тесного сотрудничества между Юридическим подкомитетом и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), в частности с ее Комиссией по этике научных знаний и технологий (КОМЕСТ). Было отмечено, что ЮНЕСКО предложила разработать отдельную декларацию по этическим принципам, касающимся космической деятельности.

35. Подкомитет с удовлетворением отметил, что ЕВМЕТСАТ заявила о принятии ею прав и обязанностей согласно Соглашению о спасании и Конвенции об ответственности.

36. Было высказано мнение, что другим межправительственным организациям, осуществляющим космическую деятельность, следует рассмотреть возможные меры, направленные на стимулирование присоединения их государств-членов к Соглашению о спасании, Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации, с тем чтобы эти организации могли заявить о принятии прав и обязанностей, предусмотренных в этих соглашениях. Было высказано также мнение, что это позволило бы расширить сферу охвата и повысить эффективность основных договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

37. Было вновь указано на важность участия международных организаций в работе Юридического подкомитета и на необходимость получения письменных докладов от тех организаций, которые вследствие ограниченности бюджета не могут быть представлены на сессиях Подкомитета.

38. Подкомитет с удовлетворением отметил усилия Управления по вопросам космического пространства, направленные на создание потенциала в области космического права, и высоко оценил проводимую им работу в связи с составлением справочника "Education opportunities in space law " (Возможности получения образования в области космического права) (A/AC.105/C.2/2006/CRP.3), подготовкой электронного издания "Space law update" (Новости космического права) и организацией своих практикумов по космическому праву.

39. Подкомитет с удовлетворением отметил, что справочник по возможностям получения образования в области космического права обновлен и будет размещен на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства. Подкомитет выразил признательность учебным заведениям, представившим информацию о своих программах, и призвал другие учебные заведения представлять такую информацию.

40. Подкомитет выразил признательность правительству Нигерии и Национальному агентству космических исследований и разработок Нигерии за участие в организации Практикума Организации Объединенных Наций/Нигерии по космическому праву на тему "Соблюдение международных обязательств и удовлетворение внутренних потребностей", который был проведен 21–24 ноября 2005 года в Абудже, Нигерия (A/AC.105/866 и Согг.1). Подкомитет с удовлетворением отметил, что в ходе Практикума был проведен обзор договоров и принципов Организации Объединенных Наций, касающихся космического пространства, были обсуждены вопросы разработки национальных космических стратегий и законодательства и были рассмотрены пути и средства расширения и развития возможностей приобретения на университетском уровне знаний и осуществления программ в области космического права, особенно в африканском регионе. Подкомитет с удовлетворением отметил также, что практикум внес положительный вклад в распространение и развитие международного и национального космического права и в обеспечение универсальности пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

41. Подкомитет с удовлетворением отметил, что следующий Практикум Организации Объединенных Наций по космическому праву будет проведен в Киеве, Украина, 6–9 ноября 2006 года.

42. Подкомитет отметил, что МАФ предложила государствам–членам принять участие в работе следующего Международного астронавтического конгресса, который будет проведен в Валенсии, Испания, в октябре 2006 года.

43. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 7 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.738–741).

## **V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи**

44. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету на его сорок пятой сессии с учетом интересов всех стран, особенно

развивающихся стран, следует рассмотреть вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи (МСЭ).

45. В распоряжении Юридического подкомитета находились следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1–13, Add.7/Corr.1 и Add.11/Corr.1)<sup>2</sup>;

б) записка Секретариата, озаглавленная "Национальное законодательство и практика, имеющие отношение к определению и делимитации космического пространства" (A/AC.105/865 и Add.1).

46. Было высказано мнение, что использование геостационарной орбиты, которая представляет собой ограниченный природный ресурс, должно быть не только рациональным, но и открытым для всех стран независимо от их нынешнего технического потенциала, с тем чтобы они имели возможность доступа к орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, нужды и интересы развивающихся стран, а также географическое положение определенных стран и с учетом процедур МСЭ.

47. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом с характеристиками *suī generis*, для которого существует опасность насыщения, и что поэтому справедливый доступ к этой орбите должен гарантироваться всем государствам, учитывая, в частности, нужды развивающихся стран, а также географическое положение определенных стран.

48. Было высказано мнение о необходимости предоставления государствам доступа к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, потребности и интересы развивающихся стран, независимо от их географического положения.

49. Некоторые делегации сослались на консенсус, который был достигнут Научно-техническим подкомитетом на его тридцать девятой сессии, и высказали мнение, что, поскольку геостационарная орбита является неотъемлемой частью космического пространства, ее использование должно регулироваться положениями договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

50. Было высказано мнение, что положения статей I и II Договора по космосу ясно указывают на то, что стороны Договора по космосу не могут присваивать какую-либо часть космического пространства, например положение на геостационарной орбите, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или даже многократного использования.

---

<sup>2</sup> Компиляция ответов государств-членов на вопросник размещена на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства (<http://www.unoosa.org/oosa/SpaceLaw/aero/index.html>)

51. Некоторые делегации выразили удовлетворение в связи с согласием, достигнутым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии (A/AC.105/738, приложение III) относительно того, что координация между странами в целях использования геостационарной орбиты должна осуществляться на рациональной и справедливой основе и в соответствии с Регламентом радиосвязи МСЭ.
52. Некоторые делегации высказали мнение, что действующие Устав и Конвенция МСЭ<sup>3</sup> и Регламент радиосвязи МСЭ, а также установленные в этих документах процедуры осуществления международного сотрудничества между странами и группами стран по вопросам, касающимся геостационарной орбиты и других орбит, в полной мере учитывают интересы государств в связи с использованием геостационарной орбиты и радиочастотного спектра.
53. Некоторые делегации высказали мнение, что для успешного воплощения на практике согласия, которое было достигнуто Юридическим подкомитетом на его тридцать девятой сессии, требуется участие и эффективное содействие Международного союза электросвязи. В этой связи необходимо, чтобы отношения между МСЭ и Комитетом стали более тесными и эффективными.
54. Подкомитет решил предложить МСЭ на регулярной основе участвовать в работе его сессий и на ежегодной основе представлять доклады о проводимой им деятельности, имеющей отношение к использованию геостационарной орбиты.
55. Было сочтено, что участие МСЭ в работе Подкомитета соответствовало бы смыслу пункта 62 резолюции 60/99 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея предложила органам системы Организации Объединенных Наций и другим международным организациям продолжать и, в соответствующих случаях, укреплять сотрудничество с Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и представлять ему доклады о ходе своей работы по вопросам, затрагиваемым в работе Комитета и его вспомогательных органов.
56. Было высказано мнение, что вопрос об определении и делимитации космического пространства связан с вопросом о геостационарной орбите.
57. Было высказано мнение, что научно–технический прогресс, коммерциализация космонавтики, возникновение правовых вопросов и все более широкое использование космического пространства в целом обуславливают необходимость рассмотрения Юридическим подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства.
58. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие определения или делимитации космического пространства создает правовую неопределенность в отношении применимости космического права и воздушного права и что для снижения возможности возникновения споров между государствами необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета и линии раздела между воздушным пространством и космическим пространством.
59. Было высказано мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует приемлемо, до тех пор пока

---

<sup>3</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 1825, No. 31251.

не возникнут явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, попытка решить в настоящее время вопрос об определении и делимитации космического пространства имела бы чисто теоретическое значение, могла бы усложнить осуществляемую деятельность и не учитывала бы дальнейшее развитие техники.

60. Подкомитет отметил, что при содействии Управления по вопросам космического пространства Колумбия разрабатывает проект под названием "Анализатор заполненности геостационарной орбиты", который демонстрирует неоднородность использования орбитальных и спектральных ресурсов.

61. Как отмечено в пункте [...] выше, на своем 732-м заседании [...] апреля 2006 года Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства и избрал Жозе Монсеррата Фильу (Бразилия) Председателем Рабочей группы. В соответствии с решением, принятым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренным Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок третьей сессии, а впоследствии утвержденным Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 60/99, Рабочая группа была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

62. Рабочая группа провела пять заседаний. На своем [пятом] заседании [...] апреля Юридический подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении [...] к настоящему докладу.

63. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 8 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/[...]-[...]).

## **VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве**

64. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету на его сорок пятой сессии с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует рассмотреть вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68 Ассамблеи), в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

65. Подкомитет с удовлетворением отметил, что на своей сорок третьей сессии Научно-технический подкомитет добился прогресса в выполнении своего многолетнего плана работы по установлению целей, сферы охвата и параметров международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

66. Подкомитет отметил, что Совместный технический практикум по целям, сфере охвата и общим параметрам возможных технических рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, организованный в Вене 20–22 февраля 2006 года Научно–техническим подкомитетом и Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), был положительно воспринят государствами–членами и имел важное значение для достижения международного консенсуса в отношении технически обоснованных рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве и что установление тесной координации между этими двумя организациями будет содействовать более эффективной подготовке таких международных рамок.

67. Было высказано мнение, что в результате создания комитета, состоящего из экспертов МАГАТЭ и двух подкомитетов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, может быть подготовлен документ, в котором будут учтены научно–технические, юридические и стратегические аспекты и который позволит Юридическому подкомитету начать обсуждение вопроса о возможном пересмотре принципов, регулирующих использование ядерных источников энергии.

68. Было высказано мнение, что Юридический подкомитет мог бы рассмотреть вопрос о возможности пересмотра Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и разработки международных стандартов и норм в отношении ядерных источников энергии и что в случае проведения такого обзора Подкомитет может использовать опыт других международных организаций, таких как МАГАТЭ, и тех государств, которые уже разработали соответствующие законодательные нормы.

69. Было высказано мнение, что было бы полезно наладить сотрудничество между ЮНЕСКО и Юридическим подкомитетом по вопросам использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

70. Подкомитет решил, что необходимо продолжить изучение этого вопроса и сохранить данный пункт в повестке дня Юридического подкомитета.

71. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 9 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.740–742).

## **VII. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования**

72. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету следует рассмотреть пункт повестки дня, озаглавленный "Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

73. На 737-м заседании Подкомитета 6 апреля 2006 года наблюдатель от ИКАО сделал заявление относительно принятия на себя ИКАО функций Контролирующего органа согласно Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и Протоколу по авиационному оборудованию к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования ("Протокол по авиационному оборудованию"). На 739-м заседании 7 апреля наблюдатель от МИУЧП представил Подкомитету доклад о ходе работы над проектом протокола по космическому имуществу.

74. Подкомитет отметил, что Конвенция о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и Протокол по авиационному оборудованию вступили в силу 2 ноября 2005 года и что в соответствии со статьей 16 Конвенции был создан и с 1 марта 2006 года функционирует Международный регистр по авиационному оборудованию для регистрации международных гарантий в отношении авиационного оборудования. Подкомитет отметил также, что ИКАО приняла на себя функции Контролирующего органа согласно Протоколу по авиационному оборудованию и что положения и процедуры Международного регистра были опубликованы и размещены на веб-сайте ИКАО. Подкомитет отметил далее, что Совет ИКАО решил создать комиссию экспертов, назначаемых подписавшими и договаривающимися государствами Конвенции и Протокола по авиационному оборудованию, для оказания Совету помощи в выполнении им функций Контролирующего органа.

75. Подкомитет отметил, что МИУЧП по-прежнему решительно настроен своевременно завершить работу над проектом протокола по космическому имуществу и что государства – члены Комитета по использованию космического пространства в мирных целях были приглашены на третью сессию Комитета правительственных экспертов, которую ориентировочно планируется провести в Риме 11–15 декабря 2006 года. Подкомитет отметил также, что до этой сессии будет проведен ряд консультаций для достижения прогресса по ряду нерешенных вопросов.

76. Подкомитет отметил просьбу секретариата МИУЧП к государствам – членам Комитета представить ему информацию о том, какие услуги должны считаться "публичными услугами" для целей пункта 3 статьи XVI проекта протокола по космическому имуществу и каким образом в настоящее время обеспечивается защита этих услуг на национальном уровне. Подкомитет отметил также, что секретариат МИУЧП предложил государствам–членам Комитета публиковать замечания на специальном веб-форуме, созданном МСЭ в целях выработки предложений относительно будущей системы международной регистрации космического имущества.

77. Некоторые делегации высказали мнение, что проект протокола по космическому имуществу дает возможность содействовать расширению коммерческого космического сектора, поскольку создается основа, которая позволит государствам оказывать поддержку системе финансирования, обеспеченного активами. По мнению этих делегаций, проект протокола позволит более широкому кругу государств во всех регионах и на всех уровнях экономического развития получать выгоды от такого расширения, поскольку улучшаются возможности для приобретения имущественных прав в космическом оборудовании и для приобретения услуг, обеспечиваемых космическим оборудованием.

78. Некоторые делегации выразили поддержку принятию на себя Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа через ее Управление по вопросам космического пространства.

79. Было высказано мнение, что следует поддержать принятие на себя Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа, поскольку это повысит роль Организации Объединенных Наций в деле развития международного сотрудничества на благо всех стран и поощрения прогрессивного развития и кодификации международного права.

80. Было высказано мнение, что принятие на себя ИКАО функций Контролирующего органа согласно Протоколу по авиационному оборудованию свидетельствует об отсутствии юридических препятствий для принятия на себя этих функций одним из специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, функции контролирующего органа согласно проекту протокола не могут быть квалифицированы как "коммерческие", и поэтому они не выходят за рамки мандата Организации Объединенных Наций.

81. Было высказано мнение, что международный регистр космического имущества будет отличаться от Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство, который ведет Организация Объединенных Наций, и от применяемой МСЭ системы регистрации использования радиочастот и соответствующих позиций на орбите.

82. Было высказано мнение, что если контролирующим органом станет межправительственная организация, то необходимо, чтобы она пользовалась иммунитетом от судебных или административных действий, касающихся регистра и его функционирования, и чтобы предоставление такого иммунитета было предусмотрено в проекте протокола. Высказавшая эту точку зрения делегация отметила, что МИУЧП рассматривает возможность принятия на себя другими межправительственными органами функций контролирующего органа.

83. Некоторые делегации высказали мнение, что будущий протокол призван регулировать лишь один важный вопрос о финансировании коммерческой космической деятельности, не затрагивая права и обязанности сторон договоров по космосу или права и обязанности государств – членов МСЭ согласно его Уставу, Конвенции и Регламенту. Эти делегации высказали также мнение, что проект протокола по космическому имуществу в итоге будет разрабатываться государствами – членами МИУЧП в рамках предусмотренной им процедуры.

84. По мнению некоторых делегаций, попытка ряда делегаций поднять вопрос о приемлемости принятия на себя Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа вызывает тревогу. Эти делегации высказали мнение, что поскольку консенсуса по этому вопросу на сорок четвертой сессии Юридического подкомитета достичь не удалось и поскольку сфера охвата этого пункта повестки дня была соответственно изменена с учетом отсутствия консенсуса, то вопрос о приемлемости принятия на себя Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа был снят с повестки дня Юридического подкомитета.

85. Было высказано мнение, что хотя Рабочая группа по вопросу о целесообразности выполнения Организацией Объединенных Наций функций

контролирующего органа более не существует, этот измененный пункт повестки дня был сформулирован достаточно ясно и широко, чтобы Подкомитет мог рассматривать все вопросы, касающиеся проекта протокола.

86. Было высказано мнение, что, хотя протокол по космическому имуществу будет стимулировать рост космической деятельности, Организации Объединенных Наций нецелесообразно принимать на себя функции контролирующего органа. Высказавшая эту точку зрения делегация указала на то, что к тому же проект протокола в существующей формулировке затрагивает некоторые вопросы, требующие внимания, и что МИУЧП через Комитет правительственных экспертов работает над их разрешением. Эта делегация заявила также, что Подкомитет отвечает за обеспечение того, чтобы не допустить отрицательных последствий для правового режима, установленного договорами по космосу, и что именно в этом состоит основной смысл данного пункта повестки дня в существующей формулировке.

87. Было высказано мнение, что, хотя в проекте протокола подробно рассмотрены права и интересы финансирующей стороны в случае несостоятельности должника, в нем недостаточно урегулированы вопросы, связанные с обязательствами кредитора и государства финансирующей стороны, особенно в отношении обязательств государств согласно статьям VI и VII Договора по космосу и пункту 1 статьи II Конвенции о регистрации.

88. Было высказано мнение, что осуществление положений будущего протокола не должно затрагивать участки орбит и диапазоны частотного спектра, выделяемые государствам в соответствии с установленными МСЭ правилами, поскольку не исключено, что в случае несостоятельности финансирующая сторона, получающая контроль над космическим имуществом, может стремиться использовать эти участки орбит и диапазоны частот.

89. Было высказано мнение, что положения протокола по космическому имуществу должны быть совместимы с договорами Организации Объединенных Наций по космосу и что в случае любой коллизии с договорами по космосу последние будут иметь преимущественную силу. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, для всех государств-членов, особенно для развивающихся стран, необходимо организовать форумы и симпозиумы с целью информирования о некоторых аспектах проекта протокола, требующих прояснения.

90. Было высказано мнение, что включение в проект протокола прямой ссылки на то, что он никоим образом не влияет на договоры Организации Объединенных Наций по космосу, позволит вновь подтвердить международно-правовой режим, регулирующий космическую деятельность, и приведет к его укреплению.

91. Было высказано мнение, что следует рассмотреть возможность создания конференцией государств – участников Конвенции и будущего протокола по космическому имуществу механизма для назначения контролирующего органа, состоящего из государств – участников Конвенции, после вступления протокола в силу.

92. Было высказано мнение, что окончательное решение о назначении контролирующего органа должно быть принято на дипломатической конференции, которая будет созвана для принятия будущего протокола.
93. Подкомитет решил, что этот вопрос следует сохранить в повестке дня его сорок шестой сессии в 2007 году.
94. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 10 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.734-740).
-