



Генеральная Ассамблея

Distr.  
GENERAL  
A/AC.105/635/Add.4  
1 April 1997  
RUSSIAN  
Original: ENGLISH/SPANISH

КОМИТЕТ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОСМИЧЕСКОГО  
ПРОСТРАНСТВА В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

**ВОПРОСНИК ПО ВОЗМОЖНЫМ ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ, КАСАЮЩИМСЯ  
АЭРОКОСМИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ: ОТВЕТЫ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ**

Записка Секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

Страница

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ* .....	4
Вопрос 1: Может ли аэрокосмический объект быть определен как объект, который способен как перемещаться в космическом пространстве, так и, используя свои аэродинамические свойства, определенный период времени находиться в воздушном пространстве? .....	4
Вопрос 2: Различается ли режим полета аэрокосмического объекта в зависимости от его местонахождения - в воздушном или космическом пространстве? .....	5
Вопрос 3: Существуют ли специальные процедуры в отношении аэрокосмических объектов, учитывая разнообразие их функциональных характеристик, используемых аэродинамических свойств и космических технологий, а также конструктивных особенностей, или следует разработать единый или унифицированный режим для таких объектов? .....	5
Вопрос 4: Рассматриваются ли аэрокосмические объекты во время их нахождения в воздушном пространстве в качестве воздушных судов, а во время нахождения в космическом пространстве в качестве космических аппаратов со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями или же во время полета аэрокосмического аппарата в зависимости от цели такого полета преимущественную силу имеет либо воздушное, либо космическое право? .....	6
Вопрос 5: Выделяются ли специально в режиме аэрокосмического объекта стадии взлета и приземления как отличающиеся по объему регулирования при вхождении в воздушное пространство с космической орбиты и последующем возвращении на эту орбиту	6

\*Ответы, полученные от Аргентины и Индии.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Страница

Вопрос 6: Применяются ли нормы национального и международного воздушного права к аэрокосмическому объекту одного государства, находящемуся в воздушном пространстве другого государства? . . . . .	7
Вопрос 7: Имеются ли прецеденты в отношении пролета аэрокосмических объектов после вхождения в плотные слои атмосферы Земли и существует ли обычное международное право в отношении такого пролета? . . . . .	7
Вопрос 8: Существуют ли какие-либо национальные и/или международные правовые нормы в отношении пролета космических объектов после вхождения в плотные слои атмосферы Земли? . . . . .	8
Вопрос 9: Применимы ли правила регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, к аэрокосмическим объектам? . . . . .	8

## ВВЕДЕНИЕ

1. На своей тридцать восьмой сессии Комитет по использованию космического пространства в мирных целях отметил, что на тридцать четвертой сессии Юридического подкомитета Рабочая группа Подкомитета по пункту 4 повестки дня "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты" подготовила окончательный текст вопросника по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов. Комитет согласился с Юридическим подкомитетом (A/AC.105/607 и Согр.1, пункт 38), что цель вопросника состоит в том, чтобы запросить предварительные мнения государств - членов Комитета по различным проблемам, касающимся аэрокосмических объектов. Комитет также согласился с тем, что ответы на вопросник помогут Юридическому подкомитету принять решение по вопросу о возможном порядке дальнейшего рассмотрения пункта 4 повестки дня. Комитет далее согласился с Подкомитетом в том, что государствам - членам Комитета следует предложить высказать свои мнения по этим вопросам<sup>1</sup>.
2. Генеральный секретарь в своей вербальной ноте от 21 августа 1995 года, направленной всем государствам - членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, предложил представить в Секретариат вышеупомянутую информацию, с тем чтобы Секретариат мог подготовить на ее основе доклад для представления Юридическому подкомитету.
3. Информация, полученная от государств-членов к 15 февраля 1996 года, содержится в документе A/AC.105/635; информация, полученная к 15 марта 1996 года, - в документе A/AC.105/635/Add.1; и информация, полученная к 18 марта 1996 года, - в документе A/AC.105/635/Add.2.
4. На своей тридцать девятой сессии Комитет согласился с рекомендациями Рабочей группы по пункту 4 повестки дня, одобренными Юридическим подкомитетом на его тридцать пятой сессии (A/AC.105/639, пункт 35), о том, что Секретариату следует призвать государства - члены Комитета, пожелавшие представить ответы на данный вопросник, сделать это как можно скорее<sup>2</sup>.
5. В ответ на вербальную ноту Генерального секретаря от 16 июля 1996 года Секретариат на основе информации, полученной от государств-членов к 30 ноября 1996 года, подготовил документ A/AC.105/635/Add.3.
6. Настоящий документ подготовлен Секретариатом на основе информации, которая была получена от государств-членов к 1 апреля 1997 года.

## Примечания

<sup>1</sup>См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 20 (A/50/20), пункт 117.

<sup>2</sup>См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесятая первая сессия, Дополнение № 20 (A/51/20), пункт 128.

## ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ\*

**Вопрос 1: Может ли аэрокосмический объект быть определен как объект, который способен как перемещаться в космическом пространстве, так и, используя свои аэродинамические свойства, определенный период времени находиться в воздушном пространстве?**

### Аргентина

Предполагается, что когда в вопросе 1 на испанском языке говорится о "objeto espacial" ("космический объект"), в действительности следует иметь в виду "objeto aeroespacial" ("аэрокосмический объект"), как на это указано в документе A/AC.105/635/Add.2.

Таким образом, в отношении определения аэрокосмического объекта как "объекта, который способен как перемещаться в космическом пространстве, так и, используя свои аэродинамические свойства, определенный период времени находиться в воздушном пространстве", можно сделать следующие замечания:

а) формулировку "sea capaz" ("который способен") в тексте определения на испанском языке следует заменить формулировкой "sea apto", которая является юридически более точной;

б) формулировку "mantenerse en el espacio aéreo" ("находиться в воздушном пространстве") в тексте определения на испанском языке следует заменить формулировкой "circular por el espacio aéreo" ("перемещаться в воздушном пространстве"), поскольку именно в связи со способностью перемещаться для "аэрокосмических объектов" возникают иные, чем для "космических объектов", правовые последствия;

с) формулировку "определенный период времени" следует исключить, поскольку она ведет к путанице.

Таким образом, в принципе, может быть дано следующее определение:

"Аэрокосмический объект является объектом, который способен как перемещаться в космическом пространстве, так и, используя свои аэродинамические свойства, перемещаться в воздушном пространстве".

Следует отметить, что это определение, возможно, будет приемлемым лишь на начальном этапе изучения этого вопроса, поскольку вследствие технического прогресса оно может быстро устареть. Вместе с тем, если определение будет учитывать лишь способность перемещаться как в воздушном, так и космическом пространстве, то такое определение может толковаться слишком широко и потому охватывать множество объектов, для которых, в силу других особых характеристик, возможно, будет необходим отдельный режим.

### Индия

Да, если полет в воздушном пространстве осуществляется автономно и не является лишь этапом запуска объекта непосредственно в космическое пространство или этапом его возвращения в плотные слои атмосферы Земли с целью посадки в рамках одного непрерывного полета.

---

\*Ответы воспроизводятся в том виде, в каком они были получены.

**Вопрос 2: Различается ли режим полета аэрокосмического объекта в зависимости от его местонахождения - в воздушном или космическом пространстве?**

**Аргентина**

Прежде чем дать ответ на этот вопрос, следует сделать следующие замечания:

а) в космическом пространстве объекты не "летают", а скорее "перемещаются";

б) термин "traectoria" ("траектория") применяется для описания движения объекта, когда на него действуют природные силы, даже если начальный импульс был придан ему действием человека, и поэтому этот термин следует использовать для космических объектов в связи с деятельностью на этапах запуска, нахождения на орбите и возвращения в атмосферу. Это представляется важным, поскольку "право траектории" регулируется положениями международных договоров по космосу;

с) термин "itinerario" ("маршрут") следует использовать в отношении аэрокосмических объектов, когда их перемещение напрямую связано с деятельностью человека, изменяющей путь, по которому они двигались бы в естественных условиях в отсутствие контроля и управления.

Учитывая действующее международное право и технический прогресс, общим мог бы быть следующий принцип:

а) в отношении аэрокосмических объектов, перемещающихся в воздушном пространстве, действуют нормы воздушного права;

б) в отношении аэрокосмических объектов, перемещающихся в космическом пространстве, действуют нормы космического права.

Тем не менее, учитывая возможные технические характеристики аэрокосмических объектов и принимая во внимание правовые интересы, защищаемые каждой из этих отраслей права, следует рассмотреть возможность установления специального режима, который учитывал бы особые характеристики таких объектов (отличающие их от объектов, для которых было разработано как воздушное, так и космическое право) и возможный технический прогресс в этой области в будущем.

**Индия**

Когда аэрокосмический объект функционирует в пространстве, находящемся под юрисдикцией какого-либо государства, его режим определяется законами этого государства и нормами международного воздушного права. Однако, если его пролет через воздушное пространство другого государства осуществляется в рамках либо его непосредственного выхода в космическое пространство при запуске, либо возвращения из космического пространства для совершения посадки и является лишь неотъемлемой частью этих операций, то его режим определяется нормами космического права.

**Вопрос 3: Существуют ли специальные процедуры в отношении аэрокосмических объектов, учитывая разнообразие их функциональных характеристик, используемых аэродинамических свойств и космических технологий, а также конструкционных особенностей, или следует разработать единый или унифицированный режим для таких объектов?**

**Аргентина**

В настоящее время в отношении аэрокосмических объектов никаких специальных процедур не существует. Как отмечается в ответе на вопрос 2, учитывая современный технический прогресс и существующее международное право, в отношении аэрокосмических объектов могли бы применяться действующие нормы воздушного права и космического права. Вместе с тем требуется глубоко изучить

вопрос о необходимости выработки нового режима для таких объектов, поскольку прогресс в области аэрокосмической техники может привести в будущем к необходимости установления особого режима, который учитывал бы ситуации, не предусмотренные в действующих нормах международного воздушного и космического права.

#### Индия

Поскольку аэрокосмические объекты могут функционировать как в пространстве, находящемся под государственной юрисдикцией, так и в пространстве, на которое государственная юрисдикция не распространяется (т.е. в космическом пространстве), то к ним могут применяться различные правовые режимы в зависимости от того, в каком пространстве они функционируют. Однако для идентификации аэрокосмических объектов и для прояснения их правового статуса требуется разработать унифицированный режим, учитывающий правовые нормы, касающиеся территориального суверенитета государств.

**Вопрос 4: Рассматриваются ли аэрокосмические объекты во время их нахождения в воздушном пространстве в качестве воздушных судов, а во время нахождения в космическом пространстве в качестве космических аппаратов со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями или же во время полета аэрокосмического аппарата в зависимости от цели такого полета преимущественную силу имеет либо воздушное, либо космическое право?**

#### Аргентина

Принимая во внимание действующие нормы международного права, а также достижения в области техники, общий принцип мог бы состоять в том, что аэрокосмические объекты во время движения в воздушном пространстве рассматриваются в качестве воздушных судов, а во время перемещения в космическом пространстве - в качестве космических аппаратов. Вместе с тем, учитывая технический прогресс и широкое разнообразие объектов, которые могут подпадать под данное определение "аэрокосмического объекта", следует рассмотреть возможность разработки специального режима.

#### Индия

Да. Аэрокосмические объекты во время их нахождения в воздушном пространстве рассматриваются в качестве воздушных судов, а во время нахождения в космическом пространстве - в качестве космических аппаратов со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями при условии, что в отношении вопросов безопасности и ответственности должны применяться более строгие стандарты. Однако, если пролет через воздушное пространство является частью прямого и непрерывного полета в космическое пространство или из космического пространства, объект следует рассматривать в качестве космического аппарата.

**Вопрос 5: Выделяются ли специально в режиме аэрокосмического объекта стадии взлета и приземления как отличающиеся по объему регулирования при вхождении в воздушное пространство с космической орбиты и последующем возвращении на эту орбиту?**

#### Аргентина

Если, как отмечается в ответе на вопрос 4, во время движения в воздушном пространстве аэрокосмические объекты рассматриваются в качестве воздушных судов, то стадии взлета и приземления должны регулироваться нормами воздушного права, поскольку воздушное право регламентирует технические аспекты аэронавигации. Если для аэрокосмических объектов будет устанавливаться специальный режим, то придется учитывать технические характеристики стадий взлета и приземления аэрокосмических объектов различных видов (просьба вновь обратить внимание на содержащиеся в ответе на вопрос 1 замечания, касающиеся сферы охвата определения), чтобы можно было определить, является

ли единый режим приемлемым и следует ли в отношении этих двух стадий применять различные нормы в зависимости от того, осуществляется ли или не осуществляется движение в воздушном пространстве.

#### Индия

Да. Особенно если аэрокосмический объект, способный взлетать и летать как воздушное судно, во время полета в воздушном пространстве может самостоятельно выйти в космическое пространство и затем функционировать в качестве космического аппарата. Аналогичный подход применяется к запускаемым в космическое пространство объектам, которые после вхождения в плотные слои атмосферы Земли способны осуществлять автономный полет как воздушное судно и тем самым задерживать свое приземление.

#### **Вопрос 6: Применяются ли нормы национального и международного воздушного права к аэрокосмическому объекту одного государства, находящемуся в воздушном пространстве другого государства?**

#### Аргентина

Ответ положительный, поскольку, как уже указывалось в ответах на предыдущие вопросы, в настоящее время целесообразно рассматривать аэрокосмические объекты во время их движения в воздушном пространстве в качестве воздушных судов, и, следовательно, к ним применяются нормы воздушного права. Однако в отсутствие технических действий, обеспечивающих движение, нет необходимости применять нормы воздушного права.

#### Индия

Да. Нормы национального и международного воздушного права применимы к аэрокосмическому объекту одного государства, находящемуся в воздушном пространстве другого государства, если только его вход в такое воздушное пространство не является лишь неотъемлемой частью его прямого взлета или приземления.

#### **Вопрос 7: Имеются ли прецеденты в отношении пролета аэрокосмических объектов после вхождения в плотные слои атмосферы Земли и существует ли обычное международное право в отношении такого пролета?**

#### Аргентина

Никаких прецедентов в отношении пролета аэрокосмических объектов после вхождения в плотные слои атмосферы Земли, по-видимому, не существует, поскольку МТКК "Спейс шаттл" не может рассматриваться в качестве "аэрокосмического объекта", так как он не в полной мере способен осуществлять движение в воздушном пространстве. Однако, даже если рассматривать его таковым и при этом имеются отдельные прецеденты, никакое обычное право нельзя считать применимым к таким объектам, поскольку отсутствуют два аспекта, на которых основано обычное право, а именно повторное совершение каких-либо действий и общее признание того, что, как утверждается, является обычной нормой.

#### Индия

После вхождения в плотные слои атмосферы Земли аэрокосмические объекты до приземления могут осуществлять пролет через воздушное пространство нескольких государств. Каких-либо конкретных правил, регулирующих такой пролет, не существует и до настоящего времени ни одно из государств не изъявляло намерения осуществлять юрисдикцию над космическими аппаратами другого государства во время такого пролета.

**Вопрос 8: Существуют ли какие-либо национальные и/или международные правовые нормы в отношении пролета космических объектов после вхождения в плотные слои атмосферы Земли?**

**Аргентина**

Если аэрокосмические объекты, перемещающиеся в воздушном пространстве, рассматриваются в качестве воздушных судов и, следовательно, подпадают под сферу действия воздушного права, то после вхождения в плотные слои атмосферы Земли в отношении к ним должны применяться нормы воздушного права.

Тем не менее следует вновь обратить внимание на необходимость проведения подробного исследования этого вопроса в целях разработки комплекса правовых норм, которые учитывали бы сложность аспектов, характеризующих аэрокосмические объекты, в связи с чем применение лишь норм воздушного права, так же как и применение лишь норм космического права, не может обеспечить надлежащего учета всех ситуаций, которые могут возникнуть.

**Индия**

Никаких конкретных национальных и/или международных правовых норм в отношении пролета космических объектов после вхождения в плотные слои атмосферы Земли до сих пор разработано не было.

**Вопрос 9: Применимы ли правила регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, к аэрокосмическим объектам?**

**Аргентина**

Каких-либо существенных возражений правового характера, препятствующих применению правил регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, к аэрокосмическим объектам, в настоящее время, по-видимому, не существует. Тем не менее, как указывалось в ответах на предыдущие вопросы, следует предусмотреть возможность разработки - с учетом развития аэрокосмической техники - особого режима для таких объектов.

**Индия**

Да. На аэрокосмические объекты распространяется действие правил регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство. Кроме того, на такие объекты будет распространяться также действие правил регистрации воздушных судов в том случае, если они способны осуществлять автономный полет в воздушном пространстве и используются с этой целью.