



Генеральная Ассамблея

Distr.  
GENERAL

A/AC.105/635/Add.5  
5 February 1998

RUSSIAN  
Original: ARABIC/ENGLISH/  
SPANISH

КОМИТЕТ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОСМИЧЕСКОГО  
ПРОСТРАНСТВА В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

**ВОПРОСНИК ПО ВОЗМОЖНЫМ ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ, КАСАЮЩИМСЯ  
АЭРОКОСМИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ: ОТВЕТЫ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ**

Записка Секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

Страница

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ* .....	4
Вопрос 1: Может ли аэрокосмический объект быть определен как объект, который способен как перемещаться в космическом пространстве, так и, используя свои аэродинамические свойства, определенный период времени находиться в воздушном пространстве? .....	4
Вопрос 2: Различается ли режим полета аэрокосмического объекта в зависимости от его местонахождения - в воздушном или космическом пространстве? .....	4
Вопрос 3: Существуют ли специальные процедуры в отношении аэрокосмических объектов, учитывая разнообразие их функциональных характеристик, используемых аэродинамических свойств и космических технологий, а также конструктивных особенностей, или следует разработать единый или унифицированный режим для таких объектов? .....	5
Вопрос 4: Рассматриваются ли аэрокосмические объекты во время их нахождения в воздушном пространстве в качестве воздушных судов, а во время нахождения в космическом пространстве в качестве космических аппаратов со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями или же во время полета аэрокосмического аппарата в зависимости от цели такого полета преимущественную силу имеет либо воздушное, либо космическое право? .....	5

\*Отчеты, полученные от Аргентины, Индонезии, Колумбии, Ливана и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Страница</u>
Вопрос 5: Выделяются ли специально в режиме аэрокосмического объекта стадии взлета и приземления как отличающиеся по объему регулирования при вхождении в воздушное пространство с космической орбиты и последующем возвращении на эту орбиту . . . . .	6
Вопрос 6: Применяются ли нормы национального и международного воздушного права к аэрокосмическому объекту одного государства, находящемуся в воздушном пространстве другого государства? . . . . .	6
Вопрос 7: Имеются ли прецеденты в отношении пролета аэрокосмических объектов после вхождения в плотные слои атмосферы Земли и существует ли обычное международное право в отношении такого пролета? . . . . .	7
Вопрос 8: Существуют ли какие-либо национальные и/или международные правовые нормы в отношении пролета космических объектов после вхождения в плотные слои атмосферы Земли? . . . . .	7
Вопрос 9: Применимы ли правила регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, к аэрокосмическим объектам? . . . . .	8
Ответы общего характера . . . . .	8

## ВВЕДЕНИЕ

1. На своей тридцать восьмой сессии Комитет по использованию космического пространства в мирных целях отметил, что на тридцать четвертой сессии Юридического подкомитета Рабочая группа Подкомитета по пункту 4 повестки дня "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты" подготовила окончательный текст вопросника по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов. Комитет согласился с Юридическим подкомитетом (A/AC.105/607 и Corr.1, пункт 38), что цель вопросника состоит в том, чтобы запросить предварительные мнения государств - членов Комитета по различным проблемам, касающимся аэрокосмических объектов. Комитет также согласился с тем, что ответы на вопросник помогут Юридическому подкомитету принять решение по вопросу о возможном порядке дальнейшего рассмотрения пункта 4 повестки дня. Комитет далее согласился с Подкомитетом в том, что государствам - членам Комитета следует предложить высказать свои мнения по этим вопросам<sup>1</sup>.
2. Генеральный секретарь в своей вербальной ноте от 21 августа 1995 года, направленной всем государствам - членам Комитета, предложил представить в Секретариат вышеупомянутую информацию, с тем чтобы Секретариат мог подготовить на ее основе доклад для представления Юридическому подкомитету.
3. Информация, полученная от государств-членов к 15 февраля 1996 года, содержится в документе A/AC.105/635; информация, полученная к 15 марта 1996 года, - в документе A/AC.105/635/Add.1; и информация, полученная к 18 марта 1996 года, - в документе A/AC.105/635/Add.2.
4. На своей тридцать девятой сессии Комитет согласился с рекомендациями Рабочей группы по пункту 4 повестки дня, одобренными Юридическим подкомитетом на его тридцать пятой сессии (A/AC.105/639, пункт 35), о том, что Секретариату следует призвать государства - члены Комитета, пожелавшие представить ответы на данный вопросник, сделать это как можно скорее<sup>2</sup>.
5. В ответ на вербальную ноту Генерального секретаря от 16 июля 1996 года Секретариат на основе информации, полученной от государств-членов к 30 ноября 1996 года, подготовил документ A/AC.105/635/Add.3. Информация, полученная от государств-членов к 31 марта 1997 года, содержится в документе A/AC.105/635/Add.4.
6. На сороковой сессии государствам - членам Комитета, которые еще не представили ответы на вопросник, было предложено сделать это в самое ближайшее время, а тем государствам, которые уже представили ответы, было предложено дополнить ответы новыми данными<sup>3</sup>.
7. Настоящий документ подготовлен Секретариатом на основе информации, которая была получена от государств-членов к 2 февраля 1998 года.

## ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ\*

**Вопрос 1: Может ли аэрокосмический объект быть определен как объект, который способен как перемещаться в космическом пространстве, так и, используя свои аэродинамические свойства, определенный период времени находиться в воздушном пространстве?**

### Колумбия

[Подлинный текст на испанском языке]

Да, космический объект может быть определен так, как это предлагается, с указанием его объективных характеристик.

Однако способность определенный период времени находиться в воздушном пространстве можно считать приемлемым критерием лишь при достаточно ясном указании на то, что в отношении таких объектов во время их нахождения в воздушном пространстве действуют нормы скорее воздушного, чем космического права, особенно в том, что касается положений о пролете через воздушное пространство и ответственности за ущерб на поверхности Земли.

### Ливан

[Подлинный текст на арабском языке]

Мы не возражаем против принятия определения "аэрокосмического объекта", которое приведено в данном вопросе.

**Вопрос 2: Различается ли режим полета аэрокосмического объекта в зависимости от его местонахождения - в воздушном или космическом пространстве?**

### Колумбия

[Подлинный текст на испанском языке]

В соответствии с существующей международно-правовой системой применимый режим полета действительно различается, поскольку воздушное пространство находится под суверенитетом государств, которые устанавливают правила деятельности в воздушном пространстве, в частности в отношении воздушного транспорта и ответственности за ущерб, причиненный третьим сторонам на поверхности Земли, в то время как космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, провозглашено общим достоянием человечества, которое открыто для исследования и использования государствами и не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами (Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, именуемый также Договором по космосу).

В этой связи следует учитывать, что Колумбия неоднократно выражала свое несогласие с этой системой и заявляла о своем притязании на сегмент геостационарной орбиты, на который она имеет право в силу своего географического положения и который в статье 101 Политической конституции Колумбии указан в качестве части ее территории. Однако после получения необходимого числа ратификационных грамот вступило в силу положение международного права, в соответствии с которым космическое пространство вследствие всеобщей заинтересованности в нем считается достоянием всего человечества.

---

\*Ответы воспроизводятся в том виде, в каком они были получены.

Ливан

[Подлинный текст на арабском языке]

Запускаемые в космос (космическое пространство) аэрокосмические объекты, даже совершая в этой связи пролет через воздушное пространство, остаются связанными с запускающим государством. Поэтому в отношении аэрокосмических объектов применяется космическое право, а не воздушное право государства, через воздушное пространство которого аэрокосмический объект совершает пролет. Однако за таким государством должно сохраняться право на законную самооборону в случае опасности или агрессии.

**Вопрос 3: Существуют ли специальные процедуры в отношении аэрокосмических объектов, учитывая разнообразие их функциональных характеристик, используемых аэродинамических свойств и космических технологий, а также конструкционных особенностей, или следует разработать единый или унифицированный режим для таких объектов?**

Колумбия

[Подлинный текст на испанском языке]

Да, по-видимому, целесообразно для всех космических объектов разработать унифицированный режим. Однако если в силу своих свойств космический объект походит на воздушное судно, то во время его нахождения в воздушном пространстве следует учитывать возможность применения положений, касающихся авиации.

Ливан

[Подлинный текст на арабском языке]

Учитывая разнообразие космических объектов, их характеристик и назначений и, следовательно, трудность установления унифицированного режима для них, мы считаем, что для каждой категории космических объектов следует принять специальный режим.

**Вопрос 4: Рассматриваются ли аэрокосмические объекты во время их нахождения в воздушном пространстве в качестве воздушных судов, а во время нахождения в космическом пространстве в качестве космических аппаратов со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями или же во время полета аэрокосмического аппарата в зависимости от цели такого полета преимущественную силу имеет либо воздушное, либо космическое право?**

Колумбия

[Подлинный текст на испанском языке]

В соответствии с ответом на предыдущий вопрос считается, что у аэрокосмического объекта должно быть единое юридическое обозначение, зависящее от специальных положений, определяющих применимый режим, особенно учитывая невозможность точного определения того, где соответственно начинается и заканчивается воздушное и космическое пространство; эта проблема мешает достичь консенсуса в отношении выбора критериев для определения аэрокосмических объектов. Следовательно, применение норм либо воздушного, либо космического права в зависимости от вида пространства, пересекаемого траекторией полета аэрокосмического объекта, чревато проблемами. Поэтому мы предпочитаем второй вариант, предусматривающий применение того или другого режима на протяжении всего полета в зависимости от его цели.

Учитывая все факторы, вряд ли было бы возможно обозначать объект как космический аппарат во время его нахождения в космическом пространстве и как воздушное судно во время его нахождения в воздушном пространстве, поскольку такое двойственное положение помимо прочих недостатков приведет к необходимости регистрации объекта одновременно в качестве космического аппарата и воздушного судна.

Мы предпочитаем, чтобы у аэрокосмических объектов было единое обозначение как космических объектов, но при этом во время их нахождения в воздушном пространстве на них должно распространяться действие соответствующих положений воздушного права.

Ливан

[Подлинный текст на арабском языке]

В соответствии с решением, предлагаемым в ответе на вопрос 2, мы считаем, что особое внимание следует уделить тому, относится ли деятельность аэрокосмического объекта к воздушной или к космической деятельности. Следовательно, если по своему роду деятельность является космической независимо от того, находится ли космический объект временно и в связи с программой полета в воздушном пространстве или же в космическом пространстве, следует применять нормы космического права.

**Вопрос 5: Выделяются ли специально в режиме аэрокосмического объекта стадии взлета и приземления как отличающиеся по объему регулирования при вхождении в воздушное пространство с космической орбиты и последующем возвращении на эту орбиту?**

Колумбия

[Подлинный текст на испанском языке]

Нам не известно о каких-либо специальных нормах, регулирующих стадии взлета и приземления или стадии выхода космических объектов из воздушного пространства или их возвращения в него.

Ливан

[Подлинный текст на арабском языке]

Мы не считаем, что в отношении затронутой в этом вопросе темы могут быть различные мнения.

**Вопрос 6: Применяются ли нормы национального и международного воздушного права к аэрокосмическому объекту одного государства, находящемуся в воздушном пространстве другого государства?**

Колумбия

[Подлинный текст на испанском языке]

В отношении любого объекта, как бы он ни обозначался, во время его нахождения в воздушном пространстве, независимо от того, распространяется ли на это пространство государственный суверенитет, должны применяться нормы воздушного права, за исключением случаев, когда, как это указано в ответе выше, достигается международное соглашение о том, что аэрокосмические объекты подпадают под сферу действия норм либо воздушного, либо космического права, в зависимости от цели полета объекта, и когда такое соглашение применимо в отношениях между заключившими его государствами.

Ливан

[Подлинный текст на арабском языке]

Да, положения национального воздушного права или международного воздушного права должны применяться к аэрокосмическому объекту одного государства, находящемуся в воздушном пространстве другого государства. Однако в соответствии с ответом на вопрос 2 последнее из указанных государств должно сохранять за собой право на законную самооборону в случае опасности или агрессии.

**Вопрос 7: Имеются ли прецеденты в отношении пролета аэрокосмических объектов после вхождения в плотные слои атмосферы Земли и существует ли обычное международное право в отношении такого пролета?**

Колумбия

[Подлинный текст на испанском языке]

В Колумбии такого рода прецеденты не отмечены. Однако, что касается других стран, то действительно имели место случаи, например в Аргентине, когда страна, чей спутник потерпел аварию, сотрудничала в его обнаружении и удалении и предлагала плату и компенсацию за ущерб, нанесенный падением объекта на Землю.

Что касается международного права, то Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, которая регулирует, в частности, ответственность за ущерб, причиненный космическими объектами на поверхности Земли, воздушным судам в полете или другим космическим объектам, остается открытой для подписания и ратификации или для присоединения не подписавшими ее государствами. Кроме того, эти вопросы в определенной степени регулируются также Соглашением о спасении космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство.

Ливан

[Подлинный текст на арабском языке]

В Ливане не существует прецедентного права по теме, затронутой в данном вопросе.

**Вопрос 8: Существуют ли какие-либо национальные и/или международные правовые нормы в отношении пролета космических объектов после вхождения в плотные слои атмосферы Земли?**

Колумбия

[Подлинный текст на испанском языке]

Если положения воздушного права считать применимыми к космическим объектам во время их нахождения в воздушном пространстве, то соответствующие положения, касающиеся, в частности, ущерба, причиненного третьим сторонам на поверхности Земли, содержатся в статьях 1827-1840 Коммерческого кодекса Колумбии, а именно в разделе, посвященном аэронавигации.

Ливан

[Подлинный текст на арабском языке]

Насколько нам известно, ни национальных, ни международных правовых норм по этому вопросу не существует.

**Вопрос 9: Применимы ли правила регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, к аэрокосмическим объектам?**

**Колумбия**

[Подлинный текст на испанском языке]

Да, в отношении аэрокосмических объектов должны применяться те же правила регистрации, что и в отношении объектов, запускаемых в космическое пространство.

**Ливан**

[Подлинный текст на арабском языке]

Мы выступаем за применение Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, в отношении всех космических объектов, поскольку это обеспечит гарантии идентификации космических объектов и их происхождения и, следовательно, определения связанной с ними ответственности и будет способствовать выполнению международных обязательств в области космонавтики.

**Ответы общего характера**

**Аргентина**

[Подлинный текст на испанском языке]

Пользуясь случаем, мы хотели бы напомнить, что Аргентинская Республика представила ответ на этот вопросник до проведения тридцать шестой сессии Юридического подкомитета. Ответ был опубликован в документе A/AC.105/635/Add.4, и в настоящее время у нас нет каких-либо разъяснений или дополнений к нему.

Мы надеемся, что на своей следующей сессии Юридический подкомитет сможет должным образом рассмотреть эти вопросы.

**Индонезия**

[Подлинный текст на английском языке]

Как было указано на предыдущей сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, Индонезия занимает ясную позицию в отношении важного вопроса об определении и делимитации космического пространства, состоящую в том, что государствам следует искать приемлемый подход к определению и делимитации космического пространства с учетом особых нужд развивающихся стран.

Правительство Индонезии принимает к сведению обсуждение вопросника по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов, которое состоялось в ходе предыдущих сессий Комитета в рамках поиска возможных решений вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства. Тем не менее прежде чем подробно изложить свое мнение по вопроснику, Индонезия хотела бы получить разъяснение по следующим вопросам:

а) будет ли обсуждение вопросника направлено на определение особого режима аэрокосмических объектов?

б) приведет ли обсуждение вопросника к исключению вопроса об определении и делимитации космического пространства из повестки дня Комитета?



с) если ответы на оба эти вопроса будут утвердительными, то позволяет ли установление специального режима решить проблемы определения и делимитации космического пространства?

**Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии**

[Подлинный текст на английском языке]

Правительство Соединенного Королевства сознает важность этой темы и возможные будущие последствия рассмотрения правовых вопросов, касающихся аэрокосмических объектов, однако с сожалением информирует Генерального секретаря о том, что вопросник все еще активно обсуждается как на национальном, так и на европейском уровне. Этот вопрос будет тщательно анализироваться, и согласованный ответ на вопросник в свое время будет представлен Комитету по использованию космического пространства в мирных целях.

**Примечания**

<sup>1</sup>См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 20 (A/50/20), пункт 117.

<sup>2</sup>См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят первая сессия, Дополнение № 20 (A/51/20), пункт 128.

<sup>3</sup>См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 20 (A/52/20), пункт 115.