



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL
A/AC.105/639
11 April 1996
RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОСМИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

ДОКЛАД ЮРИДИЧЕСКОГО ПОДКОМИТЕТА О РАБОТЕ ЕГО ТРИДЦАТЬ
ПЯТОЙ СЕССИИ (18-28 марта 1996 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
ВВЕДЕНИЕ	1-19	4
I. ВОПРОС ОБ ОБЗОРЕ И ВОЗМОЖНОМ ПЕРЕСМОТРЕ ПРИНЦИПОВ, КАСАЮЩИХСЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯДЕРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ (ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ)	20-26	7
II. ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ДЕЛИМИТАЦИИ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА, А ТАКЖЕ ХАРАКТЕРА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ ПУТЕЙ И СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИО- НАЛЬНОГО И СПРАВЕДЛИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИО- НАРНОЙ ОРБИТЫ БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ РОЛИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ)	27-35	8
III. РАССМОТРЕНИЕ ПРАВОВЫХ АСПЕКТОВ, КАСАЮЩИХСЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПА, СОГЛАСНО КОТОРОМУ ИССЛЕДО- ВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ДОЛЖНЫ ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ НА БЛАГО И В ИНТЕРЕСАХ ВСЕХ ГОСУДАРСТВ, С ОСОБЫМ УЧЕТОМ ПОТРЕБНОСТЕЙ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН (ПУНКТ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ)	36-42	9
IV. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (ПУНКТ 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ)	43-52	10
V. НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ НОВЫХ ПУНКТОВ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ПОВЕСТКУ ДНЯ	53-57	11

Приложения

I.	Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 4 повестки дня (вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи)	13
II.	Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 5 повестки дня (рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран)	19
III.	Прилагаемые к докладу документы	28
A.	Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи	28
	Рабочий документ: Колумбия (A/AC.105/C.2/L.200 и Corr.1 от 15 марта 1996 года)	28
B.	Рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран	32
	Рабочий документ: Германия и Франция (A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1 от 19 марта 1996 года)	32
C.	Рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран	34
	Рабочий документ: Бразилия, Венесуэла, Египет, Ирак, Колумбия, Куба, Мексика, Нигерия, Пакистан, Уругвай, Филиппины и Чили (A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3 от 22 марта 1996 года)	34
D.	Рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран	36
	Рабочий документ, представленный Председателем Рабочей группы (A/AC.105/C.2/L.202 от 27 марта 1996 года)	36

Страница

E.	Неофициальные консультации, касающиеся новых пунктов для включения в повестку дня - неофициальная справочная записка Чешской Республики: "Обзор действующих норм международного права, применимых к космическому мусору"	38
F.	Неофициальные консультации, касающиеся новых пунктов для включения в повестку дня - неофициальная справочная записка Чили: "Сравнение норм космического права и норм международного экологического права"	39
G.	Неофициальные консультации, касающиеся новых пунктов для включения в повестку дня - неофициальная справочная записка Мексики: "Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу"	40

ВВЕДЕНИЕ

Открытие сессии

1. Юридический подкомитет провел свою тридцать пятую сессию с 18 по 28 марта 1996 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене под председательством г-на Вацлава Микулки (Чешская Республика).
2. Во время открытия сессии на 589-м заседании Председатель выступил с заявлением, в котором он кратко охарактеризовал работу, которую предстоит проделать Подкомитету на данной сессии. Резюме заявления Председателя содержится в документе A/AC.105/C.2/SR.589.

Утверждение повестки дня

3. На первом заседании Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
 1. Открытие сессии
 2. Заявление Председателя
 3. Вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
 4. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
 5. Рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран
 6. Другие вопросы.

Участники сессии

4. На сессии присутствовали представители следующих государств - членов Подкомитета: Австралии, Австрии, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венесуэлы, Вьетнама, Германии, Египта, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Китая, Колумбии, Кубы, Ливана, Марокко, Мексики, Нигерии, Пакистана, Польши, Республики Кореи, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.
5. На сессии присутствовали представители следующих специализированных учреждений и международных организаций: Международного союза электросвязи (МСЭ), Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Европейского космического агентства (ЕКА) и Международной астронавтической федерации (МАФ).
6. На 589-м и 590-м заседаниях Председатель информировал Подкомитет о том, что Малайзия, Саудовская Аравия, Словакия, Таиланд, а также Лига арабских государств обратились с просьбой разрешить им участвовать в заседаниях Подкомитета. Подкомитет согласился в том, что, поскольку предоставление статуса наблюдателя является прерогативой Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, Подкомитет не может принять какого-либо формального решения по этому вопросу, но представители Малайзии, Саудовской Аравии, Словакии, Таиланда и Лиги арабских

государств могут присутствовать на официальных заседаниях Подкомитета и обращаться к Председателю с просьбой о предоставлении им слова, если они пожелают выступить.

7. Список присутствовавших на сессии представителей государств - членов Подкомитета, государств, не являющихся членами Подкомитета, специализированных учреждений и других организаций, а также членов секретариата Подкомитета содержится в документе A/AC.105/C.2/INF.28.

Организация работы

8. В соответствии с решениями, принятыми на его первом заседании, Подкомитет организовал свою работу следующим образом:

a) Подкомитет напомнил о своей рекомендации, одобренной Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях¹, в соответствии с которой на нынешней сессии Подкомитета следует приостановить практику ежегодного изменения последовательности рассмотрения основных пунктов 3, 4 и 5 повестки дня на постоянной основе (в соответствии с рекомендацией Комитета)² и три основных пункта повестки дня (см. пункт 3 выше) следует рассматривать в том же порядке, что и в 1995 году: пункты 4, 5 и 3. Однако, руководствуясь стремлением проявлять гибкость и обеспечить оптимальную организацию своей работы, Подкомитет принял решение рассмотреть эти пункты в следующем порядке: пункты 4, 3 и 5;

b) в соответствии с рекомендацией, одобренной Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях³, Подкомитет решил приостановить на нынешней сессии деятельность своей Рабочей группы по пункту 3 повестки дня;

c) он вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 4 повестки дня, открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем представителя Аргентины г-на Эухенио Курию;

d) он вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 5 повестки дня, открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем представителя Чили г-на Раймундо Гонсалеса;

e) в соответствии с договоренностью, достигнутой Подкомитетом на его тридцать четвертой сессии в 1995 году (A/AC.105/607 и Согл.1, пункт 54), Председатель провел открытые неофициальные консультации со всеми членами Подкомитета для определения на основе консенсуса темы или списка тем, которые можно было бы рассматривать в будущем в качестве возможных тем для включения в повестку дня Подкомитета;

f) ежедневно он начинал свою работу с проведения пленарного заседания для заслушивания делегаций, желающих выступить в Подкомитете, а затем при необходимости прерывал и возобновлял работу в качестве рабочей группы или начинал свою работу в качестве рабочей группы.

9. В ходе общего обмена мнениями выступили следующие делегации: Австрии, Бразилии, Германии, Индии, Индонезии, Италии, Китая, Кубы, Марокко, Нигерии, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Эквадора и Японии, а также МСЭ и МАФ. Резюме мнений, высказанных этими делегациями, содержится в документах A/AC.105/C.2/SR.589-592.

10. По пункту 4 повестки дня Рабочая группа провела семь заседаний. По пункту 5 повестки дня Рабочая группа провела пять заседаний.

11. Председатели рабочих групп представили Подкомитету доклады на его 597-м заседании 28 марта (см. приложения I и II к настоящему докладу). Подкомитет с удовлетворением принял к сведению эти доклады и работу, проделанную в рамках рабочих групп.

12. На первом заседании Председатель выступил с заявлением, посвященным использованию Подкомитетом конференционных служб. Он обратил внимание на то, что Генеральная Ассамблея и Комитет по конференциям придают большое значение эффективному использованию

конференционных служб всеми совещательными органами Организации Объединенных Наций. С учетом этого Председатель предложил, а Подкомитет согласился на нынешней сессии Подкомитета принять меры, аналогичные тем, которые принимались на предшествующих сессиях, а именно:

a) Подкомитету и его рабочим группам следует начинать свои заседания точно в назначенное время даже при отсутствии кворума (16 членов);

b) следует как можно раньше уведомлять Управление конференционного обслуживания в тех случаях, когда предполагается, что какая-либо из обычно предоставляемых услуг не понадобится. По возможности уведомлять об этом следует за 24 часа;

c) неофициальные консультации (т.е. консультации вне рамок Подкомитета и его рабочих групп) не должны прерывать работу Подкомитета и его рабочих групп;

d) общее правило о включении документов в качестве приложения к докладу Подкомитета должно заключаться в том, что любой документ, как правило, может включаться в приложение (если он вообще будет включаться) только один раз - к докладу о работе сессии, на которой он был впервые представлен, но не в приложение к последующим докладом;

e) Подкомитету не следует проводить пленарные заседания во второй половине дня в тех случаях, когда рассматриваются пункты повестки дня, касающиеся определения космического пространства/геостационарной орбиты и выгод от использования космического пространства. Вместо этого должны проводиться заседания рабочих групп по этим пунктам;

f) делегации, желающие выступить на следующем пленарном заседании Подкомитета, должны информировать Председателя о своем намерении до закрытия предыдущего пленарного заседания. В случае, если Председатель не получает такой информации, следующее пленарное заседание Подкомитета отменяется, а вместо этого проводится заседание рабочей группы;

g) вместо плановой отмены серий заседаний, как это имело место в прошлом, заседания Подкомитета и/или рабочих групп могут отменяться в тех случаях, когда необходимо провести неофициальные консультации;

h) следует предусмотреть возможность проводить неофициальные заседания и консультации вне плана работы Подкомитета, и на всех неофициальных заседаниях и консультациях Подкомитета и его рабочих групп, проводимых во время запланированной работы Подкомитета, должен обеспечиваться устный перевод;

i) Председателю следует установить предельный срок для прекращения записи ораторов при общем обмене мнениями и при обсуждении каждого из основных пунктов повестки дня;

j) Подкомитету и его рабочим группам следует начинать свои утренние заседания в 10 час. 00 мин. при том понимании, что это не связано с вопросом о продолжительности работы сессии и не влияет на него;

k) при утверждении и выполнении графика работы Подкомитету следует проявлять гибкость в вопросах выделения времени для рассмотрения пунктов своей повестки дня. Если время, ранее выделенное для рассмотрения какого-либо пункта повестки дня, не было использовано полностью или вряд ли будет использовано, Подкомитету следует стремиться на основе консенсуса использовать это время для рассмотрения других пунктов повестки дня или, в зависимости от обстоятельств, рассмотреть возможность завершения сессии ранее установленного срока. Принятие этой меры не должно наносить ущерба позиции различных делегаций относительно продолжительности сессий Подкомитета.

13. Подкомитет согласился с тем, что гибкий порядок работы, аналогичный тому, который был согласован на нынешней сессии, послужит основой для организации работы его тридцать шестой сессии.

14. На своем 596-м заседании 27 марта Председатель предложил, а Подкомитет согласился досрочно завершить работу сессии в соответствии с мерой, указанной в подпункте (к) пункта 12 выше. Конкретно Подкомитет постановил завершить свою работу 28 марта. Подкомитет согласился с тем, что такое сокращение осуществляется без ущерба для продолжительности своих будущих сессий.

15. Подкомитет решил, что, учитывая содержащуюся в пункте 25 ниже рекомендацию приостановить работу Рабочей группы по пункту 3 повестки дня еще на один год, в отношении организации работы следующей сессии Подкомитета, могут быть приняты следующие дополнительные меры:

а) на сессии 1997 года на рассмотрение пункта 3 повестки дня следует выделить времени меньше, чем на рассмотрение пунктов 4 и 5 повестки дня;

б) действие рекомендации Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, согласно которой Юридическому подкомитету следует на постоянной основе ежегодно менять путем ротации порядок рассмотрения основных пунктов повестки дня, должно быть приостановлено на сессии 1997 года, и основные пункты повестки дня на этой сессии следует рассматривать в следующем порядке: пункт 4, пункт 5 и пункт 3.

Принятие вышеуказанных мер не затрагивает позиции некоторых делегаций по вопросу о продолжительности работы сессий Подкомитета.

16. В ходе состоявшегося общего обмена мнениями некоторые делегации выразили предположение о том, что в будущем может потребоваться международное соглашение по проблеме космического мусора. Некоторые делегации с удовлетворением отметили, что Научно-технический подкомитет продолжил рассмотрение вопроса космического мусора в качестве приоритетной темы на своей сессии 1996 года и приступил к составлению своего многолетнего плана работы в целях добиться прогресса в рассмотрении этого пункта повестки дня. Некоторые делегации также заявили о том, что Юридическому подкомитету целесообразно приступить к рассмотрению правовых вопросов, касающихся космического мусора. Другие делегации выразили свою точку зрения, которая состоит в том, что Научно-техническому подкомитету необходимо предоставить достаточно времени и возможностей для того, чтобы он мог должным образом оценить проблему космического мусора до того, как этот вопрос может быть рассмотрен Юридическим подкомитетом.

17. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что в конце дневного заседания Юридического подкомитета 18 марта 1996 года состоялся симпозиум по теме "Охрана космической среды", который был организован находящимися в Париже Международным институтом космического права и Европейским центром по космическому праву.

18. Юридический подкомитет провел в общей сложности девять заседаний. Мнения, высказанные в ходе этих заседаний, приводятся в обобщенной форме в документах A/AC.105/C.2/SR.589-597.

19. На своем 597-м заседании 28 марта Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей тридцать пятой сессии.

I. ВОПРОС ОБ ОБЗОРЕ И ВОЗМОЖНОМ ПЕРЕСМОТРЕ ПРИНЦИПОВ, КАСАЮЩИХСЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯДЕРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ (ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ)

20. На 592-м заседании 21 марта 1996 года Председатель сделал вступительное заявление по пункту 3 повестки дня.

21. Председатель обратил внимание на тот факт, что в своей резолюции 50/27 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, что Подкомитету следует продолжить рассмотрение вопроса об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

22. Юридический подкомитет отметил, что вопрос об использовании ядерных источников энергии в космическом пространстве был рассмотрен Научно-техническим подкомитетом на его тридцать третьей сессии в 1996 году, как это отражено в докладе этого Подкомитета (А/АС.105/637, пункты 69-81). Юридический подкомитет, в частности, отметил, что Научно-технический подкомитет согласился, что в настоящее время нет необходимости в пересмотре Принципов (А/АС.105/637, пункт 70).
23. Как упоминается в пункте 8 выше, Юридический подкомитет на своем 589-м заседании постановил не учреждать вновь свою рабочую группу по пункту 3 повестки дня.
24. Юридический подкомитет решил, что в настоящее время нет необходимости в пересмотре Принципов, и поэтому не следует открывать дискуссию по этому вопросу на нынешней сессии.
25. Юридический подкомитет также решил, что на его тридцать шестой сессии рассмотрение Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, рабочей группой по пункту 3 повестки дня следует вновь приостановить на один год, пока не станут известны результаты работы в Научно-техническом подкомитете, не исключая при этом возможности повторного создания рабочей группы по данному вопросу, если, по мнению Юридического подкомитета, в Научно-техническом подкомитете в ходе его тридцать четвертой сессии в 1997 году будет достигнут существенный прогресс, оправдывающий повторное создание этой рабочей группы.
26. Юридический подкомитет решил, что этот пункт следует сохранить в своей повестке дня, с тем чтобы делегации имели возможность обсуждать его на пленарных заседаниях.

**II. ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ДЕЛИМИТАЦИИ КОСМИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА, А ТАКЖЕ ХАРАКТЕРА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ
ПУТЕЙ И СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО И
СПРАВЕДЛИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ
ОРБИТЫ БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ РОЛИ МЕЖДУНАРОДНОГО
СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ)**

27. На 589-м заседании 18 марта 1996 года Председатель сделал вступительное заявление по пункту 4 повестки дня. Он упомянул о работе, проделанной Подкомитетом на его тридцать четвертой сессии в 1995 году.
28. Председатель обратил внимание на тот факт, что в своей резолюции 50/27 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, что Подкомитету с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует продолжить, в рамках своей Рабочей группы, рассмотрение вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи.
29. Юридический подкомитет отметил, что вопрос о геостационарной орбите рассматривался Научно-техническим подкомитетом на его тридцать третьей сессии в 1996 году, как это отражено в докладе этого Подкомитета (А/АС.105/637, пункты 153-160).
30. Юридический подкомитет имел в своем распоряжении рабочие документы, представленные по данному пункту повестки дня на предыдущих сессиях. Подкомитет располагал также рабочим документом, озаглавленным "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (А/АС.105/С.2/Л.200 и Согг.1), который был представлен на данной сессии Подкомитета делегацией Колумбии и который приводится в разделе А приложения III к настоящему докладу.
31. На своей тридцать четвертой сессии Юридический подкомитет подготовил окончательный текст вопросника по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов (А/АС.105/607

и Согг.1, приложение I, добавление), и согласился с тем, что цель вопросника состоит в том, чтобы запросить предварительные мнения государств - членом Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по различным проблемам, касающимся аэрокосмических объектов (A/AC.105/607 и Согг.1, пункт 38). На нынешней сессии Подкомитету был представлен документ, озаглавленный "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635/Add.1 и 2).

32. Мнения, высказанные делегациями в ходе прений по пункту 4 повестки дня, отражены в кратких отчетах A/AC.105/C.2/SR.589-592.

33. Как упоминается в пункте 8 выше, Подкомитет на своем 589-м заседании вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 4 повестки дня под председательством представителя Аргентины г-на Э. Курии.

34. На 597-м заседании 28 марта Председатель Рабочей группы представил доклад Подкомитету. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению этот доклад, который содержится в приложении I к настоящему докладу.

35. Подкомитет одобрил рекомендации Рабочей группы относительно того, чтобы Секретариат призвал государства - члены Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, пожелавших представить ответы, сделать это как можно скорее, и что Секретариату следует заблаговременно подготовить для тридцать пятой сессии Юридического подкомитета всеобъемлющий анализ полученных ответов на вопросник, с тем чтобы оказать Рабочей группе помощь в проведении обсуждений, и что Секретариату следует в сотрудничестве с Секретариатом МСЭ подготовить к следующей сессии Рабочей группы оценку соответствия подхода, содержащегося в рабочем документе A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1, существующим правилам и процедурам МСЭ, касающимся использования геостационарной орбиты.

III. РАССМОТРЕНИЕ ПРАВОВЫХ АСПЕКТОВ, КАСАЮЩИХСЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПА, СОГЛАСНО КОТОРОМУ ИССЛЕДОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ДОЛЖНЫ ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ НА БЛАГО И В ИНТЕРЕСАХ ВСЕХ ГОСУДАРСТВ С ОСОБЫМ УЧЕТОМ ПОТРЕБНОСТЕЙ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН (ПУНКТ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ)

36. На 594-м заседании 25 марта 1996 года Председатель сделал вступительное заявление по пункту 5 повестки дня. Он упомянул о работе, проделанной Подкомитетом на его тридцать четвертой сессии в 1995 году.

37. Председатель обратил внимание на то, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 50/27 одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует продолжить, в рамках своей рабочей группы, рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран.

38. На рассмотрении Подкомитета находился рабочий документ, озаглавленный "Рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран" (A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3), который был представлен на нынешней сессии делегациями Бразилии, Венесуэлы, Египта, Ирака, Колумбии, Кубы, Мексики, Нигерии, Пакистана, Уругвая, Филиппин и Чили. На рассмотрении Подкомитета находился также рабочий документ, озаглавленный "Декларация, касающаяся международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран" (A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1), который был представлен на нынешней сессии делегациями Германии и

Франции. Эти рабочие документы приводятся в разделах В и С приложения III к настоящему докладу. Кроме того, на рассмотрении Подкомитета находился неофициальный рабочий документ, озаглавленный "Декларация принципов, касающихся международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран" (A/AC.105/C.2/1995/CRP.5, с внесенными в него изменениями), который был представлен Подкомитету на его тридцать четвертой сессии Председателем Рабочей группы по пункту 5 повестки дня. Этот неофициальный рабочий документ является результатом объединения рабочих документов A/AC.105/C.2/L.182/Rev.2 и A/AC.105/C.2/L.197 с дополнительными формулировками, предложенными Председателем. Неофициальный рабочий документ воспроизводится в добавлении к приложению II доклада Юридического подкомитета о работе его тридцать четвертой сессии в 1995 году (A/AC.105/607 и Corr.1).

39. Мнения, высказанные делегациями в ходе прений по пункту 5 повестки дня, излагаются в кратких отчетах A/AC.105/C.2/SR.594-596.

40. Как упоминается в пункте 8 выше, Подкомитет на своем 589-м заседании вновь учредил Рабочую группу по пункту 5 повестки дня под председательством представителя Чили г-на Гонсалеса.

41. Подкомитет принял к сведению рабочий документ (A/AC.105/C.2/L.202), представленный Председателем Рабочей группы по пункту 5 повестки дня, в котором содержится сводный текст, составленный в результате продолжительных консультаций авторами рабочих документов A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3 и A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1. Этот рабочий документ, пересмотренный Председателем на основе состоявшихся в рамках Рабочей группы прений, приводится в разделе D приложения III к настоящему докладу.

42. На 597-м заседании 28 марта Председатель рабочей группы по пункту 5 повестки дня представил доклад Подкомитету. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению этот доклад, который приводится в приложении II к настоящему докладу.

IV. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

Отчеты Юридического подкомитета

43. В соответствии с рекомендацией, сделанной Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на тридцать восьмой сессии в 1995 году⁴, и во исполнение просьбы, с которой обратилась Генеральная Ассамблея в пункте 12 ее резолюции 50/27, Подкомитет пересмотрел свои потребности в кратких отчетах с целью определения возможности использования (неотредактированных) стенограмм на его последующих сессиях вопрос о том, при каких условиях может возникнуть необходимость вновь вернуться к кратким отчетам, если будет принято решение об использовании (неотредактированных) стенограмм.

44. В результате проведенных обсуждений Подкомитет рекомендовал, чтобы, начиная с его тридцать шестой сессии в 1997 году, вместо кратких отчетов ему представлялись (неотредактированные) стенограммы его заседаний.

45. Высказывалось мнение, что, поскольку вышеуказанная рекомендация была одобрена Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и Генеральной Ассамблеей, она должна быть надлежащим образом отражена в соответствующем разделе бюджета Организации Объединенных Наций.

Методы работы Юридического подкомитета

46. По общему мнению, благодаря гибкому подходу к графику работы удалось улучшить методы работы Юридического подкомитета. В то же время некоторые делегации отметили необходимость дальнейшего совершенствования деятельности. По мнению этих делегаций, график работы Подкомитета нуждается в дополнительной рационализации, следуя примеру других органов

Организации Объединенных Наций, проводящих свои совещания в Вене. Было также высказано мнение, что планируемая продолжительность каждой сессии Подкомитета должна составлять две недели и что Подкомитет должен иметь возможность, в случае необходимости, продлевать свои сессии на разовой основе.

47. Другие делегации выступили против сокращения продолжительности сессий Юридического подкомитета, расценив такое сокращение нецелесообразным, особенно, если учитывать гибкие методы работы Подкомитета. По их мнению, рассмотрение вопроса о любом возможном сокращении продолжительности сессий Юридического подкомитета не должно отвлекать членов Подкомитета от рассмотрения новых вопросов существа, которые в настоящее время обсуждаются Подкомитетом или могут быть включены в его повестку дня в будущем. Эти делегации высказали также мнение, что прежде чем принимать любое решение относительно сокращения продолжительности сессий Юридического подкомитета, следует тщательно изучить возможность включения новых пунктов в его повестку дня.

48. Высказывалось мнение, что, хотя некоторые, возможно, и считают, что в перспективе деятельность в космическом пространстве во все большей степени будет регулироваться "рыночными силами", межправительственное регулирование деятельности в космическом пространстве и развитие космического права будет по-прежнему иметь приоритетное значение и что поэтому следует повысить роль Юридического подкомитета и подходить к решению вопроса о продолжительности сессии Подкомитета, исходя именно из этого.

49. Некоторые делегации, отметив прогресс, достигнутый в применении гибких методов работы на нынешней сессии, высказали мнение, что Комитету по использованию космического пространства в мирных целях следует надлежащим образом учесть мнения, выраженные различными делегациями на нынешней сессии Юридического подкомитета с целью дальнейшего совершенствования методов работы Комитета и его вспомогательных органов. Эти делегации, в частности, заявили, что следует рассмотреть предложения о принятии многолетнего плана работы Комитета, о необходимости избегать планирования сроков проведения сессий Юридического подкомитета одновременно с заседаниями других органов, проводящих свои сессии в Вене, о необходимости одновременного проведения пленарных заседаний и заседаний рабочих групп. В ответ было высказано мнение, что, хотя некоторые из вышеизложенных предложений выходят за рамки компетенции Подкомитета и даже Организации Объединенных Наций, ряд других предложений целесообразнее рассмотреть Комитету и что отдельные предложения, например об одновременном проведении пленарных заседаний и заседаний рабочих групп, создадут практические трудности для делегаций, состоящих лишь из одного представителя.

50. Ряд делегаций высказали мнение, что, хотя Юридический подкомитет, как представляется, уже в максимально возможной - с точки зрения целесообразности - степени рационализировал свои методы работы, дальнейшее совершенствование общей организации работы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его вспомогательных органов, по-видимому, все же возможно и желательно и что Комитету следует надлежащим образом рассмотреть этот вопрос на его тридцать девятой сессии в 1996 году.

51. Подводя итоги прениям по пункту 6 повестки дня, Председатель высказал мнение, что такое обсуждение было полезным и способствовало улучшению понимания позиций различных делегаций. Он отметил, что некоторые идеи, высказанные на нынешней сессии по этому пункту повестки дня, уже рассматриваются Рабочей группой полного состава, учрежденной Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях для рассмотрения методов работы Комитета и его вспомогательных органов.

52. Мнения, высказанные делегациями в ходе прений по пункту 6 повестки дня, отражены в кратких отчетах A/AC.105/C.2/SR.593 и 595.

V. НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ НОВЫХ ПУНКТОВ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ПОВЕСТКУ ДНЯ

53. В соответствии с рекомендацией Юридического подкомитета, содержащейся в пункте 54 доклада о работе его тридцать четвертой сессии в 1995 году (A/AC.105/607), Председатель Подкомитета провел открытые неофициальные консультации со всеми членами Подкомитета для определения на основе консенсуса темы или списка тем, которые можно было бы рассматривать в будущем в качестве возможных тем для включения в повестку дня Подкомитета.

54. В ходе этих консультаций были обсуждены следующие пункты, предложенные некоторыми делегациями на последней сессии в 1995 году (A/AC.105/607, пункт 47) для возможного включения в повестку дня Подкомитета на его будущих сессиях:

- a) статус пяти договоров по космосу;
- b) коммерческие аспекты космической деятельности (например, вопросы прав собственности, страхования и ответственности);
- c) обзор действующих норм международного права, применимых к космическому мусору;
- d) правовые аспекты проблемы космического мусора;
- e) сравнительный анализ принципов международного космического права и международного экологического права.

55. Кроме того, в ходе этих консультаций обсуждались следующие предложения в отношении повестки дня Юридического подкомитета, которые содержатся в приложении к докладу Комитета по использованию космического пространства в мирных целях за 1994 год⁵:

- a) возможность подготовки на основе консенсуса рабочей повестки дня, состоящей из таких пунктов, по которым возможно достижение прогресса по существу, и
- b) возможность отделения вопроса об определении и делимитации космического пространства от вопроса о характере и использовании геостационарной орбиты.

В результате обсуждения был сделан вывод, что достичь консенсус по этим двум предложениям не представляется возможным, и было решено, что нет необходимости в дальнейшем обсуждении этих предложений.

56. В связи с предложениями (a), (c) и (e), содержащимися в пункте 54 выше, делегации Мексики, Чешской Республики и Чили, соответственно, представили неофициальные справочные записки, разъясняющие их предложения, как это было рекомендовано Юридическим подкомитетом на его тридцать четвертой сессии в 1995 году (A/AC.105/607 и Согр.1, пункт 55). Предложения воспроизводятся в разделах E, F и G приложения III к настоящему докладу.

57. На 597-м заседании 28 марта Председатель представил доклад о результатах неофициальных консультаций.

Примечания

¹Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 20 (A/50/20), пункт 189.

²Там же, сорок пятая сессия, Дополнение № 20 (A/45/20), пункт 143.

³Там же, пятидесятая сессия, Дополнение № 20 (A/50/20), пункт 188.

⁴Там же, пункт 181.

⁵Там же, сорок девятая сессия, Дополнение № 20 (A/49/20).

Приложение I

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПУНКТУ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ
(ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ДЕЛИМИТАЦИИ КОСМИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА, А ТАКЖЕ ХАРАКТЕРА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ
ОРБИТЫ,
ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ ПУТЕЙ И СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО И
СПРАВЕДЛИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ
РОЛИ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ)

1. Юридический подкомитет 18 марта 1996 года вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 4 повестки дня.
2. Рабочей группе был представлен доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать четвертой сессии в 1995 году (A/AC.105/607 и Согг.1), в приложении I к которому содержится доклад Председателя Рабочей группы на этой сессии. Рабочей группе был также представлен доклад Научно-технического подкомитета о работе его тридцать третьей сессии в 1996 году (A/AC.105/637), в главе VII которого рассматривается, в частности, вопрос о физической природе и технических характеристиках геостационарной орбиты.
3. В ходе обсуждения делались ссылки на следующие документы, представленные на предыдущих сессиях и на нынешней сессии Юридического подкомитета: "Вопросы правового режима аэрокосмических объектов", представленный Подкомитету на его тридцать первой сессии делегацией Российской Федерации (A/AC.105/C.2/L.189); "Геостационарная спутниковая орбита", представленный Подкомитету на его тридцать второй сессии делегацией Колумбии (A/AC.105/C.2/L.192); "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/1995/CRP.3/Rev.3), который воспроизведен в добавлении к докладу Подкомитета (A/AC.105/607 и Согг.1); и "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1 и 2).
4. Рабочая группа рассмотрела также рабочей документ, озаглавленный "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), который был представлен делегацией Колумбии на текущей сессии Подкомитета и приводится в разделе A приложения III к докладу Подкомитета.
5. Что касается вопроса об организации работы, то Рабочая группа, по рекомендации Председателя, договорилась отдельно обсуждать каждый аспект этого пункта повестки дня, а именно определение и делимитация космического пространства, с одной стороны, и геостационарная орбита - с другой.
6. Ниже в краткой форме излагаются мнения, высказанные в ходе обсуждения в Рабочей группе.

Определение и делимитация космического пространства

7. В начале обсуждения председатель Рабочей группы сослался на документ "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1 и 2). Председатель отметил, что, хотя делегации свободны высказываться по любому аспекту определения и делимитации космического пространства, но, очевидно, делегациям было бы целесообразно высказаться по полученным на вопросник ответам, с тем чтобы способствовать обсуждению данного вопроса в Рабочей группе.
8. По просьбе ряда делегаций секретариат предоставил в распоряжение Рабочей группы краткий обзор полученных ответов на вопросник.

9. Некоторые делегации высказали мнение, что следует призвать всех членов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях быстрее представить ответы на вопросник, с тем чтобы продвинуть работу над этим вопросом.

10. По мнению ряда делегаций, Рабочей группе следует изучить ответы на вопросник в целях выявления областей, в отношении которых может быть достигнуто согласие. Председатель Рабочей группы отметил, что невозможно обоснованно выявить такие области, поскольку поступило лишь несколько ответов. Рабочая группа поддержала предложение Председателя проделать предварительный анализ полученных ответов отдельно по каждому вопросу.

11. Некоторые делегации высказали мнение о том, что вопрос "определения и делимитации" представляет огромный интерес и имеет огромное значение для государств и что при рассмотрении этого вопроса правительствам следует проявлять "ответственный подход" и/или "осторожный подход".

12. Было высказано следующее мнение: нет оснований считать, что ответы на вопросник требуются в настоящий момент; вопросник в его нынешней форме отражает противоречия и неопределенности, характерные для предшествовавшего обсуждения этого вопроса; вопросы изложены неясно, что не способствует прояснению данной проблемы; вопросник в его нынешней форме может привести к возобновлению непродуктивного обсуждения относительно прямого и топографического или косвенного и функционального подходов к определению и делимитации космического пространства; подобный анализ правовых вопросов, касающихся аэрокосмических объектов, неизбежно ставит под сомнение основы космического права. Одна из делегаций также выразила мнение, что вышеизложенное служит поддержкой функционального подхода к определению и делимитации космического пространства, в то время как космические объекты не обязательно могут рассматриваться на основе исключительно функционального подхода.

13. Было высказано мнение о том, что ни с практической, ни с правовой точек зрения продолжение дискуссии о делимитации космического пространства не является необходимым и что вопросник об аэрокосмических объектах в его нынешней форме является ненужным и преждевременным, ведет к возникновению новых спорных вопросов и вряд ли обеспечит достижение каких-либо результатов на основе консенсуса. Поэтому, по мнению этой делегации, дискуссии следует прекратить.

Вопрос 1

14. По мнению некоторых делегаций, определение аэрокосмического объекта в вопросе 1 является приемлемым для рабочих целей, но оно нуждается в дальнейшей доработке и уточнении. Было высказано мнение, что следует уточнить содержащееся в вопросе 1 понятие "определенный период времени". Некоторые делегации высказали мнение, что следует уточнить, подпадает ли под это определение космический мусор. Некоторые делегации заявили, что это определение должно распространяться лишь на функциональные объекты искусственного происхождения, не затрагивая космического мусора или объектов природного происхождения. Эти делегации высказали также мнение, что в определении следует отразить баллистические свойства, определяющие перемещение аэрокосмических объектов в космическом пространстве. По мнению некоторых делегаций, в настоящее время представляется возможным включить в рабочее определение понятие перемещения аэрокосмического объекта и его нахождения определенный период времени в космическом пространстве, а в будущем в него можно было бы включить дополнительные критерии. Было высказано мнение, что в этом определении следует также учесть правовые элементы, содержащиеся в Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, приложение) и в Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (резолюция 3235 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, приложение) и других соответствующих договорах по космическому праву, имеющих отношение к данному вопросу.

15. Некоторые делегации высказали мнение, что Научно-техническому подкомитету следует прежде всего изучить технические аспекты этого вопроса, после чего Юридический подкомитет сможет приступить к своей работе. Было высказано мнение, что вопросник следует также направить

Международной организации гражданской авиации в целях получения помощи с ее стороны в решении этого вопроса.

16. Было высказано мнение, что хотя в юридической литературе используется термин "аэрокосмический объект", целесообразнее, возможно, использовать термин "аэрокосмические системы". В ответ было заявлено, что было бы целесообразно не вводить новые, а заимствовать используемые в юридической и технической литературе термины, такие, как "космические транспортные системы". В ответ на это было высказано мнение, что термин "космические транспортные системы", используемый в докладе Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его Научно-технического подкомитета, имеет более широкое значение, которое охватывает как транспортные системы типа "Спейс шаттл", так и обычные ракеты-носители. Поэтому этот термин не подходит для описания комбинированных систем, которые могут использоваться как для полетов в воздушном пространстве, так и для космических полетов.

Вопрос 2

17. По мнению некоторых делегаций, в зависимости от того, где находится аэрокосмический объект в конкретный момент, к нему следует применять режим воздушного или космического права. Было высказано мнение, что в международном праве признается, что каждое государство обладает полным и исключительным суверенитетом в отношении воздушного пространства над своей территорией, и что, хотя граница между воздушным и космическим пространством еще не установлена, следует отметить, что существование функциональной границы допускается всеми странами, поскольку ни одно государство не возражает против пролета спутников над своей территорией. Эта делегация высказала также мнение, что пересекающиеся режимы воздушного и космического права, возможно, следовало бы применять по отношению к полетам аэрокосмических объектов, и что при регистрации таких объектов и управлении ими можно было признать функциональный дуализм воздушного и космического пространства.

Вопрос 3

18. Было высказано мнение о необходимости двух отдельных сводов правил: одного для аппаратов, перемещающихся в воздушном пространстве, и другого для аппаратов, перемещающихся в космическом пространстве.

Вопрос 4

19. Было высказано мнение, что аэрокосмические объекты следует рассматривать как воздушные суда, когда они находятся в воздушном пространстве, и как космические аппараты, когда они находятся в космическом пространстве, и что такое различие в отношении аэрокосмического объекта, предназначенного для функционирования в космическом пространстве и пересекающего воздушное пространство, следует проводить лишь на стадии запуска и посадки.

Вопрос 9

20. Было высказано мнение, что правила регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, применяются в отношении аэрокосмических объектов и что такие объекты могут подпадать под два различных режима регистрации в зависимости от их назначения и использования.

21. Некоторые делегации выразили надежду на то, что к тридцать шестой сессии Юридического подкомитета от государств поступит больше ответов на вопросник. Рабочая группа рекомендовала секретариату обратиться к государствам - членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, которые хотели бы представить свои ответы, с просьбой сделать это как можно скорее.

22. Рабочая группа рекомендовала секретариату подготовить к тридцать шестой сессии Юридического подкомитета всесторонний анализ полученных ответов на вопросник в целях оказания Рабочей группе помощи в ее работе.

Геостационарная орбита

23. Председатель Рабочей группы напомнил, что в ходе нескольких предыдущих сессий Юридический подкомитет рассматривал представленный делегацией Колумбии рабочий документ, озаглавленный "Геостационарная спутниковая орбита" (документ A/AC.105/C.2/L.192, воспроизведенный в разделе А приложения III к докладу Юридического подкомитета о работе его тридцать четвертой сессии (документ A/AC.105/607 и Согг.1)). Он отметил, что на текущей сессии делегация Колумбии распространила рабочий документ, озаглавленный "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (документ A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), который содержится в разделе А приложения III к докладу Подкомитета. Председатель отметил, что автор этого рабочего документа подробно представил его на 590-м заседании Подкомитета.
24. Некоторые делегации приветствовали представление этого рабочего документа делегацией Колумбии и выразили мнение, что это будет способствовать достижению прогресса в работе по вопросу о геостационарной орбите.
25. Некоторые делегации выразили мнение, что Комитет по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридический подкомитет имеют от Генеральной Ассамблеи полномочия рассматривать вопросы, касающиеся использования геостационарной орбиты, в целях разработки соответствующих правовых принципов. Некоторые делегации также высказали мнение, что эта работа должна дополнять деятельность Международного союза электросвязи (МСЭ). В этой связи было отмечено, что Комитет и его Юридический подкомитет должны укреплять свое сотрудничество с МСЭ.
26. Было высказано мнение, что, поскольку геостационарная орбита является неотъемлемой частью космического пространства, правовой режим, установленный Договором о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 года (резолюция 2222(XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение), надлежащим образом регулирует деятельность на геостационарной орбите и другую связанную с этим деятельность. Высказавшая это мнение делегация считает также, что МСЭ удавалось успешно решать различные вопросы, связанные с рациональным и справедливым использованием геостационарной орбиты, и что Юридическому подкомитету нецелесообразно заниматься деятельностью, которая, возможно, противоречила бы деятельности МСЭ и других международных организаций.
27. Было высказано мнение, что необходимо установить правовой режим *sui generis* для регулирования доступа к геостационарной орбите и использования геостационарной орбиты, которая является ограниченным природным ресурсом. Такой режим гарантировал бы равноправный доступ к геостационарной орбите всем государствам, учитывая при этом особые потребности развивающихся стран, в том числе экваториальных стран, в силу их особенностей. Поскольку делимитация космического пространства до сих пор не произведена, нельзя утверждать, что геостационарная орбита является частью космического пространства. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, представленный Колумбией новый рабочий документ является полезным и помогает обсуждениям в Рабочей группе вопроса о геостационарной орбите. Кроме того, эта делегация отметила, что специальный режим *sui generis* должен регулировать также вопрос космического мусора.
28. Было высказано мнение, что рабочий документ A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1 следует оформить в виде проекта резолюции с целью ее принятия в конечном счете Генеральной Ассамблеей. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, текст проекта следует разделить на преамбулу и приложение в качестве постановляющей части, в котором будет содержаться ряд принципов, включая два новых пункта: первый из них предусматривал бы, что эти принципы призваны служить руководством для всей системы Организации Объединенных Наций, включая МСЭ, в отношении регулирования использования геостационарной спутниковой орбиты; а второй касался бы разрешения споров.
29. По просьбе некоторых делегаций представитель МСЭ прокомментировал этот рабочий документ с точки зрения правил и регламентов МСЭ. Этот представитель ответил также на заданные некоторыми делегациями вопросы и представил дополнительные разъяснения относительно априорного распределения и процедур координации, применяемых МСЭ, а также относительно

упомянутой в рабочем документе резолюции 18, которая была принята полномочной конференцией МСЭ, проведенной в Киото, Япония, в 1994 году.

30. Некоторые делегации указали на то, что им понадобится дополнительное время на изучение этого рабочего документа с целью представления замечаний по нему. Замечания, высказанные другими делегациями в отношении рабочего документа, приводятся ниже.

Название

31. Было высказано мнение, что этот рабочий документ должен называться "Проект принципов, регулирующих рациональное и справедливое использование геостационарной спутниковой орбиты".

Рекомендация (а)

32. Было высказано мнение, что является неясным, на какие именно "процедуры координации" указывается в тексте.

33. В ответ автор рабочего документа заявил, что этот термин касается процедур координации МСЭ, изложенных в соответствующих документах МСЭ.

34. Некоторые делегации высказали мнение, что автору рабочего документа и МСЭ следует дополнительно скоординировать свои усилия по доработке текста.

35. Было высказано мнение, что формулировку "в диапазонах частот и функциях, не распределенных МСЭ" следует заменить формулировкой "в диапазонах частот и функциях, не подлежащих априорному распределению МСЭ".

36. Было высказано мнение, что такие понятия, как развитые страны и развивающиеся страны, включать не следует, поскольку они слишком расплывчаты и не могут быть выбраны в качестве критериев, и что уровень развития стран не обязательно соответствует уровню развития космической промышленности; таким образом, выбор такого рода критерия мог бы привести к несправедливым результатам.

37. Некоторые делегации высказали мнение, что формулировку "в случае направления одинаковых заявок развитой страной и развивающейся страной в отношении доступа к одной и той же позиции на орбите или к смежным позициям, или" следует исключить, поскольку потребностям и интересам развивающихся стран, возможно, в большей степени отвечала бы формулировка "в случае направления, одинаковых заявок страной, которая уже имеет доступ, и страной, которая еще не имеет доступа". В ответ автор рабочего документа заявил, что, хотя в принципе это предложение можно было бы рассмотреть, однако основанием для использования в этом документе термина "развивающиеся страны" служит тот факт, что этот термин используется как в соответствующих документах МСЭ, так и в полномочиях Юридического подкомитета рассматривать вопросы, касающиеся геостационарной орбиты.

Рекомендация (b)

38. Было высказано мнение о том, что является неясным, что подразумевает термин "условия" в тексте рекомендации.

39. В ответ автор рабочего документа заявил, что этот термин указывает на правила и регламенты, используемые в документах МСЭ.

Рекомендация (с)

40. Некоторые делегации высказали мнение, что, поскольку вопрос о космическом мусоре уже рассматривается Научно-техническим подкомитетом, было бы нецелесообразно затрагивать его в тексте рекомендации.

41. Было высказано мнение, что, поскольку проблема космического мусора имеет особенно важное значение в этом вопросе, вместо термина "космический мусор" можно было бы использовать термин "нефункциональные объекты".

42. В ответ автор этого рабочего документа предложил исключить формулировку "космический мусор и".

43. Было высказано мнение, что, поскольку геостационарная спутниковая орбита является ограниченным природным ресурсом и должна эффективно использоваться на благо всего человечества, важное значение имеет принятие мер по уходу выработавших свой ресурс спутников с геостационарной спутниковой орбиты по истечении срока их полезной службы.

44. В конце обсуждения автор рабочего документа выразил признательность всем делегациям, высказавшим замечания в отношении документа, и выразил надежду, что со временем эти предложения смогут быть направлены ему в письменной форме, с тем чтобы их можно было должным образом учесть.

45. Рабочая группа рекомендовала делегациям, желающим внести изменения в определенные положения рабочего документа A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1, рассмотреть возможность представления своих предложений либо автору, либо Рабочей группе в письменной форме в виде рабочих документов с целью упростить рассмотрение этих предложений.

46. Рабочая группа рекомендовала Секретариату на следующей сессии Рабочей группы распространить среди делегаций сборник соответствующих разделов и/или документов, упомянутых в рабочем документе A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1, в целях содействия обсуждению этого рабочего документа.

47. Рабочая группа рекомендовала Секретариату в сотрудничестве с секретариатом МСЭ представить Рабочей группе на ее следующей сессии анализ совместимости подхода, изложенного в рабочем документе A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1, с существующими правилами и процедурами МСЭ, касающимися использования геостационарной орбиты.

Приложение II

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПУНКТУ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ
(РАССМОТРЕНИЕ ПРАВОВЫХ АСПЕКТОВ, КАСАЮЩИХСЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПА,
СОГЛАСНО КОТОРОМУ ИССЛЕДОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОСМИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА ДОЛЖНЫ ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ НА БЛАГО И В ИНТЕРЕСАХ ВСЕХ
ГОСУДАРСТВ С ОСОБЫМ УЧЕТОМ ПОТРЕБНОСТЕЙ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН)

1. Юридический подкомитет 18 марта 1996 года вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 5 повестки дня.
2. На рассмотрении Рабочей группы находился доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать четвертой сессии в 1995 году (A/AC.105/607 и Corr.1), в приложении II к которому содержится доклад Председателя Рабочей группы по пункту 5 повестки дня на этой сессии. На ее рассмотрении находился также рабочий документ, озаглавленный "Рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран" (A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3), который был представлен на нынешней сессии делегациями Бразилии, Венесуэлы, Египта, Ирака, Колумбии, Кубы, Мексики, Нигерии, Пакистана, Уругвая, Филиппин и Чили, и рабочий документ, озаглавленный "Декларация, касающаяся международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран" (A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1), который был представлен на нынешней сессии делегациями Германии и Франции. Эти рабочие документы содержатся в разделах В и С приложения III к настоящему докладу. Кроме того, на рассмотрении Рабочей группы находился неофициальный рабочий документ, озаглавленный "Декларация принципов, касающихся международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран" (A/AC.105/C.2/1995/CRP.5, с поправками), который был представлен Подкомитету на его тридцать четвертой сессии Председателем Рабочей группы по пункту 5 повестки дня. Неофициальный рабочий документ появился в результате объединения текстов рабочих документов A/AC.105/C.2/L.182/Rev.2 и A/AC.105/C.2/L.197 с дополнительными формулировками, включенными Председателем, и воспроизводится в добавлении к приложению II доклада о работе тридцать четвертой сессии Подкомитета в 1995 году (A/AC.105/607 и Corr.1).
3. В своем вступительном заявлении Председатель упомянул о работе, проделанной Рабочей группой на нынешней сессии в 1995 году, указав на широкий и продуктивный обмен мнениями, состоявшийся на базе рабочих документов A/AC.105/C.2/L.182/Rev.2 и A/AC.105/C.2/L.197, которые обеспечили основу для дальнейшего прогресса в обсуждении данного пункта повестки дня. Он выразил надежду на то, что представление пересмотренных вариантов этих рабочих документов (A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3 и A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1) позволит добиться на нынешней сессии еще большего прогресса.
4. От имени авторов рабочего документа A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3 с заявлением выступил представитель делегации Бразилии. Рабочая группа была информирована о поправках и изменениях, внесенных в рабочий документ A/AC.105/C.2/L.182/Rev.2 с учетом замечаний, сделанных на предыдущей сессии. Рабочая группа была также информирована о предыстории и общих целях этого документа и о положениях, лежащих в основе концепций, содержащихся в рабочем документе.
5. От имени авторов рабочего документа A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1 с заявлением выступил представитель делегации Германии. Рабочая группа была информирована о поправках и изменениях, внесенных в рабочий документ A/AC.105/C.2/L.197 с учетом замечаний, сделанных на предыдущей сессии. Рабочая группа была также информирована об общих целях документа и положениях, лежащих в основе концепций, содержащихся в рабочем документе.

6. Некоторые делегации приветствовали представление пересмотренных вариантов двух рабочих документов и заявили о своей поддержке содержащихся в них предложений. Они выразили надежду, что их конструктивное обсуждение будет содействовать дальнейшему прогрессу в деятельности Рабочей группы.

7. Некоторые делегации высказали мнение, что авторам этих двух рабочих документов следовало бы попытаться объединить их в один документ. Некоторые делегации предложили, чтобы авторы сначала установили сходства и различия между своими текстами, исключили вызывающие спор пункты и дополнили общие пункты с целью подготовки объединенного текста.

8. Было высказано мнение, согласно которому необходимость в выработке в настоящее время либо принципов, либо декларации, касающихся международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, была поставлена, с учетом проводимого в настоящее время активного международного сотрудничества, под сомнение.

9. Что касается вопроса об организации ее работы, то Рабочая группа по рекомендации Председателя договорилась о том, что сначала Бразилия, а затем Германия от имени авторов соответствующих рабочих документов представят каждый пункт этих документов, обеспечив делегациям возможность высказать свои замечания и предложения.

**Рабочий документ о рассмотрении правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран
(A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3)**

10. По предложению Председателя делегация Бразилии от имени авторов выступила с кратким сообщением по каждому пункту преамбулы и каждому пункту текста, содержащегося в приложении к рабочему документу (A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3), с тем чтобы разъяснить причины появления этих пунктов, рассказать о том, как они разрабатывались, специально остановиться на изменениях, внесенных в предыдущий проект, и дать возможность другим делегациям высказать свои замечания. Содержание сообщения, а также замечания других делегаций излагаются в пунктах 11-31 ниже.

Название

11. Некоторые делегации высказали мнение, что название рабочего документа A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3 следует заменить названием рабочего документа A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1. В ответ было заявлено, что сменить название проекта декларации на название рабочего документа A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1 в принципе допустимо, но только это будет зависеть от содержания основного текста приложения.

Пункты преамбулы

12. Рабочая группа была информирована о том, что в соответствии с замечаниями, сделанными на предыдущих сессиях, из первого пункта преамбулы были исключены ссылки на конкретные статьи Устава Организации Объединенных Наций.

13. Было высказано мнение, что перед словом "положения" следует добавить слово "соответствующие" и что в конец предложения следует включить формулировку "согласно статье III Договора 1967 года о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела". В ответ было разъяснено, что внести эти изменения в принципе возможно, однако конкретные ссылки были исключены в связи с опасениями, высказанными различными делегациями на предыдущих сессиях.

14. Рабочая группа была информирована о том, что второй пункт преамбулы оставлен без изменений по сравнению с тем, который содержится в рабочем документе A/AC.105/C.2/L.182/Rev.2.

15. Рабочая группа была информирована о том, что из третьего пункта преамбулы были исключены ссылки на конкретные резолюции Генеральной Ассамблеи.
16. Было высказано мнение, что следует исключить слова "о принципах", поскольку они ограничивают круг применимых резолюций Генеральной Ассамблеи резолюциями, в которых изложены принципы, касающиеся деятельности в космическом пространстве.
17. Рабочая группа была информирована о том, что четвертый пункт преамбулы оставлен без изменений по сравнению с тем, который содержится в рабочем документе A/AC.105/C.2/L.182/Rev.2.
18. Рабочая группа была информирована о том, что пятый пункт преамбулы был несколько изменен путем замены формулировки "считая желательным укрепление и дальнейшее развитие" формулировкой "желая содействовать применению".
19. Некоторые делегации высказали мнение, что, поскольку в пятом пункте преамбулы используется формулировка положения статьи I Договора по космосу, необходимо исключить из текста добавленную фразу "с особым учетом специальных потребностей развивающихся стран", поскольку она может рассматриваться как поправка к Договору о космическом пространстве. Было также указано на то, что это же положение используется и в шестом пункте преамбулы. В ответ было заявлено, что с исключением дополнительной формулировки из пятого пункта преамбулы можно согласиться, если эта концепция будет отражена в какой-либо другой части рабочего документа.
20. Рабочая группа была информирована о том, что в шестой пункт преамбулы были внесены изменения, с тем чтобы Генеральная Ассамблея приняла "декларацию", а не "принципы".
21. Некоторые делегации высказали мнение, что формулировку шестого пункта преамбулы следует заменить формулировкой, содержащейся в рабочем документе A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1.

Приложение

22. По пункту 1 Рабочая группа была информирована о том, что он относится к статье 1 Договора по космосу.
23. По пункту 2 Рабочая группа была информирована о том, что его текст совпадает с текстом, содержащимся в пункте 1 раздела I рабочего документа A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1.
24. По пункту 3 Рабочая группа была информирована о том, что он основан на пункте 2 Принципа I рабочего документа A/AC.105/C.2/L.182/Rev.2 и что слова "государства" были заменены словами "все государства, особенно те государства". Рабочая группа была также информирована о том, что слова "в области космической науки и техники и в их применение" были исключены из текста.
25. По пункту 4 Рабочая группа была информирована о том, что он основан на пункте 3 раздела I рабочего документа A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1, но что содержащиеся в этом пункте слова "сотрудничества в области исследования и использования космического пространства" были заменены словами "участия в международном сотрудничестве". Рабочая группа была также информирована о том, что в пункте 4 не отражено второе предложение пункта 3 раздела I рабочего документа A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1.
26. По пункту 5 Рабочая группа была информирована о том, что его подпункты основаны на элементах обоих рабочих документов, представленных на сессии 1995 года.
27. По пункту 6 Рабочая группа была информирована о том, что текст был подготовлен на основе обоих рабочих документов и что формулировка пункта, которая могла косвенно затрагивать суверенные права государств осуществлять совместные мероприятия, была исключена.

28. По пункту 7 Рабочая группа была информирована о том, что его текст соответствует Принципу V пункта 1 в рабочем документе A/AC.105/C.2/L.182/Rev.2, но что в конец пункта были добавлены слова "нынешним и будущими поколениями".

29. По пункту 8 Рабочая группа была информирована о том, что он был составлен на основе пункта 2 раздела III рабочего документа A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1, но что слова "а также организации по содействию развитию в промышленно развитых" были заменены словами "организации по оказанию помощи в целях развития, а также развитые". Рабочая группа была также информирована о том, что слова "возможности использования космической техники, в частности, путем обмена результатами" были заменены словами "соответствующем использовании космических услуг и возможностей международного сотрудничества".

30. По пункту 9 Рабочая группа была информирована о том, что он соответствует пункту 3 раздела III рабочего документа A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1.

31. По пункту 10 Рабочая группа была информирована о том, что он по существу соответствует Принципу IV пункта 2 рабочего документа A/AC.105/C.2/L.182/Rev.2, но что в него добавлены слова "поощрять", а также слова "и других инициатив в сфере международного сотрудничества".

**Рабочий документ о декларации, касающейся международного сотрудничества
в области исследования и использования космического пространства
на благо и в интересах всех государств с особым учетом
потребностей развивающихся стран
(A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1)**

32. По предложению Председателя делегация Германии от имени авторов представила краткое сообщение по каждому пункту текста, содержащегося в рабочем документе A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1, с тем чтобы разъяснить причины появления этих пунктов, рассказать о том, как они разрабатывались и выслушать замечания других делегаций. Содержание сообщения, а также замечания других делегаций излагаются в пунктах 33-53 ниже.

Пункты преамбулы

33. Рабочая группа была информирована о том, что наиболее важным изменением в рабочем документе было включение в него преамбулы, в которой дается обоснование причин появления рабочего документа. На основе замечаний делегаций, представленных ими на предыдущей сессии, в преамбуле отражен конструктивный подход, который эти делегации стремились выработать, придав тем самым рабочему документу официальный характер проекта резолюции, который должен быть представлен Генеральной Ассамблее на утверждение. Рабочая группа была также информирована о том, что преамбула, в частности ее первый пункт, сформулирована на основе преамбулы Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве в резолюции 47/68 от 14 декабря 1992 года.

34. Одна из делегаций выразила мнение, в котором использование лишь преамбулы Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, в качестве модели, на которой строится преамбула рабочего документа, было поставлено под сомнение. Эта делегация заявила, что в качестве моделей можно было бы использовать и другие резолюции Генеральной Ассамблеи, в частности резолюцию 2625 (XXV) от 24 октября 1970 года, озаглавленную "Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций", резолюцию 3362 (S-VII) от 16 сентября 1975 года о "Развитии и международном экономическом сотрудничестве" и резолюцию 41/65 от 3 декабря 1986 года о "Принципах, касающихся дистанционного зондирования Земли из космического пространства". Было также выражено мнение, что основой проекта резолюции должна быть статья 1 Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (резолюция 2222(XXI) Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1966 года) с добавлением в преамбулу содержащегося в этой статье дополнительного текста: "независимо от степени их экономического или

научного развития". В ответ было заявлено, что существуют различные подходы к составлению преамбул к текстам и что настоящий рабочий документ основан на одном из последних подходов, который использовался в Принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве. В этой связи было пояснено, что лишь первый и последний пункты преамбулы проекта резолюции составлены на основе преамбулы этих Принципов.

35. Рабочая группа была информирована о том, что второй пункт преамбулы, особенно ключевые термины "дальнейшее укрепление" и "широкое и эффективное взаимодействие", указывают на суть обсуждаемого вопроса и что авторы рабочего документа исходили из уже осуществляемого международного сотрудничества, с тем чтобы отразить накопленный в результате этого сотрудничества опыт.

36. Рабочая группа была информирована о том, что в третьем пункте преамбулы отражены изменения, произошедшие в области международного сотрудничества, и приводится еще одна важная причина разработки этого проекта резолюции.

37. Было высказано мнение, что существует неясность в отношении того, что означает международное сотрудничество "между государствами и международными организациями". В ответ было заявлено, что эта фраза призвана указывать на сотрудничество между государствами, а также на сотрудничество между государствами и международными организациями.

38. Рабочая группа была информирована о том, что четвертый пункт преамбулы отражает расширение опыта государств в области космической деятельности, что ставит государства в равные условия и что описываемое в приложении международное сотрудничество отражает такое положение.

39. Было высказано мнение, что четвертый пункт преамбулы требует дополнительного разъяснения. В ответ было заявлено, что в тексте приложения учтены изменения, произошедшие в международной политической обстановке, а также прошлый и современный опыт в области космической деятельности. Этот опыт определяет сферу международного сотрудничества в данной области, что и нашло отражение как в части II приложения, которую постарались сделать одновременно конкретной и обобщающей, так и в проекте резолюции в целом, который подготовлен на основе приобретенного космическими державами опыта осуществления космической деятельности на благо всех государств.

40. В отношении шестого пункта преамбулы было высказано мнение, что после слов "в интересах всех государств" следует добавить формулировку "независимо от степени их экономического или научного развития", с тем чтобы текст этого пункта привести в соответствие с текстом статьи I Договора по космосу.

Приложение

41. Рабочая группа была информирована о том, что в новом варианте рабочего документа содержащаяся в приложении постановляющая часть проекта резолюции по своей форме в основном осталась прежней, а внесенные изменения отражают замечания в отношении первого варианта проекта, высказанные делегациями на предыдущей сессии.

Часть I

42. В отношении пункта 1 части I приложения Председатель отметил, что было высказано мнение относительно целесообразности включения в пункты преамбулы формулировки "независимо от степени их экономического или научного развития", и добавил, что эта формулировка была должным образом учтена в этом пункте. Высказавшая эту точку зрения делегация заявила, что содержащаяся в статье I Договора по космосу фраза имеет важное значение в различных контекстах и что она является столь же важной в контексте пунктов преамбулы, равно как и в пункте 1 части I приложения.

43. В отношении пункта 2 Рабочая группа была информирована о том, что с учетом замечаний, высказанных на предыдущей сессии, последовательность предложений была изменена и что к термину "ресурсы" добавлены уточняющие определения "финансовые" и "технические". Рабочая группа была

информирована также о том, что пункт 2 является одним из наиболее важных, поскольку он направлен на обеспечение эффективного распределения ограниченных ресурсов.

44. Некоторые делегации высказали мнение, что в тексте документа на английском языке слово "should", имеющее оттенок условности международного сотрудничества, следует заменить словом "shall", которое является более приемлемым. В ответ было высказано мнение, что слово "shall" обычно используется в международных договорах, которые перечислены в первом пункте приложения; остальная часть текста призвана стать резолюцией Генеральной Ассамблеи, в которой более приемлемым было бы слово "should".

45. Было высказано также мнение о необходимости после слова "применению" дать соответствующую ссылку на распространение информации и передачу технологии.

46. Что касается пункта 3, то Рабочая группа была информирована о том, что в тексте на английском языке слово "shall" заменено словом "should" для того, чтобы сделать формулировку более точной.

Часть II

47. Рабочая группа была информирована о том, что в части II приложения охвачены все возможные аспекты международного сотрудничества в области космической деятельности, а также отражен тот факт, что оба рабочих документа, находящиеся на рассмотрении Рабочей группы, преследуют общую цель - рассматривать космическую технику и виды ее применения в качестве составной части стратегий развития государств.

48. В отношении пункта 2 было высказано мнение, что ссылка на "финансовые и технические ресурсы" является излишней, поскольку она уже содержится в части I приложения, где закладываются общие элементы международного сотрудничества, и поэтому ее следует исключить из второй части. Было высказано также мнение, что ссылку на "финансовые и технические ресурсы" следует сохранить в целях обеспечения наиболее эффективных и приемлемых форм сотрудничества. Далее было высказано мнение, что заложенные в этом пункте критерии создают впечатление, что концепция "свободного выбора", которая отражена в пункте 1 части II, уже не применима и что, поскольку международное сотрудничество зависит от фактических потребностей соответствующих сторон, необходимо отразить эту идею в указанном пункте. Кроме того, было высказано мнение о возможности замены в тексте на английском языке слова "should" словом "shall". В ответ на это было высказано мнение о том, что использование слова "shall" будет препятствовать свободному выбору форм сотрудничества.

49. Было высказано мнение, что этот пункт можно было бы заменить следующим предложением: "Государства вправе свободно определять все аспекты сотрудничества".

50. В отношении пункта 3 было указано на неясность выражения "согласование национальной и международной космической деятельности". В ответ было заявлено, что, во-первых, это выражение не связано с каким-либо правовым принципом и что, во-вторых, оно означает, что национальная деятельность, проводимая государствами, не должна дублировать и перекрывать их международную совместную деятельность.

Часть III

51. В отношении пункта 1 было высказано мнение, что ссылка на международное право, Устав Организации Объединенных Наций и Договор по космосу является излишней, поскольку такая ссылка уже дана выше, и поэтому ее следует исключить. Было также высказано мнение, что эти ссылки необходимо сохранить, несмотря на то, что они повторяются, поскольку их исключение может привести к путанице и противоречивым толкованиям.

52. В отношении пункта 3 некоторые делегации высказали мнение, что неточно отражена роль Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, поскольку этот орган

является не просто форумом для обмена информацией о национальной и международной космической деятельности. Они заявили о том, что роль Комитета не является ограниченной, поскольку его мандат, в основе которого лежат как резолюции Генеральной Ассамблеи об учреждении Комитета, так и последующие резолюции Генеральной Ассамблеи, включает и другие важные задачи, такие, как развитие космического права, что также можно было бы отразить в пункте 3 и в идентичном пункте рабочего документа A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3. Эти делегации заявили о необходимости замены пункта 3 следующим новым пунктом:

"Необходимо укреплять роль Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях как форума для содействия международному сотрудничеству и другой деятельности в области исследования и использования космического пространства в мирных целях".

В ответ было указано, что резолюции Генеральной Ассамблеи о создании Комитета носят общий характер, который не отвечает нынешней цели Рабочей группы по пункту 5 повестки дня. Кроме того, в тексте этого пункта есть слово "как", что означает отведение Комитету большей роли, а не ее ограничение. Было указано, что слова "как форума" являются ограничительными по своему характеру и что перед словами "как форума" следует вставить слова "в том числе".

53. Председатель Рабочей группы выразил мнение о том, что представление пересмотренных вариантов рабочих документов A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3 и A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1 является важным шагом вперед в развитии дискуссии в Рабочей группе. Дискуссия по пункту 5 повестки дня, состоявшаяся как на пленарных заседаниях, так и в Рабочей группе, в частности обмен мнениями между соавторами двух рабочих документов, позволил значительно расширить круг обсуждаемых вопросов. Эти рабочие документы являются результатом исключительно конструктивных усилий и, если будет проведена дополнительная работа, то могут быть достигнуты общее понимание и консенсус. Председатель настоятельно призвал авторов обоих рабочих документов провести неофициальные консультации в целях подготовки сводного текста.

Рабочий документ, представленный Председателем Рабочей группы (A/AC.105/C.2/L.202)

54. По результатам этих консультаций Председатель представил рабочий документ, озаглавленный "Рабочий документ, представленный Председателем Рабочей группы" (A/AC.105/C.2/L.202), который воспроизводится в разделе D приложения III к настоящему докладу.

55. Представляя этот рабочий документ, Председатель заявил, что он подготовлен в результате усилий по обобщению предложений, представленных в рабочих документах A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3 и A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1. Он также отметил, что некоторые элементы текста не удалось согласовать, поэтому они заключены в квадратные скобки. Некоторые делегации приветствовали представление Председателем данного рабочего документа, который, по их мнению, позволит добиться прогресса в работе Подкомитета по пункту 5 повестки дня. Председатель предложил делегациям высказать свои замечания по рабочему документу. Эти замечания излагаются в пунктах 56-70 ниже.

Пункты преамбулы

56. В отношении третьего пункта преамбулы некоторые делегации высказали мнение, что было бы желательно сослаться на другие международные соглашения и принципы, касающиеся космического пространства, в дополнение к Договору по космосу. Было высказано мнение, что, хотя в третьем пункте преамбулы можно действительно сделать ссылку на другие соглашения по космическому пространству, надлежащим местом для включения ссылки на принципы, касающиеся космического пространства, по-видимому, является четвертый пункт преамбулы.

57. В отношении четвертого пункта преамбулы было высказано мнение, что после слова "деятельности" необходимо добавить слово "государств".

58. В отношении пятого пункта преамбулы было выражено мнение о том, что целесообразность ссылки на "другие международные конференции" является спорной. Было также высказано мнение, что в настоящее время такой ссылки нет в варианте доклада на французском языке, и решение данной проблемы может состоять либо в том, чтобы согласовать вариант на французском языке с вариантами на других языках, либо исключить такую ссылку во всех вариантах.

59. В отношении седьмого пункта преамбулы некоторые делегации высказали мнение, что термин "made" следует заменить либо термином "gathered", либо термином "gained".

60. В отношении девятого пункта преамбулы было высказано мнение, что перед словом "mankind" следует добавить слово "all".

Приложение

61. В отношении пункта 1 было высказано мнение, что во втором предложении слово "оно" следует заменить формулировкой "международное сотрудничество". По мнению некоторых делегаций, в последнем предложении слова "должно уделяться" следует заменить словом "уделяется". В ответ на это предложение было заявлено, что слова "должно уделяться" следует сохранить.

62. В отношении пункта 2 было высказано мнение, что слово "should" следует заменить словом "shall". Было заявлено, что, хотя выбор слов "shall" или "should" в предыдущих документах по космосу вызывал длительные и трудные прения, необходимо иметь в виду, что в формулировке названия рассматриваемого пункта повестки дня, одобренной Генеральной Ассамблеей, используется слово "should".

63. В отношении пункта 3 было высказано мнение, что в его первом предложении слово "utilization" следует заменить словом "use", с тем чтобы оно соответствовало надлежащей формулировке Договора по космосу, и что во втором предложении текста слова "for and in the" следует заменить словом "and". Некоторые делегации высказали мнение, что во втором предложении пункта после слов "должно уделяться" следует включить слова "принципу, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо", и что используемые в нынешнем тексте слова "to the benefit for" следует исключить.

64. В отношении пункта 4 было высказано мнение, что нынешняя формулировка этого пункта, особенно ее заключительная часть, является несколько усложненной и ее можно было бы лучше отредактировать.

65. В отношении пункта 5 было высказано мнение, что после слов "принимая во внимание вопросы" следует включить слова "рационального и", а после слова "распределения" - слова "финансовых и технических". Была также высказана точка зрения, что перед словами "эффективного распределения ресурсов" следует включить слова "необходимость в оказании технической помощи и".

66. Было высказано мнение, что элементы сотрудничества, содержащиеся в пункте 1 части III рабочего документа A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1 следует добавить к перечню целей, содержащихся в данном пункте.

67. В отношении пункта 6 некоторые делегации высказали мнение, что квадратные скобки, в которые взят этот текст, следует снять, поскольку полномочия, предоставленные Подкомитету Генеральной Ассамблеей, являются достаточно широкими для того, чтобы рассматривать вопросы сохранения космической среды. В ответ другие делегации заявили, что эти полномочия не касаются конкретно экологических вопросов, что нынешняя формулировка данного пункта даже не содержит ссылки на международное сотрудничество, которое является целью работы, проводимой в рамках пункта 5 повестки дня, и что статья IX Договора по космосу содержит ссылку на земную среду, но не на космическую среду. В ответ некоторые делегации заявили, что статью IX не следует толковать столь узко. Было выражено мнение о том, что слова "не препятствовать" следует заменить словом "сохранить". Было высказано также мнение, что слово "деятельность" следует заменить словом

"сотрудничество". В ответ было заявлено, что эту формулировку можно было бы рассматривать в качестве пересмотренного текста соответствующих положений Договора по космосу.

68. В отношении пункта 8 было высказано мнение, что текст этого пункта следует заменить текстом, который был предложен в связи с пунктом 3 части III рабочего документа A/AC.105/C.2/ L.182/Rev.3 (см. пункт 52 выше). Было высказано также мнение, что перед словом "сотрудничеству" следует добавить определение "международному".

69. Что касается рабочего документа в целом, то одна из делегаций выразила сомнение в отношении необходимости или реальной пользы декларации, предлагаемой в этом рабочем документе, и в отношении юридических и практических последствий такого документа, которые требуют тщательного рассмотрения в свете четких положений, содержащихся в статье I Договора по космосу. Тем не менее эта делегация высоко оценила приложенные участниками неофициальных консультаций усилия по подготовке этого рабочего документа и заявила о своей готовности продолжить рассмотрение этого документа и заложенных в нем идей.

70. Подытоживая обсуждение, Председатель заявил, что составление сводного текста авторами рабочих документов A/AC.105/C.2/L.182/Rev.3 и A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1 является весьма положительным шагом, в значительной мере способствующим прогрессу в работе по пункту 5 повестки дня. Председатель сообщил Рабочей группе, что он внесет незначительные поправки с целью улучшения сводного текста с учетом мнений, которые были высказаны различными делегациями в ходе обсуждения, и что пересмотренный текст будет включен в приложение к докладу Подкомитета (см. раздел D приложения III к докладу Подкомитета). Председатель высказал мнение, что этот текст послужит основой для достижения дальнейшего прогресса в работе по пункту 5 повестки дня и выразил надежду, что этот документ удастся окончательно доработать в ближайшем будущем.

71. Рабочая группа провела 28 марта 1996 года свое заключительное заседание, на котором она рассмотрела и утвердила настоящий доклад.

Приложение III

ПРИЛАГАЕМЫЕ К ДОКЛАДУ ДОКУМЕНТЫ

А. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

Рабочий документ, представленный Колумбией (A/AC.105/C.2/L.200 и Corr.1)

Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты

I. В пункте 4 своей резолюции 50/27 Генеральная Ассамблея

"одобрила рекомендации Комитета о том, что Юридическому подкомитету на его тридцать пятой сессии с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует:

a) ...

b) продолжить, в рамках своей рабочей группы, рассмотрение вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи" (подчеркнуто нами).

В пункте 6 той же резолюции Ассамблея "отметила, что Юридический подкомитет провел обсуждение вопроса о геостационарной орбите, нашедшее отражение в его докладе, на основе последних предложений, которые могут обеспечить новую и улучшенную основу для будущей работы", и в этой связи дается ссылка на Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 20 (A/50/20), раздел II.C (подчеркнуто нами).

В пункте 17 этой же резолюции Ассамблея

"одобрила также рекомендации Комитета о том, что Научно-техническому подкомитету на его тридцать третьей сессии, с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует: (подчеркнуто нами)

a) рассмотреть в первоочередном порядке следующие пункты:

...

ii) изучение физической природы и технических характеристик геостационарной орбиты и вопросов ее использования и применения, в том числе для целей космической связи, а также других вопросов, касающихся достижений в области космической связи, с уделением особого внимания потребностям и интересам развивающихся стран" (подчеркнуто нами).

Из всего вышеизложенного со всей очевидностью вытекает следующее:

a) Комитет и его подкомитеты обладают соответствующими полномочиями анализировать и решать вопросы, касающиеся геостационарной спутниковой орбиты, без ущерба для роли Международного союза электросвязи, но вместе с тем и в полном соответствии с этими полномочиями;

b) Генеральная Ассамблея считает необходимым рассмотрение этой темы и обеспечение в рамках такого рассмотрения рационального и справедливого использования этой орбиты;

c) следует продолжать рассмотрение этой темы, учитывая, в частности, интересы всех стран, особенно развивающихся стран;

d) Генеральная Ассамблея отметила, что Юридический подкомитет со ссылкой на соответствующие документы, в частности на представленный Колумбией документ по этому вопросу, рассмотрел этот вопрос на основе последних предложений, которые могут обеспечить новую и улучшенную основу для будущей работы, как следует из указанных документов и хода обсуждений и прений по этому вопросу в Генеральной Ассамблее.

II. В подпункте 2 пункта 196 статьи 44 главы VII Устава Международного союза электросвязи предусматривается следующее:

"В рамках использования диапазонов частот радиосвязи государства-члены принимают во внимание, что частоты и геостационарная спутниковая орбита являются ограниченными природными ресурсами, которые должны использоваться рационально, эффективно и экономично в соответствии с положениями Регламента радиосвязи в целях обеспечения равного доступа к этой орбите и этим частотам различных стран или групп стран, с учетом особых потребностей развивающихся стран и географического положения соответствующих стран (подчеркнуто нами).

Из этой международно-правовой нормы следует:

a) что геостационарная спутниковая орбита является ограниченным природным ресурсом;

b) что она должна использоваться рационально, эффективно и экономично;

c) что должен быть обеспечен справедливый доступ к этой орбите;

d) что в целях обеспечения такого справедливого доступа необходимо учитывать особые потребности развивающихся стран и географическое положение соответствующих стран.

III. Международный союз электросвязи (МСЭ) с помощью Регламента радиосвязи устанавливает правовой режим использования геостационарной спутниковой орбиты и радиочастот в соответствии с принципами статьи 44 своего Устава, в который включены положения других международных договоров, таких, как Найробийская конвенция 1992 года.

С 1977 года МСЭ осуществляет распределение орбитальных позиций, частот и функций на геостационарной орбите в целях обеспечения справедливого доступа к этой орбите всех стран.

В настоящее время распределены следующие диапазоны частот и функций, для которых странам выделены определенные орбитальные позиции:

<u>Функции</u>	<u>Конференции МСЭ</u>	<u>Диапазоны частот</u>
Фиксированная спутниковая связь	ВАКР-ОРБ-88	4500-4800 МГц 6725-7025 МГц 10,70-10,95 ГГц 11,20-11,45 ГГц 12,75-13,25 ГГц
Спутниковое вещание	ВАКР-1977 РАКР 83 ВАКР-ОРБ 85 } ВАКР-ОРБ 88 }	11,7-12,5 ГГц 12,2-12,7 ГГц 17,3-17,8 ГГц 14,5-14,8 ГГц 17,3-18,1 ГГц

Таким образом, поскольку уже существует один общепринятый регламент распределения функций и диапазонов частот, новые положения о регламентации не должны затрагивать существующего режима.

Тем не менее до сих пор не распределено значительное число диапазонов радиочастот и функций и соответственно позиций геостационарной орбиты; в этой связи мы считаем, что необходимо выработать четкие критерии для обеспечения справедливого доступа к геостационарной орбите, используя вышеупомянутые полномочия.

Доступ к геостационарной спутниковой орбите в нераспределенных диапазонах частот и функциях регулируется в настоящее время принципом "право первого". Эта процедура не может считаться справедливой, когда речь идет о возможности получения доступа к конкретной орбитальной позиции одновременно и с использованием одних и тех же частот развивающимися и развитыми странами или же странами, которые еще не получили доступа к орбите по сравнению со странами, которые уже это сделали. В настоящее время для решения проблем, порождаемых такой ситуацией, существуют процедуры координации, с помощью которых можно было бы устанавливать значительные и сопряженные с большими затратами эксплуатационные ограничения, которые идут вразрез интересам развивающихся стран, хотя действующие нормы международного права призваны их защищать.

Именно по этой причине мы внесли предложения, содержащиеся в пункте 9 документа A/AC.105/C.2/L.192 от 30 марта 1993 года.

Однако, учитывая результаты обсуждений, проходивших в данном Подкомитете, и принимая во внимание необходимость того, чтобы любое решение, касающееся данного вопроса и принимаемое в рамках Организации Объединенных Наций, не означало "игнорирования роли Международного союза электросвязи", мы предлагаем, чтобы применение этих принципов осуществлялось в отношении тех диапазонов частот и функций, которые еще не распределены этой международной организацией.

С учетом вышесказанного мы полагаем, что любая регламентация в этой области должна упрощать процесс координации, что позволило бы регистрировать спутники развивающихся стран или стран, которые еще не получили доступа к этой орбите и которым следует отдавать предпочтение по сравнению со странами, которые уже фактически используют эту орбиту.

Наконец, мы считаем, что любое решение по вопросу использования геостационарной спутниковой орбиты должно в равной мере касаться вопроса космического мусора, который влияет на возможность эффективного использования этой орбиты, по причине чего следует предусмотреть какое-либо положение в этой связи.

В заключение мы полагаем, что проект, разработанный Юридическим подкомитетом и направленный на решение анализируемых проблем в соответствии с нормами международного права, должен содержать главным образом нижеследующие элементы.

СООБРАЖЕНИЯ

1. Признание того, что в соответствии со статьей 44 Устава Международного союза электросвязи (МСЭ) геостационарная спутниковая орбита и радиочастоты представляют собой ограниченные природные ресурсы, которые должны использоваться рационально, эффективно, экономично и справедливо с учетом особых потребностей развивающихся стран и географического положения определенных стран.
2. Признание того, что необходимо гарантировать на практике справедливый доступ к диапазонам частот и к геостационарной спутниковой орбите.
3. Необходимость того, чтобы Международный союз электросвязи (МСЭ) обеспечивал распределение некоторых диапазонов частот и функций, гарантируя при этом предоставление орбитальных позиций и частот различным странам на геостационарной спутниковой орбите.
4. С учетом существования нераспределенных важных диапазонов частот и функций необходимо, чтобы доступ к этой орбите и к таким частотам, предоставляемый для таких служб, осуществлялся в соответствии с принципом "право первого", который закреплен в действующем Регламенте.
5. Необходимо учитывать, что в действительности Регламент, касающийся предоставления доступа к частотам и к геостационарной спутниковой орбите в еще не распределенных МСЭ диапазонах частот и функциях, может привести к возникновению целого ряда ситуаций, которые способствуют осуществлению сложных процессов координации между странами и которые в конечном счете могут явиться основанием для установления эксплуатационных ограничений, сопряженных с большими расходами, особенно для развивающихся стран, что затруднило бы и даже воспрепятствовало бы предоставлению этим странам доступа к упомянутым ресурсам.
6. Необходимо учитывать, что космический мусор может отчасти препятствовать эффективному и рациональному использованию геостационарной спутниковой орбиты.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендуется применять следующие принципы:

- a) если при эксплуатации геостационарных спутников между странами осуществляются процессы координации, приводящие к возможным радиоэлектронным помехам в диапазонах частот и функциях, не распределенных Международным союзом электросвязи, то участвующие в этих процессах координации страны должны принимать во внимание то, что доступ к геостационарной спутниковой орбите должен предоставляться, среди прочего, на основе справедливости и что в случае направления одинаковых заявок развитой страной и развивающейся страной в отношении доступа к одной и той же позиции на орбите или к смежным позициям, или же направления одинаковых заявок страной, которая уже получила доступ, и другой страной, которая его еще не получила, то развивающаяся страна или страна, получившая доступ к геостационарной орбите, должна способствовать в процессе координации предоставлению всех возможностей такой другой стране, с тем чтобы она получила доступ к орбитальной позиции или к частотам, на которые она подала заявку, или чтобы свести к минимуму возможные эксплуатационные ограничения;
- b) заявки стран на использование частот и получение доступа к позициям на геостационарной орбите в случаях, предусмотренных выше, должны представляться на условиях, установленных в Регламенте радиосвязи МСЭ, и в любом случае должны приниматься во внимание положения резолюции 18 Киотской конференции 1994 года с целью гарантировать эффективное использование геостационарной спутниковой орбиты;
- c) государство, осуществляющее запуск спутника, стремится, когда это возможно, перевести космический мусор и спутники, ресурсы которых уже израсходованы, с геостационарной спутниковой орбиты на орбиты их уничтожения непосредственно перед моментом истечения срока их полезной службы с целью гарантировать эффективное и экономичное использование данной орбиты.

В. Рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран

Рабочий документ: Германия и Франция (A/AC.105/C.2/L.197/Rev.1)

Проект резолюции

Декларация, касающаяся международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран

Генеральная Ассамблея,

рассмотрев доклад Комитета о работе его _____ сессии и текст Декларации, касающейся международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран, который был одобрен Комитетом и который содержится в приложении к этому докладу,

будучи убеждена в необходимости и важности дальнейшего укрепления международного сотрудничества в целях обеспечения широкого и эффективного взаимодействия в этой области на общее благо и в интересах всех заинтересованных сторон,

признавая растущие масштабы и значение международного сотрудничества между государствами и международными организациями в области исследования и использования космического пространства в мирных целях,

принимая во внимание практический опыт в области осуществления международных соглашений о сотрудничестве, который накоплен государствами, обладающими соответствующими возможностями и программами в космической области,

учитывая рекомендации, содержащиеся в докладе второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, которая состоялась в августе 1982 года,

принимает Декларацию, касающуюся международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран, которая содержится в приложении к настоящей резолюции.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Декларация, касающаяся международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран

I. Основные элементы международного сотрудничества

1. Международное сотрудничество в области исследования и использования космического пространства в мирных целях (далее именуемое "международным сотрудничеством") должно осуществляться в соответствии с положениями международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций и Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Оно должно осуществляться на благо и в интересах всех государств независимо от уровня их экономического, социального или научно-технического развития с особым учетом потребностей развивающихся стран.
2. Международное сотрудничество должно содействовать развитию космической науки, техники и их применению с особым учетом потребностей развивающихся стран. В рамках такого сотрудничества следует стремиться к эффективному распределению финансовых и технических ресурсов.
3. Государства вправе свободно определять все аспекты своего сотрудничества в области исследования и использования космического пространства на справедливой и взаимоприемлемой основе. Условия таких соглашений о сотрудничестве обязательно должны быть справедливыми и обоснованными. Они должны в полной мере обеспечивать соблюдение законных прав и интересов соответствующих участников, как например, прав на интеллектуальную собственность.

II. Формы сотрудничества

1. Государства вправе свободно осуществлять выбор между различными формами сотрудничества, а именно между правительственным и неправительственным сотрудничеством, которое может осуществляться на глобальном, региональном или двустороннем уровнях. Международное сотрудничество может осуществляться между промышленно развитыми и развивающимися странами, между развивающимися странами, включая страны, имеющие соответствующие возможности или программы в космической области, а также между промышленно развитыми странами. Все эти направления деятельности могут осуществляться как на коммерческой, так и на некоммерческой основе.
2. Из этих альтернативных вариантов государства должны выбирать наиболее эффективную и приемлемую форму сотрудничества с целью эффективного распределения финансовых и технических ресурсов.
3. Международное сотрудничество должно строиться на прочной сбалансированной и взаимодополняющей основе с учетом, в частности, согласования национальной и международной космической деятельности. Таким образом, государства смогут взаимовыгодно использовать международное сотрудничество. Такое сотрудничество предусматривает обмен опытом и совместное овладение знаниями, особенно учитывая при этом потребности в специальной подготовке кадров и в учебно-просветительской деятельности. Сотрудничество должно становиться все более активным и плодотворным по мере того, как страны, работая совместно в течение определенного времени, будут открывать для себя выгоды такого сотрудничества и создавать механизмы для достижения общей цели.

III. Области сотрудничества

1. В соответствии с разделами I и II выше для осуществления в рамках международного сотрудничества могут рассматриваться виды деятельности, связанные с исследованием и использованием космического пространства в мирных целях, которые осуществляются в соответствии с положениями международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций и Договора о принципах

деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. К таким видам деятельности, например, относятся:

- a) дистанционное зондирование Земли из космоса, включая наблюдение за земной средой, рациональное использование природных и сельскохозяйственных ресурсов, океанографические и метеорологические наблюдения и предупреждение стихийных бедствий;
- b) использование служб телекоммуникаций, включая совершенствование соответствующей инфраструктуры служб связи со стационарными и подвижными объектами, навигационных и учебно-просветительских служб;
- c) микрогравитология и биологические науки;
- d) дальнейшее исследование космического пространства с помощью пилотируемых и автоматических космических аппаратов.

2. Национальные и международные учреждения, исследовательские институты, а также организации по содействию развитию как в промышленно развитых, так и развивающихся странах должны учитывать возможности использования космической техники, в частности, путем обмена результатами и данными для достижения своих целей развития.

3. Необходимо укреплять роль Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях как форума для обмена информацией о национальных и международных мероприятиях по сотрудничеству в области исследования и использования космического пространства.

С. Рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран

Рабочий документ: Бразилия, Венесуэла, Египет, Ирак, Колумбия, Куба, Мексика, Нигерия, Пакистан, Уругвай, Филиппины и Чили (A/АС.105/С.2/L.182/Rev.3)

Рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран

Генеральная Ассамблея,

принимая во внимание положение Устава Организации Объединенных Наций,

ссылаясь на положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (далее именуемого "Договор о космическом пространстве"),

ссылаясь также на соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи о принципах, касающихся деятельности в космическом пространстве,

ссылаясь далее на рекомендации второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях и других соответствующих международных конференций по данной теме,

желая содействовать применению принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, должны осуществляться на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, а также с особым учетом специальных потребностей развивающихся стран, и являются достоянием всего человечества,

принимает Декларацию о правовых аспектах, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран, содержащуюся в приложении к настоящей резолюции.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Декларация о правовых аспектах, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран

1. В соответствии с положениями Договора о космическом пространстве исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, должны осуществляться на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического и научного развития, и являются достоянием всего человечества.
2. Международное сотрудничество в области исследования и использования космического пространства в мирных целях (далее именуемое "международное сотрудничество") должно осуществляться в соответствии с положениями международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций и Договора о космическом пространстве, а также на благо и в интересах всех государств, независимо от уровня их экономического, социального, научного и технического развития, с особым учетом потребностей развивающихся стран.
3. Все государства, особенно те государства, которые располагают соответствующими возможностями в космической области и программами исследования и использования космического пространства, должны вносить свой вклад в дело содействия и развития международного сотрудничества.
4. Государства вправе свободно определять все аспекты своего участия в международном сотрудничестве на справедливой и взаимоприемлемой основе.
5. Международное сотрудничество, с особым учетом потребностей развивающихся стран, должно быть направлено, среди прочего, на достижение следующих целей:
 - a) поощрение развития космической науки и техники и их применения;
 - b) содействие развитию надлежащего и соответствующего космического потенциала в заинтересованных государствах;
 - c) создание благоприятных условий для обмена специальными знаниями и технологиями между государствами;
 - d) эффективное распределение ресурсов.
6. Международное сотрудничество должно осуществляться в таких формах, которые заинтересованные страны считают наиболее эффективными и надлежащими, включая, среди прочего, государственные и негосударственные, коммерческие и некоммерческие, глобальные, многосторонние, региональные или двусторонние, а также между странами, находящимися на разных уровнях развития. В этом контексте особое внимание следует уделять обеспечению для развивающихся стран и стран,

приступающих к осуществлению космических программ, преимуществ, получаемых в результате международного сотрудничества со странами, обладающими более широкими возможностями в космической области, на справедливой, разумной и взаимоприемлемой основе.

7. Все государства должны осуществлять свою деятельность в космическом пространстве с должным учетом необходимости сохранения космической среды таким образом, чтобы не препятствовать ее дальнейшему исследованию и использованию нынешним и будущими поколениями.

8. Национальные и международные учреждения, научно-исследовательские институты, организации по оказанию помощи в целях развития, а также развитые и развивающиеся страны должны рассмотреть вопрос о соответствующем использовании космических услуг и возможностей международного сотрудничества для достижения их целей в области развития.

9. Следует укрепить роль Комитета по использованию космического пространства в мирных целях как форума для обмена информацией о национальной и международной деятельности по сотрудничеству в области исследования и использования космического пространства.

10. Следует поощрять все государства к тому, чтобы они содействовали осуществлению Программы по применению космической техники и других инициатив в сфере международного сотрудничества в соответствии со своими возможностями в космической области и степенью участия в исследовании и использовании космического пространства.

D. Рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран

Рабочий документ, представленный Председателем Рабочей группы (A/АС.105/С.2/L.202)

Проект резолюции

[Декларация о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран]

Генеральная Ассамблея,

рассмотрев доклад Комитета о работе его ____ сессии и текст "Декларации о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран", одобренный Комитетом и содержащийся в приложении к этому докладу,

принимая во внимание соответствующие положения Устава Организации Объединенных Наций,

ссылаясь, в частности, на положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела,

ссылаясь также на соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся деятельности в космическом пространстве,

учитывая рекомендации второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях и других международных конференций, касающихся этой сферы деятельности,

признавая расширяющиеся масштабы и значение международного сотрудничества между государствами и между государствами и международными организациями в области исследования и использования космического пространства в мирных целях,

принимая во внимание приобретенный опыт в области осуществления международных соглашений о сотрудничестве,

будучи убеждена в необходимости и важности дальнейшего укрепления международного сотрудничества в целях обеспечения широкого и эффективного взаимодействия в этой области на общее благо и в интересах всех участвующих сторон,

желая содействовать применению принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, осуществляются на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и являются достоянием всего человечества,

принимает [Декларацию о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран], содержащуюся в приложении к настоящей резолюции.

ПРИЛОЖЕНИЕ

[Декларация о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран]

1. Международное сотрудничество в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (далее именуемое "международным сотрудничеством") осуществляется в соответствии с положениями международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций и Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Оно осуществляется на благо и в интересах всех государств независимо от уровня их экономического, социального или научно-технического развития и является достоянием всего человечества. Особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.

2. Государства вправе свободно определять все аспекты своего участия в международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на справедливой и взаимоприемлемой основе. Условия таких соглашений о сотрудничестве должны быть справедливыми и обоснованными и должны в полной мере обеспечивать соблюдение законных прав и интересов соответствующих участников [как, например, прав на интеллектуальную собственность].

3. Все государства, особенно те государства, которые располагают соответствующими возможностями в космической области и программами исследования и использования космического пространства, должны содействовать расширению и развитию международного сотрудничества на справедливой и взаимоприемлемой основе. В этом контексте особое внимание должно уделяться интересам развивающихся стран и стран, приступающих к осуществлению космических программ и обеспечению для них преимуществ, получаемых в результате такого международного сотрудничества со странами, обладающими более широкими возможностями в космической области.

4. Международное сотрудничество должно осуществляться в таких формах, которые заинтересованные страны считают наиболее эффективными и надлежащими, включая, в частности, государственное и негосударственное, коммерческое и некоммерческое, глобальное, многостороннее, региональное или двустороннее, а также международное сотрудничество между странами, находящимися на разных уровнях развития.

5. Международное сотрудничество, с особым учетом потребностей развивающихся стран, должно быть направлено, в частности, на достижение следующих целей, принимая во внимание их потребность в технической помощи и вопросы рационального и эффективного распределения финансовых и технических ресурсов:

- a) поощрение развития космической науки и техники и их применения;
- b) содействие развитию надлежащего и соответствующего космического потенциала в заинтересованных государствах;
- c) создание благоприятных условий для обмена специальными знаниями и технологиями между государствами на взаимоприемлемой основе.

[6. Все государства должны осуществлять свою деятельность в космическом пространстве с должным учетом необходимости сохранения космической среды таким образом, чтобы не препятствовать ее дальнейшему исследованию и использованию нынешним и будущими поколениями.]

7. Национальные и международные учреждения, научно-исследовательские институты, организации по оказанию помощи в целях развития, а также развитые и развивающиеся страны должны рассматривать соответствующее использование различных видов применения космической техники и возможности международного сотрудничества как средства достижения своих целей в области развития.

8. Следует укреплять роль Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, в том числе как форума для обмена информацией о национальной и международной деятельности в области международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства.

9. Следует поощрять все государства к тому, чтобы они содействовали осуществлению Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники и других инициатив в сфере международного сотрудничества в соответствии со своими возможностями в космической области и степени участия в исследовании и использовании космического пространства.

**Е. Неофициальные консультации, касающиеся новых пунктов
для включения в повестку дня**

Неофициальная справочная записка Чешской Республики

**Обзор действующих норм международного права, применимых
к космическому мусору**

Цель рассмотрения данного предлагаемого пункта заключалась бы в том, чтобы изучить проблему космического мусора с точки зрения действующих норм международного права, которые могут быть применимы к явлению космического мусора. В этой связи следует изучить следующие вопросы:

Охватывает ли определение "космического объекта", содержащееся в Конвенции об ответственности 1972 года и Конвенции о регистрации 1975 года, космический мусор?

Применимы ли положения Договора по космосу 1967 года, касающиеся недопущения вредного загрязнения космического пространства и неблагоприятных изменений земной среды, к проблеме космического мусора?

Должна ли защита прав собственности на космические объекты и на их составные части распространяться также на космический мусор?

Должна ли ответственность за ущерб, причиненный космическому объекту и/или его экипажу космическим мусором, зависеть от доказанности вины, как в случае столкновения двух космических объектов?

Эти и другие вопросы по своему характеру являются юридическими, и проанализировать их и дать на них ответ должны эксперты в области права.

Рассмотрение этих вопросов не предусматривало бы разработки в итоге новых положений, а должно было бы способствовать прояснению связанных с этой темой вопросов и совершенствованию толкования и применения существующих норм международного космического права.

Рассмотрение предлагаемого пункта можно было бы ограничить по срокам двумя сессиями Подкомитета при том понимании, что на каждой из этих сессий на это будет выделяться не более двух-трех заседаний. Таким образом, для рассмотрения этого пункта не потребуется увеличивать установленную в настоящее время продолжительность сессии Подкомитета.

Г. Неофициальные консультации, касающиеся новых пунктов для включения в повестку дня

Неофициальная справочная записка Чили

Сравнение норм космического права и норм международного экологического права

I. Сведения общего характера

Космическая техника зарекомендовала себя одним из наиболее эффективных средств при решении проблем, затрагивающих окружающую среду. Эта связь подчеркивалась на различных конференциях и в международных договорах как на глобальном, так и на региональном уровнях. Кроме того, драматические перемены в международных отношениях проявились в появлении глобальных стратегических угроз, в том числе в отношении окружающей среды.

Что касается международного законодательства, то наиболее очевидным следствием глобальных изменений является рост числа многосторонних договоров, охватывающих новые области и реалии, которые прежде не существовали или оставались незамеченными. Установилась определенная взаимосвязь между различными компонентами окружающей среды и использованием технических средств (применение космической техники), которую невозможно игнорировать.

II. Обоснование пункта

В связи с вышеизложенными сведениями общего характера существует необходимость в том, чтобы глубже узнать особенности и основные элементы обеих ветвей международного права, что объясняется не только их практической взаимосвязью, но и тем, что они отражают "общую заботу человечества" и во многих случаях проблемы, которые возникают в области, являющейся "общим наследием всего человечества". Кроме того, в соответствующих документах в области космического и экологического права содержатся общие и частные нормативные положения, определяющие судьбу нынешнего и будущих поколений в контексте устойчивого развития.

Точное знание соответствующих положений и основных идей могло бы способствовать принятию новых конвенций на основе всеобъемлющего подхода или обеспечило бы более точное правовое толкование существующих документов в соответствии с глобальными требованиями.

III. Предусматриваемая процедура

План изучения этого пункта мог бы включать в себя следующие этапы:

а) проведение Управлением по вопросам космического пространства сравнительного исследования основных положений обеих ветвей права. При проведении этого исследования помощь Управлению могли бы оказать эксперты, которые могут быть предоставлены различными делегациями;

б) обращение Генерального секретаря Организации Объединенных Наций к государствам-членам с просьбой предоставить информацию относительно национальных и международных документов, стороной которых они являются, и относительно возможности установления общих правовых рамок, которые служили бы ориентиром для более эффективного решения вопросов в областях, которые "являются достоянием всего человечества" (статья I.1 Договора по космосу);

с) с учетом вышеизложенного в рамках Юридического подкомитета можно было бы приступить непосредственно к сравнительному анализу без ущерба для хода деятельности, которая будет осуществляться после завершения этого мероприятия.

Г. Неофициальные консультации, касающиеся новых пунктов для включения в повестку дня

Неофициальная справочная записка Мексики

Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу

Обзор статуса международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, непосредственно указывает на то, что многие государства не ратифицировали эти документы. В качестве наглядного подтверждения ниже приводится таблица, содержащая краткую информацию о ратификации отдельных документов.

	<u>Число ратификаций</u>	<u>Число подписей</u>
Договор по космосу 1967 года	93	27
Соглашение о спасении 1968 года	83	25
Конвенция о международной ответственности 1972 года	76	25
Конвенция о регистрации 1975 года	39	4
Соглашение о Луне 1979 года	9	5

Источник: A/AC.105/C.2/1996/CRP.2.

Эта информация дает повод для беспокойства, поскольку указывает на то, что применение правовых документов, касающихся космического пространства, является ограниченным. Это предложение направлено на то, чтобы осуществить подготовку предварительного документа, отражающего мнения делегаций КОПУОС в отношении этой ситуации, а также рассмотреть вопрос относительно целесообразности разработки какой-либо многосторонней стратегии в целях обеспечения более широкой поддержки со стороны государств существующим правовым документам. Новые темы, подобные той, которую затрагивает это предложение, можно было бы изучить на нынешней сессии Юридического подкомитета.