



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL
A/AC.105/674
14 April 1997
RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОСМИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

**ДОКЛАД ЮРИДИЧЕСКОГО ПОДКОМИТЕТА О РАБОТЕ ЕГО ТРИДЦАТЬ
ШЕСТОЙ СЕССИИ (1-8 апреля 1997 года)**

ВВЕДЕНИЕ

Открытие сессии

1. Юридический подкомитет провел свою тридцать шестую сессию с 1 по 8 апреля 1997 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене под председательством г-на Вацлава Микулки (Чешская Республика). Подкомитет решил, что в отсутствие г-на Микулки на его заседаниях 2-4 апреля 1997 года функции Председателя будет временно исполнять г-н Владимир Копал (Чешская Республика).
2. Во время открытия сессии на 598-м заседании Председатель выступил с заявлением, в котором он кратко охарактеризовал работу, которую предстоит проделать Подкомитету на данной сессии. Заявление Председателя содержится в (неотредактированной) стенограмме COPUOS/Legal/T.598.

Утверждение повестки дня

3. На первом заседании Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
 1. Открытие сессии
 2. Заявление Председателя
 3. Вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
 4. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
 5. Другие вопросы.

Участники

4. На сессии присутствовали представители следующих государств - членов Подкомитета: Австрии, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы, Германии, Греции, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Канады, Китая, Колумбии, Ливана, Малайзии, Марокко, Мексики, Нигерии, Пакистана, Перу, Польши, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.

5. На сессии присутствовали представители следующих специализированных учреждений и международных организаций: Международного союза электросвязи (МСЭ), Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Европейского космического агентства (ЕКА), Международной астронавтической федерации (МАФ) и Ассоциации международного права (АМП).

6. На 598-м и 602-м заседаниях Председатель информировал Подкомитет о том, что Азербайджан, Боливия, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Словакия, а также Лига арабских государств обратились с просьбой разрешить им участвовать в заседаниях Подкомитета. Подкомитет согласился в том, что, поскольку предоставление статуса наблюдателя является прерогативой Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, Подкомитет не может принять какого-либо формального решения по этому вопросу, но представители Азербайджана, Боливии, Кубы, Объединенных Арабских Эмиратов, Республики Кореи, Словакии и Лиги арабских государств могут присутствовать на официальных заседаниях Подкомитета и обращаться к Председателю с просьбой о предоставлении им слова, если они пожелают выступить.

7. Список присутствовавших на сессии представителей государств - членов Подкомитета, государств, не являющихся членами Подкомитета, специализированных учреждений и других организаций, а также членов секретариата Подкомитета содержится в документе A/AC.105/C.2/INF.29.

Организация работы

8. В соответствии с решениями, принятыми на его первом заседании, Подкомитет организовал свою работу следующим образом:

а) Подкомитет напомнил о своей рекомендации, одобренной Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях¹, в соответствии с которой на нынешней сессии Подкомитета следует приостановить практику ежегодного изменения последовательности рассмотрения основных пунктов повестки дня на постоянной основе (в соответствии с рекомендацией Комитета)² и два основных пункта повестки дня (см. пункт 3 выше) следует рассматривать в том же порядке, что и в 1996 году: пункты 4 и 3;

б) в соответствии с рекомендацией, одобренной Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях³, Подкомитет решил приостановить на нынешней сессии деятельность своей Рабочей группы по пункту 3 повестки дня;

с) он вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 4 повестки дня, открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем представителя Аргентины г-на Габриеля Маффеи;

д) в соответствии с рекомендацией Комитета по использованию космического пространства в мирных целях⁴ Подкомитет продолжил под руководством своего Председателя неофициальные консультации для определения на основе консенсуса списка аннотированных пунктов, которые можно было бы рассмотреть на сороковой сессии Комитета в качестве возможных пунктов для включения в повестку дня Подкомитета;

е) ежедневно он начинал свою работу с проведения пленарного заседания для заслушивания делегаций, желающих выступить в Подкомитете, а затем при необходимости прерывал и возобновлял работу в качестве рабочей группы или начинал свою работу в качестве рабочей группы.

9. В ходе общего обмена мнениями выступили следующие делегации: Индии, Ирана (Исламской Республики), Италии, Китая, Марокко, Мексики, Российской Федерации, Чили и Эквадора, а также МАФ. Представитель Боливии сделал заявление от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. Мнения, высказанные этими делегациями, содержатся в (неотредактированной) стенограмме COPUOS/Legal/T.598-601.

10. По пункту 4 повестки дня Рабочая группа провела восемь заседаний.

11. Председатель Рабочей группы по пункту 4 повестки дня представил Подкомитету доклад на его 604-м заседании 8 апреля (см. приложение I к настоящему докладу). Подкомитет с удовлетворением принял к сведению этот доклад и работу, проделанную в рамках рабочей группы.

12. На первом заседании Председатель выступил с заявлением, посвященным использованию Подкомитетом конференционных служб. Он обратил внимание на то, что Генеральная Ассамблея и Комитет по конференциям придают большое значение эффективному использованию конференционных служб всеми совещательными органами Организации Объединенных Наций. С учетом этого Председатель предложил, а Подкомитет согласился принять на нынешней сессии Подкомитета меры, аналогичные тем, которые принимались на предшествующих сессиях, а именно:

а) Подкомитету и его рабочим группам следует начинать свои заседания точно в назначенное время даже при отсутствии кворума (16 членов);

б) следует как можно раньше уведомлять Управление конференционного обслуживания в тех случаях, когда предполагается, что какая-либо из обычно предоставляемых услуг не понадобится. По возможности уведомлять об этом следует за 24 часа;

с) неофициальные консультации (т.е. консультации вне рамок Подкомитета и его рабочих групп) не должны прерывать работу Подкомитета и его рабочих групп;

д) общее правило о включении документов в качестве приложений к докладу Подкомитета должно заключаться в том, что любой документ, как правило, может включаться в приложение (если он вообще будет включаться) только один раз - к докладу о работе сессии, на которой он был впервые представлен, но не в приложение к последующим докладом;

е) Подкомитету не следует проводить пленарные заседания во второй половине дня в тех случаях, когда рассматриваются пункты повестки дня, касающиеся определения космического пространства/геостационарной орбиты. Вместо этого должны проводиться заседания рабочих групп по этим пунктам;

ф) делегации, желающие выступить на следующем пленарном заседании Подкомитета, должны информировать Председателя о своем намерении до закрытия предыдущего пленарного заседания. В случае, если Председатель не получает такой информации, следующее пленарное заседание Подкомитета отменяется, а вместо этого проводится заседание рабочей группы;

г) вместо плановой отмены серий заседаний, как это имело место в прошлом, заседания Подкомитета и/или рабочих групп могут отменяться в тех случаях, когда необходимо провести неофициальные консультации;

h) следует предусмотреть возможность проводить неофициальные заседания и консультации вне графика работы Подкомитета, и на всех неофициальных заседаниях и консультациях Подкомитета

и его рабочих групп, проводимых во время запланированной работы Подкомитета, должен обеспечиваться устный перевод;

i) Председателю следует установить предельный срок для прекращения записи ораторов при общем обмене мнениями и при обсуждении каждого из основных пунктов повестки дня;

j) Подкомитету и его рабочим группам следует начинать свои утренние заседания в 10 час. 00 мин. при том понимании, что это не связано с вопросом о продолжительности работы сессии и не влияет на него;

k) при утверждении и выполнении графика работы Подкомитету следует проявлять гибкость в вопросах выделения времени для рассмотрения пунктов своей повестки дня. Если время, ранее выделенное для рассмотрения какого-либо пункта повестки дня, не было использовано полностью или вряд ли будет использовано, Подкомитету следует стремиться на основе консенсуса использовать это время для рассмотрения других пунктов повестки дня или, в зависимости от обстоятельств, рассмотреть возможность завершения сессии ранее установленного срока. Принятие этой меры не должно наносить ущерба позиции различных делегаций относительно продолжительности сессий Подкомитета.

13. Подкомитет согласился с тем, что гибкий порядок работы, аналогичный тому, который был согласован на нынешней сессии, послужит основой для организации работы его тридцать седьмой сессии.

14. На 598-м заседании 1 апреля Председатель предложил, а Подкомитет согласился досрочно завершить работу сессии в соответствии с мерой, указанной в подпункте (k) пункта 12 выше. Конкретно Подкомитет постановил завершить свою работу до 9 апреля. Подкомитет согласился с тем, что такое сокращение осуществляется без ущерба для продолжительности его будущих сессий.

15. Подкомитет решил, что, учитывая содержащуюся в пункте 26 ниже рекомендацию приостановить работу Рабочей группы по пункту 3 повестки дня еще на один год, в отношении организации работы следующей сессии Подкомитета могут быть вновь приняты следующие дополнительные меры, которые были приняты на нынешней сессии:

a) на сессии 1998 года на рассмотрение пункта 3 повестки дня следует выделить времени меньше, чем на рассмотрение пункта 4 повестки дня и нового пункта повестки дня "Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу", который был согласован на нынешней сессии Подкомитета (пункт 5 повестки дня);

b) действие рекомендации Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, согласно которой Юридическому подкомитету следует на постоянной основе ежегодно менять путем ротации порядок рассмотрения основных пунктов повестки дня², должно быть приостановлено на сессии 1998 года, и основные пункты повестки дня на этой сессии следует рассматривать в следующем порядке: пункт 4, пункт 5 и пункт 3.

16. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Комитет по использованию космического пространства в мирных целях на своей тридцать девятой сессии успешно завершил разработку Декларации о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран, и что Генеральная Ассамблея на своей пятьдесят первой сессии приняла эту Декларацию (резолюция 51/122 от 13 декабря 1996 года).

17. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что в конце дневного заседания Юридического подкомитета 1 апреля 1997 года состоялся симпозиум по теме "Празднование тридцатой годовщины Договора по космосу", который был организован находящимися в Париже Международным институтом космического права (МИКП) и в сотрудничестве с Европейским центром по космическому

праву (ЕЦКП), и постановил вновь пригласить МИКП и ЕЦКП на свою тридцать седьмую сессию для проведения симпозиума по космическому праву. Подкомитет выразил благодарность Европейскому центру по космическому праву за переданную Организации Объединенных Наций и членам Подкомитета книгу "Outlook on Space Law over the next Thirty Years" ("Перспективы развития космического права в ближайшие 30 лет"), которая была подготовлена ЕЦКП в ознаменование годовщины Договора 1967 года о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела⁵ (Договор по космосу).

18. В ходе состоявшегося общего обмена мнениями некоторые делегации выразили мнение о том, что Юридическому подкомитету целесообразно приступить к рассмотрению правовых вопросов, касающихся космического мусора. Другие делегации выразили свою точку зрения, которая состоит в том, что Научно-техническому подкомитету необходимо предоставить достаточно времени и возможностей для того, чтобы он мог рассмотреть вопрос о космическом мусоре до того, как этот вопрос может быть рассмотрен Юридическим подкомитетом.

19. Подкомитет провел в общей сложности семь заседаний. Мнения, высказанные в ходе этих заседаний, содержатся в (неотредактированной) стенограмме (COPUOS/Legal/T.598-604).

20. На своем 604-м заседании 8 апреля Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей тридцать шестой сессии.

I. ВОПРОС ОБ ОБЗОРЕ И ВОЗМОЖНОМ ПЕРЕСМОТРЕ ПРИНЦИПОВ, КАСАЮЩИХСЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯДЕРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ (ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ)

21. На 603-м заседании 7 апреля 1997 года Председатель сделал вступительное заявление по пункту 3 повестки дня.

22. Председатель обратил внимание на тот факт, что в своей резолюции 51/123 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету следует продолжить рассмотрение вопроса об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

23. Юридический подкомитет отметил, что вопрос об использовании ядерных источников энергии в космическом пространстве был рассмотрен Научно-техническим подкомитетом на его тридцать четвертой сессии в 1997 году, как это отражено в докладе этого Подкомитета (A/AC.105/672, пункты 69-87 и приложение III). Юридический подкомитет, в частности, отметил, что Научно-технический подкомитет согласился, что в настоящее время нет необходимости в пересмотре Принципов (A/AC.105/672, пункт 80).

24. Как упоминается в пункте 8(b) выше, Юридический подкомитет на своем 598-м заседании постановил не учреждать вновь свою рабочую группу по пункту 3 повестки дня.

25. Юридический подкомитет решил, что в настоящее время нет необходимости в пересмотре Принципов, и поэтому не следует открывать дискуссию по этому вопросу на нынешней сессии.

26. Юридический подкомитет также решил, что на его тридцать седьмой сессии рассмотрение Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, рабочей группой по пункту 3 повестки дня следует вновь приостановить на один год, пока не станут известны результаты работы в Научно-техническом подкомитете, не исключая при этом возможности повторного создания рабочей группы по данному вопросу, если, по мнению Юридического подкомитета,

в Научно-техническом подкомитете в ходе его тридцать пятой сессии в 1998 году будет достигнут существенный прогресс, оправдывающий повторное создание этой рабочей группы.

27. Юридический подкомитет решил, что этот пункт следует сохранить в своей повестке дня, с тем чтобы делегации имели возможность обсуждать его на пленарных заседаниях.

II. ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ДЕЛИМИТАЦИИ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА, А ТАКЖЕ ХАРАКТЕРА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ ПУТЕЙ И СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО И СПРАВЕДЛИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ РОЛИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ)

28. На 598-м заседании 1 апреля 1997 года Председатель сделал вступительное заявление по пункту 4 повестки дня. Он упомянул о работе, проделанной Подкомитетом на его тридцать пятой сессии в 1996 году.

29. Председатель обратил внимание на тот факт, что в своей резолюции 51/123 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, что Подкомитету с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует продолжить, в рамках своей Рабочей группы, рассмотрение вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи.

30. Юридический подкомитет отметил, что вопрос о геостационарной орбите рассматривался Научно-техническим подкомитетом на его тридцать четвертой сессии в 1997 году, как это отражено в докладе этого Подкомитета (A/AC.105/672, пункты 120-127).

31. Юридический подкомитет имел в своем распоряжении представленный на его нынешней сессии рабочий документ, который был подготовлен Секретариатом в сотрудничестве с Международным союзом электросвязи и озаглавлен "Оценка соответствия подхода, содержащегося в рабочем документе, озаглавленном "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты", существующим регламентарным процедурам Международного союза электросвязи, касающимся использования геостационарной орбиты" (A/AC.105/C.2/L.205). В соответствии с просьбой, высказанной рабочей группой по пункту 4 повестки дня на ее последней сессии в 1996 году, Секретариат распространил сборник (A/AC.105/C.2/1997/CRP.3/Rev.1), содержащий соответствующие разделы и/или документы, упомянутые в представленном Колумбией рабочем документе "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1). Подкомитет располагал также рабочим документом, озаглавленным "Проект резолюции - Просьба к Международному союзу электросвязи: Обеспечение справедливого доступа к геостационарной орбите" (A/AC.105/C.2/L.207 и Rev.1 и 2), который был представлен на нынешней сессии делегацией Германии. Документ A/AC.105/C.2/L.207/Rev.2 приводится в разделе А приложения II к настоящему докладу.

32. На своей тридцать четвертой сессии Юридический подкомитет подготовил окончательный текст вопросника по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов (A/AC.105/607 и Согг.1, приложение I, добавление), и согласился с тем, что цель вопросника состоит в том, чтобы запросить предварительные мнения государств - членов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по различным проблемам, касающимся аэрокосмических объектов (A/AC.105/607 и Согг.1, пункт 38). На нынешней сессии Подкомитету был представлен документ, озаглавленный "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635/Add.1, 2, 3 и 4). Подкомитет располагал также запиской Секретариата, озаглавленной "Всесторонний анализ ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.204).

33. Некоторые делегации заявили, что они могут согласиться с заключениями, содержащимися в документе, подготовленном Секретариатом (A/AC.105/C.2/L.204, пункт 80), в соответствии с которым имеется возможность продолжить диалог с участием экспертов по правовым вопросам, касающимся воздушного и космического пространства.

34. Мнения, высказанные делегациями в ходе прений по пункту 4 повестки дня, отражены в (неотредактированных) стенограммах COPUOS/Legal/T.598-601.

35. Как упоминается в пункте 8(с) выше, Подкомитет на своем 598-м заседании вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 4 повестки дня под председательством представителя Аргентины г-на Габриэля Маффеи.

36. На 604-м заседании 8 апреля Председатель рабочей группы представил доклад Подкомитету. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению этот доклад, который приводится к приложению I к настоящему докладу.

III. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (пункт 5 повестки дня)

37. На 603-м заседании 7 апреля Председатель представил пункт 5 повестки дня, касающийся других вопросов. Каких-либо дальнейших обсуждений проведено не было.

IV. НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ НОВЫХ ПУНКТОВ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ПОВЕСТКУ ДНЯ

38. В соответствии с рекомендацией Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, содержащейся в пункте 211(с) доклада о работе его тридцать девятой сессии (A/51/20), Подкомитет продолжил неофициальные консультации для подготовки перечня согласованных на основе консенсуса аннотированных пунктов, которые могут быть рассмотрены Комитетом на его сороковой сессии с целью их возможного включения в повестку дня Подкомитета. Комитет принял также решение о том, что по каждому предлагаемому пункту должен быть подготовлен перспективный план работы, в котором будут определены, в частности, цели предполагаемой работы, доклады, которые должны представляться Секретариатом и государствами-членами, и возможный конечный результат (A/51/20, пункт 152).

39. Подкомитет напомнил, что на его тридцать пятой сессии в 1996 году были обсуждены следующие пункты для возможного включения в повестку дня Подкомитета (A/AC.105/639, пункт 54):

- a) статус пяти договоров по космосу;
- b) коммерческие аспекты космической деятельности (например, вопросы прав собственности, страхования и ответственности);
- c) обзор действующих норм международного права, применимых к космическому мусору;
- d) правовые аспекты проблемы космического мусора;
- e) сравнительный анализ принципов международного космического права и международного экологического права.

40. Подкомитет напомнил далее, что на его тридцать пятой сессии в 1996 году были обсуждены также следующие пункты для включения в повестку дня Юридического подкомитета, изложенные в пункте 151 доклада Комитета по использованию космического пространства в мирных целях:

а) сравнительный анализ положений морского права и международного космического права;

б) обзор Принципов использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания (резолюция 37/92 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1982 года, приложение) и Принципов, касающихся дистанционного зондирования Земли из космического пространства (резолюция 41/65 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1986 года, приложение), с целью возможного изменения текстов этих договоров в будущем.

41. В связи с предложением, содержащимся в пункте 39(а) выше, делегация Мексики представила рабочий документ, озаглавленный "Открытые неофициальные консультации по новым пунктам повестки дня: обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу" (A/AC.105/C.2/L.206). На 601-м заседании Подкомитета 4 апреля 1997 года делегация Мексики сообщила о проведенных ею широких консультациях между государствами - членами Подкомитета в целях достижения консенсуса в отношении предлагаемого ею нового пункта для включения в повестку дня Юридического подкомитета. На основе этих консультаций делегация Мексики представила пересмотренный вариант своего рабочего документа (A/AC.195/C.2/L.206/Rev.1), который содержится в разделе В приложения II настоящего доклада.

42. После завершения открытых неофициальных консультаций по новым пунктам для включения в повестку дня Юридического подкомитета Председатель на 602-м заседании 4 апреля представил Юридическому подкомитету доклад о результатах неофициальных консультаций.

43. На том же заседании Подкомитет решил рекомендовать включить в повестку дня Юридического подкомитета начиная с его сессии в 1998 году указанный в документе A/AC.105/C.2/L.206/Rev.1 новый пункт повестки дня, озаглавленный "Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу".

44. Подкомитет рекомендовал продолжить на сессии в 1998 году неофициальные консультации по конкретным предложениям, которые уже были сделаны в отношении новых пунктов для возможного включения в повестку дня Юридического подкомитета.

V. ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

45. Подкомитет выразил признательность Председателю рабочей группы по теме "Выгоды от использования космического пространства" послу Чили Раймонду Гонсалесу за его многолетнее эффективное руководство деятельностью этой группы, что позволило успешно завершить работу на сессиях Юридического подкомитета и Комитета на их сессиях в 1996 году, в результате которой Генеральная Ассамблея на своей пятьдесят первой сессии в 1996 году приняла резолюцию (51/122 от 13 декабря 1996 года), озаглавленную "Декларация о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран".

Примечания

¹Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят первая сессия, Дополнение № 20 (A/51/20), пункт 213.

²Там же, сорок пятая сессия, Дополнение № 20 (A/45/20), пункт 143.

³Там же, пятьдесят первая сессия, Дополнение № 20 (A/51/20), пункт 212.

⁴Там же, пункт 211(с).

⁵A/RES/2222 (XXI) от 19 декабря 1996 года.

Приложение I

**ПРОЕКТ ДОКЛАДА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПУНКТУ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ
(ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ДЕЛИМИТАЦИИ КОСМИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА, А ТАКЖЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ, ВКЛЮЧАЯ
РАССМОТРЕНИЕ ПУТЕЙ И СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО И СПРАВЕДЛИВОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ РОЛИ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ)**

1. Юридический подкомитет 1 апреля 1997 года вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 4 повестки дня.
2. Рабочей группе был представлен доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать пятой сессии в 1996 году (A/AC.105/639), в приложении I к которому содержится доклад Председателя Рабочей группы на этой сессии. Рабочей группе был также представлен доклад Научно-технического подкомитета о работе его тридцать четвертой сессии в 1997 году (A/AC.105/672), в главе VII которого рассматривается, в частности, вопрос о физической природе и технических характеристиках геостационарной орбиты.
3. В ходе обсуждений делались ссылки на следующие документы, представленные на предыдущих сессиях и на нынешней сессии Юридического подкомитета: "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты", представленный Подкомитету на его тридцать четвертой сессии делегацией Колумбии (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/1995/CRP.3/Rev.3), который воспроизведен в добавлении к приложению I к докладу Подкомитета о работе его тридцать четвертой сессии (A/AC.105/607 и Согг.1); "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1, 2, 3 и 4); записка Секретариата, озаглавленная "Всесторонний анализ ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов", представленная на нынешней сессии (A/AC.105/C.2/L.204); рабочий документ, подготовленный Секретариатом в сотрудничестве с секретариатом Международного союза электросвязи и озаглавленный "Оценка соответствия подхода, содержащегося в рабочем документе, озаглавленном "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты", существующим регламентарным процедурам Международного союза электросвязи, касающимся использования геостационарной орбиты", представленный на текущей сессии (A/AC.105/C.2/L.205); а также компендиум соответствующих разделов и/или документов, упомянутых в рабочем документе Колумбии "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), который был распространен Секретариатом на нынешней сессии (A/AC.105/C.2/1997/CRP.3/Rev.1).
4. Что касается вопроса об организации работы, то Рабочая группа, по рекомендации Председателя, договорилась отдельно обсуждать каждый аспект пункта повестки дня, а именно определение и делимитация космического пространства, с одной стороны, и геостационарная орбита - с другой.
5. Ниже в краткой форме излагаются мнения, высказанные в ходе обсуждений в Рабочей группе.

Определение и делимитация космического пространства

6. В начале обсуждения Председатель Рабочей группы сослался на документ "Вопросник по возможным правовым аспектам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1, 2, 3 и 4), а также на записку Секретариата, озаглавленную "Всесторонний анализ ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.204). Председатель отметил, что, хотя делегации свободны высказываться по любому аспекту определения и делимитации космического пространства, делегациям, очевидно, было бы

целесообразно высказать замечания по всестороннему анализу, представленному Секретариатом, с тем чтобы способствовать обсуждению данного вопроса в Рабочей группе.

7. Некоторые делегации приветствовали представление Секретариатом этой записки и высказали мнение о том, что она позволит достичь прогресса в работе по вопросу об определении и делимитации космического пространства.

8. Было высказано мнение о том, что Юридическому подкомитету следует предпринять дополнительные усилия по решению вопроса об определении и делимитации космического пространства и что ему следует продолжить, а не прекращать эту работу. Высказавшая это мнение делегация считает также, что космическое пространство является общим достоянием человечества и ограниченным природным ресурсом и что необходимо обеспечить рациональное использование космического пространства.

9. В ответ на вопрос о том, представила ли Международная организация гражданской авиации (ИКАО) ответы на этот вопросник в соответствии с просьбой ряда делегаций, высказанной на предыдущей сессии Рабочей группы, Секретариат сообщил, что, хотя с ИКАО были установлены неофициальные контакты, эта Организация представит ответ только на официальную просьбу Подкомитета по данному вопросу, а такой просьбы до сих пор сформулировано не было. В связи с этим было высказано мнение о том, что, поскольку необходимо продолжить обсуждение этой темы в рамках Юридического подкомитета, ответы на вопросник следует запрашивать только у государств - членов Комитета.

10. Было высказано мнение о том, что нет необходимости возобновлять обсуждения относительно прямого и топографического или косвенного и функционального подходов к определению и делимитации космического пространства на основе изучения ответов на вопросник и что любые попытки рассматривать правовые вопросы, касающиеся аэрокосмических объектов, могут оказать отрицательное воздействие на основы космического права.

11. Было высказано мнение о том, что необходимо провести тщательное изучение конкретных характеристик аэрокосмических объектов с учетом постоянного усложнения и развития технологии и что следует поручить Научно-техническому подкомитету изучить и определить технические аспекты и исходные характеристики таких объектов, после чего Юридический подкомитет сможет приступить к своей работе.

12. В отношении вопроса 1 вопросника было высказано мнение о том, что, хотя термин "аэрокосмический объект", как правило, охватывает не только те летательные аппараты, которые совершают полеты по маршруту "Земля-космос", но также те летательные аппараты, которые совершают полеты по маршруту "Земля-Земля" через космическое пространство, определение понятия "аэрокосмический объект", содержащееся в пункте 17 всестороннего анализа ответов на вопросник, не охватывает аэрокосмические объекты типа "Земля-Земля", которые могут использоваться, например, для коммерческих перевозок из одного пункта на поверхности Земли в другой. Поэтому высказавшая это мнение делегация предложила исключить содержащуюся в последних скобках формулировку "для использования (главным образом) (исключительно) в космических целях". В ответ было указано, что определение, содержащееся в анализе, подготовленном Секретариатом, отражает лишь формулировки, предложенные различными делегациями в их ответах на вопросник, и призвано служить отправным моментом для обсуждений.

13. Было высказано мнение о том, что ответы, полученные на вопросник, и всесторонний анализ Секретариата обеспечивают основу для разработки и обсуждения в рамках Рабочей группы и Юридического подкомитета правовых стандартов в отношении аэрокосмических объектов.

Геостационарная орбита

14. Председатель Рабочей группы напомнил, что на своих предыдущих сессиях Юридический подкомитет рассматривал рабочий документ, озаглавленный "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), представленный делегацией Колумбии и содержащийся в разделе А приложения III к докладу Юридического подкомитета о работе его тридцать пятой сессии (A/AC.105/639). Он отметил, что на нынешней сессии делегация Германии представила рабочий документ, содержащий проект резолюции, озаглавленный "Просьба к Международному союзу электросвязи: обеспечение справедливого доступа к геостационарной спутниковой орбите" (A/AC.105/C.2/L.207). Он отметил также, что Секретариат по просьбе Подкомитета, высказанной на его предыдущей сессии в 1996 году, представил рабочий документ, озаглавленный "Оценка соответствия подхода, содержащегося в рабочем документе, озаглавленном "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты", существующим регламентарным процедурам Международного союза электросвязи, касающимся использования геостационарной орбиты" (A/AC.105/C.2/L.205). Он отметил далее, что на нынешней сессии Секретариат распространил информационную записку (A/AC.105/C.2/1997/CRP.3/Rev.1), содержащую компендиум соответствующих разделов и документов, упомянутых в рабочем документе Колумбии "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1).

15. Некоторые делегации приветствовали представление рабочего документа, подготовленного Секретариатом в сотрудничестве с секретариатом Международного союза электросвязи (МСЭ), и высказали мнение о том, что этот документ позволит достичь прогресса в работе по вопросу о геостационарной орбите.

16. Некоторые делегации высказали мнение о том, что Комитет по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридический подкомитет имеют мандат от Генеральной Ассамблеи рассматривать вопросы, касающиеся использования геостационарной орбиты, в целях выработки юридических принципов по данному вопросу. Некоторые делегации высказали также мнение о том, что такая работа должна дополнять деятельность МСЭ. В связи с этим было высказано мнение о том, что Комитету и его Юридическому подкомитету следует расширять сотрудничество с МСЭ.

17. Некоторые делегации высказали мнение о том, что, поскольку геостационарная орбита является неотъемлемой частью космического пространства, правовой режим, установленный Договором 1967 года о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение), надлежащим образом регулирует деятельность на геостационарной орбите и другую связанную с этим деятельность. Высказавшие это мнение делегации считают также, что МСЭ удавалось успешно решать различные вопросы, связанные с рациональным и справедливым использованием геостационарной орбиты, и что Юридическому подкомитету нецелесообразно заниматься деятельностью, которая, возможно, противоречила бы деятельности МСЭ.

18. Было высказано мнение, что с учетом особых характеристик геостационарной орбиты необходимо установить правовой режим *sui generis* для регулирования доступа к этой орбите и использования этой орбиты, которая является ограниченным природным ресурсом, и что такой режим должен гарантировать равный доступ к геостационарной орбите в настоящее время и в будущем для всех государств, учитывая при этом особые потребности развивающихся стран, в том числе экваториальных стран, в силу особенностей их географического положения. Высказавшая это мнение делегация считает также, что МСЭ следует ограничиваться исключительно рассмотрением технических аспектов геостационарной орбиты, поскольку компетентным органам для рассмотрения вопросов политики и правовых вопросов является Юридический подкомитет. Кроме того, по мнению этой делегации, поскольку делимитация космического пространства до сих пор не произведена, нельзя утверждать, что геостационарная орбита является частью космического пространства.

19. Было высказано мнение о том, что геостационарная спутниковая орбита является таким же участком космического пространства, как и все другие, и поэтому не подлежит распределению между

отдельными странами и не должна подпадать под правовой режим *sui generis*. По мнению этой делегации, любые преференциальные права на эту орбиту противоречили бы действующему правовому режиму, регулирующему вопросы космического пространства.

20. Было высказано мнение о том, что МСЭ продолжает принимать конкретные меры в целях оптимизации своих процедур для обеспечения справедливого и равного доступа к геостационарной орбите и частотам радиосвязи. Высказавшая это мнение делегация считает, что следует продолжать приглашать наблюдателя от МСЭ на будущие сессии Юридического подкомитета. В то же время, по мнению этой делегации, Подкомитету в соответствии с его мандатом и без ущерба для сферы компетенции МСЭ и ее экспертной поддержки, следует продолжить свою работу, направленную на разработку политической и правовой основы для использования геостационарной орбиты с целью обеспечения равного доступа и справедливого режима для ее пользователей.

**Рабочий документ, представленный делегацией Германии
и содержащий проект резолюции, озаглавленный
"Просьба к Международному союзу электросвязи: обеспечение
справедливого доступа к геостационарной спутниковой орбите"
(A/AC.205/C.2/L.207)**

21. По предложению Председателя делегация Германии представила краткое сообщение по каждому пункту текста, содержащегося в рабочем документе A/AC.105/C.2/L.207, с тем чтобы разъяснить причины включения этих пунктов и рассказать о том, на какой основе и в каких целях был представлен этот рабочий документ.

22. Делегация Греции заявила, что, учитывая ее прежние предложения относительно роли МСЭ, а также участие в подготовке рабочего документа A/AC.105/C.2/L.207, она желает стать одним из авторов проекта резолюции.

23. Некоторые делегации высказали мнение о том, что этот рабочий документ следует рассматривать с учетом двух важных соображений, а именно: применение принципа справедливого доступа к геостационарной спутниковой орбите и учет потребностей всех государств, особенно развивающихся стран.

24. Некоторые делегации поддержали рабочий документ в качестве позитивного шага в направлении дальнейшего развития обсуждений по данному вопросу и призвали принять его на нынешней сессии Подкомитета в целях представления на утверждение Комитету и принятия Генеральной Ассамблеей, с тем чтобы высказанные в нем мнения можно было препроводить Всемирной конференции по радиосвязи МСЭ, которая будет проходить с 27 октября по 21 ноября 1997 года, и таким образом завершить рассмотрение этого вопроса в Юридическом подкомитете.

25. В ответ на просьбу о разъяснении Секретариат указал, что в принципе можно принять меры для рассмотрения вопроса об использовании космического пространства в мирных целях на Генеральной Ассамблее, с тем чтобы заранее принять проект повестки дня, учитывая возможность проведения Всемирной конференции по радиосвязи МСЭ-97. Для этого следует приложить все усилия, если Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять этот проект резолюции.

26. Другие делегации высказали мнение о том, что, хотя они приветствуют предлагаемый проект резолюции ввиду его своевременности, поскольку он позволит сообщить Всемирной конференции по радиосвязи мнения Комитета по вопросу о геостационарной спутниковой орбите, они не могут согласиться с тем, что принятие этого проекта резолюции будет означать завершение рассмотрения в Юридическом подкомитете вопроса о геостационарной спутниковой орбите.

27. Некоторые делегации высказали мнение о том, что, поскольку этот рабочий документ был только что представлен, вряд ли удастся достичь консенсуса по этому документу на нынешней сессии

Подкомитета. По мнению этих делегаций, следует сохранить пункт 4 в повестке дня Юридического подкомитета и продолжить его рассмотрение в рамках Рабочей группы.

Пункт вводной части

28. Рабочая группа была информирована о том, что в пункте вводной части приводится обоснование проекта резолюции, который позволит Юридическому подкомитету внести существенный вклад в обсуждения в ходе Всемирной конференции по радиосвязи.

29. Было высказано мнение о том, что данный проект резолюции в форме просьбы может быть адресован не только к государствам - членам МСЭ, но также и самому МСЭ, с тем чтобы привести название проекта резолюции в соответствие с содержанием пункта постановляющей части.

Первый пункт преамбулы

30. Рабочая группа была информирована о том, что первый пункт преамбулы составлен на основе аналогичных пунктов, содержащихся в резолюциях Генеральной Ассамблеи.

Второй пункт преамбулы

31. Рабочая группа была информирована о том, что во втором пункте преамбулы подчеркивается значение использования инфраструктуры телекоммуникаций для экономического, социального и культурного развития всех государств.

Третий пункт преамбулы

32. Рабочая группа была информирована о том, что в третьем пункте преамбулы отражен правовой статус геостационарной спутниковой орбиты в качестве неотъемлемой части космического пространства.

33. Было высказано мнение о том, что слова "в соответствии с" следует заменить словами "режим которого регулируется".

34. Было высказано мнение о том, что в Договоре 1967 года о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, конкретно не упоминается, что геостационарная спутниковая орбита является неотъемлемой частью космического пространства.

Четвертый пункт преамбулы

35. Рабочая группа была информирована о том, что в четвертом пункте преамбулы отражены концепции, воплощенные в статье 44 Устава МСЭ и в Конвенции 1992 года.

36. Было высказано мнение о том, что между словами "рационально" и "эффективно" следует включить слова "на равноправной основе". В связи с этим наблюдатель от МСЭ отметил, что текст этого пункта в значительной степени основан на формулировке, содержащейся в статье 44 Устава МСЭ и в Конвенции, и что в этом пункте уже отражена концепция "равного доступа".

Пятый пункт преамбулы

37. Рабочая группа была информирована о том, что в пятом пункте преамбулы отмечается, что априорные планы распределения частот, утвержденные административными радиоконференциями МСЭ, гарантируют равный доступ к геостационарной спутниковой орбите и частотам радиосвязи для служб прямого спутникового вещания и спутниковой связи между стационарными объектами.

38. Было высказано мнение о том, что формулировку этого пункта следует изменить для отражения того факта, что МСЭ до сих пор продолжает совершенствовать процедуры обеспечения равного доступа к геостационарной спутниковой орбите, поскольку существующая формулировка может создать впечатление о том, что МСЭ уже удалось этого добиться. В связи с этим наблюдатель от МСЭ отметил, что априорные планы для службы прямого спутникового вещания будут пересмотрены в ходе Всемирной конференции по радиосвязи, с тем чтобы учесть потребности тех государств, которые не существовали в 1977 году, когда такие планы были впервые составлены, без изменения основополагающего принципа такой службы.

Шестой пункт преамбулы

39. Рабочая группа была информирована о том, что в шестом пункте преамбулы подчеркивается, что МСЭ является координационным центром для решения всех практических проблем, касающихся использования геостационарной спутниковой орбиты.

40. Было высказано мнение о том, что ссылка на практические проблемы, связанные с гарантированием равного доступа к геостационарной спутниковой орбите, предполагает отсутствие каких-либо предварительных правовых проблем, связанных с гарантированием равного доступа, особенно для развивающихся стран. Высказавшая это мнение делегация считает, что, прежде чем приступать к обсуждению практических проблем, необходимо урегулировать такого рода правовые проблемы. Было также высказано мнение о том, что данное предложение в его нынешнем виде означает, что существующие процедуры позволяют обеспечить равный доступ и поэтому являются приемлемыми.

Седьмой пункт преамбулы

41. Рабочая группа была информирована о том, что цель седьмого пункта преамбулы - признать последние изменения в области телекоммуникаций.

Восьмой пункт преамбулы

42. Рабочая группа была информирована о том, что в восьмом пункте преамбулы содержится ссылка на историческую основу и цели проекта резолюции, а именно на резолюцию 18 Конференции полномочных представителей МСЭ, которая проходила в Киото, Япония, в 1994 году.

Девятый пункт преамбулы

43. В отношении девятого пункта преамбулы наблюдатель от МСЭ отметил, что для разъяснения целей этого пункта было бы целесообразно добавить в конце этого пункта слова "во исполнение резолюции 18".

Пункт постановляющей части

44. Рабочая группа была информирована о том, что в пункте постановляющей части, который состоит из трех подпунктов, предлагаются методы, при помощи которых государства - члены МСЭ могут обеспечить через эту Организацию равный доступ к геостационарной спутниковой орбите.

45. Некоторые делегации высказали мнение о том, что для обеспечения равного доступа к геостационарной спутниковой орбите и ее эффективного использования необходимы два важных элемента, а именно: априорное планирование и процедуры координаций. В этой связи упомянутые делегации отметили, что в трех подпунктах пункта постановляющей части задача по обеспечению равного доступа рассматривается только с точки зрения процедур координаций без упоминания не менее важного элемента, связанного с априорным планированием или применением более совершенных процедур априорного планирования, которые, вполне вероятно, будут выработаны в ходе Всемирной конференции по радиосвязи. В связи с этим наблюдатель от МСЭ рекомендовал в целях учета этих соображений включить после слов "процедур координации" слова "и планирования". Наблюдатель от МСЭ заявил также, что второй подпункт можно было бы изложить более четко, включив между словами "уведомлений" и "препятствий" слова "не связанных с фактическим использованием".

46. Отвечая на вопрос о том, соответствует ли данный рабочий документ действующим процедурам МСЭ, наблюдатель от МСЭ отметил, что некоторые элементы рабочего документа соответствуют деятельности МСЭ. Наблюдатель от МСЭ, в частности, отметил, что усилия, о которых говорится в первом подпункте пункта постановляющей части, предпринимаются МСЭ на протяжении более 30 лет.

Что касается второго подпункта, то упомянутый вопрос в последнее время рассматривался МСЭ и на основе этого была принята резолюция 18; кроме того, этот вопрос будет включен в качестве одного из основных пунктов в повестку дня Всемирной конференции по радиосвязи. Что касается третьего подпункта, то никакого обязательного регламента МСЭ по вопросам охраны космической среды не существует, однако в 1993 году МСЭ принял факультативную рекомендацию (рекомендация ITU-R S.1003).

47. В конце пятого заседания Рабочей группы Председатель выдвинул предложение, которое было поддержано делегациями, создать неофициальную редакционную группу в составе заинтересованных делегаций, с тем чтобы отразить в тексте рабочего документа высказанные замечания и подготовить пересмотренный вариант этого документа. Этот пересмотренный текст содержится в документе A/AC.105/C.2/L.207/Rev.1).

Замечания по документу A/AC.105/C.2/L.207/Rev.1

48. Председатель Рабочей группы, отметив, что в результате неофициальных консультаций был подготовлен пересмотренный вариант рабочего документа A/AC.105/C.2/L.207, предложил авторам рабочего документа указать, какие изменения были в него внесены.

49. Делегация Германии представила документ A/AC.105/C.2/L.207/Rev.1 и отметила, что в первоначальный документ были внесены изменения, отражающие замечания, сделанные различными делегациями по первоначальному документу.

50. Было отмечено, что представление делегацией Германии пересмотренного рабочего документа является весьма позитивным шагом в направлении развития обсуждений по данному вопросу.

51. Некоторые делегации высказали мнение о том, что в этом документе следует рассмотреть также вопрос о справедливом использовании геостационарной спутниковой орбиты наряду с вопросом о равном доступе к этой орбите и ее ресурсам. Было высказано мнение о том, что слово "использование" не следует применять в связи с формулировкой "равный доступ", поскольку концепция "использования" зависит не от МСЭ, а от самих пользователей. В ответ было высказано мнение о том, что содержащаяся в данном документе резолюция адресована не только МСЭ, но также его государствам-членам.

52. Некоторые делегации высказали мнение о том, что, хотя они приветствуют вводную часть документа L.207/Rev.1, они не могут согласиться с тем, что рассмотрение вопроса о геостационарной орбите в рамках Юридического подкомитета может быть либо завершено, либо приостановлено, поскольку не существует никакой связи между непрерывным рассмотрением этого пункта повестки дня и предлагаемым проектом резолюции. В связи с этим было высказано мнение о том, что еще преждевременно приостанавливать обсуждение по вопросу о геостационарной орбите, поскольку мандат Комитета по этому вопросу шире, чем это следует из рабочего документа Германии; что рабочий документ, представленный делегацией Колумбии (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), по-прежнему рассматривается в Подкомитете и что даже после принятия предлагаемого проекта резолюции некоторые делегации, вполне вероятно, захотят продолжить обсуждение вопроса о геостационарной орбите в Подкомитете. Поэтому было сделано предложение о том, чтобы рассмотрение рабочего документа, представленного Германией, было проведено отдельно от вопроса о том, завершить или временно прекратить рассмотрение вопроса о геостационарной орбите в Юридическом подкомитете во избежание бесконечных прений по данному вопросу.

53. Предлагалось, чтобы любое решение о возможном временном прекращении рассмотрения пункта 4 повестки дня принималось во время продолжения неофициальных консультаций по вопросу о включении новых пунктов повестки дня,

54. В отношении второго подпункта постановляющей части было высказано мнение о том, что слова "по недопущению" следует заменить словами "по предупреждению".

55. В отношении шестого пункта преамбулы некоторые делегации высказали мнение о том, что и МСЭ, и КОПУОС могут сыграть определенную роль в обсуждении вопросов, касающихся геостационарной орбиты. Поэтому, по мнению этих делегаций, поскольку роль МСЭ отражена в тексте этого пункта, следует также включить в текст проекта резолюций соответствующий пункт, в котором более подробно рассматривалась бы роль КОПУОС.

56. В отношении этого же пункта было высказано мнение о том, что между словами "Recalling" и "the" английского текста следует вставить слово "that".

57. Некоторые делегации высказали мнение о том, что в конце проекта резолюции следует включить пункт следующего содержания: "просит МСЭ периодически информировать КОПУОС о прогрессе в решении вышеупомянутых вопросов".

58. Некоторые делегации высказали мнение о том, что, хотя они выступают за завершение уже давно проводимых Подкомитетом обсуждений по вопросу о геостационарной орбите на основе принятия проекта резолюции, представленного делегацией Германии, компромиссное предложение о приостановлении рассмотрения Юридическим подкомитетом этого пункта повестки дня до 2000 года является приемлемым.

59. Некоторые делегации высказали мнение о том, что, хотя МСЭ потребуется определенное время для анализа и рассмотрения этой резолюции, если она будет принята, завершать рассмотрение данного вопроса в Юридическом подкомитете представляется нецелесообразным.

60. В отношении третьего подпункта постановляющей части было высказано мнение о том, что, поскольку слово "активизация" может быть истолковано как означающее, что уже предприняты определенные меры по вопросу об охране окружающей среды и по проблеме космического мусора, его следует заменить более соответствующим словом, которое позволит правильно отразить, что к рассмотрению данной проблемы еще только необходимо приступить. В связи с этим было высказано мнение о том, что в этом подпункте содержится призыв к государствам-членам активизировать их текущие усилия.

61. Было высказано мнение о том, что если в результате принятия данного проекта резолюции рассмотрение вопроса о геостационарной орбите в Юридическом подкомитете не будет завершено, то нет необходимости продолжать обсуждение по данному рабочему документу или по его окончательному принятию.

62. В этой связи высказывалось мнение о том, что если основной целью принятия предлагаемого проекта резолюции является стремление завершить рассмотрение вопроса о геостационарной орбите Юридическим подкомитетом, то есть основания сомневаться в необходимости продолжения обсуждения рабочего документа, представленного Германией.

**Замечания по представленному Колумбией рабочему документу,
озаглавленному "Некоторые аспекты, касающиеся
использования геостационарной спутниковой орбиты"
(A/AC.105/C.2/L.200 и Corr.1)**

63. Было высказано мнение о том, что рабочий документ, представленный делегацией Колумбии на предыдущей сессии Подкомитета, является более сбалансированным и может способствовать достижению прогресса в выработке приемлемого решения по данному вопросу. Высказавшая это мнение делегация отметила применительно к рекомендации (а), что предлагаемое правило должно применяться только в отношении тех систем, которые предназначены для национальных сетей связи,

а также являются реальными, а не "бумажными спутниками". Эта же делегация отметила далее, что в дополнение к диапазонам частот, которые указаны в таблице, содержащейся в этом документе, на основе действующих процедур координации были распределены также другие диапазоны частот. В отношении рекомендации (с) эта делегация высказала мнение о том, что еще преждевременно говорить об обязательствах государств переводить свои спутники с геостационарной спутниковой орбиты, поскольку технические эксперты еще не согласовали никаких конкретных рекомендаций по этому вопросу.

64. Было высказано мнение о том, что применяемая МСЭ процедура координации является более гибкой, чем другие процедуры планирования, однако для менее крупных государств некоторые аспекты таких процедур координации являются дорогостоящими и в некоторых случаях могут препятствовать доступу на различные участки орбиты.

65. Было высказано мнение о том, что в некоторых случаях осуществляющие запуски государства выводят спутник на орбиту по заказу своего клиента, как, например, при коммерческих запусках с помощью ракеты-носителя "Ариан", и что этот аспект следует учитывать, обращаясь с просьбой к государствам, осуществляющим запуски, переводить космический мусор и спутники, ресурсы которых уже израсходованы, с геостационарной спутниковой орбиты.

Выводы

66. Перед завершением обсуждений Рабочая группа решила, что рассмотрение вопросника по аэрокосмическим объектам в рамках пункта 4 следует продолжить на ее следующей сессии в 1998 году. Некоторые делегации призвали государств - членов КОПУОС, которые не представили ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам, следует призвать представить такие ответы. Рабочая группа приняла к сведению заявление делегации Российской Федерации о том, что, если будет получено достаточное количество ответов, то эта делегация рассмотрит возможность подготовки рабочего документа по вопросу об аэрокосмических объектах.

67. Что касается вопроса о геостационарной орбите, то Рабочая группа решила продолжить обсуждение данного вопроса. Рабочая группа приняла к сведению второй пересмотренный текст рабочего документа, представленного Германией, содержащегося в разделе А приложения II настоящего доклада Подкомитета, который мог бы явиться основой для принятия резолюции или соглашения о будущем рассмотрении вопроса о геостационарной орбите в Юридическом подкомитете на четвертой сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

Приложение II

ДОКУМЕНТЫ, ПРИЛАГАЕМЫЕ К ДОКЛАДУ

А. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

Рабочий документ, представленный Германией

(A/AC.105/C.2/L.207/Rev.2 от 7 апреля 1997 года)

Ввиду предстоящей Всемирной конференции МСЭ по радиосвязи (27 октября - 21 ноября 1997 года) делегация Германии предлагает настоящий проект резолюции для принятия Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций предпочтительнее в первой половине октября 1997 года с учетом сроков проведения Всемирной конференции по радиосвязи 1997 года. Тем самым тему ГСО в Юридическом подкомитете можно было бы обсудить по существу и на конструктивной основе. После этого рассмотрение вопроса о ГСО в Рабочей группе Юридического подкомитета в рамках пункта 4 повестки дня можно было бы отложить до 2000 года, т.е. вновь приступить к его рассмотрению после проведения ЮНИСПЕЙС-III.

Проект резолюции

Просьба к Международному союзу электросвязи и его государствам-членам:

Обеспечение справедливого доступа к ресурсам геостационарной спутниковой орбиты/радиочастотного спектра

Генеральная Ассамблея,

рассмотрев доклад Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о работе его сороковой сессии и одобренную Комитетом просьбу к Международному союзу электросвязи (МСЭ) и его государствам-членам относительно обеспечения справедливого доступа к геостационарной спутниковой орбите/радиочастотному спектру,

осознавая, что обеспечение справедливого доступа к ресурсам и рационального использования ресурсов геостационарной спутниковой орбиты/радиочастотного спектра для всех государств или групп государств, с учетом особых потребностей развивающихся стран и географического положения конкретных стран, имеет фундаментальное значение для развития инфраструктуры телекоммуникаций в целях экономического, социального и культурного развития всех государств,

учитывая тот факт, что геостационарная спутниковая орбита является неотъемлемой частью космического пространства в соответствии с Договором о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, от 27 января 1967 года,

принимая во внимание, что в статье 44 Устава МСЭ, Женева, 1992 год, указывается следующее: "1. Государства-члены стремятся ограничить количество используемых частот и используемый диапазон частот до минимума, необходимого в целях обеспечения на удовлетворительной основе необходимых услуг. В этих целях они стремятся в самые сжатые сроки применять последние технические

достижения. 2. Используя диапазоны частот радиосвязи, государства-члены принимают во внимание, что радиочастоты и геостационарная спутниковая орбита являются ограниченными природными ресурсами, которые должны использоваться рационально, эффективно и экономично в соответствии с положениями Регламента радиосвязи в целях обеспечения равного доступа к этой орбите и этим частотам различных стран или групп стран, с учетом особых потребностей развивающихся стран и географического положения соответствующих стран",

напоминая, что МСЭ в рамках своих административных радиоконференций, проходивших в 1977 (ВАКР-ВС 77), 1983 (РАКС-ВС 83, регион 2) и 1985/88 годах (ВАКР-ОРБ 85/88) и касающихся разработки соответствующих "априорных" планов выделения/распределения частот, обеспечивает средства для гарантирования справедливого доступа к ресурсам геостационарной спутниковой орбиты/радиочастотного спектра для заинтересованных служб связи (т.е. для службы прямого спутникового вещания и службы спутниковой связи между стационарными объектами),

признавая, что любые проблемы, связанные с гарантированием справедливого доступа к ресурсам геостационарной спутниковой орбиты/радиочастотного спектра на основе процедур координации и планирования, могут привести к дорогостоящим оперативным ограничениям, особенно для развивающихся стран, которые могут затруднить доступ или даже воспрепятствовать доступу всех государств к таким ресурсам,

признавая далее, что такие проблемы должны быть решены в рамках МСЭ, который является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций для регулирования использования средств электросвязи в мире,

подчеркивая, что в соответствии с резолюцией 1472 (XIV) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, озаглавленной "Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях", КОПУОС ООН признается в качестве надлежащего Международного форума для рассмотрения характера правовых проблем, которые могут возникнуть в процессе исследования космического пространства,

осознавая также, что технические, нормативные и коммерческие условия, в которых развиваются службы радиосвязи, постоянно изменяются,

отмечая резолюцию 18 Конференции полномочных представителей МСЭ 1994 года в Киото, в которой Директору Бюро радиосвязи МСЭ поручено провести углубленный обзор рамок деятельности МСЭ по координации и планированию спутниковых сетей,

отмечая также последние инициативы МСЭ в отношении пересмотра положений соответствующих регламентов во исполнение вышеупомянутой резолюции 18 в рамках своей Всемирной конференции по радиосвязи 1997 года,

просит государства - члены МСЭ обеспечить через эту организацию справедливый доступ к ресурсам и эффективное использование ресурсов геостационарной спутниковой орбиты/радиочастотного спектра для всех государств или групп государств, с учетом особых потребностей развивающихся стран, на основе

- продолжения их усилий по обеспечению соблюдения процедур координации и планирования, касающихся обеспечения доступа к геостационарной спутниковой орбите/радиочастотным ресурсам,
- активизации их усилий по предупреждению роста числа уведомлений о резервировании ресурсов без их фактического использования, что могло бы создать препятствия для справедливого доступа к ресурсам и эффективного использования ресурсов геостационарной спутниковой орбиты/радиочастотного спектра для всех государств,

- содействия осуществлению их усилий по решению проблемы охраны окружающей среды на геостационарной спутниковой орбите, которые были начаты в соответствии с рекомендацией ITU-R S.1003 1993 года, и по координации таких усилий с соответствующей деятельностью КОПУОС ООН по космическому мусору,

просит далее МСЭ регулярно информировать КОПУОС о прогрессе в решении вышеупомянутых вопросов.

**В. Неофициальные консультации открытого состава, касающиеся
новых пунктов для включения в повестку дня: обзор статуса
пяти международно-правовых документов по космосу**

Рабочий документ, представленный Мексикой

(A/AC.105/C.2/L.206/Rev.1 от 4 апреля 1997 года)

Обзор количества ратификаций пяти международно-правовых документов по космосу дает поразительную картину: многие государства их не ратифицировали, несмотря на соответствующие призывы, в частности призывы, содержащиеся в четвертом пункте преамбулы и пункте 2 постановляющей части резолюции 51/123 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Эта ситуация отражена в таблице ниже, в которой представлена самая последняя информация о ратификации этих пяти документов.

**Ратификация и подписание пяти международно-правовых
документов по космосу**

(число государств)

Документ	Число ратификаций	Число подписей
Договор по космосу 1967 года	93	27
Соглашение о спасании 1968 года	83	25
Конвенция об ответственности 1972 года	76	25
Конвенция о регистрации 1975 года	39	4
Соглашение о Луне 1979 года	9	5

Источник: A/AC.105/C.2/1997/CRP.5.

Содержащаяся в таблице информация указывает на ограниченное присоединение к вышеупомянутым международно-правовым документам, касающимся космического пространства.

Цель предложения делегации Мексики

Предложение делегации Мексики преследует цель добиться самого широкого и самого полного присоединения к договорам по космосу. Эта инициатива поможет укрепить деятельность Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях. Вместе с тем эта инициатива позволит оценить статус этих документов, касающихся содействия использованию космического пространства в мирных целях. Желающие государства могут представить соответствующую информацию, касающуюся других существующих документов, регулирующих вопросы

космического права. Эта инициатива не преследует цель вновь открыть прения по вопросам существа в отношении договоров или инициировать предложение в отношении их пересмотра или изменения.

Желаемые результаты

В ходе настоящего обзора государствам будет предложено представить доклады, которые позволят установить причины, не позволившие им ратифицировать эти документы. На основе этой информации Юридический подкомитет может разработать механизмы для достижения самого полного присоединения к пяти договорам по космосу.

План работы

На основе обновленной информации, содержащейся в документе "Статус международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве" (A/AC.105/C.2/1997/CRP.5), Секретариат может подготовить исследование, в котором будут отражены мнения государств по следующим пунктам:

- а) информация каждого государства относительно причин, в силу которых оно еще не ратифицировало тот или иной документ или документы или не присоединилось к ним;
- б) мнения всех государств относительно достижения самого полного присоединения к пяти договорам по космосу.

Предполагаемые сроки: три года

Мероприятия первого года: обновление документа "Статус международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве" и компиляция мнений государств о препятствиях, затрудняющих их ратификацию.

Мероприятия второго года: учреждение рабочей группы для изучения замечаний государств и подготовки рекомендаций о мерах, которые необходимо будет принять с целью достижения самого полного присоединения к упомянутым документам. Рабочая группа представит Юридическому подкомитету доклад, содержащий ее рекомендации.

Мероприятия третьего года: на основе рекомендации рабочей группы Подкомитет рассмотрит и осуществит, в соответствующих случаях, адекватные меры для достижения преследуемой в ходе настоящей инициативы цели.