



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
30 March 1999

Russian
Original: English/Spanish

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать восьмой сессии (1-5 марта 1999 года)

Содержание

	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
I. Введение	1-18	3
A. Открытие сессии и выборы Председателя	1-4	3
B. Утверждение повестки дня	5	3
C. Участники	6-9	3
D. Организация работы	10-18	4
II. Вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (пункт 3 повестки дня)	19-25	6
III. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи (пункт 4 повестки дня)	26-41	7
IV. Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу (пункт 5 повестки дня)	42-55	10
V. Другие вопросы (пункт 6 повестки дня)	56-76	11
A. Неофициальные консультации, касающиеся новых пунктов для включения в повестку дня	58-65	11
B. Вклад Юридического подкомитета в работу третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III)	66-71	13
C. Будущая работа	72-76	14

Приложения

I.	Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 4 повестки дня "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи"	15
II.	Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 5 повестки дня "Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу"	17
III.	План работы в отношении пункта, озаглавленного "Коммерческие аспекты космической деятельности": рабочий документ по пункту 6 повестки дня, представленный Аргентиной	20
IV.	Пересмотр повестки дня Юридического подкомитета	21
A.	Рабочий документ по пункту 6 повестки дня, представленный Германией*	21
B.	Предложенные Италией поправки к рабочему документу по пункту 6 повестки дня, представленному Германией	22

*От имени Австрии, Греции, Индии, Канады, Нидерландов, Соединенных Штатов Америки, Франции и Швеции.

I. Введение

A. Открытие сессии и выборы Председателя

1. Юридический подкомитет провел свою тридцать восьмую сессию с 1 по 5 марта 1999 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене под председательством Владимира Копала (Чешская Республика).

2. На своем первом (613-м по счету) заседании 1 марта 1999 года Юридический подкомитет был информирован о том, что Вацлав Микулка (Чешская Республика) не сможет оставаться в должности Председателя Юридического подкомитета до конца своего трехлетнего срока полномочий. В этой связи Подкомитет напомнил о принятом в 1997 году решении относительно методов работы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его вспомогательных органов¹, которое Генеральная Ассамблея одобрила в своей резолюции 52/56 от 10 декабря 1997 года. Это решение предусматривает, в частности, что, если какое-либо должностное лицо не может оставаться до конца срока полномочий, региональная группа, занимающая соответствующую должность, выдвигает кандидатуру для избрания в начале сессии, проводимой непосредственно после прекращения полномочий этого должностного лица. На оставленную г-ном Микулкой должность до конца трехлетнего срока полномочий Подкомитет избрал Владимира Копала (Чешская Республика) с учетом того, что это решение будет ретроактивно утверждено Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок второй сессии в 1999 году².

3. Подкомитет выразил глубокую признательность г-ну Микулке, покидающему пост Председателя, за руководство и эффективную работу.

4. Также на первом заседании Председатель выступил с заявлением, в котором он кратко охарактеризовал работу, которую предстоит проделать Подкомитету на текущей сессии. Заявление Председателя содержится в неотредактированном стенографическом отчете (COPUOS/Legal/T.613).

B. Утверждение повестки дня

5. На первом заседании Юридический подкомитет утвердил следующую повестку дня:
1. Открытие сессии и выборы Председателя
 2. Заявление Председателя
 3. Вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
 4. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
 5. Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу
 6. Другие вопросы.

C. Участники

6. На сессии присутствовали представители следующих государств - членов Подкомитета: Австралии, Австрии, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы, Вьетнама, Германии, Греции, Египта, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Кубы, Ливана, Марокко, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Польши, Республики Кореи, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.

7. На сессии присутствовали представители следующих специализированных учреждений и международных организаций: Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международного союза электросвязи (МСЭ), Европейского космического агентства (ЕКА), Международной астронавтической федерации (МАФ), Международной организации космической связи (ИНТЕРСПУТНИК) и Международной организации спутниковой связи (ИНТЕЛСАТ).

8. На 613-м и 615-м заседаниях Председатель информировал Подкомитет о том, что постоянные представители Боливии, Коста-Рики, Объединенных Арабских Эмиратов, Перу, Словакии и Туниса, а также постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств (ЛАГ) обратились с просьбой разрешить им участвовать в заседаниях Подкомитета. Подкомитет пришел к мнению, что, поскольку предоставление статуса наблюдателя является прерогативой Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, Подкомитет не может принять какого-либо формального решения по этому вопросу, но что представители Боливии, Коста-Рики, Объединенных Арабских Эмиратов, Перу, Словакии и Туниса, а также постоянный наблюдатель от ЛАГ могут присутствовать на официальных заседаниях Подкомитета и непосредственно обращаться к Председателю с просьбой о предоставлении им слова, если они пожелают выступить.

9. Список присутствовавших на сессии представителей государств - членов Подкомитета, государств, не являющихся членами Подкомитета, специализированных учреждений и других организаций, а также членов секретариата Подкомитета содержится в документе A/AC.105/C.2/INF/31.

D. Организация работы

10. В соответствии с решениями, принятыми на его первом заседании, Юридический подкомитет организовал свою работу следующим образом:

а) Подкомитет напомнил о своей рекомендации, одобренной Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях³, в отношении того, что Юридическому подкомитету следует на постоянной основе ежегодно менять последовательность рассмотрения основных пунктов повестки дня⁴ и что основные пункты повестки дня (см. пункт 5 выше) следует рассмотреть в следующем порядке: пункты 3, 5, 4 и 6;

б) в соответствии с рекомендацией, одобренной Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях⁵, Подкомитет решил приостановить на текущей сессии деятельность своей Рабочей группы по пункту 3 повестки дня;

в) Подкомитет вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 4 повестки дня, открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем Даниэля Эдуардо Амиго (Аргентина);

г) в соответствии с рекомендацией, одобренной Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях⁶, Подкомитет учредил Рабочую группу по

пункту 5 повестки дня, открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем Вассилиоса Кассапоглу (Греция);

е) в соответствии с рекомендацией Комитета по использованию космического пространства в мирных целях⁷ Подкомитет продолжил под руководством своего Председателя неофициальные консультации для определения на основе консенсуса списка аннотированных пунктов, которые можно было бы рассмотреть на сорок второй сессии Комитета в качестве возможных пунктов для включения в повестку дня Подкомитета;

ф) Подкомитет ежедневно начинал свою работу с проведения пленарного заседания для заслушивания делегаций, желающих выступить, а затем прерывал свою работу и, при необходимости, возобновлял ее в качестве рабочей группы.

11. В ходе общего обмена мнениями выступили следующие делегации: Аргентины, Германии, Греции, Италии, Китая, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Франции и Японии, а также МАФ. Мнения, высказанные этими делегациями, содержатся в неотредактированных стеногра-фических отчетах (COPUOS/Legal/T.613-615).

12. На первом заседании Председатель выступил с заявлением относительно использования Подкомитетом конференционных служб. Он обратил внимание на то, что Генеральная Ассамблея и Комитет по конференциям придают большое значение эффективному использованию конференционных служб всеми совещательными органами Организации Объединенных Наций. С учетом этого Председатель предложил, а Подкомитет согласился принять на текущей сессии Подкомитета меры, аналогичные тем, которые принимались ранее, а именно:

а) Подкомитету и его рабочим группам следует начинать свои заседания точно в назначенное время даже при отсутствии кворума (16 членов);

б) Подкомитету и его рабочим группам следует начинать свои утренние заседания в 10 час. 00 мин. при том понимании, что это не связано с вопросом о продолжительности работы сессии и не влияет на него;

в) делегации, желающие выступить на следующем пленарном заседании Подкомитета, должны информировать Председателя о своем намерении до закрытия предыдущего пленарного заседания; в случае, если Председатель не получает такой информации, следующее пленарное заседание Подкомитета отменяется, а вместо этого проводится заседание рабочей группы;

г) следует как можно раньше уведомлять конференционные службы в тех случаях, когда предполагается, что какая-либо из обычно предоставляемых услуг не понадобится; уведомлять об этом следует по возможности за 24 часа;

д) Председателю следует установить предельный срок для прекращения записи ораторов при общем обмене мнениями и при обсуждении каждого из основных пунктов повестки дня;

е) следует предусмотреть возможность проводить неофициальные заседания и консультации вне графика работы Подкомитета;

ж) заседания рабочих групп могут отменяться в тех случаях, когда необходимо провести неофициальные консультации; в то же время практику заблаговременной отмены этих заседаний для проведения неофициальных консультаций возобновлять не следует. Неофициальные консультации (т.е. консультации вне рамок Подкомитета и его рабочих групп) не должны прерывать работу Подкомитета и его рабочих групп;

h) неофициальные заседания и консультации Подкомитета и его рабочих групп, проводимые в рамках графика работы Подкомитета, должны обеспечиваться синхронным переводом;

i) при утверждении и выполнении графика работы Подкомитету следует проявлять гибкость в вопросах выделения времени для рассмотрения пунктов своей повестки дня. Если время, ранее выделенное для рассмотрения какого-либо пункта повестки дня, не было использовано полностью или не предполагается использовать, Подкомитету следует стремиться на основе консенсуса использовать это время для рассмотрения других пунктов повестки дня или, в зависимости от обстоятельств, рассмотреть возможность завершения сессии ранее установленного срока. Принятие этой меры не должно наносить ущерба позиции различных делегаций относительно продолжительности сессий Подкомитета;

j) общее правило о включении документов в качестве приложений к докладу Подкомитета должно заключаться в том, что любой документ, как правило, может включаться в приложение (если он вообще будет включаться) только один раз - к докладу о работе сессии, на которой он был впервые представлен, но не в приложение к последующим докладам.

13. Подкомитет согласился с тем, что гибкий порядок работы, аналогичный тому, который был согласован на нынешней сессии, послужит основой для организации работы его тридцать девятой сессии.

14. На первом заседании 1 марта Председатель напомнил о рекомендации Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, чтобы нынешнюю сессию Подкомитета провести в течение пяти дней⁸. Решение о принятии вышеуказанных мер было принято в качестве исключения лишь в отношении 1999 года, с тем чтобы экономия средств, полученную от сокращения сроков проведения сессий, можно было использовать для проведения третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III)⁹.

15. Юридический подкомитет рекомендовал провести свою тридцать девятую сессию с 27 марта по 7 апреля 2000 года и рассмотреть основные пункты повестки дня в следующем порядке: пункты 3, 5, 4 и 6. Вышеуказанные меры были приняты без ущерба для позиций различных делегаций в отношении продолжительности сессий Подкомитета.

16. Подкомитет отметил, что ввиду того, что в 1999 году проводятся укороченные сессии Комитета, Научно-технического подкомитета и Юридического подкомитета и что в рамках Технического форума ЮНИСПЕЙС-III Международный институт космического права (МИКП) организует рассчитанный на восемь заседаний практикум по космическому праву, симпозиум МИКП/Европейского центра по космическому праву (ЕЦКП) в ходе данной сессии Юридического подкомитета проводиться не будет. Подкомитет решил, что МИКП и ЕЦКП следует предложить провести симпозиум по космическому праву на тридцать девятой сессии Юридического подкомитета.

17. Подкомитет провел в общей сложности девять заседаний. Мнения, высказанные в ходе этих заседаний, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/ T.613-621).

18. На своем 621-м заседании 5 марта Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей тридцать восьмой сессии.

II. Вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (пункт 3 повестки дня)

19. На первом заседании 1 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 3 повестки дня.
20. Председатель обратил внимание на тот факт, что в своей резолюции 53/45 от 3 декабря 1998 года Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует продолжить рассмотрение вопроса об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1992 года).
21. Как упоминается в пункте 10(b) выше, Юридический подкомитет на своем 613-м заседании постановил не учреждать вновь свою Рабочую группу по пункту 3 повестки дня.
22. Юридический подкомитет напомнил о сделанной на его тридцать седьмой сессии и впоследствии одобренной Комитетом¹⁰ рекомендации вновь приостановить на его тридцать девятой сессии рассмотрение Рабочей группой по пункту 3 повестки дня Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, пока не станут известны результаты работы в Научно-техническом подкомитете, не исключая при этом возможности повторного созыва рабочей группы по этому вопросу, если, по мнению Юридического подкомитета, в работе Научно-технического подкомитета на его тридцать седьмой сессии в 2000 году будет достигнут существенный прогресс, оправдывающий повторный созыв этой рабочей группы.
23. Было высказано мнение, что в связи с использованием ядерных источников энергии в космическом пространстве необходимо строго соблюдать меры безопасности, которые должны гарантировать устойчивость и возможность использования космического пространства. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, необходимо, чтобы тема использования ядерных источников энергии в космическом пространстве была неотъемлемым элементом любой будущей дискуссии в Юридическом подкомитете по вопросам, касающимся космического мусора.
24. Было высказано также мнение о необходимости изучения научно-технических аспектов использования ядерных источников энергии в космическом пространстве в целях дальнейшей разработки соответствующих юридических вопросов, особенно в связи со столкновениями между объектами с ядерными источниками энергии и космическим мусором. Высказавшая эту точку зрения делегация высказала также мнение, что появление новых технологий может потребовать пересмотра Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, как это было предусмотрено при принятии Генеральной Ассамблеей ее резолюции 47/68.
25. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 3 повестки дня, содержатся в неотредактированной стенограмме (COPUOS/Legal/T.613).

III. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи (пункт 4 повестки дня)

26. На 615-м заседании 2 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 4 повестки дня. Он сообщил о работе, проделанной Юридическим подкомитетом на его тридцать седьмой сессии в 1998 году.

27. Председатель обратил внимание на тот факт, что в своей резолюции 53/45 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету на его тридцать восьмой сессии с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует продолжить в рамках своей Рабочей группы рассмотрение вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли МСЭ.

28. Внимание Юридического подкомитета было обращено на текст вопросника по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов, который он окончательно подготовил на своей тридцать четвертой сессии (A/AC.105/607 и Согг.1, приложение I, добавление). На своей тридцать четвертой сессии Подкомитет согласился с тем, что цель вопросника состоит в том, чтобы запросить предварительные мнения государств -членов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по различным проблемам, касающимся аэрокосмических объектов (A/AC.105/607 и Согг.1, пункт 38). Подкомитету на его тридцать седьмой сессии в 1998 году была представлена записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1-5). В распоряжении Подкомитета на его тридцать седьмой сессии имелась также записка Секретариата, озаглавленная "Всесторонний анализ ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.204), которая была представлена Подкомитету на его тридцать шестой сессии.

29. Внимание Юридического подкомитета было обращено также на следующие документы, которые имелись в его распоряжении на тридцать седьмой сессии: рабочий документ, подготовленный Секретариатом в сотрудничестве с МСЭ и озаглавленный "Оценка соответствия подхода, содержащегося в рабочем документе, озаглавленном "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты", существующим регламентарным процедурам Международного союза электросвязи, касающимся использования геостационарной орбиты" (A/AC.105/C.2/L.205), который был представлен Подкомитету на его тридцать шестой сессии; рабочий документ, озаглавленный "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), который был представлен Колумбией Подкомитету на его тридцать пятой сессии; и документ зала заседаний (A/AC.105/C.2/1997/CRP.3/Rev.1), содержащий подборку соответствующих разделов и/или документов, упомянутых в рабочем документе Колумбии, который был представлен Юридическому подкомитету на его тридцать шестой сессии. Кроме того, была упомянута договоренность, которая была достигнута на сорок первой сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в 1998 году, относительно всеобщего признания научных принципов, сформулированных в рабочем документе, озаглавленном "Изучение физической природы и технических характеристик геостационарной орбиты, изучение вопросов ее использования и применения, в том числе для целей космической связи, а также других вопросов, касающихся достижений в области космической связи с уделением особого внимания потребностям и интересам развивающихся стран" (A/AC.105/C.1/L.216), который был представлен Чешской Республикой Научно-техническому подкомитету на его тридцать пятой сессии.

30. Некоторые делегации, отметив проводимую МСЭ работу, касающуюся научно-технических аспектов использования геостационарной орбиты, высказали мнение, что, как это предусмотрено мандатом Генеральной Ассамблеи, Комитет по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридический подкомитет являются компетентными органами для обсуждения правовых и политических аспектов использования геостационарной орбиты. Вместе с тем, считая Юридический подкомитет надлежащим форумом для обсуждения правовых и политических вопросов использования геостационарной орбиты, они полагают, что регулирование технических аспектов использования геостационарной орбиты должно по-прежнему быть доверено МСЭ.

31. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо установить правовой режим *sui generis* для регулирования доступа к геостационарной орбите и использования геостационарной орбиты, которая является ограниченным природным ресурсом. Такой режим гарантировал бы равноправный доступ к геостационарной орбите всем государствам, особо учитывая при этом потребности развивающихся стран. Было высказано также мнение, что такой режим учитывал бы, в частности, потребности экваториальных стран, связанные с их особым географическим положением.

32. Было высказано мнение, что установление режима *sui generis* является лишь одним из элементов, которые следует обсудить Юридическому подкомитету в целях регулирования доступа к геостационарной орбите и ее использования.

33. Было высказано мнение, что правовой режим, применимый к космическому пространству, был раз и навсегда установлен Договором о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение) (Договор по космосу), и поэтому статус любой спутниковой орбиты, включая геостационарную орбиту, полностью охватывается положениями этого Договора. Таким образом, что касается космической деятельности в области связи, то в силу положений статьи 44 Устава МСЭ, в которую проведенная в Миннеаполисе, США, в 1998 году Конференция полномочных представителей МСЭ внесла поправки, МСЭ является единственным компетентным органом, отвечающим за регулирование вопросов использования радиочастот и соответствующих орбит, включая геостационарную орбиту, которые используются различными службами радиосвязи.

34. Было высказано мнение, что документ, подготовленный Секретариатом в сотрудничестве с секретариатом МСЭ (A/AC.105/C.2/L.205), является важным вкладом в их работу и что следует продолжить переговоры для достижения консенсуса по вопросам, касающимся геостационарной орбиты.

35. Было высказано мнение, что любые правовые принципы, определяющие возможный будущий правовой режим геостационарной орбиты, которая является частью космического пространства, должны согласовываться с принципами и нормами Договора по космосу, который представляет собой общую правовую основу для всех видов деятельности в космическом пространстве, и что в этой связи будущий правовой режим геостационарной орбиты не должен заранее определяться как режим *sui generis*, поскольку его статус будет зависеть от согласованных норм и принципов.

36. Некоторые делегации высказали мнение, что представленный Колумбией рабочий документ (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1) является приемлемой основой для решения вопросов, касающихся использования геостационарной орбиты, и что Юридическому подкомитету следует продолжить рассмотрение этого пункта повестки дня.

37. Подкомитет согласился с тем, что документ, представленный Научно-техническому подкомитету Чешской Республикой (A/AC.105/C.1/L.216), обеспечивает научно-техническую основу для проведения дальнейших обсуждений в Юридическом подкомитете вопроса об использовании геостационарной орбиты. Было высказано мнение, что, несмотря на то, что научные принципы, сформулированные в рабочем документе Чешской Республики, являются приемлемыми, требуется, чтобы всеобъемлющий анализ как правовых, так и научно-технических аспектов использования геостационарной орбиты был проведен в одном документе с учетом правил, установленных МСЭ, поскольку эти вопросы нельзя рассматривать в отрыве друг от друга.

38. Было высказано мнение, что ответы на вопросник и всесторонний анализ этих ответов, подготовленный Секретариатом (A/AC.105/635 и Add.1-5), предлагает основу для того, чтобы

двигаться вперед к достижению консенсуса по вопросу о делимитации и определении космического пространства.

39. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе обсуждения пункта 4 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.615 и 617-619).

40. Как уже упоминалось в пункте 10(с) выше, Юридический подкомитет на своем 613-м заседании вновь учредил Рабочую группу по пункту 4 повестки дня под председательством Даниэля Эдуардо Амиго (Аргентина).

41. Рабочая группа по пункту 4 повестки дня провела три заседания. На 621-м заседании 5 марта председатель Рабочей группы представил доклад Юридическому подкомитету. Подкомитет принял к сведению доклад Рабочей группы, который содержится в приложении I к настоящему докладу.

IV. Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу (пункт 5 повестки дня)

42. На 613-м заседании 1 марта председатель сделал вступительное заявление по пункту 5 повестки дня "Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу".

43. Председатель обратил внимание на тот факт, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 53/45 одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует продолжать его обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу и что Подкомитету следует учредить рабочую группу для рассмотрения этого пункта повестки дня. Подкомитет отметил, что это решение соответствует предложенному плану работы по этому пункту повестки дня, который был одобрен Подкомитетом на его тридцать шестой сессии.

44. Подкомитет располагал запиской Секретариата об обзоре статуса пяти международно-правовых документов по космосу (A/AC.105/C.2/L.210 и Add.1) и рабочими документами по этому вопросу, представленными на тридцать седьмой сессии Подкомитета Германией от имени государств - членов ЕКА и государств, подписавших соглашения о сотрудничестве с ЕКА (A/AC.105/C.2/L.211/Rev.1, пункты 2-9), и Российской Федерации (A/AC.105/C.2/L.213).

45. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению предварительный перечень международных соглашений и других имеющихся правовых документов, касающихся деятельности в космосе, подготовленный Секретариатом в качестве рабочего документа для государств-членов в соответствии с просьбой Подкомитета, выраженной на его тридцать седьмой сессии (A/AC.105/696, пункт 59).

46. Подкомитет отметил, что цель пункта 5 повестки дня, рекомендованного им на его тридцать шестой сессии (A/AC.105/674, пункт 43) и одобренного Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сороковой сессии¹¹, ни в коем случае не заключается в том, чтобы вновь открыть прения по вопросам существа или пересмотреть пять международно-правовых документов по космосу или внести в них изменения.

47. Некоторые делегации высказали мнение, что такой пересмотр позволит определить фактический статус международно-правовых документов по космосу на современном этапе и вполне может способствовать определению новых пунктов повестки дня, призванных обеспечить обзор содержащихся в этих документах вопросов существа.

48. Было высказано также мнение, что до внесения каких-либо изменений в эти правовые документы международное сообщество должно стремиться к обеспечению всеобщего присоединения к этим документам.

49. Было высказано мнение, что, несмотря на то, что некоторые содержащиеся в этих правовых документах по космосу конкретные термины, возможно, потребуют определенных разъяснений, важнейшей приоритетной задачей, на которой Юридический подкомитет должен сосредоточить свое внимание при обсуждении пункта 5 повестки дня, заключается в обеспечении практического соблюдения государствами буквы и духа этих документов.

50. Было высказано мнение, что в целях побуждения государств к рассмотрению вопроса о ратификации пяти правовых документов по космосу или присоединения к ним следует рассмотреть вопрос о предоставлении технической консультативной помощи, касающейся выгод, которые эти государства приобретут после ратификации этих документов или присоединения к ним.

51. Некоторые делегации высказали мнение, что можно добиться большего практического присоединения к принципам, сформулированным в Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1971 года, приложение), если большее число государств выступит с заявлениями в соответствии с пунктом 3 резолюции 2777 (XXVI), чтобы тем самым взять на себя обязательство соблюдать на взаимной основе решения Комиссии по рассмотрению претензий в соответствии со Статьей XIV Конвенции. Эти же делегации высказали также мнение, что подобные заявления государств-сторон повысят уровень эффективности и доверия к Конвенции.

52. Некоторые делегации высказали мнение, что в условиях быстрого подъема технического и организационного уровня космической деятельности Юридическому подкомитету необходимо сохранять свою лидирующую роль в разработке правовых принципов и определении положений, позволяющих улучшить существующие правовые принципы и документы, регулирующие использование космического пространства в мирных целях.

53. Полные тексты заявлений, с которыми делегации выступили в ходе прений по пункту 5 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.613-617).

54. Как уже упоминалось в пункте 10(d) выше, Юридический подкомитет на своем 613-м заседании учредил Рабочую группу по пункту 5 повестки дня под председательством Вассилиоса Кассапоглу (Греция).

55. Рабочая группа по пункту 5 повестки дня провела шесть заседаний. На 621-м заседании 5 марта Председатель Рабочей группы представил доклад Юридическому подкомитету. Подкомитет принял к сведению доклад Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

V. Другие вопросы (пункт 6 повестки дня)

56. На 616-м заседании 2 марта Председатель представил пункт 6 повестки дня "Другие вопросы".

57. Тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе обсуждения вклада Юридического подкомитета в ЮНИСПЕЙС-III и будущей работы, которые отражены в пунктах 66-76 ниже, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.616-619).

А. Неофициальные консультации, касающиеся новых пунктов для включения в повестку дня

58. В соответствии с резолюцией 53/45 Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет продолжил неофициальные консультации по уже выдвинутым конкретным предложениям относительно возможных новых пунктов повестки дня Подкомитета. Подкомитет напомнил о решении Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, принятом на его тридцать девятой сессии, о том, что по каждому предлагаемому пункту должен быть подготовлен многолетний план работы, в котором будут определены, в частности, цели предполагаемой работы, доклады, которые должны представляться Секретариатом и государствами-членами, и возможный конечный результат¹².

59. Юридический подкомитет напомнил, что на его тридцать седьмой сессии в 1998 году были обсуждены следующие пункты для возможного включения в его повестку дня (A/AC.105/698, пункты 67-69):

а) коммерческие аспекты космической деятельности (например, вопросы прав собственности, страхования и ответственности) - по предложению делегации Аргентины;

б) обзор действующих норм международного права, применимых к космическому мусору - по предложению делегации Чешской Республики;

в) правовые аспекты проблемы космического мусора - по предложению делегаций Бразилии и Чешской Республики;

г) сравнительный анализ принципов международного космического права и международного экологического права - по предложению делегации Чили;

д) обзор Принципов использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания и Принципов, касающихся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, с целью их возможного будущего преобразования в договоры - по предложению делегации Греции;

е) совершенствование Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство - по предложению делегации Германии от имени государств - членов ЕКА и государств, подписавших соглашения о сотрудничестве с ЕКА;

ж) обзор Соглашения об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года в качестве типовой модели для содействия более широкому присоединению к Соглашению о деятельности государств на Луне и других небесных телах - по предложению делегации Нидерландов.

60. Юридический подкомитет напомнил также о том, что после завершения неофициальных консультаций по новым пунктам повестки дня на его тридцать седьмой сессии он был информирован о нижеследующем (A/AC.105/698, пункт 71):

а) Испания сняла свое предложение о пункте под названием "Сравнительный анализ положений морского права и международного космического права", отметив, что оно аналогично предложению Нидерландов;

б) Бразилия, Греция и Нидерланды объявили, что их предложения могли бы быть рассмотрены на более позднем этапе, поскольку другие рассматриваемые пункты представляются более приоритетными;

в) Аргентина и Чили объявили, что по их соответствующим предложениям будет представлен план работы.

61. Подкомитет отметил, что, по предложению его Председателя, обсуждение предложения, представленного Германией от имени государств - членов ЕКА и государств, подписавших соглашения о сотрудничестве с ЕКА, и содержащегося в разделе III ее рабочего документа (A/AC.105/C.2/L.211/Rev.1), продолжилось в Комитете по использованию космического пространства в мирных целях с целью возможного достижения консенсуса относительно включения предложенного в рабочем документе пункта в качестве нового пункта в повестку дня Подкомитета. Комитет на его сорок первой сессии¹³ отметил, что для достижения консенсуса по этому вопросу желательно было бы до нынешней сессии Подкомитета провести межсессионные консультации между заинтересованными делегациями.

62. Подкомитет с удовлетворением отметил, что были проведены межсессионные консультации относительно концепции "запускающее государство", открытые для всех заинтересованных государств-членов, и что доклад об этих консультациях был представлен Подкомитету (A/AC.105/L.217). Подкомитет отметил также, что в соответствии с мандатом Комитета, касающегося проведения межсессионных консультаций, содержащиеся в этом докладе результаты таких консультаций будут официально представлены Комитету для обсуждения и утверждения на его сорок второй сессии в 1999 году.

63. Подкомитет отметил также, что Комитет по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок первой сессии принял решение о том, что Научно-техническому подкомитету и Юридическому подкомитету следует представить на их сессиях в 2000 году специальные материалы о новых пусковых системах и запусках с целью улучшить осведомленность о проводимой в связи с этим деятельности¹⁴.

64. Юридический подкомитет отметил, что Аргентина представила рабочий документ (A/AC.105/C.2/L.215), содержащий план работы по предложенному ею пункту повестки дня (см. пункт 59(а) выше). Рабочий документ содержится в приложении III к настоящему докладу.

65. На состоявшихся неофициальных консультациях не удалось достичь консенсуса в отношении принятия рекомендации о включении новых пунктов в повестку дня Юридического подкомитета. Председатель информировал Подкомитет о том, что делегация Германии предложила включить в перечень пунктов для возможного включения в будущую повестку дня Подкомитета пункт, озаглавленный "Пересмотр концепции "запускающего государства"" (см. пункт 62 выше).

В. Вклад Юридического подкомитета в работу третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III)

66. Юридический подкомитет напомнил о том, что Комитет приветствовал решение Подкомитета принять участие в обсуждениях на ЮНИСПЕЙС-III вопросов, касающихся содействия международному сотрудничеству в области космической деятельности и разработки космического права, а также в обсуждении других правовых вопросов. Подкомитет напомнил также о том, что Комитет одобрил его рекомендацию, в соответствии с которой Председателю Подкомитета следует представить ЮНИСПЕЙС-III доклад о работе Подкомитета с описанием достигнутых результатов, текущей работы и новых задач, связанных с разработкой космического права¹⁵.

67. Подкомитету была представлена записка Секретариата, содержащая текст проекта доклада его Председателя для ЮНИСПЕЙС-III (A/AC.105/C.2/1999/CRP.6). Подкомитет отметил, что проект доклада будет представлен ЮНИСПЕЙС-III в качестве доклада

Председателя Подкомитета и что его текст не обязательно должен отражать коллективные мнения членов Подкомитета по вопросам, освещаемым в докладе.

68. Подкомитет рассмотрел проект доклада своего Председателя и предложил свои замечания к тексту. Подкомитет принял к сведению заявление Председателя о том, что текст проекта доклада будет пересмотрен с учетом этих замечаний и что окончательный текст будет представлен ЮНИСПЕЙС-III.

69. Подкомитету была представлена также записка Секретариата (A/AC.105/C.2/1999/CRP.7/Rev.1), содержащая текст подраздела "Международное космическое право" из проекта доклада ЮНИСПЕЙС-III, пересмотренного Консультативным комитетом на его сессии 1998 года (A/CONF.184/PC/1).

70. Подкомитет рассмотрел текст подраздела "Международное космическое право" проекта доклада и представил свои замечания к тексту. Подкомитет решил, что эти замечания следует отразить в окончательном тексте полного проекта доклада, который будет подготовлен Секретариатом и распространен среди всех государств-членов заблаговременно до начала сессии Подготовительного комитета в 1999 году.

71. Подкомитет отметил также, что были высказаны замечания к тексту пункта 323 проекта доклада ЮНИСПЕЙС-III, который не входит в подраздел "Международное космическое право". Подкомитет решил, что эти замечания следует довести до сведения Подготовительного комитета. Подкомитет отметил, что, если будет получено согласие Подготовительного комитета, то замечания будут препровождены ЮНИСПЕЙС-III.

С. Будущая работа

72. Юридический подкомитет рассмотрел вопросы, касающиеся его будущей работы, в частности структуру повестки дня его тридцать девятой сессии в 2000 году и последующих сессий.

73. Юридический подкомитет отметил, что Германия от имени Австрии, Греции, Индии, Канады, Нидерландов, Соединенных Штатов Америки, Франции и Швеции представила рабочий документ, озаглавленный "Пересмотр повестки дня Юридического подкомитета" (A/AC.105/C.2/L.217 и Согг.1). Рабочий документ содержится в приложении IV к настоящему докладу.

74. Некоторые делегации поддержали это предложение и отметили, что оно представляет собой хорошую основу для проведения обсуждения вопросов, касающихся будущей работы Юридического подкомитета. Другие делегации сочли, что, хотя это предложение служит основой для проведения дальнейших обсуждений по этим вопросам, некоторые из содержащихся в этом предложении элементов требуют изменений, в частности разделение пунктов повестки дня по категориям и требование в отношении обеспечения консенсуса при рассмотрении некоторых пунктов повестки дня. Иные делегации высказали мнение, что это предложение содержит неприемлемые элементы и что они не могут поддержать его.

75. Некоторые делегации высказали мнение, что предложение, содержащееся в представленном Германией рабочем документе (A/AC.105/C.2/L.217 и Согг.1), дополнительно приняв во внимание мнения, высказанные другими делегациями, может стать основой для достижения консенсуса на сессии Комитета в 1999 году.

76. Предложение Италии с изменениями к тексту предложения Германии было представлено Юридическому подкомитету в качестве документа зала заседаний (A/AC.105/C.2/1999/CRP.9) и содержится в приложении IV к настоящему докладу.

Примечания

- 1 Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 20 (A/52/20), приложение I.
- 2 Там же.
- 3 Там же, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 20 (A/53/20), пункт 176.
- 4 Там же, сорок пятая сессия, Дополнение № 20 (A/45/20), пункт 143.
- 5 Там же, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 20 (A/53/20), пункт 175.
- 6 Там же, пункт 145.
- 7 Там же, пятьдесят первая сессия, Дополнение № 20 (A/51/20), пункт 211(с).
- 8 Там же, пункт 180.
- 9 Там же, пункт 181.
- 10 Там же, пункт 175.
- 11 Там же, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 20 (A/52/20), пункт 130.
- 12 Там же, пятьдесят первая сессия, Дополнение № 20 (A/51/20), пункт 152.
- 13 Там же, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 20 (A/53/20), пункт 152.
- 14 Там же, пункт 153.
- 15 Там же, пункты 158 и 159.

Приложение I

Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 4 повестки дня, озаглавленному "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи"

1. На своем 613-м заседании 1 марта 1999 года Юридический подкомитет вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 4 повестки дня "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи", под председательством Даниэля Эдуардо Амиго (Аргентина).
2. Рабочей группе по пункту 4 повестки дня был представлен доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать седьмой сессии, проходившей в Вене 23-31 марта 1998 года (A/AC.105/698), в котором содержится доклад Председателя Рабочей группы на этой сессии (приложение I). Председатель обратил внимание Рабочей группы на следующие документы, которые находились в распоряжении Подкомитета на его тридцать седьмой сессии (см. A/AC.105/698, пункты 30 и 31): записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1-5); записка Секретариата, озаглавленная "Всесторонний анализ ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.204), которая была представлена Подкомитету на его тридцать шестой сессии; рабочий документ, озаглавленный "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), который был представлен Колумбией Подкомитету на его тридцать пятой сессии; документ зала заседаний (A/AC.105/C.2/1997/CRP.3/Rev.1), содержащий подборку соответствующих разделов и/или документов, упомянутых в представленном Колумбией рабочем документе, который был представлен на рассмотрение Подкомитета на его тридцать шестой сессии; и рабочий документ, подготовленный Секретариатом в сотрудничестве с МСЭ и озаглавленный "Оценка соответствия подхода, содержащегося в рабочем документе, озаглавленном "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной

спутниковой орбиты", существующим регламентарным процедурам Международного союза электросвязи, касающимся использования геостационарной орбиты" (A/AC.105/C.2/L.205), который был также представлен Подкомитету на его тридцать шестой сессии.

3. Что касается вопроса организации работы, то Рабочая группа, по рекомендации ее председателя, договорилась обсуждать каждый из двух пунктов повестки дня отдельно, а именно: определение и делимитация космического пространства, с одной стороны, и геостационарная орбита - с другой.

4. Ниже в краткой форме излагаются мнения, высказанные в ходе обсуждений, состоявшихся в Рабочей группе.

Определение и делимитация космического пространства

5. Никаких мнений по этой теме в Рабочей группе высказано не было.

Геостационарная орбита

6. Рабочая группа решила, что Секретариату в сотрудничестве с МСЭ следует подготовить обновленный вариант рабочего документа, подготовленного Секретариатом в сотрудничестве с МСЭ и озаглавленного "Оценка соответствия подхода, содержащегося в рабочем документе, озаглавленном "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты", существующим регламентарным процедурам Международного союза электросвязи, касающимся использования геостационарной орбиты" (A/AC.105/C.2/L.205), а также обновленный вариант документа зала заседаний (A/AC.105/C.2/1997/CRP.3/Rev.1), в котором содержались бы документы по вопросу о геостационарной орбите, принятые после того, как был издан этот документ зала заседаний, с тем чтобы продолжить изучение рабочего документа, представленного Юридическому подкомитету делегацией Колумбии (A/AC.105/C.2/L.200 и Corr.1).

Приложение II

Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 5 повестки дня "Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу"

1. На своем 613-м заседании 1 марта 1999 года Юридический подкомитет учредил свою Рабочую группу по пункту 5 повестки дня "Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу" под председательством Вассилиоса Кассапоглу (Греция).
2. Рабочая группа по пункту 5 повестки дня имела в своем распоряжении доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать седьмой сессии, проходившей в Вене с 23 по 31 марта 1998 года (A/AC.105/698). Рабочая группа располагала также запиской Секретариата об обзоре статуса пяти международно-правовых документов по космосу (A/AC.105/C.2/L.210 и Add.1) и рабочими документами по этому вопросу, представленными Подкомитету на его тридцать седьмой сессии Германией от имени государств - членов Европейского космического агентства и государств, подписавших соглашение о сотрудничестве с Агентством (A/AC.105/C.2/L.211/Rev.1, главы I и II), и Российской Федерацией (A/AC.105/C.2/L.213).
3. На первом заседании Рабочей группы 2 марта ее Председатель напомнил о задачах Группы и плане ее работы, утвержденном Юридическим подкомитетом и изложенном в докладе Подкомитета о работе его тридцать шестой сессии, проходившей в Вене 1-8 апреля 1997 года (A/AC.105/674, приложение II, раздел B).
4. Ниже кратко излагаются мнения, высказанные в ходе обсуждений, состоявшихся в Рабочей группе.
5. Некоторые делегации сообщили о текущем статусе пяти международно-правовых документов по космосу и о дальнейших планируемых мерах, касающихся присоединения к этим документам.
6. Некоторые делегации высказали мнение, что записка Секретариата об обзоре статуса пяти международно-правовых документов по космосу (A/AC.105/C.2/L.210 и Add.1) содержит важный анализ и конкретные предложения в отношении устранения препятствий, мешающих всеобщему присоединению к этим пяти международно-правовым документам по космосу, и что эти предложения требуют дальнейшего рассмотрения.
7. Некоторые делегации выразили ту точку зрения, что пять международно-правовых документов по космосу являются по своему характеру взаимосвязанными и что поэтому они требуют общего подхода при их рассмотрении и анализе в том, что касается их возможного будущего пересмотра и изменения. Было также высказано мнение, что при их пересмотре следует воспользоваться методологическим подходом, предложенным в рабочем документе Российской Федерации (A/AC.105/C.2/L.213).
8. Некоторые делегации высказали предложения по структуре доклада Рабочей группы. По мнению одной из этих делегаций, доклад должен состоять из следующих четырех разделов: а) нынешний статус пяти международно-правовых документов по космосу; б) главные итоги анализа информации, представленной государствами по этому вопросу; в) рекомендации на краткосрочный период по углублению и укреплению правового режима, регулирующего деятельность в космосе, и его основных принципов, и d) альтернативные возможности и механизмы укрепления космического правового режима. Другая делегация высказалась за то, чтобы объединить две последние категории. Третья делегация заявила, что доклад следует представить в матричном формате. Тогда работу Рабочей группы можно

было бы отразить в рамках этого формата в соответствии со следующими категориями деятельности: а) обзор существующих договоров; б) возможность разработки новых договоров; в) изменение существующих договоров; г) толкование договоров, е) осуществление договоров; и, возможно, ф) вопрос проведения конференций государств-участников с целью пересмотра существующих договоров, указав достигнутый на данный момент прогресс по каждому конкретному виду деятельности в рамках каждой категории.

9. Вместе с тем было также высказано мнение, что рассматривать вопрос о структуре доклада Рабочей группы на этапе проводимых ею обсуждений преждевременно, поскольку существует множество других вопросов, которые, возможно, нуждаются в первоочередном рассмотрении. В качестве примера были указаны следующие вопросы: не привело ли изменение исторических реалий к нерелевантности некоторых существующих правовых положений; не являются ли некоторые инструменты и/или механизмы, предусмотренные в этих договорах, слишком громоздкими или запутанными и не нуждаются ли они в этой связи в улучшении; и не получается ли так, что некоторые положения этих документов толкуются и выполняются различными государствами-членами по-разному.

10. Некоторые делегации высказали мнение, что больше внимания следует уделять вопросу улучшения соблюдения положений пяти международно-правовых документов по космосу. Одна из этих делегаций отметила, что многие государства - члены Организации Объединенных Наций и даже государства - члены Комитета по использованию космического пространства в мирных целях еще не присоединились к этим пяти документам и что другие государства, возможно, не полностью соблюдают некоторые положения этих пяти международно-правовых документов или государственную практику, которая сформировалась на основе этих документов. Эта делегация также высказала мнение, что некоторые межправительственные организации, вероятно, также не имеют возможности присоединиться к некоторым из этих международно-правовых документов из-за того, что их собственные, причем довольно многие, государства-члены не присоединились к этим документам.

11. Было высказано мнение, что в случае принятия решения о необходимости внесения изменений в какой-либо из этих пяти международно-правовых документов по космосу такие изменения могут официально предлагать лишь государства - участники этих документов. Вместе с тем было высказано мнение, что несмотря на возможную справедливость того, что только государства-участники правомочны официально предлагать изменения к этим документам, не следует исключать возможность проведения Юридическим подкомитетом обсуждения этого вопроса в рамках его мандата. По мнению этой делегации, такое обсуждение, если учесть, что эти пять международно-правовых документов по космосу тесно связаны между собой, будет иметь важное значение для обеспечения в будущем возможности улучшения правового режима, регулирующего деятельность в космическом пространстве. Эта делегация высказала также мнение, что приступить к этой работе можно с обсуждения концепции "запускающее государство", как это было предложено некоторыми делегациями.

12. Было высказано мнение, что целесообразно не ограничиваться обсуждением концепции "запускающее государство", а подготовить перечень терминов, фигурирующих в международно-правовых документах по космосу и, возможно, требующих разъяснений. После этого Рабочая группа могла бы обсуждать все эти термины в их взаимосвязи, а не только термин "запускающее государство".

13. Рабочая группа согласилась со следующими рекомендациями в отношении мер, которые должны быть приняты с целью достижения максимального присоединения государств к пяти международно-правовым документам по космосу:

а) государствам, которые еще не стали участниками пяти международных договоров по космосу, следует предложить рассмотреть вопрос об их ратификации или присоединении к ним, с тем чтобы обеспечить максимально широкое применение

содержащихся в них принципов и повысить эффективность норм международного космического права;

б) государствам следует предложить рассмотреть вопрос о выступлении с заявлениями в соответствии с пунктом 3 резолюции 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1971 года, тем самым приняв на себя взаимные обязательства соблюдать решения Комиссии по рассмотрению претензий, создаваемой на случай спора, затрагивающего положения Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI), приложение);

с) вопрос строгого соблюдения государствами положений международно-правовых документов по космосу, участниками которых они являются в настоящее время, требует дальнейшего рассмотрения с целью определения мер, стимулирующих их соблюдение в полном объеме с учетом взаимосвязанности принципов и норм, регулирующих деятельность в космосе.

14. Рабочая группа рекомендовала также Юридическому подкомитету продолжить рассмотрение пункта 5 повестки дня на его тридцать девятой сессии в 2000 году.

Приложение III

План работы в отношении пункта, озаглавленного "Коммерческие аспекты космической деятельности"

Рабочий документ по пункту 6 повестки дня, представленный Аргентиной

I. Введение

1. С конца 80-х годов и особенно в течение нынешнего десятилетия вопрос о космической деятельности перестал быть вопросом, связанным исключительно с деятельностью государств публичного характера, и превратился в важную основу для коммерческих взаимоотношений между ними при широком участии частного сектора. По этой причине крайне необходимо установить основополагающие правовые принципы, которые должны регулировать коммерческую деятельность, связанную с космическим пространством.
2. Аргентина считает, что Комитет Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях является органом, подходящим для выполнения этой задачи.
3. Цели рассмотрения настоящего пункта заключаются в определении возможных международно-правовых коллизий, к которым может привести коммерческая деятельность, связанная с использованием космического пространства, а также в разработке проектов правовых принципов и норм, которые должны регулировать такую деятельность.

II. План действий

4. В связи с этим предлагается следующий план работы для осуществления в течение первых трех лет, при этом не исключается возможность того, что в ходе его дальнейшей разработки могут возникнуть вопросы, требующие выполнения более широкой задачи.

Первый год

Определение коммерческих аспектов космической деятельности, которые могут привести к коллизии
Обращение через Секретариат к государствам-членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях с просьбой высказать свои мнения в этом отношении
Обращение к государствам также с просьбой представить информацию о своем внутреннем законодательстве и международных договорах, которые регламентируют деятельность в этой области.

Второй год

Оценка полученной информации и разработка предварительного проекта руководящих принципов или предварительных проектов правовых принципов или норм
Представление на рассмотрение государств-членов руководящих принципов или проектов принципов или норм.

Третий год

Разработка предварительных проектов руководящих принципов или правовых принципов или норм, которые призваны способствовать разрешению коллизий, порождаемых коммерческой деятельностью, связанной с космическим пространством.

Приложение IV

Пересмотр повестки дня Юридического подкомитета

A. Рабочий документ по пункту 6 повестки дня, представленный Германией*

1. С учетом обсуждения вопроса о пересмотре повестки дня Научно-технического подкомитета и представления рабочего документа A/AC.105/C.1/L.227 настоящее предложение в отношении пересмотренной повестки дня направлено на то, чтобы активизировать обсуждение в Юридическом подкомитете, дав возможность более широко обсудить суть правовых вопросов, затрагивающих проведение космической деятельности. Такое обсуждение преследовало бы цель изучить характер и охват этих вопросов и при этом не подразумевалось бы, что итоги обсуждения неизбежно приведут к разработке правовых принципов или норм. В соответствии с таким подходом пересмотренная повестка дня направлена также на подтверждение и активизацию роли Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в руководстве работой его Юридического подкомитета посредством обеспечения для Комитета четкого механизма постановки задач перед Юридическим подкомитетом и путем установления четырех категорий пунктов повестки дня.

2. В настоящем рабочем документе предлагается пересмотреть повестку дня Юридического подкомитета следующим образом:

а) повестка дня Юридического подкомитета состоит из четырех категорий пунктов:

I. постоянные пункты, включая "Общий обмен мнениями" и "Статус договоров по космосу" (для предоставления возможности направлять доклады о каждом новом случае подписания или ратификации этих договоров);

II. отдельные вопросы/пункты для обсуждения, в отношении которых решение было принято в предыдущем году и которые в целом рассматриваются только в течение одного года на пленарных заседаниях: решение о продлении обсуждения такого пункта может быть принято только на основе консенсуса; такие пункты обсуждаются на пленарных заседаниях;

III. пункты, охватываемые многолетним планом работы, которые обсуждаются в рабочих группах: пункты для включения в такие планы работы должны быть заранее обсуждены в качестве отдельных запросов;

IV. в четвертую категорию входит пункт, касающийся будущих вопросов, которые должны рассматриваться в Юридическом подкомитете: в рамках этого пункта могут быть предложены вопросы, которые должны стать либо отдельными вопросами/пунктами для обсуждения, либо пунктами, охватываемыми планом работы: основной Комитет затем примет путем консенсуса решение в отношении включения таких новых пунктов в повестку дня Юридического подкомитета;

б) с учетом этого повестка дня Юридического подкомитета на 2000 год должна быть составлена следующим образом:

*От имени Австрии, Греции, Индии, Канады, Нидерландов, Соединенных Штатов Америки, Франции и Швеции.

- I. Постоянные пункты
 1. Общий обмен мнениями
 2. Статус договоров по космосу
- II. Отдельные вопросы/пункты для обсуждения
 3. Геостационарная орбита
 4. Делимитация
 5. Ядерные источники энергии
- III. Планы работы
 6. Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу*
 7. Например, концепция "запускающего государства"
- IV. Новые пункты
 8. Предложения Юридического подкомитета Комитету по использованию космического пространства в мирных целях в отношении новых пунктов, входящих в категории II и III.

V. Предложенные Италией поправки к рабочему документу по пункту 6 повестки дня, представленному Германией**

1. Пункт 2(a) I

Текст в скобках следует исключить.

2. Пункт 2(b) I 1

После слов "Общий обмен мнениями" следует добавить формулировку "по правовым вопросам, возникающим в связи с такими аспектами космической деятельности, как коммерциализация, космический мусор и охрана окружающей среды и т.д."^a.

3. Пункт 2(b) I 2

После слов "Статус договоров по космосу" следует добавить формулировку "включая дополнительные случаи подписания или ратификации; а также проблемы, связанные с толкованием и применением положений этих договоров, в том числе вопрос адекватности этих положений нынешней ситуации и дальнейшему развитию событий"^b.

Примечания

^a Вышеуказанные, но далеко не исчерпывающие, примеры взяты из предложений, внесенных некоторыми делегациями в ходе тридцать седьмой сессии (см. проект доклада Председателя Юридического подкомитета третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III) (A/AC.105/C.2/1999/CRP.6).

^b Это разъяснение позволит расширить рамки обсуждения _____ в пределах, установленных в пункте 1 представленного Германией рабочего документа _____ по различным вопросам, уже указанным некоторыми делегациями на тридцать седьмой сессии (см. проект доклада

*Этот пункт не является новым пунктом повестки дня; в настоящее время он рассматривается Юридическим подкомитетом согласно плану работы, предусматривающему его рассмотрение и в 2000 году.

** От имени Австрии, Греции, Индии, Канады, Нидерландов, Соединенных Штатов Америки, Франции и Швеции.

Председателя Юридического подкомитета третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III) (A/AC.105/C.2/1999/CRP.6) и в ходе тридцать восьмой сессии (в частности Аргентиной, Италией, Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки).