



Генеральная Ассамблея

Distr.: General

20 April 2000

Russian

Original: English

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать девятой сессии, проведенной в Вене 27 марта - 6 апреля 2000 года

Содержание

	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
I. Введение	1-13	3
A. Открытие сессии	1-2	3
B. Утверждение повестки дня	3	3
C. Участники	4-7	3
D. Организация работы	8-11	4
E. Утверждение доклада Юридического подкомитета	12-13	5
II. Общий обмен мнениями	14-18	5
III. Статус международных договоров, регулирующих использование космического пространства	19-26	6
IV. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву	27-35	7
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи	36-49	9
VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве	50-57	11
VII. Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу	58-76	12

	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
VIII. Рассмотрение концепции "запускающее государство"	77-90	14
IX. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сороковой сессии	91-114	16

Приложения

I. Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 6 повестки дня, озаглавленному "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи"		22
II. Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 9 повестки дня "Рассмотрение концепции "запускающее государство""		24
III. Документ, принятый Юридическим подкомитетом: "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной орбиты"		27

I. Введение

A. Открытие сессии

1. Юридический подкомитет провел свою тридцать девятую сессию с 27 марта по 6 апреля 2000 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене под председательством Владимира Копала (Чешская Республика).

2. На первом (622-м по счету) заседании 27 марта Председатель выступил с заявлением, в котором он кратко охарактеризовал новую структуру повестки дня и работу, которую предстоит проделать Подкомитету на его тридцать девятой сессии. Заявление Председателя содержится в неотредактированном стенографическом отчете (COPUOS/Legal/T.622).

B. Утверждение повестки дня

3. На своем первом заседании Юридический подкомитет утвердил следующую повестку дня:

1. Открытие сессии
2. Заявление Председателя
3. Общий обмен мнениями
4. Статус международных договоров, регулирующих использование космического пространства
5. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву
6. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
7. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
8. Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу
9. Рассмотрение концепции "запускающее государство"
10. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сороковой сессии.

C. Участники

4. На сессии присутствовали представители следующих государств - членов Подкомитета: Австралии, Австрии, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Германии, Греции, Египта, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Кубы, Ливана, Марокко, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.

5. На сессии присутствовали представители следующих специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций: Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международного союза электросвязи (МСЭ), Европейской организации по эксплуатации метеорологических спутников (ЕВМЕТСАТ), Европейского космического агентства (ЕКА), Международной астронавтической федерации (МАФ) и Международной организации подвижной спутниковой связи (ИМСО).

6. На 622-624-м и 629-м заседаниях 27, 28 и 30 марта Председатель информировал Подкомитет о том, что постоянные представители Боливии, Гватемалы, Коста-Рики, Панамы, Перу, Саудовской Аравии, Словакии и Шри-Ланки обратились с просьбой разрешить им присутствовать на сессии. Подкомитет пришел к мнению, что, поскольку предоставление статуса наблюдателя является прерогативой Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, он не может принять какого-либо формального решения по этому вопросу, но что представители этих стран могут присутствовать на официальных заседаниях Подкомитета и непосредственно обращаться к Председателю с просьбой о предоставлении им слова, если они пожелают выступить.

7. Список присутствовавших на сессии представителей государств - членов Подкомитета, государств, не являющихся членами Подкомитета, специализированных учреждений и других организаций, а также членов секретариата Подкомитета содержится в документе A/AC.105/C.2/ INF/32.

D. Организация работы

8. В соответствии с решениями, принятыми на его первом заседании, Юридический подкомитет организовал свою работу следующим образом:

а) в соответствии с рекомендацией, одобренной Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях¹, Подкомитет решил приостановить на текущей сессии деятельность своей Рабочей группы по пункту 7 повестки дня;

б) Подкомитет вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 6 повестки дня, открытую для всех членов Подкомитета, и избрал ее Председателем Эктора Рауля Пелаеса (Аргентина);

в) в соответствии с планом работы, с которым согласился Комитет по использованию космического пространства в мирных целях² и который одобрила Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/67 от 6 декабря 1999 года, Подкомитет учредил Рабочую группу по пункту 8 повестки дня, открытую для всех членов Подкомитета, и избрал ее Председателем Кай-Уве Шрогля (Германия);

г) Подкомитет ежедневно начинал свою работу с проведения пленарного заседания для заслушивания делегаций, желающих выступить, а затем прерывал свою работу и, при необходимости, возобновлял ее в качестве рабочей группы.

9. На первом заседании Председатель выступил с заявлением относительно использования Подкомитетом конференционных служб. Он обратил внимание на то, что Генеральная Ассамблея и Комитет по конференциям придают большое значение эффективному использованию конференционных служб всеми совещательными органами Организации Объединенных Наций. С учетом этого Председатель предложил, а Подкомитет согласился, что работу Подкомитета следует и далее организовывать на основе гибкого

порядка работы, чтобы в более полном объеме использовать имеющиеся конференционные службы.

10. Подкомитет с удовлетворением отметил, что после 623-го заседания Юридического подкомитета 27 марта 2000 года состоялся симпозиум по теме "Юридические аспекты коммерциализации космической деятельности", который был организован Международным институтом космического права (МИКП) в сотрудничестве с Европейским центром по космическому праву (ЕЦКП). Функции координатора симпозиума выполнял представитель МИКП Е. Фасан. На симпозиуме выступили С. Дойл с докладом "Космическое право и коммерциализация: обзор действующих норм права в свете новых тенденций в коммерческом использовании космонавтики"; П. ван Фенема с докладом "Услуги по запуску"; Р. Якху с докладом "Дистанционная связь и вещание"; и Г. Каталано Сгроссо с докладом "Дистанционное зондирование". Подкомитет решил предложить МИКП и Центру провести очередной симпозиум по космическому праву в рамках сороковой сессии.

11. Юридический подкомитет рекомендовал провести свою сороковую сессию со 2 по 12 апреля 2001 года.

Е. Утверждение доклада Юридического подкомитета

12. Подкомитет провел в общей сложности 17 заседаний. Мнения, высказанные в ходе этих заседаний, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/ T.622-638).

13. На своем 638-м заседании 6 апреля 2000 года Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей тридцать девятой сессии.

II. Общий обмен мнениями

14. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств: Австралии, Аргентины, Бразилии, Германии, Египта, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Колумбии, Кубы, Марокко, Республики Кореи, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чешской Республики и Японии. С заявлением выступил также представитель Гватемалы (от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна). Мнения, высказанные этими представителями, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.622-625).

15. На 622-м заседании 27 марта Директор Управления по вопросам космического пространства выступил с обзором работы Управления, имеющей отношение к Юридическому подкомитету и развитию космического права.

16. Подкомитет с удовлетворением отметил создание Управлением по вопросам космического пространства предварительной базы данных по общедоступным нормам национального законодательства, касающимся космонавтики, и согласился с тем, что секретариату следует продолжить работу по ведению и дальнейшему расширению базы данных.

17. Было высказано мнение, что в связи с тем, что в 2001 году будет отмечаться сороковая годовщина первого полета человека в космос, а Юридический подкомитет будет проводить свою сороковую сессию, Подкомитету следует подумать над тем, каким образом можно было бы отметить эти события. Кроме того, по мнению высказавшей эту точку зрения делегации,

Юридическому подкомитету или Комитету по использованию космического пространства в мирных целях следует рассмотреть возможность внести вклад в празднование Всемирной недели космоса (4-10 октября 2000 года) и заключительного года XX века путем проведения в этот период короткой специальной сессии в Нью-Йорке.

18. Некоторые делегации высказали мнение, что было бы желательно расширить членский состав Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и дать возможность государствам, попеременно являющимся членами Комитета, стать его постоянными членами.

III. Статус международных договоров, регулирующих использование космического пространства

19. На 622-м заседании 27 марта Председатель выступил со вступительным заявлением по пункту 4 повестки дня и обратил внимание Подкомитета на тот факт, что по рекомендации сорок второй сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в 1999 году Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/67 одобрила рекомендацию Комитета о том, что Подкомитету следует рассматривать этот новый пункт повестки дня в качестве регулярно включаемого пункта, чтобы обеспечить возможность представления сообщений о каких-либо дополнительных подписаниях или ратификациях, а также о применении договоров по космосу.

20. Председатель кратко проинформировал Подкомитет о текущем положении с подписанием и ратификацией международных договоров, регулирующих использование космического пространства, на основе данных, представленных Секретариату депозитариями этих договоров. С учетом присоединения Индонезии и Лихтенштейна и правопреемства Сент-Винсента и Гренадин по состоянию на февраль 2000 года имеются следующие данные о числе государств, подписавших и ратифицировавших пять договоров по космосу Организации Объединенных Наций:

а) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение, "Договор по космосу") - 96 государств-участников, и 27 других государств, подписавших Договор;

б) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (резолюция 2345 (XXII), приложение, "Соглашение о спасании") - 87 государств-участников и 26 других государств, подписавших Соглашение;

в) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI), приложение, "Конвенция об ответственности") - 81 государство-участник и 26 других государств, подписавших Конвенцию;

г) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (резолюция 3235 (XXIX), приложение, "Конвенция о регистрации") - 42 государства-участника и 4 другие государства, подписавшие Конвенцию;

д) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (резолюция 34/68, приложение, "Соглашение о Луне") - 9 государств-участников и 5 других государств, подписавших Соглашение.

Кроме того, одна межправительственная организация заявила о принятии прав и обязанностей, предусмотренных в Соглашении о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство; две межправительственные организации заявили о своем принятии прав и обязанностей, предусмотренных в Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами; и две межправительственные организации заявили о своем принятии прав и обязанностей, предусмотренных в Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство.

21. Было отмечено, что информация, содержащаяся в брошюре "Договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства: юбилейное издание" (A/AC.105/722), включая данные о подписании и ратификации пяти договоров по космосу Организации Объединенных Наций, была обновлена Секретариатом, при этом дополнительная информация была распространена в качестве вкладыша в эту брошюру (A/AC.105/722/Add.1).

22. Подкомитет приветствовал доклады государств-членов о принимаемых и планируемых государствами мерах в отношении присоединения к пяти международно-правовым документам по космосу.

23. Подкомитету в информационных целях были представлены копии уведомлений от правительств Японии (A/AC.105/735) и Соединенных Штатов Америки (A/AC.105/737), в которых в соответствии со статьей 5 Соглашения о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство, представлена информация о составных частях космических объектов, которые возвратились на Землю на территории, находящейся под их соответствующей юрисдикцией.

24. Было высказано мнение, что, хотя положения договоров позволяют справляться со все более сложной деятельностью в области космонавтики, государствам-членам следует вновь проанализировать свои внутренние правовые режимы, с тем чтобы обеспечить надлежащее выполнение положений договоров и, при необходимости, создать соответствующие внутригосударственные механизмы регулирования, обеспечивающие эффективное соблюдение договоров.

25. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету пора обсудить вопрос о целесообразности и желательности разработки единой всеобъемлющей конвенции по космическому праву, как это имело место в случае с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву³.

26. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 4 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.622-626).

IV. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву

27. На 624-м заседании 28 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 5 повестки дня и обратил внимание на то, что этот пункт является новым постоянным пунктом повестки дня, который был согласован Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок второй сессии и затем одобрен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/67.

28. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат предложил различным международным организациям представить Подкомитету доклады о своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву, и согласился с тем, что Секретариату следует выступить с аналогичным предложением в отношении сороковой сессии Подкомитета в 2001 году.
29. На рассмотрение Юридического подкомитета были представлены два документа зала заседаний (A/AC.105/C.2/2000/CRP.4 и A/AC.105/C.2/2000/CRP.10), в которых собраны письменные сообщения об имеющей отношение к космическому праву деятельности следующих организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций: МСЭ, Всемирной организации интеллектуальной собственности, ЕЦКП, ЕКА, МИКП, ИМСО и Ассоциации международного права.
30. Кроме того, с сообщениями о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, выступили представители следующих международных организаций: МСЭ, ЕЦКП, ЕКА, ЕВМЕТСАТ, МИКП, ИМСО и Международного института по унификации частного права (МИУЧП).
31. Подкомитет принял к сведению, что 2-6 октября 2000 года в Рио-де-Жанейро, Бразилия, состоится 43-й коллоквиум МИКП по космическому праву и будут проведены девятые соревнования команд юридических школ по космическому праву им. Манфреда Лахса.
32. Некоторые делегации высказали мнение, что проводимая под эгидой МИУЧП работа по разработке нового международного режима, регулирующего обеспечительные интересы в дорогостоящем мобильном оборудовании, таком как космическое имущество, является весьма важной и заслуживает серьезной поддержки, в том числе в рамках частного сектора. Было высказано мнение, что рассмотрение вопросов, имеющих отношение к такой работе, следует включить в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения в повестку дня Юридического подкомитета на его сороковой сессии.
33. Было высказано мнение, что связанным с космонавтикой межправительственным организациям и их государствам-членам следует рассмотреть вопрос о требованиях, применимых к принятию на себя этими организациями прав и обязанностей по положениям некоторых договоров Организации Объединенных Наций по космосу, а также возможные меры, которые можно принять в этой связи для укрепления приверженности таких организаций международному космическому праву.
34. Было высказано мнение, что было бы весьма желательно получить дополнительную информацию относительно того, каким образом последствия приватизации космических международных организаций могут регулироваться на основании положений договоров Организации Объединенных Наций по космосу.
35. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 5 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.624-628 и 634).

V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

36. На 624-м заседании 28 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 6 повестки дня.

37. Председатель обратил внимание на тот факт, что в своей резолюции 54/67 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях⁴ о том, что Юридическому подкомитету на его тридцать девятой сессии с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует продолжить в рамках своей Рабочей группы рассмотрение вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли МСЭ.

38. В распоряжении Юридического подкомитета имелись следующие документы:

a) доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать восьмой сессии (A/AC.105/721);

b) доклад Научно-технического подкомитета о работе его тридцать седьмой сессии (A/AC.105/736);

c) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1-5), которая была представлена Юридическому подкомитету на его тридцать седьмой сессии;

d) рабочий документ, озаглавленный "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), который был представлен Колумбией Подкомитету на его тридцать пятой сессии;

e) записка Секретариата, озаглавленная "Всесторонний анализ ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.204), которая была представлена Подкомитету на его тридцать шестой сессии.

39. Внимание Юридического подкомитета было обращено также на два обновленных документа, которые были подготовлены Секретариатом в сотрудничестве с МСЭ во исполнение рекомендации тридцать восьмой сессии Подкомитета (A/AC.105/721, пункт 41). Первый из этих двух документов озаглавлен "Оценка соответствия подхода, содержащегося в рабочем документе, озаглавленном "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты", существующим регламентарным процедурам Международного союза электросвязи, касающимся использования геостационарной орбиты" (A/AC.105/C.2/L.205/Rev.1), а второй документ является документом зала заседаний, в котором содержится перечень документации, касающейся геостационарной орбиты (A/AC.105/C.2/2000/CRP.3/Rev.1).

40. Некоторые делегации высказали мнение, что пункт, касающийся определения и делимитации космического пространства и использования геостационарной орбиты,

затрагивает два различных вопроса, которые можно было бы разделить на два подпункта и рассматривать отдельно, что способствовало бы работе Юридического подкомитета по этому пункту.

41. Некоторые делегации высказали мнение, что, учитывая современный прогресс в области технологий, Юридическому подкомитету необходимо продолжить рассмотрение вопроса об определении и делимитации космического пространства, в частности применительно к аэрокосмическим объектам, на основе анализа документов по этой теме, которые были подготовлены и представлены Юридическому подкомитету на предыдущих сессиях.

42. Было высказано мнение, что для содействия обсуждению вопроса об аэрокосмических объектах Секретариат мог бы подготовить обновленный анализ ответов государств-членов, которые были получены после сессии Юридического подкомитета, на которой в последний раз обсуждался документ, озаглавленный "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1-5). Было высказано также мнение, что обсуждению вопроса об аэрокосмических объектах способствовало бы изучение Секретариатом возможности получить для Подкомитета материалы симпозиума по аэрокосмическим объектам, который был проведен в Римском университете.

43. Было высказано мнение, что выработка какого-либо определения или делимитация космического пространства являются преждевременными, поскольку отсутствие такого определения или делимитации не вызывало каких-либо проблем при осуществлении космической деятельности, и что следствием произвольного и искусственного определения или произвольной и искусственной делимитации космического пространства станет снижение полезности и эффективности норм международного права. По мнению другой делегации, государства-члены нуждаются в определении и делимитации космического пространства для того, чтобы иметь юридическую основу для определения территориальной сферы применения их законодательства и для решения вопросов в связи с возможными столкновениями между аэрокосмическими объектами и воздушными судами.

44. Как было указано в пункте 8(b) выше, на своем 622-м заседании 27 марта Юридический подкомитет вновь учредил Рабочую группу по пункту 6 повестки дня под председательством Эктора Рауля Пелаеса (Аргентина).

45. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил усилия Франции и других авторов по подготовке документа, озаглавленного "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной орбиты" (A/AC.105/C.2/2000/CRP.7), который был представлен Рабочей группе в целях достижения консенсуса по вопросу об использовании геостационарной орбиты.

46. Юридический подкомитет приветствовал достижение Рабочей группой согласия в отношении текста документа, содержащегося в документе зала заседаний (A/AC.105/C.2/2000/CRP.7). Принятый Рабочей группой текст с внесенными в него поправками был рассмотрен Подкомитетом в качестве документа зала заседаний, озаглавленного "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной орбиты" (A/AC.105/C.2/2000/CRP.9).

47. На своем 631-м заседании 31 марта Юридический подкомитет доработал и утвердил второй документ зала заседаний. Согласованный текст этого документа (A/AC.105/C.2/L.221) содержится в приложении III к настоящему докладу.

48. Рабочая группа по пункту 6 повестки дня провела три заседания. На 638-м заседании 6 апреля Юридический подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении I к настоящему докладу.

49. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе обсуждения пункта 6 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.624-631).

VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве

50. На 625-м заседании 28 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 7 повестки дня.

51. Председатель обратил внимание на тот факт, что в своей резолюции 54/67 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует продолжить рассмотрение вопроса об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68), в качестве единого вопроса и пункта для обсуждения.

52. Юридический подкомитет напомнил о сделанной на его тридцать восьмой сессии и впоследствии одобренной Комитетом¹ рекомендации вновь приостановить рассмотрение в рамках своей Рабочей группы Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, пока не станут известны результаты работы в Научно-техническом подкомитете, не исключая при этом возможности вновь созвать Рабочую группу по данному вопросу, если, по мнению Юридического подкомитета, в Научно-техническом подкомитете в ходе его тридцать седьмой сессии в 2000 году будет достигнут существенный прогресс, оправдывающий создание вновь этой Рабочей группы.

53. Как отмечается в пункте 8(a) выше, на своем 622-м заседании Юридический подкомитет решил приостановить на период тридцать девятой сессии деятельность своей Рабочей группы по пункту 7 повестки дня.

54. В информационных целях Подкомитету были представлены копии уведомления, полученного от правительства Соединенных Штатов Америки (A/AC.105/677 и Add.1), в котором в соответствии с принципом 4 Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, представлена информация о наличии результатов оценки безопасности космического аппарата "Кассини".

55. Ряд делегаций приветствовал работу, проделанную Научно-техническим подкомитетом на его тридцать седьмой сессии, по пункту, озаглавленному "Использование ядерных источников энергии в космическом пространстве", в соответствии с многолетним планом работы, в рамках которого в первый год были выявлены наземные процессы и технические стандарты, которые могут иметь отношение к ядерным источникам энергии, включая факторы, позволяющие отличать использование ядерных источников энергии в космическом пространстве от наземного применения ядерной энергии.

56. Было высказано мнение, что различные конвенции, принятые под эгидой Международного агентства по атомной энергии, и публикуемые Агентством документы имеют отношение к плану работы Научно-технического подкомитета и что в этой связи следует приветствовать мнения Агентства.

57. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 7 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.625-627).

VII. Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу

58. На 626-м заседании 29 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 8 повестки дня.

59. Председатель обратил внимание на тот факт, что в своей резолюции 54/67 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует продолжить обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу в соответствии с предложенным планом работы по этому пункту повестки дня, который был одобрен Подкомитетом на его тридцать шестой сессии.

60. Юридический подкомитет отметил, что 2000 год является заключительным годом его согласованного плана работы и что, соответственно, на данной сессии Подкомитету следует на основе рекомендаций Рабочей группы должным образом рассмотреть и осуществить сочтенные адекватными меры, направленные на обеспечение максимально широкого и полного присоединения к договорам по космосу.

61. Юридический подкомитет напомнил о проделанной работе и рекомендациях своей Рабочей группы по этому пункту, которая была создана на тридцать восьмой сессии под председательством Вассилиоса Кассапоглу (Греция). Доклад Рабочей группы включен в доклад Подкомитета о работе его тридцать восьмой сессии (A/AC.105/721, приложение II).

62. В распоряжении Юридического подкомитета имелись:

a) записка Секретариата об обзоре статуса пяти международно-правовых документов по космосу (A/AC.105/C.2/L.210 и Add.1);

b) рабочие документы по этой теме, представленные Подкомитету на его тридцать седьмой сессии:

i) Германией от имени государств - членов ЕКА и государств, подписавших соглашения о сотрудничестве с ЕКА (A/AC.105/C.2/L.211/Rev.1, пункты 2-9);

ii) Российской Федерацией (A/AC.105/C.2/L.213).

63. Было высказано мнение, что структура доклада Рабочей группы, предложенная делегацией Мексики на тридцать восьмой сессии Юридического подкомитета, могла бы послужить основой для заключительного доклада Подкомитета по этому пункту.

64. Было высказано мнение, что рекомендации, изложенные в пунктах 13 (a) и (c) предыдущего доклада Рабочей группы по этому пункту (A/AC.105/721, приложение II), являются весьма важными и что Юридическому подкомитету в заключительный год плана работы следует уделить им основное внимание. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, Подкомитету следует также обратиться к государствам с ясным призывом серьезно рассмотреть вопрос о присоединении к так называемым "четырем основным документам". Кроме того, государствам, признавшим эти документы, следует

проанализировать то, насколько эффективно их положения соблюдаются на национальном уровне.

65. Было высказано мнение, что, хотя государствам следует рассмотреть вопрос о том, чтобы выступить с заявлением о признании обязательной силы решений Комиссии по рассмотрению претензий в случае спора по положениям Конвенции об ответственности, этот процесс не всегда является оптимальным, учитывая разнообразие юридических и других механизмов, которые могут использоваться для разрешения споров, связанных с космической деятельностью.

66. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости дальнейшего анализа Соглашения о Луне с целью определить причины того, почему его ратифицировали и подписали лишь несколько государств-членов и международных организаций, и рассмотреть возможные меры по исправлению ситуации. Было высказано мнение, что в этой связи Секретариату следует предложить государствам-членам и международным организациям, которые не ратифицировали или не приняли Соглашение, прокомментировать причины этого.

67. Некоторые делегации высказали мнение, что, учитывая быстрое развитие космической деятельности в техническом и организационном плане, Юридическому подкомитету необходимо сохранить свою ведущую роль в разработке правовых принципов и в определении положений, позволяющих улучшить существующие правовые принципы и документы, регулирующие использование космического пространства в мирных целях. В этой связи было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует приступить к дискуссии с целью выработки подробных толкований существующих правовых принципов и концепций, принимая во внимание опыт, приобретенный в ходе применения договоров, а также прогресс и тенденции развития в области технологий и права.

68. Было высказано мнение, что, в случае принятия решения о необходимости внесения изменений в какой-либо из пяти международно-правовых документов по космосу, такие изменения, в соответствии с нормами международного права и действующими положениями документов, могут официально предлагать лишь государства - участники этих документов. Юридический подкомитет не вправе, даже на основании консенсуса, вносить такие предложения об изменении или пересмотре документов, а может лишь оказывать государствам-участникам помощь в проведении объективного анализа. Вместе с тем было высказано мнение, что это не противоречит задачам, которые в настоящее время решает Подкомитет в рамках этого пункта.

69. Было высказано мнение, что пять международно-правовых документов по космосу по своему характеру являются взаимосвязанными и что поэтому при их обзоре и анализе следует руководствоваться общим подходом в отношении их возможного пересмотра и изменения в будущем. Кроме того, по мнению высказавшей эту точку зрения делегации, если возникнет потребность в таком пересмотре или изменении, единственным вариантом станет разработка единого всеобъемлющего договора по космосу.

70. Было высказано мнение, что первоочередной задачей должно оставаться обеспечение всеобщего признания и осуществления на внутригосударственном уровне пяти международно-правовых документов по космосу и лишь затем - стремление достичь какой-либо консенсус в отношении необходимости усовершенствовать режим космического права.

71. Было высказано мнение, что для повышения эффективности применения правовых документов по космосу требуется определенное разъяснение конкретных терминов, содержащихся в них. По мнению этой делегации, для такого разъяснения следует

использовать приложения к существующим документам или другие аналогичные средства, применимые в международном праве.

72. Было высказано мнение, что при проведении обзора международно-правовых документов по космосу следует учитывать возрастание роли и юридического статуса международных организаций в области космической деятельности. Кроме того, по мнению этой делегации, Секретариату следует предложить таким международным организациям представить комментарии по этому вопросу с целью их рассмотрения Подкомитетом.

73. Было высказано мнение, что в целях повышения осведомленности государств и побуждения их к рассмотрению вопроса о ратификации пяти правовых документов по космосу или присоединения к ним следует организовать проведение целенаправленных и эффективных симпозиумов и форумов с участием представителей государств-членов, международных организаций и Управления по вопросам космического пространства для предоставления технических консультаций относительно выгод, которыми смогут пользоваться эти государства после ратификации этих документов или присоединения к ним.

74. Было высказано мнение, что проведение межправительственной дискуссии в Комитете по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридическом подкомитете само по себе является важным результатом трехлетнего плана работы по этому вопросу, в рамках которого основное внимание было уделено пяти правовым документам, составляющим основу международного космического права.

77. Юридический подкомитет одобрил рекомендации своей Рабочей группы в отношении того, что для достижения максимально полного присоединения к пяти международно-правовым документам по космосу:

а) государствам, которые еще не стали участниками пяти международных договоров по космосу, следует предложить рассмотреть возможность их ратификации или присоединения к ним, с тем чтобы обеспечить максимально широкое применение содержащихся в них принципов и повысить эффективность норм международного космического права;

б) государствам следует предложить рассмотреть возможность выступить с заявлением в соответствии с пунктом 3 резолюции 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1971 года, тем самым приняв на себя обязательство соблюдать на взаимной основе решения Комиссии по рассмотрению претензий, создаваемой на случай спора, затрагивающего положения Конвенции об ответственности;

в) вопрос строгого соблюдения государствами положений международно-правовых документов по космосу, участниками которых они являются в настоящее время, требует дальнейшего рассмотрения с целью определения мер, стимулирующих их соблюдение в полном объеме с учетом взаимосвязанности принципов и норм, регулирующих деятельность в космическом пространстве.

76. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 8 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.626-633).

VIII. Рассмотрение концепции "запускающее государство"

77. На 629-м заседании 30 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 9 повестки дня.

78. Председатель обратил внимание на тот факт, что в своей резолюции 54/67 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует, в соответствии с трехлетним планом работы, принятым Комитетом², рассмотреть пункт повестки дня, озаглавленный "Рассмотрение концепции "запускающее государство"", и что Подкомитету следует учредить рабочую группу для рассмотрения этого вопроса.

79. В соответствии с принятым Комитетом планом работы первый год работы по этому пункту был посвящен специальным докладам о новых пусковых системах и проектах. Юридический подкомитет решил, что эти доклады должны быть представлены в рамках Рабочей группы по пункту 9 повестки дня.

80. Было высказано мнение, что появление новых технологий запуска, включая использование мобильных стартовых платформ, привело к некоторой неопределенности в применении концепции "запускающее государство" в рамках Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, разработка эффективного национального законодательства, направленного на осуществление положений Конвенции об ответственности, имеет важное значение для решения проблем, сопряженных с любыми авариями при запусках в будущем.

81. Было высказано мнение, что приватизация космической деятельности, ставшая причиной включения этого пункта в повестку дня, не является чем-то совершенно новым. В соответствии со статьей VI Договора по космосу государства несут международную ответственность за всю национальную деятельность в космическом пространстве, включая деятельность, осуществляемую неправительственными юридическими лицами. Эта деятельность должна проводиться с разрешения и под постоянным наблюдением соответствующего государства. В Конвенции об ответственности и в Конвенции о регистрации содержатся соответствующие положения, позволяющие успешно разрешать любую конкретную ситуацию, связанную с частным космическим запуском. Хотя для целей вышеуказанных документов, возможно, в целом было бы полезно иметь согласованное определение того, что означает "организация" космических запусков, следует понимать, что такое толкование со стороны Юридического подкомитета будет носить доктринальный характер, поскольку лишь государства - участники международного договора имеют право на аутентичное толкование этого договора. Эта делегация напомнила также, что частные компании и другие неправительственные организации не являются субъектами международного права и что активизация деятельности частных юридических лиц в космическом пространстве не умаляет роли государств, предусмотренной в соглашениях по космосу.

82. Было высказано также мнение, что согласно мандату, полученному от Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, Юридическому подкомитету в соответствии с согласованным трехлетним планом работы надлежит провести обзор применения концепции "запускающее государство", а не истолковывать ее. Некоторые делегации отметили, что лишь государства - участники договоров, а не другие органы, в которые необязательно входят государства-участники, могут авторитетно устанавливать порядок применения и толкования этих договоров.

83. Было высказано мнение, что государством, "организующим запуск" космического объекта по смыслу Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации, является

государство, предоставляющее разрешение на запуск космического объекта, например путем выдачи лицензии или официальной регистрации.

84. Вместе с тем было высказано также мнение, что предоставление разрешения не обязательно является синонимичным организации. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, наиболее авторитетным отражением смысла договоров по космосу являются тексты этих договоров, а в случае неопределенности - реальная практика государств в рамках осуществления договоров.

85. Было высказано мнение, что в тему для дискуссии в рамках второго года плана работы по пункту "Рассмотрение концепции "запускающее государство"" следует включить обсуждение не только Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации, но и другие основные договоры по космосу.

86. Внимание Подкомитета было обращено на тот факт, что в статье 6 Соглашения о спасании содержится термин "власти, осуществившие запуск", который относится, в частности, к ответственным за запуск межправительственным организациям.

87. Подкомитет просил Секретариат подготовить документ с изложением ключевых элементов действующего национального законодательства по вопросам космической деятельности, которые, по мнению Секретариата, свидетельствуют о том, как государства осуществляют свои соответствующие обязанности, связанные с разрешением деятельности неправительственных юридических лиц в космическом пространстве и с постоянным наблюдением за ней. Этот документ должен содержать также дополнительную информацию, включая данные о практике государств, взятые, в частности, из специальных докладов о новых пусковых системах и проектах, которые были представлены на тридцать девятой сессии Подкомитета. Этот документ может быть подготовлен при содействии, в случае необходимости, со стороны государств-членов и международных организаций. Если Секретариат сочтет целесообразным, этот документ может быть издан в качестве отдельной публикации вместе с подборкой документов, которую просила подготовить Рабочая группа по пункту 9 повестки дня (см. приложение II, пункт 15). Этот документ мог бы стать отправной точкой в дискуссии в рамках второго года плана работы (2001 год).

88. Как было указано в пункте 8(с) выше, на своем 622-м заседании Юридический подкомитет постановил учредить Рабочую группу по пункту 9 повестки дня. На своем 629-м заседании Юридический подкомитет избрал Председателем Рабочей группы Кай-Уве Шрогля (Германия).

89. Рабочая группа по пункту 9 повестки дня провела четыре заседания. На своем 638-м заседании 6 апреля Юридический подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

90. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 9 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.629-637).

IX. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сороковой сессии

91. На 629-м заседании 30 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 10 повестки дня.

92. Председатель обратил внимание на тот факт, что этот пункт, являющийся новым в повестке дня, был согласован Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок второй сессии, а затем одобрен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/67. Этот новый пункт повестки дня на деле заменил неофициальные консультации по возможным новым пунктам повестки дня, которые проводились в рамках предыдущих сессий Юридического подкомитета.

93. Юридический подкомитет отметил, что ввиду новой структуры повестки дня, принятой Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок второй сессии, в рамках этого пункта Подкомитету необходимо рассмотреть также вопрос о том, следует ли предложить сохранить нынешние пункты 7 и 8 в повестке дня своей сороковой сессии.

94. Юридический подкомитет напомнил, что на его тридцать седьмой и тридцать восьмой сессиях в 1998 году и в 1999 году, соответственно, обсуждалась возможность включения следующих пунктов в его повестку дня:

a) коммерческие аспекты космической деятельности (например, вопросы прав собственности, страхования и ответственности) - по предложению делегации Аргентины;

b) обзор действующих норм международного права, применимых к космическому мусору - по предложению делегации Чешской Республики;

c) правовые аспекты проблемы космического мусора - по предложению делегаций Бразилии и Чешской Республики;

d) сравнительный анализ принципов международного космического права и международного экологического права - по предложению делегации Чили;

e) обзор Принципов использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания и Принципов, касающихся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, с целью их будущего преобразования в договоры - по предложению делегации Греции;

f) совершенствование Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство - по предложению делегации Германии от имени государств - членов ЕКА и государств, подписавших соглашения о сотрудничестве с ЕКА;

g) обзор Соглашения об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года в качестве типовой модели для содействия более широкому присоединению к Соглашению о деятельности государств на Луне и других небесных телах - по предложению делегации Нидерландов;

h) рассмотрение концепции "запускающее государство" - по предложению делегации Германии.

95. Юридический подкомитет напомнил также, что:

a) Испания сняла свое предложение о пункте под названием "Сравнительный анализ положений морского права и международного космического права", отметив, что оно аналогично предложению Нидерландов;

b) Бразилия, Греция и Нидерланды объявили, что их предложения могли бы быть рассмотрены на более позднем этапе, поскольку другие рассматриваемые пункты представляются более приоритетными;

c) Аргентина представила рабочий документ (A/AC.105/C.2/L.215), содержащий план работы по предложенному ею пункту, который в качестве приложения позднее был включен в доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать восьмой сессии (A/AC.105/721, приложение III);

d) Чили объявила, что в отношении ее предложения будет представлен план работы;

e) на своей сорок второй сессии Комитет по использованию космического пространства в мирных целях принял решение о включении в повестку дня Юридического подкомитета нового пункта, озаглавленного "Рассмотрение концепции "запускающее государство"². В связи с принятием этого решения два предложения Германии более не рассматриваются.

96. Юридический подкомитет отметил, что Чили сняла с обсуждения свое предложение о включении нового пункта в повестку дня сороковой сессии Подкомитета, поскольку другие рассматриваемые пункты представляются более приоритетными, однако представит рабочий документ по своему предложению на сороковой сессии Юридического подкомитета в 2001 году.

97. Юридический подкомитет отметил, что Аргентина в качестве альтернативы предложению, содержащемуся в ее рабочем документе (A/AC.105/C.2/L.215), предложила включить в повестку дня сороковой сессии Юридического подкомитета новый отдельный вопрос/пункт для обсуждения, озаглавленный "Коммерческие аспекты космической деятельности".

98. Юридический подкомитет отметил, что Греция присоединилась в качестве соавтора к предложению Чешской Республики о новом пункте, озаглавленном "Обзор действующих норм международного права, применимых к космическому мусору".

99. На 632-м заседании 3 апреля делегация Российской Федерации представила рабочий документ (A/AC.105/C.2/L.220), содержащий предложение о включении в повестку дня сорокой сессии Юридического подкомитета нового отдельного вопроса/пункта для обсуждения, озаглавленного "Целесообразность разработки единой всеобъемлющей конвенции Организации Объединенных Наций по космическому праву".

100. В ходе обсуждения были внесены следующие дополнительные предложения о включении в повестку дня сороковой сессии Юридического подкомитета новых отдельных вопросов/пунктов для обсуждения:

a) вопросы, касающиеся низкого уровня ратификации Соглашения о Луне - предложено делегацией Австралии;

b) рассмотрение предварительного проекта конвенции МИУЧП о международных интересах в мобильном оборудовании и предварительного проекта протокола к ней по вопросам, касающимся космического имущества - предложено делегацией Италии;

c) вопросы, касающиеся защиты прав интеллектуальной собственности в связи с космической деятельностью - предложено делегацией Южной Африки;

d) коммерческие аспекты космической деятельности - предложено делегацией Аргентины.

101. Некоторые делегации высказали мнение, что предложение Чешской Республики целесообразно включить в повестку дня Юридического подкомитета, учитывая, что Научно-технический подкомитет завершил работу над техническим докладом о космическом мусоре (A/AC.105/720). По мнению этих делегаций, этот доклад обеспечивает достаточно прочную основу для проведения обзора существующих норм международного права, имеющих отношение к этой теме. Однако, по мнению других делегаций, еще продолжается анализ технического содержания этого доклада, и поэтому было бы преждевременно обсуждать то, каким образом могли бы решаться возможные правовые вопросы, имеющие отношение к этой теме. Было высказано также мнение, что принятию решения о рассмотрении юридических последствий, связанных с проблемой космического мусора, препятствуют скорее не научно-технические аспекты, а экономические издержки.

102. Некоторые делегации высказали мнение, что ввиду новых требований, обусловленных быстрым развитием космических проектов и технологий, а также повышением роли негосударственных предприятий в области космической деятельности, было бы целесообразно включить в повестку дня предложенный Аргентиной новый отдельный вопрос/пункт для обсуждения, касающийся коммерческих аспектов космической деятельности, с тем чтобы определить приоритетные вопросы в этой области, которые могли бы быть дополнительно изучены. Однако было высказано мнение, что сфера охвата предложенного Аргентиной пункта является слишком широкой, чтобы можно было провести эффективное и целенаправленное обсуждение и получить сколь-нибудь реальные результаты. Было высказано также мнение, что эта тема должна быть ограничена рамками юридических проблем, возникающих в связи с коммерциализацией прикладного применения космической техники.

103. Подкомитет отметил, что Южная Африка сняла свое предложение при том понимании, что вопросы, касающиеся прав интеллектуальной собственности, могут быть рассмотрены в рамках предложения Аргентины.

104. Было высказано мнение, что предложенный Российской Федерацией отдельный вопрос/пункт для обсуждения, касающийся целесообразности разработки единой всеобъемлющей конвенции Организации Объединенных Наций по космическому праву, следует включить в повестку дня Юридического подкомитета, с тем чтобы можно было предварительно рассмотреть вопросы, связанные с этой возможной задачей. Однако другая делегация выразила сомнение относительно необходимости такой конвенции и, в частности, высказала мнение, что для проведения такого мероприятия, которое будет весьма сложным по своему характеру и потребует участия множества государств, в настоящее время нет оснований.

105. Некоторые делегации высказали мнение, что, поскольку Соглашение о Луне ратифицировали и подписали всего несколько государств, вопрос об этом в соответствии с предложением Австралии следует рассмотреть в рамках нового пункта повестки дня, с тем чтобы проанализировать факторы, препятствующие его всеобщему принятию и присоединению к нему, и его эффективность в рамках режима международного космического права. Другие делегации высказали мнение, что измененный пункт 4 предлагаемой повестки дня имеет достаточно широкую сферу охвата, позволяющую включить в него дискуссии,

предусмотренные в предложении Австралии, и, следовательно, нет необходимости в дополнительном пункте по этому вопросу.

106. Некоторые делегации высказали мнение, что рассмотрение в Юридическом подкомитете предварительного проекта конвенции МИУЧП о международных интересах в мобильном оборудовании и предварительного проекта протокола к ней по вопросам, касающимся космического имущества, как это предложено Италией, было бы весьма полезным и своевременным. Вместе с тем было высказано мнение, что принятие решения о включении этого пункта в повестку дня сороковой сессии Подкомитета необходимо отложить до сорок третьей сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, которая состоится в июне 2000 года, с тем чтобы дать время делегациям рассмотреть результаты третьей Объединенной сессии МИУЧП, которая недавно завершила свою работу.

107. Юридический подкомитет выразил признательность МИУЧП за представление доклада о своей деятельности на тридцать девятой сессии Подкомитета и просил и далее информировать Подкомитет о развитии событий.

108. В соответствии с решением, о котором говорится в документе A/AC.105/C.2/L.221 (см. приложение III), Юридический подкомитет постановил, что нынешний пункт 6 повестки дня "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи", следует сохранить в качестве одного из постоянных пунктов его повестки дня. Однако Рабочая группа по этому пункту будет рассматривать лишь вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, и не будет рассматривать вопрос о справедливом доступе к геостационарной орбите. В свое время этот порядок может быть пересмотрен в соответствии с обычной процедурой Подкомитета, если в будущем для этого возникнут основания.

109. Юридический подкомитет решил, что нынешний пункт 7 повестки дня "Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве", следует оставить в повестке дня своей сороковой сессии в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

110. Юридический подкомитет согласился с тем, что план работы по нынешнему пункту 8 повестки дня "Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу" был полностью выполнен на данной сессии, и поэтому этот пункт не следует оставлять в повестке дня своей сороковой сессии.

111. Юридический подкомитет согласился с тем, что изменение нынешнего пункта 4 повестки дня (о чем говорится в пункте 113 настоящего доклада) призвано служить подтверждением того, что в рамках этого пункта будут обсуждаться такие вопросы, как статус договоров, обзор их осуществления и факторы, препятствующие их всеобщему принятию. Было высказано мнение, что дискуссия по этому пункту повестки дня должна включать вопрос о целесообразности разработки единой всеобъемлющей конвенции Организации Объединенных Наций по космическому праву. Еще одна делегация высказала мнение, что дискуссией по этому пункту повестки дня должны быть охвачены вопросы, касающиеся низкого уровня ратификации Соглашения о Луне. Некоторые делегации высказали мнение, что в вышеуказанных целях Подкомитет в соответствии со своей обычной процедурой мог бы учредить соответствующую рабочую группу для рассмотрения любых конкретных вопросов по пункту 4 повестки дня.

112. Юридический подкомитет провел неофициальные консультации, координатором которых выступил Никлас Хедман (Швеция), с целью согласования предложений Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно содержания повестки дня сороковой сессии Подкомитета.

113. Юридический подкомитет решил предложить Комитету по использованию космического пространства в мирных целях следующие пункты для включения в повестку дня сороковой сессии Подкомитета:

i) Постоянные пункты

1. Открытие сессии, выборы Председателя и утверждение повестки дня
2. Заявление Председателя
3. Общий обмен мнениями
4. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
5. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву
6. Вопросы, касающиеся:
 - a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи.

ii) Отдельные вопросы/пункты для обсуждения

7. Вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве

iii) Пункты повестки дня, рассматриваемые в рамках планов работы

8. Рассмотрение концепции "запускающее государство"

iv) Новые пункты

9. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок первой сессии.

114. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 10 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.629-637).

Примечания

- ¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 20 и исправление (A/54/20 и Согг.1), глава II.C, пункт 114.
- ² Там же, пункт 114.
- ³ Официальные отчеты третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, том XVII (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.84.V.3), документ A/CONF.62/122.
- ⁴ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 20 и исправление (A/54/20 и Согг.1), пункт 100.

Приложение I

Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 6 повестки дня, озаглавленному "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи"

1. На своем 622-м заседании 27 марта Юридический подкомитет вновь учредил свою Рабочую группу по пункту 6 повестки дня, озаглавленному "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи". На своем 627-м заседании 29 марта Подкомитет избрал Председателем Рабочей группы Эктора Рауля Пелаеса (Аргентина).
2. Рабочей группе по пункту 6 повестки дня был представлен доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать восьмой сессии, проходившей в Вене 1-5 марта 1999 года (A/AC.105/721), в приложении I которого содержится доклад Председателя Рабочей группы на этой сессии.
3. Кроме того, в распоряжении Рабочей группы имелись следующие документы:
 - a) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1-5), которая была представлена Юридическому подкомитету на его тридцать седьмой сессии;
 - b) записка Секретариата, озаглавленная "Всесторонний анализ ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.204), которая была представлена Подкомитету на его тридцать шестой сессии;
 - c) рабочий документ, озаглавленный "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (A/AC.105/C.2/L.200 и Согр.1), который был представлен Колумбией Подкомитету на его тридцать пятой сессии;
 - d) два обновленных документа, подготовленные Секретариатом в сотрудничестве с Международным союзом электросвязи во исполнение рекомендации Рабочей группы, которая была дана на тридцать восьмой сессии:
 - i) рабочий документ, озаглавленный "Оценка соответствия подхода, содержащегося в рабочем документе, озаглавленном "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты", существующим регламентарным процедурам Международного союза электросвязи, касающимся использования геостационарной орбиты" (A/AC.105/C.2/L.205/Rev.1);
 - ii) документ зала заседаний, в котором содержится перечень документации, касающейся геостационарной орбиты (A/AC.105/C.2/2000/CRP.3/Rev.1).

4. Некоторые делегации, отметив проводимую Международным союзом электросвязи (МСЭ) работу, касающуюся научно-технических аспектов использования геостационарной орбиты, высказали мнение, что, как это предусмотрено мандатом Генеральной Ассамблеи, Комитет по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридический подкомитет являются компетентными органами для обсуждения правовых и политических аспектов использования геостационарной орбиты.
5. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо установить правовой режим для регулирования доступа к геостационарной орбите и использования геостационарной орбиты, которая является ограниченным природным ресурсом и обладает характеристиками *suí generis*. Такой режим гарантировал бы равноправный доступ к геостационарной орбите всем государствам, особо учитывая при этом потребности развивающихся стран.
6. Некоторые делегации высказали мнение, что правовой режим, применимый к космическому пространству, был установлен Договором о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (резолюция 2222(XXI) Ассамблеи, приложение), и поэтому статус любой спутниковой орбиты, включая геостационарную орбиту, полностью охватывается положениями этого Договора. Что касается космической деятельности в области связи, то, по мнению этих делегаций, в силу положений статьи 44 Устава МСЭ, в которую Конференция полномочных представителей МСЭ, проведенная в Миннеаполисе, США, в 1998 году, внесла поправки, МСЭ является единственным компетентным органом, отвечающим за регулирование вопросов использования радиочастот и соответствующих орбит, включая геостационарную орбиту, которые используются различными службами радиосвязи.
7. Представитель МСЭ выступил с сообщением о применяемых Союзом процедурах координации, касающихся геостационарной орбиты.
8. Рабочая группа с удовлетворением отметила представленный Францией от имени Австрии, Бельгии, Венгрии, Германии, Греции, Испании, Италии, Нидерландов, Португалии, Румынии, Чешской Республики и Швеции документ зала заседаний, озаглавленный "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной орбиты" (A/AC.105/C.2/2000/CRP.7). Позднее делегация Колумбии присоединилась к авторам этого документа.
9. С учетом высказанных в ходе обсуждения замечаний и последующих неофициальных консультаций между делегациями Рабочая группа приняла документ зала заседаний A/AC.105/C.2/2000/CRP.7 с внесенными в него поправками.

Приложение II

Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 9 повестки дня "Рассмотрение концепции "запускающее государство""

1. На своем 622-м заседании 27 марта 2000 года Юридический подкомитет учредил Рабочую группу по пункту 9 повестки дня "Рассмотрение концепции "запускающее государство"". На своем 629-м заседании 30 марта Подкомитет избрал Председателем Рабочей группы г-на Кай-Уве Шрогля (Германия).
2. Для информации Рабочей группе был представлен документ зала заседаний, озаглавленный "Presentations on new launch systems and ventures at the thirty-seventh session of the Scientific and Technical Subcommittee, Vienna, 7-18 February 2000" (Специальные доклады о новых пусковых системах и проектах, представленные на тридцать седьмой сессии Научно-технического подкомитета, Вена, 7-18 февраля 2000 года) (A/AC.105/C.2/2000/CRP.8).
3. На первом заседании Рабочей группы 31 марта Председатель напомнил о стоящих перед Рабочей группой задачах и плане ее работы, которые изложены в докладе Комитета о работе его сорок второй сессии^a. Говоря о тенденциях к осуществлению международных запусков и к расширению масштабов приватизации космических транспортных систем со времени принятия Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, приложение, "Конвенция об ответственности"), и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (резолюция 3235 (XXIX), приложение, "Конвенция о регистрации), Председатель заявил, что Рабочей группе следует рассмотреть в ходе осуществления трехгодичного плана работы два вопроса. Во-первых, она должна рассмотреть вопрос о том, по-прежнему ли охватывает определение запускающего государства, содержащееся в Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации, все существующие виды деятельности. Во-вторых, следует рассмотреть вопрос о мерах, которые могут быть приняты по улучшению применения данной концепции в контексте новых изменений в области космических транспортных систем. Председатель отметил, что конечный результат работы Рабочей группы может иметь различную форму, но что Группе не следует предлагать изменение существующих договоров.
4. Рабочая группа заслушала доклад, озаглавленный "Деятельность в области запусков в Японии", который был представлен делегацией Японии. Запуски в Японии осуществляются лишь двумя правительственными органами: Национальным агентством по освоению космического пространства (НАСДА), государственной корпорацией, созданной и действующей на основании Закона о НАСДА, а также Институтом космонавтики и астронавтики, который является правительственным научным учреждением. Будущие запуски, планируемые частными компаниями, будут поручаться НАСДА, которое и будет производить эти запуски. В докладе также указывалось, что НАСДА должно в соответствии с Законом о НАСДА приобретать страхование ответственности перед третьими сторонами для каждого запуска. В связи с этим в докладе сделан вывод о том, что обязанности японского правительства по договорам по космосу выполняются в полной мере.
5. Рабочая группа заслушала доклад, озаглавленный "Концепция "запускающее государство" в свете последних изменений в области космической деятельности", который был представлен делегацией Франции. Высказывалась та точка зрения, что, хотя концепция "запускающее государство" работает надлежащим образом почти во всех случаях, в некоторых ситуациях, создающихся в связи с новыми технологиями запуска и растущей

коммерциализацией космической деятельности, могут возникнуть определенные проблемы. В частности, проблемы могут возникнуть в связи с возможностью запуска с международной территории, когда частные стороны имеют возможность выбирать для себя удобные юрисдикции, многоразовыми ракетами-носителями, запусками из международного воздушного пространства и продажей спутников на орбите.

6. Рабочая группа заслушала доклад, озаглавленный "Новые пусковые системы и проекты", который был представлен делегацией Соединенных Штатов Америки. В этом докладе был дан обзор системы лицензирования запусков, находящейся в ведении Федерального авиационного управления Соединенных Штатов. Было указано, что в любом обсуждении новых пусковых проектов в Юридическом подкомитете центральное место должны занимать национальные меры по выполнению существующих обязательств запускающих государств и что национальные системы лицензирования запусков должны включать тщательную оценку безопасности и процедуру утверждения, и что в них следует предусмотреть установление уровней прогнозируемого риска и введение разумных требований, касающихся страхования или других доказательств финансовой ответственности. В докладе было с удовлетворением отмечено, что в свете вышеуказанных соображений основное место в плане работы Подкомитета уделяется применению государствами и международными организациями концепции "запускающее государство", а также мерам по обеспечению более широкого присоединения к конвенциям по космосу.

7. Рабочая группа заслушала доклад, озаглавленный "'Еврокот" - новый российско-германский поставщик услуг по проведению коммерческих запусков", который был представлен делегацией Германии. "Еврокот" является совместным предприятием между российской государственной компанией "Государственный космический научно-производственный центр им. Хруничева" и частной аэрокосмической компанией Германии "Даймлер-Крайслер аэроспейс". В целях обеспечения выполнения международных обязательств вопросы, касающиеся регистрации, страхования и безопасности запусков, а также ответственности, регулируются Соглашением об оказании услуг по запуску, национальными и международными нормами права, а также посредством консультаций с правительствами Германии и Российской Федерации.

8. Рабочая группа заслушала доклад, представленный делегацией Российской Федерации. Было отмечено, что в действующем международном космическом праве могут отсутствовать всеобъемлющие нормы, которые надлежащим образом регулировали бы различные виды частной деятельности в космическом пространстве. Поскольку пять договоров по космосу тесно взаимосвязаны, любые изменения, которые могут потребоваться ввиду происходящего в последнее время расширения частной деятельности в космическом пространстве, следует осуществить на основе разработки единой всеобъемлющей конвенции по космическому праву. Тем временем можно было бы рассмотреть вопрос о возможном толковании некоторых концепций, содержащихся в соглашениях по космосу, включая значение слов "запускающее государство", "организует запуск" и "с территории или установок которого осуществляется запуск космического объекта". Хотя авторитетное толкование могут дать только государства-участники, Юридический подкомитет мог бы играть вспомогательную роль. Было указано, что к числу приоритетных вопросов, которые должен рассмотреть Юридический подкомитет по этому пункту повестки дня, относятся запуски с международной территории, сооружение космических объектов в космическом пространстве и передача прав собственности на космический объект после запуска.

9. Подборка докладов, сделанных в Рабочей группе, была распространена в документе зала заседаний (A/AC.105/C.2/2000/CRP.12).

10. Было высказано мнение о том, что рассмотрение концепции "запускающее государство" должно основываться не только на Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации, но и на соответствующих положениях Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение), а также других соглашений по космосу.

11. Было высказано мнение, что помимо договоров и национального законодательства по вопросам космического пространства важным вкладом в развитие международного права, регулирующего ответственность и обязательства в связи с деятельностью по проведению запусков, являются также двусторонние соглашения.

12. Некоторые делегации высказывали мнение, что Рабочая группа не может выработать авторитетное толкование концепции "запускающее государство", содержащейся в соглашениях по космосу, поскольку это будет задачей конференции государств - участников соответствующих договоров. Вместе с тем высказывалось также мнение, что Рабочей группе следует попытаться достичь общего понимания в отношении концепции "запускающее государство". Некоторые другие делегации высказали ту точку зрения, что результаты работы Юридического подкомитета над концепцией "запускающее государство" будут иметь большое нормативное значение.

13. Было высказано мнение, что Рабочая группа могла бы разработать проект толкования концепции "запускающее государство", который можно было бы представить конференции государств - участников соответствующих договоров, если таковая будет создана.

14. Было высказано мнение, что Рабочей группе не следует делать акцент только на разработку национального законодательства, а следует также рассмотреть другие аспекты концепции "запускающее государство" и ответственности государств.

15. Рабочая группа просила Секретариат подготовить подборку документов по данному пункту повестки дня при содействии, в случае необходимости, государств-членов и международных организаций.

16. Рабочая группа приняла к сведению, что делегация Швеции сделает сообщение по национальному законодательству этой страны в области космической деятельности во время рассмотрения Рабочей группой в 2001 году этого вопроса в рамках второго года плана работы, и призвала другие делегации сделать то же самое.

17. Рабочая группа рекомендовала, чтобы в ходе обсуждения Рабочей группой в 2001 году в рамках второго года плана работы темы "Рассмотрение содержащейся в Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации концепции "запускающее государство", как она применяется государствами и международными организациями", были более подробно рассмотрены замечания, сделанные в ходе первого года плана работы, и заслушаны также доклады о практике применения космического права, включая сообщения о национальном законодательстве в области космической деятельности и других соответствующих текстах.

Примечания

^aОфициальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 20 и исправление (A/54/20 и Согг.1), пункт 114.

Приложение III

Документ, принятый Юридическим подкомитетом: "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной орбиты"

1. В своих соответствующих резолюциях Генеральная Ассамблея регулярно одобряет рекомендации Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что его Юридическому подкомитету следует продолжать рассмотрение вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования этой орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи (МСЭ).
2. В 1996 году Колумбия представила Юридическому подкомитету на его тридцать пятый сессии рабочий документ, озаглавленный "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (A/AC.105/C.2/L.200 и Сог.1), в котором были рекомендованы определенные принципы, которые могли бы использоваться при распределении частот и орбитальных позиций применительно к геостационарной спутниковой орбите.
3. После того, как этот документ был представлен и состоялось его обсуждение, Юридический подкомитет не счел возможным одобрить его. На тридцать восьмой сессии Юридического подкомитета в 1999 году с яркой речью выступил представитель Колумбии, после чего был подведен итог дискуссии, состоящий в том, что позиция Колумбии должна быть направлена на достижение согласия в отношении такого текста, который учитывал бы выраженные интересы и реализация которого не вела бы к возникновению трудностей в отношениях с МСЭ.
4. Юридический подкомитет должен найти пути к достижению согласия по этому важному вопросу. С учетом этого и принимая во внимание все высказанные точки зрения, Юридический подкомитет принимает рекомендации, которые изложены в пункте 8 ниже.
5. Пункт 196.2 статьи 44 Устава МСЭ, в которую проведенная в Миннеаполисе, США, в 1998 году Конференция полномочных представителей внесла поправки, гласит следующее:

"При использовании полос частот для радиосвязи государства-члены должны учитывать, что радиочастоты и любые соответствующие орбиты, включая орбиту геостационарных спутников, являются ограниченными естественными ресурсами, которые надлежит использовать рационально, эффективно и экономно, в соответствии с положениями Регламента радиосвязи, чтобы обеспечить справедливый доступ к этим орбитам и частотам разным странам или группам стран с учетом особых потребностей развивающихся стран и географического положения некоторых стран".
6. В отношении доступа к полосам частот, не относящихся к числу распределяемых по плану, в настоящее время применяется принцип "право первого". Этот подход является приемлемым для развитых стран, однако, возможно, ставит в невыгодное положение развивающиеся страны, особенно те, которым еще предстоит получить доступ к этой орбите. Существующие процедуры координации, используемые применительно к нераспределенным полосам частот, призваны содействовать преодолению этой трудности, однако они не всегда могут обеспечить полное удовлетворение интересов. Поэтому существует необходимость в том, чтобы облегчить доступ к ресурсам орбиты/спектра для развивающихся стран или стран,

которым еще предстоит получить доступ к этим ресурсам, по сравнению со странами, которые уже используют их, т.е. обеспечить справедливый доступ к ресурсам орбиты/спектра как для стран, уже имеющих такой доступ, так и для стран, стремящихся получить его.

7. Подводя итог изложенному выше, Юридический подкомитет принимает во внимание следующее:

a) в соответствии со статьей 44 Устава МСЭ спутниковые орбиты и спектр радиочастот являются ограниченными естественными ресурсами, которые надлежит использовать рационально, эффективно, экономно и справедливо;

b) необходимо содействовать справедливому доступу к ресурсам орбиты/спектра;

c) МСЭ планирует использование определенных полос частот и служб применительно к геостационарной орбите;

d) применительно ко многим полосам частот и службам при получении доступа к частотам и спутниковым орбитам, включая геостационарную спутниковую орбиту, используется принцип "право первого";

e) действующие в настоящее время правила предоставления доступа к частотам и спутниковым орбитам, касающиеся нераспределенных полос и услуг, чреватые возникновением ситуаций, сопряженных со сложными процессами координации между развитыми и развивающимися странами.

8. В этой связи Юридический подкомитет рекомендует:

a) в тех случаях, когда требуется координация между странами в целях использования спутниковых орбит, включая геостационарную спутниковую орбиту, соответствующим странам принимать во внимание, что доступ к этой орбите должен предоставляться, в частности, на основе справедливости и в соответствии с Регламентом радиосвязи МСЭ. Следовательно, в случае направления сопоставимых заявок на получение доступа к ресурсам спектра/орбиты страной, уже имеющей доступ к таким ресурсам, и развивающейся или иной страной, стремящейся получить его, стране, уже имеющей такой доступ, следует принять все реальные меры для предоставления развивающейся или иной стране справедливого доступа к ресурсам орбиты/спектра, на которые она подала заявку;

b) странам, желающим использовать частоты и спутниковые орбиты, включая геостационарную спутниковую орбиту, в вышеуказанных случаях регистрировать такие заявки согласно соответствующим положениям Регламента радиосвязи МСЭ, принимая во внимание резолюцию 18 Конференции полномочных представителей МСЭ (Киото, 1994 год) и резолюцию 49 Всемирной конференции по радиосвязи МСЭ (Женева, 1997 год), с целью гарантировать эффективное использование ресурсов орбиты/спектра;

c) пункт 6 повестки дня Юридического подкомитета сохранить в повестке дня Подкомитета. Однако рабочая группа по вопросу о справедливом доступе к геостационарной орбите созываться не будет. В свое время это решение может быть пересмотрено в соответствии с обычной процедурой Подкомитета, если дальнейший ход событий даст для этого основания;

d) данный документ предоставить МСЭ.