

Distr.: General
21 January 2015
Arabic
Original: English

الجمعية العامة



لجنة استخدام الفضاء الخارجي
في الأغراض السلمية

أسئلة عن تعريف الفضاء الخارجي وتعيين حدوده:
الردود الواردة من الدول الأعضاء

مذكّرة من الأمانة

إضافة

المحتويات

الصفحة

٢	أولاً- مقدّمة
٢	ثانياً- الردود الواردة من الدول الأعضاء
٢	النرويج
٣	أوكرانيا



أولاً - مقدمة

١ - في الدورة الثالثة والخمسين للجنة الفرعية القانونية التابعة للجنة استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية، المعقودة في عام ٢٠١٤، اتفق الفريق العامل المعني بتعريف الفضاء الخارجي وتعيين حدوده على مواصلة توجيه الأسئلة التالية إلى حكومات الدول الأعضاء (A/AC.105/1067، المرفق الثاني، الفقرة ١٥ (ب)):

(أ) هل ترى حكومتكم أن من الضروري تعريف الفضاء الخارجي و/أو تعيين حدود الفضاء الجوي والفضاء الخارجي، بالنظر إلى الحجم الحالي للأنشطة الفضائية وأنشطة الطيران وإلى التطور التكنولوجي الذي تشهده تكنولوجيات الفضاء والطيران؟

(ب) هل ترتئي حكومتكم نهجاً آخر لحل هذه المسألة؟

(ج) هل تبحث حكومتكم إمكانية تعيين حد أدنى للفضاء الخارجي و/أو حد أعلى للفضاء الجوي، مع التسليم في الوقت نفسه بإمكانية سنّ تشريع دولي أو وطني خاص بشأن المهام التي ينفذها أي جسم في الفضاءين الجوي والخارجي على السواء؟

٢ - وقد أعدت الأمانة العامة هذه الوثيقة استناداً إلى ردّين تلقتهما من النرويج وأوكرانيا.

ثانياً - الردود الواردة من الدول الأعضاء

النرويج

[الأصل: بالإنكليزية]

[١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٤]

ينبغي أن يُنظر إلى الرد المقدم من النرويج ضمن سياق نطاق أنشطتها الفضائية. وفي الوقت الحاضر، يتمثل النشاط الوطني الوحيد في مجال الإطلاق في إطلاق صواريخ سبر دون مدارية من موقعي إطلاق الصواريخ الكائنين في أندويا وسفالبارد. ومن ثم، فإن نطاق قانون الفضاء النرويجي واعتباراته لا يزالان محدودين جداً.

السؤال (أ) - في الوقت الحاضر، ليست لدى النرويج حاجة ماسة إلى استحداث تعاريف أخرى تتجاوز النطاق المعتاد.

السؤال (ب) - لا تدرُس النرويج حالياً أي نهج أخرى.

السؤال (ج) - بمقتضى النظام القانوني الحالي، كثيراً ما تُطلق صواريخ السّبر من الأراضي النرويجية لإجراء قياسات علمية أو عروض عملية لبعض التكنولوجيات. ولبعثات هذه الصواريخ مهام في الفضاء الجوي وفي الفضاء الخارجي.

أوكرانيا

[الأصل: بالإنكليزية]

[١٠ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤]

السؤال (أ) - ترى حكومة أوكرانيا أن عدم وجود تعريف للفضاء الخارجي أو تعيين لحدوده يسبّب بلبلة قانونية في القانون الدولي للفضاء الخارجي والقانون الدولي للفضاء الجوي. وتتفق حكومة أوكرانيا مع الرأي الذي مفاده أن هناك حاجة إلى تمييز الفضاء الخارجي عن الفضاء الجوي. ومنعاً لنشوء نزاعات بين الدول تتعلق بشؤونها السيادية، يجب حل مسألة الحدّ الفاصل بين النظامين القانونيين المعنيين.

السؤال (ب) - في الوقت الحاضر، لا تنظر حكومة أوكرانيا في نهج آخر لحل هذه المسألة.

السؤال (ج) - نعم.