



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
2 May 2007

Russian
Original: English

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Пятидесятая сессия
Вена, 6-15 июня 2007 года

Доклад Юридического подкомитета о работе его сорок шестой сессии, проведенной в Вене 26 марта – 5 апреля 2007 года

Содержание

| <i>Глава</i> | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|--|---------------|-------------|
| I. Введение | 1-14 | 3 |
| A. Открытие сессии | 1-2 | 3 |
| B. Утверждение повестки дня | 3 | 3 |
| C. Участники | 4-8 | 4 |
| D. Организация работы | 9-12 | 5 |
| E. Утверждение доклада Юридического подкомитета | 13-14 | 6 |
| II. Общий обмен мнениями | 15-31 | 6 |
| III. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу | 32-46 | 8 |
| IV. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву | 47-62 | 11 |
| V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи | 63-90 | 14 |



| <i>Глава</i> | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|--|---------------|-------------|
| VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве | 91-100 | 18 |
| VII. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования | 101-118 | 19 |
| VIII. Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями | 119-132 | 22 |
| IX. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок седьмой сессии | 133-143 | 24 |
| Приложения | | |
| I. Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу | | 27 |
| II. Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства | | 30 |
| III. Доклад Председателя Рабочей группы по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями | | 33 |

I. Введение

A. Открытие сессии

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою сорок шестую сессию с 26 марта по 5 апреля 2007 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене под председательством Раймундо Гонсалеса Анината (Чили).
2. На 748-м заседании 26 марта Председатель выступил с заявлением, в котором кратко изложил задачи Юридического подкомитета на его сорок шестой сессии. Заявление Председателя содержится в неотредактированном стенографическом отчете (COPUOS/Legal/T.748).

B. Утверждение повестки дня

3. На своем 748-м заседании Юридический подкомитет утвердил следующую повестку дня:
 1. Открытие сессии и утверждение повестки дня
 2. Заявление Председателя
 3. Общий обмен мнениями
 4. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
 5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
 6. Вопросы, касающиеся:
 - a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
 7. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
 8. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования
 9. Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями
 10. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для

рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок седьмой сессии.

С. Участники

4. На сессии присутствовали представители следующих 52 государств – членов Юридического подкомитета: Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Греции, Египта, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Китая, Колумбии, Кубы, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Марокко, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Пакистана, Перу, Польши, Португалии, Республики Кореи, Российской Федерации, Румынии, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Турции, Украины, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.

5. На 748-м заседании 26 марта Председатель информировал Подкомитет о том, что Азербайджан, Боливия, Доминиканская Республика, Тунис и Швейцария обратились с просьбой разрешить им принять участие в работе сессии в качестве наблюдателей. Подкомитет пришел к мнению, что, поскольку предоставление статуса наблюдателя является прерогативой Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, он не может принять какого-либо формального решения по этому вопросу, но представители этих государств могут присутствовать на официальных заседаниях Подкомитета и непосредственно обращаться к Председателю с просьбой о предоставлении им слова, если они пожелают выступить.

6. На сессии была представлена наблюдателем следующая организация системы Организации Объединенных Наций: Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС).

7. Были также представлены наблюдателями следующие организации: Ассоциация международного права (АМП), Европейский институт космической политики (ЕИКП), Европейское космическое агентство (ЕКА), Консультативный совет представителей космического поколения (КСПКП), Международная астронавтическая федерация (МАФ), Международная организация космической связи (Интерспутник), Международный институт по унификации частного права (МИУЧП) и Международный космический университет (МКУ). Подкомитет принял к сведению просьбу Африканской организации по картографии и дистанционному зондированию о предоставлении статуса наблюдателя при Комитете (A/AC.105/C.2/2007/CRP.3).

8. Список присутствовавших на сессии представителей государств – членов Подкомитета и наблюдателей от государств, не являющихся членами Подкомитета, организаций системы Организации Объединенных Наций, других межправительственных организаций и других органов, а также сотрудников секретариата Подкомитета содержится в документе A/AC.105/C.2/INF.39.

D. Организация работы

9. В соответствии с решениями, принятыми на его 748-м заседании, Юридический подкомитет организовал свою работу следующим образом:

а) Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем Вассилиоса Кассапоглу (Греция);

б) Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства, открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем Хосе Монсеррат Фильу (Бразилия);

в) Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями, открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем Кай-Уве Шрогля (Германия);

г) Подкомитет ежедневно начинал свою работу с проведения пленарного заседания для заслушивания заявлений делегаций, а затем прерывал свою работу и, при необходимости, созывал совещания рабочих групп.

10. На 748-м заседании Подкомитет согласился с предложением Председателя, чтобы его работа и далее строилась на гибкой основе с тем, чтобы оптимально использовать имеющиеся конференционные службы. В своем вступительном заявлении Председатель особо отметил, что, поскольку исследование и использование космического пространства осуществляются в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и являются достоянием всего человечества, то важно укреплять значительный вклад, который космическое право может вносить, в частности, в расширение использования космонавтики в связи с изменением климата, охраной окружающей среды и обеспечением продовольственной безопасности.

11. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в ходе его текущей сессии 26 и 27 марта состоялся симпозиум по теме "Создание потенциала в области космического права", который был организован Международным институтом космического права (МИКП) МАФ в сотрудничестве с Европейским центром по космическому праву (ЕЦКП) ЕКА. Функции координатора симпозиума выполняла представитель МИКП Таня Массон-Зваан. Функции председателя на первом заседании выполнял Петер Янкович (Австрия). На первом заседании выступили Армель Керрест, от имени Габриэля Лафферрандери, с докладом "Вводная информация общего характера и обзор преподавания и образования в области космического права", Армель Керрест с докладом "Современное состояние преподавания космического права и необходимость применения междисциплинарного подхода", Серджо Маркизио с докладом "Инициативы по созданию сетей и федераций (ЕЦКП, МИКП, Центр по проведению учебных судебных разбирательств и т.д.)", Хосе Монсеррат Фильу с докладом "Потребности учебных заведений в Латинской Америке и Карибском бассейне: особенности и инициативы", Наталья Малышева с докладом "Потребности учебных заведений в Восточной Европе: особенности и инициативы" и

Франческо Джиоббе с докладом "Необходимость преподавания космического права: точка зрения промышленности". Функции председателя на втором заседании выполнял Владимир Копал (Чешская Республика). На втором заседании выступили Иоанна Габринович с докладом "Вводная информация общего характера и обзор практикумов, организуемых УВКП", Штефан Хобе с докладом "Инициативы по созданию сетей и федераций (например, ЕЦКП, форум специалистов-практиков, региональные конференции МИКП, АМП и т.д.)", Б. Васудеван с докладом "Региональные центры Организации Объединенных Наций по космическому образованию: пример Индии (УЦКНТАТР) и создание потенциала в области космического права в Индии", Риффи Темсамани Саид с докладом "Инициативы в регионе Северной Африки" и Сиро Аревало Йепес с докладом "Инициативы в регионе Латинской Америки". Заключительное групповое обсуждение было проведено под председательством Раймундо Гонсалеса Анината (Чили). Документы и доклады, представленные в ходе симпозиума, были размещены на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата (<http://www.unoosa.org/oosa/COPUOS/Legal/2007/symposium.html>).

12. Юридический подкомитет рекомендовал провести свою сорок седьмую сессию 31 марта – 11 апреля 2008 года.

Е. Утверждение доклада Юридического подкомитета

13. Юридический подкомитет провел в общей сложности 17 заседаний. Мнения, высказанные в ходе этих заседаний, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.748-764).

14. На своем 764-м заседании 5 апреля 2007 года Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей сорок шестой сессии.

II. Общий обмен мнениями

15. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств – членов Юридического подкомитета: Австрии, Алжира, Болгарии, Бразилии, Буркина-Фасо, Вьетнама, Германии, Греции, Египта, Индии, Индонезии, Италии, Канады, Китая, Колумбии, Кубы, Марокко, Нигерии, Нидерландов, Польши, Республики Кореи, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Соединенных Штатов, Таиланда, Турции, Украины, Франции, Чешской Республики, Чили, Эквадора, Южной Африки и Японии. С заявлениями выступили также наблюдатели от Швейцарии, МИКП и "Интерспутника". Мнения, высказанные этими выступавшими, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.748-752).

16. На 748-м заседании 26 марта директор Управления по вопросам космического пространства выступил с всеобъемлющим обзором роли и работы Управления в связи с вопросами космического права. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению информацию о деятельности Управления, направленной на содействие пониманию и соблюдению международно-правового режима.

17. Подкомитет отметил, что 2007 год является знаменательным годом для Комитета и космического сообщества в связи с празднованием 50-летия запуска первого искусственного спутника, проведением пятидесятой сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и 40-летием принятия Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение). Было отмечено, что за сорок лет, прошедших со времени принятия Договора по космосу, космонавтика стала необходимым фактором устойчивого развития, экономического роста и улучшения качества жизни во всем мире.

18. Подкомитет согласился с тем, что существующий международно-правовой режим, регулирующий космическую деятельность, обеспечивает надежную основу для осуществления космической деятельности и что государствам следует рекомендовать соблюдать существующий правовой режим для повышения его эффективности.

19. Некоторые делегации высказали мнение, что существующий правовой режим, регулирующий космическую деятельность, не в полной мере учитывает современные реалии в области космонавтики, и призвали рассмотреть возможные варианты развития и кодификации международного космического права в будущем.

20. Некоторые делегации сообщили о мероприятиях, связанных с принятием и развитием национального космического законодательства, включая создание национальных регистров космических объектов, в целях эффективного выполнения на национальном уровне положений договоров и принципов Организации Объединенных Наций, касающихся космического пространства.

21. Было высказано мнение, что государствам, ратифицировавшим договоры Организации Объединенных Наций по космосу, следует рекомендовать убедиться в достаточности их внутренних законов для осуществления этих договоров.

22. Было высказано мнение, что передача космических технологий гарантировала бы более активное участие развивающихся стран в космической деятельности и стимулировала бы выполнение ими договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

23. Подкомитет отметил, что 24-28 июля 2006 года в Кито была проведена пятая Всеамериканская конференция по космосу. На Конференции были рассмотрены, в частности, вопросы, касающиеся международного космического права. В принятой на Конференции Декларации Сан-Франсиско-де-Кито государствам Латинской Америки и Карибского бассейна было предложено создать национальные космические органы, с тем чтобы заложить основу для регионального органа по сотрудничеству. Подкомитет отметил также, что правительство Эквадора создало временный секретариат пятой Всеамериканской конференции по космосу для выполнения плана действий Конференции и что шестая Всеамериканская конференция по космосу будет проведена в Гватемале в 2009 году.

24. Подкомитет приветствовал принятие Научно-техническим подкомитетом руководящих принципов предупреждения образования космического мусора.

Некоторые делегации высказали мнение, что руководящие принципы будут дополнять существующие договоры по космосу в целях укрепления уверенности в безопасности космической среды и обеспечения получения всеми странами выгод от использования космического пространства в мирных целях.

25. Было высказано мнение, что Комитету по использованию космического пространства в мирных целях следует передать руководящие принципы предупреждения образования космического мусора на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в качестве отдельной резолюции, с тем чтобы подчеркнуть их важное значение для космического сообщества.

26. Было высказано мнение, что Подкомитету важно разработать соответствующие руководящие принципы в отношении свободного доступа к снимкам высокого разрешения.

27. Было высказано мнение, что, поскольку руководящие принципы предупреждения образования космического мусора касаются предупреждения засорения космоса в будущем, в планах по уменьшению воздействия существующей засоренности космического пространства следует учитывать, что государства, деятельность которых привела к образованию существующего космического мусора, должны нести ответственность за уменьшение его воздействия и что эти планы не должны создавать каких-либо препятствий для будущей космической деятельности развивающихся стран.

28. Некоторые делегации высказали мнение, что космическое пространство должно и далее использоваться в мирных целях на благо всего человечества.

29. Было высказано мнение, что размещение вооружений в космическом пространстве приведет к подрыву концепции использования космического пространства в мирных целях и усилий по обеспечению нераспространения и что для сохранения космического пространства для использования в мирных целях всеми государствами важнейшее значение имеет региональное и межрегиональное сотрудничество.

30. Было высказано мнение, что в существующем правовом режиме, регулирующем космическую деятельность, имеется определенный пробел в том, что касается милитаризации космического пространства, что требует как заключения новых договоров, направленных на устранение этого пробела, так и укрепления существующего режима для дальнейшего обеспечения использования космического пространства в мирных целях.

31. Было высказано мнение, что успехи в работе Подкомитета можно объяснить его способностью сосредоточивать внимание на практических проблемах и стараться решать любые такие проблемы с помощью основанных на консенсусе и нацеленных на результаты действий.

III. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

32. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 61/111 от 14 декабря 2006 года Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том,

что Подкомитету следует рассмотреть пункт повестки дня, касающийся статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, в качестве постоянного пункта, и отметила, что Подкомитет в ходе своей сорок шестой сессии вновь созывает свою Рабочую группу по этому пункту и рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения этой сессии.

33. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат обновил и распространил документ, содержащий информацию о государствах-участниках и других сторонах, подписавших договоры Организации Объединенных Наций и другие международные соглашения, касающиеся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2007 года (ST/SPACE/11/Rev.1/Add.1/Rev.1).

34. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2007 года:

а) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела – 98 государств-участников и дополнительно 27 государств, подписавших Договор;

б) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (резолюция 2345 (XXII) Генеральной Ассамблеи, приложение) – 89 государств-участников и дополнительно 24 государства, подписавших Соглашение;

с) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI) Ассамблеи, приложение) – 84 государства-участника и дополнительно 24 государства, подписавших Конвенцию;

д) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (резолюция 3235 (XXIX) Ассамблеи, приложение) – 49 государств-участников и дополнительно четыре государства, подписавшие Конвенцию;

е) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (резолюция 34/68 Ассамблеи, приложение) – 13 государств-участников и дополнительно четыре государства, подписавших Соглашение.

35. Подкомитет приветствовал ратификацию Алжиром Конвенции об ответственности, присоединение Бразилии к Конвенции о регистрации, присоединение Ливана к Конвенции о регистрации и Соглашению о Луне и присоединение Турции к Соглашению о спасании и Конвенции о регистрации, а также доклады государств-членов о ходе проводимой ими работы в связи с присоединением к пяти договорам Организации Объединенных Наций по космосу и разработкой национального законодательства по космической деятельности для выполнения их обязательств согласно этим договорам. Подкомитет с удовлетворением отметил, что непосредственный вклад в эту работу вносят мероприятия Управления по вопросам космического пространства.

36. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в 2005 году ряд государств заключили двусторонние и многосторонние соглашения по развитию широкого международного сотрудничества в проведении космической деятельности.

37. Подкомитет отметил, что несколько государств находятся в процессе создания национальных механизмов регистрации космических объектов.

38. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу обеспечивают согласованную и полезную основу для все более широкой и сложной деятельности правительственных и частных организаций в космосе. Высказавшие эту точку зрения делегации приветствовали продолжение процесса присоединения к договорам и выразили надежду на то, что государства, которые еще не ратифицировали эти договоры или не присоединились к ним, рассмотрят возможность стать их участниками.

39. Другие делегации высказали мнение, что, хотя положения и принципы договоров Организации Объединенных Наций по космосу представляют собой режим, который должен соблюдаться государствами, и что следует поощрять более широкое присоединение государств к ним, существующая правовая основа космической деятельности требует модернизации и дальнейшего развития, чтобы идти в ногу с прогрессом в области космической техники и учитывать изменение характера космической деятельности. По мнению этих делегаций, пробелы в существующей правовой основе можно было бы устранить путем разработки универсальной всеобъемлющей конвенции по космическому праву, не разрушая при этом основополагающие принципы, которые закреплены в действующих договорах.

40. Было высказано мнение, что применительно к работе, проводимой по вопросу о статусе и применении пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, требуется более целостный подход. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, рассмотрение вопроса о статусе и применении этих пяти договоров требует более основательного подхода, учитывающего качество. Эта делегация высказалась против более формального подхода, учитывающего количество, который применяется лишь для сбора данных о статусе договоров.

41. Некоторые делегации высказали мнение, что важно продолжать прилагать усилия, направленные на обеспечение всеобщего признания международно-правового режима, регулирующего деятельность в космическом пространстве, учитывая при этом необходимость выявления таких новых областей которые, возможно, требуют регулирования, которое может быть обеспечено путем разработки дополняющих инструментов.

42. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует провести оценку того, обеспечивают ли международные и национальные нормы права должное регулирование текущей и потенциальной деятельности на Луне и других небесных телах. Эти делегации предложили Подкомитету через его Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу а) рассмотреть деятельность, которая в настоящее время проводится или будет проводиться на Луне и других небесных телах в ближайшем будущем; б) выявить национальные и международные нормы, регулирующие деятельность на Луне и других небесных телах; и с) провести оценку того, обеспечивают ли действующие международные и

национальные нормы должный режим для деятельности на Луне и других небесных телах.

43. Было высказано мнение, что, поскольку Юридический подкомитет обычно побуждает государства стать сторонами договоров Организации Объединенных Наций по космосу путем представления информации о преимуществах присоединения к договорам, то в качестве первой задачи Подкомитету следует обратиться к государствам – участникам Соглашения о Луне с просьбой продемонстрировать преимущества присоединения к этому Соглашению. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, при оценке того, обеспечивают ли национальные законы должное регулирование деятельности на Луне и других небесных телах, действия Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу не должны выходить за рамки ее мандата.

44. На своем 748-м заседании 26 марта Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Вассилиоса Кассапоглу (Греция). Рабочая группа провела пять заседаний. На своем 761-м заседании 3 апреля Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении I к настоящему докладу.

45. Подкомитет одобрил рекомендацию о продлении действия мандата Рабочей группы еще на один год. Было решено, что на своей сорок седьмой сессии в 2008 году Подкомитет рассмотрит вопрос о необходимости продления действия мандата Рабочей группы на дальнейший период.

46. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 4 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.750 и 752-756).

IV. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву

47. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 61/111 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету на его сорок шестой сессии следует рассматривать пункт, озаглавленный "Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву" в качестве постоянного пункта своей повестки дня. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат предложил различным международным организациям представить ему доклады о своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву. Подкомитет решил, что Секретариату также следует предложить представить доклады к сорок седьмой сессии Подкомитета.

48. На рассмотрение Юридического подкомитета была представлена записка Секретариата (A/AC.105/C.2/L.265 и Add.1), в которой содержится информация о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, которая была

получена от следующих международных организаций: ЕЦКП, МАФ, МИКП и АМП.

49. Юридический подкомитет заслушал специальный доклад, озаглавленный "ВОИС: патенты и космическая деятельность", с которым выступил наблюдатель от ВОИС.

50. Юридический подкомитет выразил удовлетворение представленным ВОИС докладом, в котором содержится ценная информация по теме, являющейся весьма актуальной для работы Подкомитета. Подкомитет с удовлетворением отметил участие ВОИС – специализированного учреждения системы Организации Объединенных Наций – в работе его нынешней сессии и призвал другие специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций, в частности Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Международный союз электросвязи (МСЭ), на регулярной основе участвовать в работе его сессий и представлять доклады о своей деятельности, имеющей отношение к его работе.

51. Подкомитет отметил, что деятельность международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющая отношение к космическому праву, внесла значительный вклад в развитие космического права. Международные межправительственные организации призваны играть важную роль в укреплении правовых рамок космической деятельности и должны подумать над принятием мер с целью стимулировать присоединение своих членов к договорам по космосу. В нескольких договорах предусмотрены механизмы, позволяющие международным межправительственным организациям, осуществляющим космическую деятельность, заявлять о принятии прав и обязательств согласно этим договорам.

52. Подкомитет выразил признательность МИКП и ЕЦКП за организацию симпозиума по теме "Создание потенциала в области космического права". Подкомитет отметил важное значение образования, подготовки кадров и создания потенциала в области космического права, в частности для содействия установлению и развитию национального космического права. Подкомитет решил предложить МИКП и ЕЦКП провести очередной симпозиум по космическому праву в рамках своей сорок седьмой сессии.

53. Подкомитет принял к сведению доклад организации "Интерспутник" о ее деятельности, имеющей отношение к космическому праву. Эта организация, членами которой являются правительства 25 стран, в настоящее время проводит поэтапную приватизацию посредством создания группы компаний, которые возьмут на себя основную часть профильной деятельности "Интерспутника". На предстоящей сессии Эксплуатационного комитета "Интерспутника" в апреле 2007 года будут рассмотрены новые варианты ее положений о Дирекции и положений о персонале.

54. Подкомитет принял к сведению доклад ЕКА о проведенных им в 2006 году мероприятиях, имеющих отношение к космическому праву, включая выступления сотрудников ЕКА с лекциями по правовым последствиям космической деятельности и опубликование правоведческих исследований по различным аспектам космического права, таким как защита прав интеллектуальной собственности в рамках космической деятельности и правовые аспекты проблемы космического мусора.

55. Подкомитет принял к сведению доклад Комитета АМП по космическому праву о подготовленных им в последнее время материалах, касающихся космического права, включая его замечания и предложения по вопросам регистрации, который содержится в записке Секретариата (A/AC.105/C.2/L.265). Подкомитет отметил, что АМП недавно создала Группу по изучению вопроса об ответственности международных организаций, которая работает в тесном взаимодействии с Комиссией международного права. Подкомитет предложил Комитету по космическому праву регулярно информировать его о соответствующих вопросах, рассматриваемых Комиссией международного права.

56. Подкомитет принял к сведению доклад МИКП о проведенной им в последнее время работе, касающейся космического права, который содержится в записке Секретариата (A/AC.105/C.2/L.265/Add.1).

57. Подкомитет выразил признательность правительству Украины, Национальному космическому агентству Украины и Международному центру космического права за участие в организации Практикума Организации Объединенных Наций/Украины по космическому праву по теме "Статус, применение и прогрессивное развитие международного и национального космического права", который был проведен в Киеве 6-9 ноября 2006 года (A/AC.105/880). Подкомитет выразил признательность Управлению по вопросам космического пространства за приложенные усилия и эффективную организацию практикума в координации с принимающей страной, а также присутствовавшим на практикуме экспертам за передачу участникам знаний и опыта.

58. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в ходе Практикума Организации Объединенных Наций/Украины по космическому праву был проведен обзор договоров и принципов Организации Объединенных Наций, касающихся космического пространства, были обсуждены вопросы разработки национальных космических стратегий и законодательства и были рассмотрены пути и средства расширения и развития возможностей приобретения на университетском уровне знаний и осуществления программ в области космического права, особенно в Центральной и Восточной Европе, в Центральной Азии и на Кавказе. Подкомитет с удовлетворением отметил также, что практикум внес положительный вклад в распространение и развитие международного и национального космического права и в обеспечение универсальности пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

59. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства планирует провести следующий практикум Организации Объединенных Наций по космосу в Таиланде в конце ноября 2007 года.

60. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для международных, региональных и национальных усилий, направленных на дальнейшее развитие космической деятельности и на повышение осведомленности о правовых рамках, в которых осуществляется космическая деятельность. В этой связи Подкомитет просил Управление по вопросам

космического пространства продолжать совершенствовать и обновлять размещенный на веб-сайте Управления (www.unoosa.org) справочник по возможностям получения образования в области космического права, включая информацию о наличии стипендий аспирантов для участников из развивающихся стран. Подкомитет просил также Управление по вопросам космического пространства продолжать изучать возможность разработки учебной программы для базового курса по космическому праву, которая могла бы использоваться, в частности в интересах развивающихся стран, на основе организации, в соответствующих случаях, исследований в области космического права в рамках деятельности региональных учебных центров космической науки и техники, связанных с Организацией Объединенных Наций.

61. Подкомитет с удовлетворением отметил, что МАФ предложила государствам-членам принять участие в работе следующего Международного астронавтического конгресса, который будет проведен в Хайдарабаде, Индия, в сентябре 2007 года.

62. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 5 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.752-755).

V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

63. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 61/111 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету на его сорок шестой сессии с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует рассмотреть вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли МСЭ.

64. В распоряжении Юридического подкомитета находились следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1-15, Add.7/Corr.1 и Add.11/Corr.1). Компиляция ответов государств-членов на вопросник размещена на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства (<http://www.unoosa.org/oosa/en/SpaceLaw/aero/index.html>);

b) записка Секретариата, озаглавленная "Аналитическое резюме ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.249 и Corr.1 и Add.1 и 2);

c) записка Секретариата, озаглавленная "Национальное законодательство и практика, имеющие отношение к определению и делимитации космического пространства" (A/AC.105/865 и Add.1 и 2);

d) записка Секретариата, озаглавленная "Предложения государств-членов, касающиеся критериев для анализа ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам" (A/AC.105/C.2/L.267);

e) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов" (A/AC.105/889).

65. Было высказано мнение, что использование геостационарной орбиты, которая представляет собой ограниченный природный ресурс, должно быть не только рациональным, но и открытым для всех стран независимо от их нынешнего технического потенциала, с тем чтобы они имели возможность доступа к орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, нужды и интересы развивающихся стран, а также географическое положение определенных стран и с учетом процедур МСЭ.

66. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом с характеристиками *sui generis*, для которого существует опасность насыщения, и что поэтому справедливый доступ к этой орбите должен гарантироваться всем государствам, учитывая, в частности, нужды развивающихся стран, а также географическое положение определенных стран.

67. Было высказано мнение о необходимости предоставления государствам доступа к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, потребности и интересы развивающихся стран, независимо от их географического положения.

68. Было высказано мнение, что растущая коммерциализация космической деятельности может привести к подрыву принципа справедливого доступа государств к геостационарной орбите.

69. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является неотъемлемой частью космического пространства, и поэтому ее использование должно регулироваться положениями договоров Организации Объединенных Наций по космосу и регламентами МСЭ.

70. Было высказано мнение, что положения статей I и II Договора по космосу ясно указывают на то, что стороны Договора по космосу не могут присваивать космическое пространство или какую-либо его часть, например положение на геостационарной орбите, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования, даже многократного использования, ни любыми другими средствами.

71. Подкомитет принял к сведению представленную Соединенными Штатами информацию о принятых этой страной мерах, способствующих использованию геостационарной орбиты и других уникально расположенных орбит, включая

бесплатное предоставление сигнала Глобальной системы позиционирования (GPS), информации с метеорологических спутников на полярной орбите Национального управления по исследованию океанов и атмосферы (НОАА) Соединенных Штатов и данных с геостационарных спутников наблюдения за окружающей средой (GOES).

72. Было высказано мнение, что установленный МСЭ порядок распределения частот спектра и положений на орбите может причинять ущерб развивающимся странам и создает прецеденты, когда операторам, способным запускать в космос свои спутники, предоставляется преимущественное право занимать участки на орбите по сравнению с претендентами, не располагающими собственными пусковыми установками. В этой связи высказавшая эту точку зрения делегация отметила, что при предоставлении спутниковым операторам участков на орбите МСЭ следует скорее учитывать заключение претендентом не подлежащего отмене контракта на закупку, страхование и запуск его спутника, а не фактический запуск спутника.

73. Некоторые делегации выразили удовлетворение в связи с согласием, достигнутым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии (A/AC.105/738, приложение III) относительно того, что координация между странами в целях использования геостационарной орбиты должна осуществляться на рациональной и справедливой основе и в соответствии с Регламентом радиосвязи МСЭ.

74. Подкомитет напомнил о том, что в 2000 году он препроводил МСЭ информацию о достигнутом на его тридцать девятой сессии согласии по вопросу о характере и использовании геостационарной орбиты и что МСЭ отметил эту информацию в своей резолюции 80 (Rev. WRC-2000). В этой связи Подкомитет выразил обеспокоенность по поводу отсутствия ответа от МСЭ и пробела в информации о мерах, принятых МСЭ во исполнение своей резолюции 80 (Rev. WRC-2000).

75. Подкомитет отметил, что следующая Всемирная конференция радиосвязи МСЭ будет проведена в Женеве 22 октября – 16 ноября 2007 года.

76. Подкомитет решил, что рабочие отношения между МСЭ и Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях должны быть более тесными и эффективными и что председателям Комитета и его подкомитетов и Управлению по вопросам космического пространства следует участвовать в работе соответствующих совещаний МСЭ.

77. Подкомитет решил, что МСЭ следует на регулярной основе участвовать в работе его сессий и на ежегодной основе представлять доклады о проводимой им деятельности, имеющей отношение к использованию геостационарной орбиты, и по вопросам, представляющим интерес для работы Комитета и его подкомитетов.

78. Подкомитет просил Секретариат включить в будущие выпуски публикации *"Договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, и другие соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи"*¹ текст пункта 4 резолюции 55/122 Генеральной

¹ United Nations publication, Sales No. E.05.I.90.

Ассамблеи от 8 декабря 2000 года, в котором Ассамблея одобрила достигнутую Юридическим подкомитетом на его тридцать девятой сессии в 2000 году договоренность по вопросу о характере и использовании геостационарной орбиты, и документ, озаглавленный "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной орбиты", который содержится в приложении к докладу Подкомитета о работе его тридцать девятой сессии (A/AC.105/738, приложение III). Подкомитет просил также Секретариат включить в эту публикацию резолюцию 1721 A (XVI) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1961 года.

79. Было высказано мнение, что вопрос об определении и делимитации космического пространства связан с вопросом о геостационарной орбите.

80. Некоторые делегации высказали мнение, что научно-технический прогресс, коммерциализация космонавтики, возникновение правовых вопросов и все более широкое использование космического пространства в целом обуславливают необходимость рассмотрения Юридическим подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства.

81. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие определения или делимитации космического пространства создает правовую неопределенность в отношении применимости космического права и воздушного права и что для снижения возможности возникновения споров между государствами необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета и линии раздела между воздушным пространством и космическим пространством.

82. Было высказано мнение, что делимитация космического пространства имеет важное значение для определения сферы применения воздушного права и космического права. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, определенность в отношении применимости космического права будет стимулировать присоединение государств-членов к договорам Организации Объединенных Наций по космосу.

83. Было высказано мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует приемлемо, до тех пор пока не возникнут явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, попытка решить в настоящее время вопрос об определении и делимитации космического пространства имела бы чисто теоретическое значение, могла бы затруднить осуществляемую деятельность и не могла бы учитывать непрерывное развитие техники.

84. Было высказано мнение, что тенденция использовать самую низкую спутниковую орбиту в качестве критерия для делимитации воздушного пространства и космического пространства устарела ввиду того, что как ракетоплан X-15, так и корабль SpaceShipOne считаются космическими аппаратами и относятся к категории суборбитальных аппаратов, что согласно этому критерию означает, что космическое пространство может начинаться гораздо ниже самой низкой спутниковой орбиты.

85. Было высказано мнение, что для навигации космических объектов необходим единый режим.

86. Было высказано мнение, что добиться прогресса в определении и делимитации космического пространства можно на основе сотрудничества с Международной организацией гражданской авиации.

87. На своем 748-м заседании Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства и избрал Жозе Монсеррата Фильу (Бразилия) Председателем Рабочей группы. В соответствии с решением, принятым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренным Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок третьей сессии, Рабочая группа была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

88. Подкомитет с удовлетворением отметил проделанную Рабочей группой работу и выразил признательность ее Председателю.

89. Рабочая группа по определению и делимитации космического пространства провела три заседания. На своем 763-м заседании 4 апреля Юридический подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

90. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 6 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.754-757).

VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве

91. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 61/111 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету на его сорок шестой сессии с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует рассмотреть вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68 Ассамблеи), в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

92. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что на своей сорок четвертой сессии Научно-технический подкомитет добился прогресса в установлении целей, сферы охвата и параметров международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил также, что Научно-технический подкомитет одобрил новый трехлетний план работы Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве на период 2007-2010 годов.

93. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил далее решение об установлении партнерства между Научно-техническим подкомитетом и Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) путем создания

объединенной группы экспертов с целью подготовки и опубликования к 2010 году рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

94. Юридический подкомитет принял к сведению преимущества сотрудничества между Научно-техническим подкомитетом и МАГАТЭ, которое может стать хорошим примером для поощрения межучрежденческого сотрудничества в будущем.

95. Некоторые делегации высказали мнение, что на настоящем этапе пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, не является оправданным.

96. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует рассмотреть вопрос об актуальности возможного пересмотра Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и собрать как можно больше информации по этому вопросу. Правовые рамки использования ядерных источников энергии в космическом пространстве должны согласовываться с принципами использования космического пространства в мирных целях с учетом интересов всех государств.

97. Было высказано мнение, что Юридический подкомитет мог бы рассмотреть вопрос о возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, после принятия Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

98. Было высказано мнение, что использование ядерных источников энергии в дополнение к использованию солнечной энергии, возможно, является неизбежным на борту аппаратов, предусматривающих создание объектов на небесных телах.

99. Юридический подкомитет решил, что необходимо продолжить изучение этого вопроса и сохранить данный пункт в своей повестке дня.

100. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 7 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.756-758).

VII. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования

101. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 61/111 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету следует рассмотреть пункт повестки дня, озаглавленный "Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического

имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

102. На 758-м заседании Подкомитета 2 апреля 2007 года наблюдатель от МИУЧП представил Подкомитету доклад о ходе работы над проектом протокола по космическому имуществу.

103. Подкомитет отметил, что 23 февраля 2007 года в Люксембурге был принят и открыт для подписания Протокол по вопросам, касающимся железнодорожного подвижного состава, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и что штаб-квартира будущего международного регистра по железнодорожному подвижному составу будет находиться в Люксембурге.

104. Подкомитет отметил также, что за период, прошедший после сорок пятой сессии Подкомитета в 2006 году, участниками Конвенции и Протокола по авиационному оборудованию стали еще семь государств и что участниками Конвенции и этого Протокола являются в настоящее время 16 государств.

105. Подкомитет был информирован о том, что за первые десять месяцев функционирования Международного регистра по авиационному оборудованию было зарегистрировано 33 500 гарантий в отношении 15 000 самолетов, вертолетов и авиационных двигателей и что на этот Международный регистр уже приходится свыше 50 процентов общемировых коммерческих операций с воздушными судами.

106. Подкомитет отметил, что МИУЧП по-прежнему решительно настроен своевременно завершить работу над проектом протокола по космическому имуществу, рассматривая этот вопрос в качестве приоритетного в своей программе работы на период 2006-2008 годов, и что предпринимаются всесторонние усилия для того, чтобы вновь создать Комитет правительственных экспертов МИУЧП на его третью сессию в конце 2007 года. Подкомитет также отметил, что подготовлен ряд документов и что до открытия третьей сессии Комитета правительственных экспертов, которая состоится в Нью-Йорке 19 и 20 июня 2007 года, продолжатся консультации в целях дальнейшей проработки нерешенных вопросов.

107. Подкомитет отметил далее, что ряд организаций заявили о заинтересованности в ведении международного регистра, который должен быть создан в соответствии с будущим протоколом по космическому имуществу.

108. Подкомитет выразил признательность наблюдателю от МИУЧП за его всеобъемлющий доклад.

109. Некоторые делегации заявили о своей поддержке дальнейшей работы над протоколами к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования, а также о том, что они с интересом ожидают продолжения и успешного завершения работы над проектом протокола по космическому имуществу.

110. Было высказано мнение, что до завершения работы над проектом протокола по космическому имуществу потребуются урегулировать ряд важных вопросов для обеспечения совместимости между будущим Международным регистром по космическому имуществу и Реестром объектов, запускаемых в космическое

пространство, который ведет Генеральный секретарь в соответствии с Конвенцией о регистрации. В число этих вопросов входят определение космического имущества, обеспечение невмешательства в функционирование реестра и оговорки, касающиеся обязательств в рамках "государственной службы".

111. Было высказано мнение, что при доработке проекта протокола по космическому имуществу следует рассмотреть вопрос о согласовании финансовых аспектов протокола с суверенными правами государств и их доступом к природным ресурсам.

112. Некоторые делегации высказали мнение, что проект протокола по космическому имуществу дает возможность содействовать расширению коммерческого космического сектора, поскольку создается основа, которая позволит государствам оказывать поддержку системе финансирования, обеспеченного имуществом. По мнению этих делегаций, проект протокола позволит более широкому кругу государств во всех регионах и на всех уровнях экономического развития получать выгоды от такого расширения за счет улучшения возможностей для приобретения имущественных прав в космическом оборудовании и для приобретения услуг, обеспечиваемых космическим оборудованием.

113. Некоторые делегации высказали мнение, что будущий протокол по космическому имуществу призван регулировать лишь один важный вопрос о финансировании коммерческой космической деятельности, не затрагивая права и обязанности сторон договоров по космосу или права и обязанности государств – членов МСЭ согласно его Уставу, Конвенции и Регламенту радиосвязи, и что этот принцип будет четко изложен в тексте любого протокола по космическому имуществу. Эти делегации высказали также мнение, что проект протокола по космическому имуществу в итоге будет разрабатываться государствами – членами МИУЧП в рамках предусмотренной им процедуры.

114. Было высказано мнение, что функции контролирующего органа по будущему протоколу по космическому имуществу могла бы взять на себя Организация Объединенных Наций.

115. Было высказано мнение о нецелесообразности принятия на себя Организацией Объединенных Наций функции контролирующего органа. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, осуществление будущего протокола не должно затрагивать участки орбиты и диапазоны частотного спектра, выделяемые государствам в соответствии с установленными МСЭ правилами, поскольку не исключено, что в случае несостоятельности финансирующая сторона, получающая контроль над космическим имуществом, может стремиться использовать эти участки орбиты и диапазоны частот.

116. Подкомитет решил, что участие Управления по вопросам космического пространства в качестве наблюдателя в работе сессий МИУЧП приносит пользу, и счел дальнейшее участие Управления целесообразным.

117. Подкомитет решил, что этот вопрос следует сохранить в повестке дня его сорок седьмой сессии в 2008 году.

118. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе обсуждения пункта 8 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.758-760).

VIII. Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями

119. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 61/111 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету следует рассмотреть практику регистрации космических объектов государствами и международными организациями в соответствии с планом работы, утвержденным Комитетом².

120. В распоряжении Подкомитета имелся рабочий документ, представленный Председателем Рабочей группы по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями (A/AC.105/C.2/L.266).

121. Подкомитет принял к сведению замечания в отношении практики регистрации, сформулированные АМП в ее докладе Подкомитету (A/AC.105/C.2/L.265, приложение).

122. Подкомитет с удовлетворением отметил, что проводимая им работа по пункту 9 повестки дня будет стимулировать присоединение государств к Конвенции о регистрации, содействовать улучшению применения и повышению эффективности Конвенции и способствовать разработке и укреплению норм внутреннего законодательства, касающихся регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство. В этом смысле Подкомитет решил, что важно продолжать настаивать на более строгом соблюдении Конвенции о регистрации, в результате чего увеличится число государств, регистрирующих космические объекты, а также поощрять заявления международных организаций, осуществляющих космическую деятельность, о принятии ими прав и обязательств согласно Конвенции.

123. Подкомитет с удовлетворением отметил, что работа, проводимая в соответствии с его четырехлетним планом работы, свидетельствует о большой заинтересованности государств-членов в работе по этому пункту повестки дня. Она служит примером плодотворной и результативной работы Подкомитета по вопросу, имеющему большое значение для всех космических держав и других стран, участвующих в космической деятельности. Подкомитет также отметил, что обсуждения в рамках его четырехлетнего плана работы прояснили юридические вопросы, имеющие огромное практическое значение для осуществления государствами космической деятельности.

124. Подкомитет отметил, что в 2006 году Бразилия учредила национальный регистр космических объектов, который будет вести Бразильское космическое агентство (БКА). Подкомитет отметил также учреждение Индонезией в 2006 году национального регистра космических объектов, который будет вести

² *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 20 (A/58/20), пункт 199.*

Национальный институт аэронавтики и космоса (ЯПАН). Подкомитет отметил далее, что в 2006 году Казахстан учредил национальный регистр космических объектов и зарегистрировал в Реестре объектов, запускаемых в космическое пространство, первый национальный спутник связи на геостационарной орбите "КазСат".

125. По мнению ряда делегаций, проводимая по этому пункту повестки дня работа может считаться примером того, как следует решать другие вопросы, рассматриваемые Подкомитетом.

126. Было высказано мнение, что обеспечение признания всеми системы договоров по космосу и создание всеми национальных систем для осуществления договоров имеет важное значение для урегулирования все более сложных вопросов в связи регистрацией космических объектов, обусловленных развитием техники и активизацией космической деятельности частных юридических лиц и международных организаций, осуществляющих космическую деятельность.

127. Было высказано мнение, что ряд юридических вопросов и практических проблем, связанных с регистрацией космических объектов, не вполне ясны и требуют уточнения.

128. На своем 748-м заседании 26 марта 2007 года Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями и избрал Кай-Уве Шрогль (Германия) Председателем Рабочей группы. Рабочая группа провела пять заседаний. На своем 763-м заседании 4 апреля 2007 года Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении III к настоящему докладу.

129. Подкомитет выразил признательность Рабочей группе за работу, проделанную в период 2005-2007 годов. В частности, Подкомитет с удовлетворением отметил результаты, достигнутые Рабочей группой, в форме положений выводов Рабочей группы, которые содержатся в добавлении к приложению III.

130. По мнению Подкомитета, эти положения выводов создают важный стимул для более строгого соблюдения Конвенции о регистрации и для установления общей практики регистрации космических объектов государствами и международными организациями.

131. Подкомитет решил, что добавление к докладу Рабочей группы, содержащемуся в приложении III, вместе с первыми шестью пунктами преамбулы, содержащимися в пункте 18 документа A/AC.105/C.2/L.266, составляют основу для проекта резолюции для представления Генеральной Ассамблее, решение по которому будет принято на пятидесятой сессии Комитета.

132. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе дискуссии по пункту 9 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.741-744 и 747).

IX. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок седьмой сессии

133. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 61/111 Генеральная Ассамблея отметила, что Подкомитет на своей сорок шестой сессии представит свои предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях в отношении того, какие новые пункты должны быть рассмотрены Подкомитетом на его сорок седьмой сессии в 2008 году.

134. Председатель напомнил о предложениях о включении новых пунктов в повестку дня Юридического подкомитета, которые были рассмотрены Подкомитетом на его сорок пятой сессии и сохранены их авторами с целью обсуждения в ходе будущих сессий Подкомитета (см. A/АС.105/871, пункт 154).

135. На основе неофициальных консультаций, проведенных Владимиром Копалом (Чешская Республика), Подкомитет решил включить предложенный Южной Африкой пункт, озаглавленный "Создание потенциала в области космического права", в качестве нового отдельного вопроса/пункта для обсуждения в повестку дня сорок седьмой сессии Подкомитета в 2008 году. Подкомитет отметил, что дискуссия по этому пункту будет направлена на содействие расширению сотрудничества и помощи развивающимся странам, и решил рассмотреть возможность дальнейшего рассмотрения этого пункта после завершения сорок седьмой сессии.

136. Подкомитет решил также включить в повестку дня предложенный Соединенными Штатами пункт, озаглавленный "Общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях", для рассмотрения в рамках следующего четырехлетнего плана работы:

2008 год Обращение к государствам-членам с просьбой сообщить о национальном законодательстве, имеющем отношение к осуществлению космической деятельности правительствами и неправительственными юридическими лицами. Представление государствами-членами докладов о своем национальном законодательстве

2009 год Изучение рабочей группой полученных ответов с целью выработки понимания того, каким образом государства-члены регулируют осуществление космической деятельности правительствами и неправительственными юридическими лицами

2010 год Дальнейшее изучение рабочей группой полученных ответов и начало подготовки доклада, включая выводы

2011 год Доработка рабочей группой доклада Юридическому подкомитету

Юридический подкомитет решил, что для рассмотрения этого пункта в 2009, 2010 и 2011 годах следует учредить рабочую группу.

137. Подкомитет решил предложить МИКП и ЕЦКП организовать симпозиум по теме "Юридические последствия применения космической техники для глобальных климатических изменений" и провести его в ходе дневных заседаний в первые два дня работы его сорок седьмой сессии в 2008 году. Подкомитет принял это решение с целью возможного включения этой темы в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения в повестку дня его сорок восьмой сессии в 2009 году.

138. Юридический подкомитет решил предложить Комитету по использованию космического пространства в мирных целях следующие пункты для включения в повестку дня сорок седьмой сессии Подкомитета:

Постоянные пункты

1. Открытие сессии, выборы Председателя и утверждение повестки дня
2. Заявление Председателя
3. Общий обмен мнениями
4. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
6. Вопросы, касающиеся:
 - a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

Отдельные вопросы/пункты для обсуждения

7. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
8. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования
9. Создание потенциала в области космического права

Пункты повестки дня, рассматриваемые в соответствии с планами работы

10. Общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
2008 год: Обращение к государствам-членам с просьбой сообщить о национальном законодательстве, имеющем отношение к осуществлению космической деятельности

правительствами и неправительственными юридическими лицами. Представление государствами-членами докладов о своем национальном законодательстве

Новые пункты

11. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок восьмой сессии.

139. Юридический подкомитет решил вновь созвать на своей сорок седьмой сессии Рабочую группу по обзору статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и Рабочую группу по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства.

140. Подкомитет решил, что на своей сорок седьмой сессии вновь рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы по обзору статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу на период после завершения этой сессии Подкомитета.

141. Подкомитет отметил, что авторы следующих предложений относительно новых пунктов для включения в повестку дня намерены сохранить свои предложения с целью их возможного обсуждения в ходе будущих сессий:

а) обзор Принципов использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания (резолюция 37/92 Генеральной Ассамблеи, приложение) с целью преобразования этого документа в договор в будущем – по предложению Греции;

б) обзор действующих норм международного права, применимых к космическому мусору – по предложению Греции и Чешской Республики;

в) вопросы, связанные с Принципами, касающимися дистанционного зондирования Земли из космического пространства (резолюция 41/65 Ассамблеи, приложение), – по предложению Колумбии и Чили;

г) проблемы космического мусора – по предложению Франции, поддержанному членами и сотрудничающими государствами ЕКА;

д) обзор Принципов, касающихся дистанционного зондирования Земли из космического пространства (резолюция 41/65 Генеральной Ассамблеи, приложение), с целью их преобразования в договор в будущем – по предложению Греции;

е) целесообразность и желательность разработки универсальной всеобъемлющей конвенции по международному космическому праву – по предложению Греции, Китая, Российской Федерации и Украины.

142. Подкомитет выразил глубокую признательность Владимиру Копалу (Чешская Республика) за умелую организацию неофициальных консультаций по предложениям относительно новых пунктов повестки дня.

143. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе дискуссии по пункту 10 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.760-762).

Приложение I

Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

1. В соответствии с пунктом 6 резолюции 61/111 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 2006 года Юридический подкомитет на своем 748-м заседании 26 марта 2007 года вновь созвал Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Вассилиоса Кассапоглу (Греция).

2. Рабочая группа провела пять заседаний 27, 28 и 29 марта и 3 апреля 2007 года. На первом заседании Рабочей группы 27 марта Председатель напомнил о том, что на своей сороковой сессии в 2001 году Юридический подкомитет решил, что обсуждение в Рабочей группе будет включать рассмотрение вопроса о статусе договоров Организации Объединенных Наций по космосу, обзор их осуществления и факторов, препятствующих их всеобщему принятию, а также вопрос о содействии развитию космического права, особенно через Программу Организации Объединенных Наций по применению космической техники (A/AC.105/763 и Corr.1, пункт 118). Председатель напомнил также, что на своей сорок первой сессии в 2002 году Подкомитет решил, что Рабочая группа будет рассматривать любые новые подобные вопросы, которые могут быть подняты в ходе обсуждений в рамках Рабочей группы, при условии, что эти вопросы не выходят за рамки существующего мандата Рабочей группы (A/AC.105/787, пункты 138 и 140).

3. На рассмотрении Рабочей группы находился документ, озаглавленный "Вопросник относительно перспектив дальнейшего развития международного космического права" (A/AC.105/C.2/L.259).

4. Председатель напомнил о том, что на сорок пятой сессии Юридического подкомитета в 2006 году Рабочая группа одобрила текст документа о преимуществах присоединения к Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, приложение), который Управлению по вопросам космического пространства Секретариата было предложено распространить среди всех государств, которые еще не стали сторонами Конвенции. Рабочая группа отметила, что Управление через своего Директора разослало этот документ 8 декабря 2006 года.

5. Председатель напомнил далее о том, что на своей сорок пятой сессии в 2006 году Юридический подкомитет принял следующие решения:

а) предложить государствам-членам представить информацию о любых мерах, которые, возможно, были приняты на национальном уровне в результате получения письма от Генерального секретаря, в котором государствам-членам предлагается рассмотреть возможность присоединения к договорам по космосу (A/AC.105/871, пункт 52);

b) продолжить на своей сорок шестой сессии обсуждение вопросника относительно перспектив дальнейшего развития международного космического права (A/АС.105/871, пункт 51, и приложение I, пункт 7(с));

c) отложить обсуждение следующих вопросов до сорок шестой сессии Юридического подкомитета:

i) значение договоров Организации Объединенных Наций по космосу в качестве основы для национального законодательства по космической деятельности, особенно в плане регулирования участия частного сектора в космической деятельности;

ii) юридическая ценность заявления международной межправительственной эксплуатационной организации после ее приватизации о принятии на себя ответственности;

iii) механизмы по содействию укреплению космического права во всем мире, причем не только посредством просвещения, но и посредством оказания правительствам технической помощи в разработке национального законодательства по космической деятельности;

iv) вопрос строгого соблюдения государствами положений международно-правовых документов по космосу, участниками которых они являются в настоящее время, требует дальнейшего рассмотрения с целью определения мер, стимулирующих их соблюдение в полном объеме с учетом взаимосвязанности принципов и норм, регулирующих деятельность в космическом пространстве;

d) рассмотреть вопрос о необходимости продления действия мандата Рабочей группы на период после сорок шестой сессии Юридического подкомитета (A/АС.105/871, пункт 53).

6. Рабочая группа с удовлетворением отметила заявления ряда делегаций о положительном воздействии письма Генерального секретаря, содержащего призыв стать участниками договоров по космосу, и письма Управления по вопросам космического пространства, содержащего призыв присоединиться к Конвенции об ответственности, которые послужили толчком к серьезному рассмотрению вопроса об участии в договорах Организации Объединенных Наций по космосу и позволили добиться конкретных результатов.

7. Некоторые делегации высказали мнение, что в ответах на вопросник будет представлена полезная информация для будущего развития международного космического права и консолидации различных позиций государств по этому вопросу.

8. Другие делегации усомнились в полезности вопросника, особенно в форме сборника вопросов с многовариантными ответами, и высказали мнение, что такое мероприятие снизит ясность призыва активнее присоединиться к существующим договорам по космосу и повышать эффективность их осуществления.

9. Рабочая группа решила, что обсуждение вопросов, содержащихся в вопроснике, будет продолжено в ее рамках на основе открытого и гибкого подхода в ходе сорок седьмой сессии Юридического подкомитета.

10. Некоторые делегации высказали мнение, что следует рассмотреть причины недостаточного участия государств в Соглашении о деятельности государств на Луне и других небесных телах (резолюция 34/68 Генеральной Ассамблеи, приложение), и что следует приложить усилия для устранения любых выявленных факторов, препятствующих участию.

11. Рабочая группа решила, что на сорок седьмой сессии Юридического подкомитета в 2008 году при рассмотрении вопроса о низком уровне участия государств в Соглашении о Луне государства-члены в рамках Рабочей группы могли бы:

а) рассмотреть деятельность, которая в настоящее время проводится или будет проводиться на Луне и других небесных телах в ближайшем будущем;

б) выявить преимущества присоединения к Соглашению о Луне;

с) выявить международные и национальные нормы, регулирующие деятельность на Луне и других небесных телах;

д) провести оценку того, обеспечивают ли действующие международные нормы должный режим для деятельности на Луне и других небесных телах.

12. Рабочая группа решила, что Секретариату следует подготовить справочный документ о деятельности, которая в настоящее время проводится или будет проводиться на Луне или других небесных телах, о международных и национальных нормах, регулирующих эту деятельность, и об информации, полученной от государств, являющихся сторонами Соглашения о Луне, относительно преимуществ присоединения к нему. Рабочая группа решила также, что этот справочный документ должен быть основан в первую очередь на информации государств-членов по этим вопросам.

13. Рабочая группа выразила признательность Габриэлю Лафферрандери, представляющему Европейское космическое агентство и Европейский центр по космическому праву, за его выдающийся вклад в преподавание космического права и создание потенциала в этой области.

14. На пятом заседании 3 апреля 2007 года была внесена рекомендация о том, что Подкомитету на его сорок седьмой сессии в 2008 году следует вновь создать Рабочую группу и рассмотреть вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения этой сессии.

Приложение II

Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства

1. На своем 748-м заседании 26 марта 2007 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства и избрал Председателем Рабочей группы Жозе Монсеррата Филью (Бразилия).
2. Председатель обратил внимание Рабочей группы на то, что в соответствии с резолюцией 61/111 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 2006 года Рабочая группа была созвана исключительно для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
 - а) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/АС.105/635 и Add.1-15, Add.7/Corr.1 и Add.11/Corr.1);
 - б) записка Секретариата, озаглавленная "Аналитическое резюме ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/АС.105/C.2/L.249 и Corr.1 и Add.1 и 2);
 - в) записка Секретариата, озаглавленная "Национальное законодательство и практика, имеющие отношение к определению и делимитации космического пространства" (A/АС.105/865 и Add.1 и 2);
 - г) записка Секретариата, озаглавленная "Предложения государств-членов, касающиеся критериев для анализа ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам" (A/АС.105/C.2/L.267);
 - е) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов" (A/АС.105/889).
4. По мнению некоторых делегаций, делимитация космического пространства поможет государствам избежать возможных проблем, связанных со стремительным развитием космической техники и активизацией деятельности государств и частных структур по исследованию и использованию космического пространства.
5. Некоторые делегации высказали мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует приемлемо, до тех пор, пока не возникнут явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства.
6. Было высказано мнение, что вопрос определения и делимитации космического пространства имеет важное значение для решения экономических задач государств.

7. Было высказано также мнение, что попытка решить в настоящее время вопрос об определении или делимитации космического пространства имела бы чисто теоретическое значение, могла бы усложнить осуществляемую деятельность и не могла бы отразить перспективы развития техники.
8. Было высказано мнение, что на настоящем этапе развития космической деятельности из-за отсутствия определения и делимитации космического пространства не возникает никаких проблем и что более актуальной является задача организовать регулирование космического движения.
9. Было высказано мнение, что имеющая место практика осуществления суборбитальных полетов может регулироваться правовыми нормами управления воздушным движением.
10. Было высказано мнение, что определение космического пространства повлечет за собой необходимость решить вопрос о балансе между обеспечением безопасности государств в том, что касается использования космических объектов, и принципом свободы исследования и использования космического пространства.
11. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие единодушия среди государств-членов по вопросу о делимитации космического пространства объясняется отсутствием достаточного практического опыта государств в области исследования и использования космического пространства, что обуславливает необходимость принятия такой меры.
12. Было высказано мнение, что дальнейшая практическая деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства может привести к возникновению в будущем обычных норм, которые смогут содействовать решению государствами вопроса о делимитации космического пространства.
13. Было высказано мнение, что ввиду нерешенности вопроса о делимитации космического пространства, этот процесс не может быть начат в рамках национальной законодательной деятельности государств или двусторонних отношений между государствами.
14. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства государствами посредством разработки национального законодательства или заключения двусторонних соглашений могут вызвать процесс произвольной и некоординируемой делимитации государствами космического пространства.
15. Рабочая группа решила, что в ходе сорок седьмой сессии Подкомитета в 2008 году Рабочая группа рассмотрит вопрос использования вытекающих из обычая правовых норм, если таковые имеются, применительно к делимитации космического пространства, а также различные аспекты, касающиеся преимуществ и недостатков определения и делимитации космического пространства.
16. На основе состоявшихся обсуждений Рабочая группа решила:
 - а) продолжить разработку критериев для анализа ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам и с этой целью вновь предложить Председателю и экспертам, действующим на добровольной основе и назначенным

государствами – членами Комитета, продолжить свою работу в межсессионный период и представить Юридическому подкомитету на его сорок седьмой сессии в 2008 году предложения о возможных направлениях дальнейшей работы;

b) предлагать и далее государствам – членам Комитета представлять информацию о предпочитаемых ими ответах государств-членов на вопросник по аэрокосмическим объектам, обобщенных в документе A/AC.105/C.2/L.249 и Corr.1 и Add.1 и 2;

c) предлагать и далее государствам – членам Комитета представлять предложения, касающиеся критериев анализа ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам;

d) предлагать и далее государствам-членам отвечать на вопросник по аэрокосмическим объектам до тех пор, пока Подкомитет не сможет достичь консенсуса относительно критериев анализа ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам;

e) предлагать и далее государствам – членам Комитета представлять информацию о национальном законодательстве или какой-либо, возможно, существующей или разрабатываемой национальной практике, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства, с учетом современного и прогнозируемого уровня развития космической и авиационной техники;

f) продолжать обращаться к правительствам государств – членов Организации Объединенных Наций через Секретариат со следующими вопросами:

i) считает ли ваше правительство необходимым определить космическое пространство и/или делимитировать воздушное и космическое пространство с учетом современного уровня космонавтики и авиации и технологического развития космической и авиационной техники? Просьба обосновать ответ; или

ii) рассматривает ли ваше правительство другие способы решения этой проблемы? Просьба обосновать ответ.

17. Некоторые делегации высказали мнение, что вопрос об определении и делимитации космического пространства остается актуальным и важным и что Рабочей группе следует продолжить его рассмотрение.

Приложение III

Доклад Председателя Рабочей группы по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями

1. В соответствии с пунктом 8 резолюции 61/111 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 2006 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях на своем 748-м заседании 26 марта 2007 года вновь созвал свою Рабочую группу по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями. Функции Председателя Рабочей группы выполнял Кай-Уве Шрогль (Германия).

2. Рабочая группа провела пять заседаний с 30 марта по 4 апреля 2007 года. На ее первом заседании Председатель внес на рассмотрение рабочий документ, представленный Председателем Рабочей группы по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями (A/AC.105/C.2/L.266), и напомнил о том, что в соответствии с планом работы, принятым Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок шестой сессии в 2003 году, Рабочей группе на нынешней сессии предстоит подготовить выводы и рекомендации относительно улучшения выполнения Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (резолюция 3235 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, приложение). Председатель напомнил о работе, проделанной Рабочей группой на ее заседаниях в 2005 и 2006 годах, о межсессионных неофициальных консультациях, открытых для всех государств – членов Комитета, которые состоялись в Берлине 24 и 25 января 2007 года, о документации, которая была рассмотрена Рабочей группой в ходе ее работы, и о результатах, достигнутых Рабочей группой к настоящему времени. Председатель внес также на рассмотрение свое предложение по проекту резолюции Генеральной Ассамблеи, касающейся рекомендаций по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями, которое содержится в пункте 18 его рабочего документа.

3. Рабочая группа напомнила о том, что на своей сорок второй сессии в 2003 году Юридический подкомитет на основе рабочего документа, представленного Австралией, Австрией, Германией, Грецией, Индией, Канадой, Нидерландами, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки, Украиной, Францией, Чешской Республикой, Швецией и Японией (A/AC.105/C.2/L.241 и Add.1), решил рассмотреть новый пункт повестки дня, озаглавленный "Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями", в рамках следующего четырехлетнего плана работы:

2004 год: представление государствами-членами и международными организациями докладов об их практике регистрации космических объектов и представления требуемой информации Управлению по вопросам космического пространства с целью ее занесения в Реестр объектов, запускаемых в космическое пространство, Организации Объединенных Наций

- 2005 год: изучение рабочей группой докладов, представленных государствами-членами и международными организациями в 2004 году
- 2006 год: выявление рабочей группой общих элементов практики и выработка рекомендаций по улучшению выполнения Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство
- 2007 год: доклад Комитету по использованию космического пространства в мирных целях.

4. Рабочая группа выразила удовлетворение документацией, которая была представлена на ее рассмотрение в ходе ее заседаний в 2005 и 2006 годах. Рабочая группа отметила, что эта документация (A/AC.105/C.2/L.266, пункт 3) служит наглядным примером продуктивной деятельности Рабочей группы. Рабочая группа высоко оценила также представленный Председателем в его рабочем документе обзор и анализ работы, которую проделала Рабочая группа.

5. Рабочая группа напомнила о том, что в 2005 и 2006 годах она была проинформирована о применяемой государствами практике регистрации космических объектов и осуществления Конвенции о регистрации. Рабочей группе была представлена, в частности, информация об учреждении и ведении национальных регистров объектов, запускаемых в космическое пространство, о деятельности органов, ответственных за ведение национальных регистров и правовое регулирование вопросов регистрации космических объектов, о критериях включения объектов в национальные регистры, о применяемых процедурах в случае участия в запуске объекта нескольких сторон или частных компаний или международных организаций, о практике регистрации функциональных и нефункциональных объектов, о предоставлении дополнительной информации в Реестр объектов, запускаемых в космическое пространство, а также о применяемой государствами практике при включении в двусторонние соглашения между государствами, а также между государствами и международными организациями положений, связанных с положениями Конвенции о регистрации. В этой связи Рабочая группа с удовлетворением отметила проявляемый государствами-членами значительный интерес к ее работе.

6. Рабочая группа с обеспокоенностью отметила сокращение в последние несколько лет количества регистраций объектов, запускаемых в космическое пространство.

7. Рабочая группа отметила важное значение для ее текущей работы выводов Рабочей группы по рассмотрению концепции "запускающее государство" (A/AC.105/787, приложение IV, добавление), а также резолюции 59/115 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 2004 года о применении концепции "запускающее государство".

8. Рабочая группа отметила также положительное влияние на ее работу ориентировочного перечня выгод, прав и обязательств участников договоров Организации Объединенных Наций по космосу (A/AC.105/826, приложение I, добавление I). Этот ориентировочный перечень вместе с письмом Генерального секретаря был направлен министрам иностранных дел государств, которые еще

не стали участниками договоров Организации Объединенных Наций по космосу, с тем чтобы стимулировать присоединение государств к этим договорам.

9. Рабочая группа напомнила о том, что в качестве основы для ее выводов в 2005 году она согласовала следующие вопросы на основе справочного документа, подготовленного Секретариатом (A/AC.105/C.2/L.255 и Corr.1), и обсуждений, состоявшихся в Рабочей группе (A/AC.105/850, приложение III, пункт 11):

- a) согласование практики (административной и исполнительной);
- b) нерегистрация космических объектов;
- c) практика в отношении передачи прав собственности на космические объекты, находящиеся на орбите;
- d) практика в отношении регистрации/нерегистрации "иностранных" космических объектов.

10. Рабочая группа напомнила также о том, что в 2006 году она согласовала положения, которые могут послужить основой для достижения консенсуса по конкретным рекомендациям и выводам для включения в доклад, который должен быть подготовлен Подкомитетом на его сорок шестой сессии в 2007 году (A/AC.105/871, приложение III, пункт 8).

11. Рабочая группа выразила признательность своему Председателю за проведенную им весьма плодотворную работу, благодаря которой Рабочая группа добилась соответствующих результатов.

12. Некоторые делегации высказали мнение о преждевременности рассмотрения на данном этапе выводов Рабочей группы в форме проекта резолюции для принятия Генеральной Ассамблеей. По мнению этих делегаций, Рабочая группа уже добилась значительных результатов, которые следует отразить в докладе Подкомитета, однако для подготовки такого проекта резолюции требуются дальнейшие консультации.

13. Некоторые делегации высказали мнение, что предлагаемый формат проекта резолюции для принятия Генеральной Ассамблеей имеет важное значение и является предпочтительным, с тем чтобы придать выводам Рабочей группы максимальную четкость и наглядность, поскольку вопрос о практике регистрации имеет практические последствия для регистрации космических объектов всеми государствами – членами Организации Объединенных Наций.

14. На своем 4-м заседании 3 апреля 2007 года Рабочая группа согласовала положения выводов Рабочей группы, содержащиеся в добавлении к ее докладу.

Добавление

Положения выводов Рабочей группы по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями

1. Учитывая выгоды для государств, связанные с присоединением к Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство^а, и то, что посредством присоединения к Конвенции о регистрации, осуществления и соблюдения ее положений государства:

а) повышают полезность Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство, учрежденного согласно статье III Конвенции о регистрации, в который заносится информация, представляемая государствами и международными межправительственными организациями, осуществляющими космическую деятельность, которые заявили о принятии прав и обязательств согласно Конвенции о регистрации;

б) получают возможность пользоваться дополнительными средствами и процедурами, содействующими идентификации космических объектов, в том числе, в частности, согласно в соответствии со статьей VI Конвенции о регистрации,

2. отмечая, что государствам – участникам Конвенции о регистрации и международным межправительственным организациям, осуществляющим космическую деятельность, которые заявили о принятии на себя прав и обязательств согласно Конвенции, надлежит представлять информацию Генеральному секретарю в соответствии с Конвенцией, а также учредить соответствующий регистр и информировать Генерального секретаря об учреждении такого регистра в соответствии с Конвенцией,

3. учитывая, что всеобщее присоединение к Конвенции о регистрации и принятие, осуществление и соблюдение ее положений:

а) ведет к учреждению большего числа соответствующих регистров;

б) содействует разработке процедур и механизмов ведения соответствующих регистров и представлению информации в Реестр объектов, запускаемых в космическое пространство;

в) способствует установлению на национальном и международном уровнях общих процедур регистрации космических объектов в Реестре;

г) способствует единообразию информации о космических объектах, занесенных в соответствующие регистры, которая представляется и заносится в Реестр;

д) способствует получению и регистрации в Реестре дополнительной информации о космических объектах, занесенных в соответствующие регистры, и информации об объектах, которые более не находятся на орбите вокруг Земли,

^а Резолюция 3235 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, приложение.

4. отмечая, что после вступления в силу Конвенции о регистрации в космонавтике произошли изменения, включая постоянное появление новых технологий, рост числа государств, осуществляющих космическую деятельность, расширение международного сотрудничества в области использования космического пространства в мирных целях и увеличение масштабов космической деятельности, осуществляемой неправительственными юридическими лицами, а также партнерскими компаниями, созданными неправительственными юридическими лицами из более чем одной страны,
5. желая добиться наиболее полной регистрации космических объектов,
6. желая улучшить выполнение Конвенции о регистрации,
7. рекомендует в отношении выполнения Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство^b, следующее:

а) государствам, которые еще не ратифицировали Конвенцию о регистрации или не присоединились к ней, следует стать участниками этой Конвенции, а до тех пор, пока они не станут участниками Конвенции, представлять информацию в соответствии с резолюцией 1721 В (XVI) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1961 года;

б) международным межправительственным организациям, осуществляющим космическую деятельность, которые еще не заявили о принятии на себя прав и обязательств согласно Конвенции о регистрации, следует сделать это в соответствии со статьей VII Конвенции.

8. рекомендует в отношении согласования административных мер следующее:

а) следует обратить внимание на обеспечение единообразия информации о регистрации космических объектов, которая представляется Генеральному секретарю; такая информация может включать, в частности:

i) международное обозначение в рамках Комитета по исследованию космического пространства, когда это уместно;

ii) всемирное координированное время в качестве привязки по времени для даты запуска;

iii) использование километров, минут и градусов в качестве стандартных единиц измерения основных параметров орбиты;

iv) любую полезную информацию относительно назначения космического объекта в дополнение к информации об общем назначении, предусмотренной Конвенцией о регистрации;

б) следует обратить внимание на представление Генеральному секретарю дополнительной уместной информации следующего характера:

i) положение на геостационарной орбите, когда это уместно;

ii) любое изменение статуса операций (в частности, когда космический объект становится нефункциональным);

^b Резолюция 3235 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, приложение.

- iii) приблизительную дату схода с орбиты или возвращения в атмосферу, если государства имеют возможность проверить эту информацию;
- iv) дату и физические условия перевода космического объекта на орбиту увода;
- v) веб-ссылки на официальную информацию о космических объектах;
- с) государствам, осуществляющим космическую деятельность, и международным межправительственным организациям, заявившим о принятии на себя прав и обязательств согласно Конвенции о регистрации, следует после назначения ими координаторов для своих соответствующих регистров предоставить Управлению по вопросам космического пространства Секретариата контактную информацию об этих координаторах,

9. рекомендует для обеспечения наиболее полной регистрации космических объектов следующее:

a) ввиду сложности структуры распределения ответственности в международных межправительственных организациях, осуществляющих космическую деятельность, следует найти решение для случаев, когда международная межправительственная организация, осуществляющая космическую деятельность, еще не заявила о принятии на себя прав и обязательств согласно Конвенции о регистрации, а для регистрации международными межправительственными организациями, осуществляющими космическую деятельность, необходимо общее резервное решение на случай отсутствия консенсуса относительно регистрации среди государств – членом таких организаций;

b) государству, с территории или установок которого был осуществлен запуск объекта, следует, если не имеется предварительной договоренности, связаться с государствами или международными межправительственными организациями, которые могут быть квалифицированы в качестве "запускающих государств", чтобы совместно определить, какому государству или какой организации следует зарегистрировать космический объект;

с) в случае совместного запуска космических объектов каждый космический объект следует регистрировать отдельно и, без ущерба для прав и обязательств государств, космические объекты следует вносить, в соответствии с международным правом, включая соответствующие договоры Организации Объединенных Наций по космосу, в соответствующий регистр государства, несущего ответственность за эксплуатацию космического объекта согласно статье VI Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела^с;

d) государствам следует призывать поставщиков услуг по запуску, находящихся под их юрисдикцией, советовать владельцу и/или оператору космического объекта связываться с соответствующими государствами по вопросу регистрации этого космического объекта,

^с Резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение.

10. рекомендует, что после смены стороны, осуществляющей надзор над космическим объектом, находящимся на орбите:

а) государство регистрации в сотрудничестве с соответствующим государством согласно статье VI Договора по космосу может представить Генеральному секретарю дополнительную информацию, включая:

- i) дату смены стороны, осуществляющей надзор;
- ii) указание нового владельца или оператора;
- iii) любое изменение положения на орбите;
- iv) любое изменение назначения космического объекта;

б) в случае отсутствия государства регистрации соответствующее государство может, в соответствии со статьей VI Договора по космосу, представить Генеральному секретарю вышеуказанную информацию,

11. просит Управление по вопросам космического пространства:

а) предоставить всем государствам и международным межправительственным организациям типовую регистрационную форму, отражающую информацию, которую следует предоставлять Управлению по вопросам космического пространства, с тем чтобы помочь им в представлении ими регистрационной информации;

б) опубликовать на своем веб-сайте контактную информацию о координаторах;

в) разместить на своем веб-сайте веб-ссылки на соответствующие регистры, которые имеются в Интернете,

12. рекомендует государствам и международным межправительственным организациям сообщать Управлению по вопросам космического пространства о новых событиях, имеющих отношение к применяемой ими практике регистрации космических объектов.