



Assemblée générale

Distr.: Générale
10 décembre 2007

Français
Original: Anglais

Comité des utilisations pacifiques de l'espace extra-atmosphérique

Deuxième réunion du Comité international sur les systèmes mondiaux de navigation par satellite

Note du Secrétariat

Table des matières

<i>Chapitre</i>	<i>Paragraphes</i>	<i>Page</i>
I. Introduction	1-13	2
A. Historique	1-4	2
B. Structure et programme de la réunion	5-8	2
C. Participation	9-12	3
D. Documentation	13	4
II. Délibérations du Comité	14-33	4
III. Déclaration conjointe	34	6
IV. Forum des fournisseurs	35-41	7
Conclusions du Forum des fournisseurs	37-41	8

Annexes

I. Liste des États Membres de l'Organisation des Nations Unies et des organisations intergouvernementales et non gouvernementales participant au Comité international sur les systèmes mondiaux de navigation par satellite	11
II. Documents de la deuxième réunion du Comité international sur les systèmes mondiaux de navigation par satellite	12
III. Cadre pour l'échange d'informations entre fournisseurs de services	13



I. Introduction

A. Historique

1. Dans sa résolution 61/111 du 14 décembre 2006, l'Assemblée générale a noté avec satisfaction que le Comité international sur les systèmes mondiaux de navigation par satellite avait été créé sur une base volontaire en tant qu'organe informel chargé de promouvoir la coopération, selon qu'il conviendrait, sur des questions d'intérêt mutuel concernant des services civils de positionnement, de navigation, de mesure du temps par satellite, et des services de valeur ajoutée, ainsi que la compatibilité et l'interopérabilité des systèmes mondiaux de navigation par satellite, tout en augmentant leur utilisation pour favoriser le développement durable, en particulier dans les pays en développement.

2. En 2006, en coordination avec d'autres organisateurs, le Bureau des affaires spatiales du Secrétariat a programmé deux activités axées sur le renforcement des capacités afin de permettre une utilisation plus large des systèmes mondiaux de navigation par satellite (GNSS) pour appuyer le développement durable:

a) L'atelier régional ONU/Zambie/Agence spatiale européenne sur l'utilisation des systèmes mondiaux de navigation par satellite pour l'Afrique subsaharienne, tenu à Lusaka du 26 au 30 juin 2006 (voir A/AC.105/876);

b) Le stage de formation ONU/Chine/Agence spatiale européenne sur l'utilisation et les applications des systèmes mondiaux de navigation par satellite, tenu à Beijing du 4 au 8 décembre 2006 (voir A/AC.105/883).

3. Le Bureau des affaires spatiales a également organisé la première réunion du Comité international sur les systèmes mondiaux de navigation par satellite, qui s'est tenue à Vienne les 1^{er} et 2 novembre 2006 (voir A/AC.105/879).

4. Comme le Comité l'avait décidé à sa première réunion, il a tenu sa deuxième réunion à Bangalore les 6 et 7 septembre 2007. Elle a été accueillie par l'Organisation indienne de recherche spatiale (ISRO).

B. Structure et programme de la réunion

5. À l'ouverture de la deuxième réunion, des déclarations liminaires et des allocutions de bienvenue ont été prononcées par des représentants de l'ISRO et du Bureau des affaires spatiales.

6. Le programme se répartissait en séances plénières et en séances de groupes de travail. Aux séances plénières, les participants ont examiné et recensé les mesures spécifiques à prendre dans le cadre du plan de travail du Comité (A/AC.105/879, annexe II), également inscrit au programme des groupes de travail, qui se sont consacrés chacun à un des thèmes suivants: a) compatibilité et interopérabilité; b) amélioration de la performance des services des GNSS; c) diffusion d'informations; et d) interaction avec les autorités nationales et régionales et les organisations internationales compétentes. Tenant compte des recommandations de ses groupes de travail et des conclusions du Forum des fournisseurs (voir par. 37 à 41 ci-après), le Comité est parvenu aux résultats récapitulés dans la déclaration conjointe (voir par. 34 ci-dessous).

7. Le Forum des fournisseurs, présidé par l'Inde et les États-Unis, s'est tenu le 4 septembre 2007. Y ont été abordés des questions techniques et des concepts opérationnels de première importance tels que la compatibilité et l'interopérabilité, la protection du spectre des GNSS, les débris orbitaux et l'harmonisation orbitale, ainsi que d'autres questions relatives au travail du Comité. Les présentations faites lors du Forum peuvent être consultées sur le site Web du Bureau des affaires spatiales (<http://www.unoosa.org/oosa/en/SAP/gnss/icg/meetings.html>).

8. Des experts des systèmes mondiaux de navigation par satellite (GNSS) se sont réunis le 5 septembre 2007. La réunion comportait 5 séances scientifiques et techniques, chacune axée sur une des questions suivantes: a) application des systèmes mondiaux de navigation par satellite pour prévoir les catastrophes naturelles et mener des recherches sur les changements climatiques et les sciences de la Terre; b) référentiels géodésiques; c) normes en matière de temps atomique, temps universel coordonné et transfert de temps; d) modèles ionosphériques/troposphériques et effets du climat spatial; et e) activités des systèmes mondiaux de navigation par satellite en Inde. Lors de la réunion, 25 exposés ont été présentés par des représentants des fournisseurs de services GNSS, des États Membres et des organisations intergouvernementales et non gouvernementales compétentes en matière d'application des GNSS. Des représentants du secteur privé indien travaillant dans le domaine des GNSS ont également fait des exposés. Tous ces exposés peuvent être consultés sur le site Web du Bureau des affaires spatiales (<http://www.unoosa.org/oosa/en/SAP/gnss/icg/meetings.html>). Dix entreprises indiennes ont également contribué à une exposition présentée du 4 au 7 septembre 2007 près du lieu de la réunion.

C. Participation

9. Ont participé à la deuxième réunion des représentants des États suivants: Chine, États-Unis, Fédération de Russie, Inde, Italie et Japon. Y ont également participé des représentants de la Communauté européenne et du Bureau des affaires spatiales.

10. Des représentants de la Malaisie et des Émirats arabes unis étaient également présents. Ces deux pays se sont vu accorder le statut de membre du Comité.

11. Étaient également représentées les organisations intergouvernementales et non gouvernementales ci-après: Association internationale de géodésie (AIG) et sa Sous-Commission pour le référentiel européen (EUREF), Association internationale des instituts de navigation (IAIN), Bureau international des poids et mesures (BIPM), Comité directeur international du Système européen de détermination de la position (EUPOS), Fédération internationale des géomètres (FIG), International GNSS Service (IGS) et Union radio-scientifique internationale (URSI).

12. La liste des États Membres de l'Organisation des Nations Unies, des organisations intergouvernementales et non gouvernementales qui sont membres du Comité figure à l'annexe I.

D. Documentation

13. La liste des documents de la deuxième réunion figure à l'annexe II. (Les documents peuvent être consultés sur le site Web du Bureau des affaires spatiales (<http://www.unoosa.org/oosa/en/SAP/gnss/icg.html>)).

II. Délibérations du Comité

14. À ses séances plénières, tenues les 6 et 7 septembre 2007, le Comité a examiné l'application des recommandations des groupes de travail ainsi que les plans pour les travaux en cours et futurs de chacun de ces groupes.

15. Conformément au plan de travail du Comité, les quatre groupes de travail se sont réunis en parallèle le 6 septembre 2007 afin de discuter des thèmes énumérés au paragraphe 6. (Leurs rapports peuvent être consultés sur le site Web du Bureau des affaires spatiales (<http://www.unoosa.org/oosa/en/SAP/gnss/icg.html>)) Une séance spéciale concernant la certification des systèmes de renforcement satellitaires s'est également tenue le 6 septembre 2007.

16. La réunion a adopté son ordre du jour le 7 septembre 2007.

17. Le Président a fait une déclaration esquissant le travail que le Comité devait effectuer lors de sa deuxième réunion et passant en revue les manifestations connexes organisées à l'occasion de la réunion.

18. Le Coprésident du Forum des fournisseurs a présenté les résultats de ce Forum, qui s'était tenu le 4 septembre 2007 immédiatement avant la deuxième réunion du Comité. Il a été observé que le Forum des fournisseurs avait été créé pour promouvoir la compatibilité et l'interopérabilité entre les systèmes mondiaux et régionaux existants et futurs de navigation par satellite. Il a également été observé que le Forum n'était pas un organe directeur mais permettait de favoriser des discussions sur des questions importantes traitées par le Comité qui requéraient des contributions pertinentes et clairement circonscrites de la part des fournisseurs de systèmes.

19. Le Comité a noté que, puisque la Chine développait le système de navigation par satellite Compass, elle devrait se voir reconnaître le statut de fournisseur de GNSS.

20. Le Président a informé le Comité que la Malaisie et les Émirats arabes unis avaient demandé à participer aux travaux du Comité en qualité de membre.

21. Le Comité a entendu des interventions des représentants de la Malaisie et des Émirats arabes unis concernant les plans de ces deux pays pour la mise en place de services et applications GNSS.

22. Le Comité a prié le Secrétariat de modifier le mandat du Comité, eu égard au changement de statut de la Chine et à l'adhésion de nouveaux membres. En conséquence, à l'alinéa a) du paragraphe 4 du mandat (ICG/TOR/SEP2007), la Chine (Compass) a été ajoutée à la liste des fournisseurs de systèmes centraux existants et futurs et la Malaisie et les Émirats arabes unis ajoutés aux États Membres de l'Organisation des Nations Unies ayant un programme actif de mise en place ou de promotion d'une large gamme de services et applications GNSS.

23. Une déclaration a été faite par le représentant de l'Italie.
24. Il a été noté que, pour éviter tout chevauchement des efforts déployés par les groupes de travail, le plan de travail du Comité devrait être rationalisé. Il a été convenu que cette question serait examinée au cours des prochaines réunions du Comité.
25. Le Comité a noté avec satisfaction que, en conformité avec son plan de travail, les groupes de travail avaient réalisé des progrès significatifs et avaient mené à bien leurs tâches.
26. Le représentant du BIPM était d'avis qu'il faudrait envisager une nouvelle définition du temps universel coordonné (UTC) en tant qu'échelle de temps uniforme sans discontinuités de secondes intercalaires. Le Groupe de travail sur la compatibilité et l'interopérabilité et le Groupe de travail sur l'interaction avec les autorités nationales et régionales et les organisations internationales compétentes ont été saisis d'un rapport de situation.
27. L'avis a été exprimé que les documents des groupes de travail devraient être correctement annotés et soumis au secrétariat du Comité avant d'être distribués.
28. Le Comité a prié le Groupe de travail sur la compatibilité et l'interopérabilité d'examiner la question soulevée au paragraphe 26 et d'élaborer des recommandations qui seraient examinées à la réunion informelle du Forum des fournisseurs prévue pour février 2008, lors de la quarante-cinquième session du Sous-Comité scientifique et technique du Comité des utilisations pacifiques de l'espace extra-atmosphérique.
29. Le Comité a noté avec satisfaction que le secrétariat avait continué de développer le portail d'information du Comité en tant que partie intégrante du site Web du Bureau des affaires spatiales (www.unoosa.org/oosa/en/SAP/gnss/icg.html).
30. Après prise en compte des recommandations des groupes de travail et examen des progrès réalisés depuis la première réunion du Comité, tenue à Vienne en novembre 2006, une déclaration conjointe a été adoptée au terme de la deuxième réunion du Comité le 7 septembre 2007.
31. Le Comité a accepté l'invitation des États-Unis d'accueillir la troisième réunion en 2008 et a pris note de l'offre de la Fédération de Russie d'accueillir la quatrième réunion en 2009. Il a été observé que le Bureau des affaires spatiales, agissant en qualité de secrétariat du Comité et du Forum des fournisseurs, aiderait à la préparation de ces réunions et des activités des groupes de travail.
32. Le Comité a donné son accord au projet de calendrier des réunions préparatoires informelles pour la troisième réunion qui se tiendra en 2008, lors de la quarante-cinquième session du Sous-Comité scientifique et technique et de la cinquante et unième session du Comité des utilisations pacifiques de l'espace extra-atmosphérique.
33. Le Comité est également convenu que le calendrier exact serait soumis à ses membres par son secrétariat.

III. Déclaration conjointe

34. Le Comité a adopté par consensus la déclaration conjointe suivante:

1. Le Comité international sur les systèmes mondiaux de navigation par satellite (GNSS) a tenu sa deuxième réunion à Bangalore (Inde) du 4 au 7 septembre 2007 pour examiner et discuter les questions relatives aux GNSS et à leurs applications prometteuses. Ces applications incluent les domaines suivants: sécurité et développement économique, en particulier l'efficacité et la sécurité des transports; recherches et sauvetages; géodésie; aménagement des terres et développement durable et autres activités. Le Comité a examiné l'utilisation de ces applications pour favoriser la compatibilité et l'interopérabilité des systèmes mondiaux et régionaux de navigation par satellite et un meilleur accès universel à ces systèmes ainsi que leur intégration aux infrastructures nationales, en particulier dans les pays en développement.

2. La réunion a été accueillie par l'Organisation indienne de recherche spatiale. Y ont participé la Chine, les États-Unis d'Amérique, la Fédération de Russie, l'Inde, l'Italie et le Japon ainsi que la Communauté européenne. Ont également participé les organisations internationales et non gouvernementales suivantes: Association internationale de géodésie et sa Sous-Commission pour le référentiel européen, Association internationale des instituts de navigation, Bureau international des poids et mesures, Comité directeur international du Système européen de détermination de la position, Fédération internationale des géomètres, International GNSS Service et Union radio-scientifique internationale. Des représentants du Bureau des affaires spatiales du Secrétariat ont également participé à la réunion. La Malaisie et les Émirats arabes unis, qui étaient également présents, se sont vu accorder le statut de nouveaux membres du Comité.

3. Le Comité a rappelé que, dans sa résolution 61/111 du 14 décembre 2006, l'Assemblée générale des Nations Unies avait noté avec satisfaction que le Comité international sur les systèmes mondiaux de navigation par satellite (GNSS) avait été créé sur une base volontaire en tant qu'organe informel chargé de promouvoir la coopération, selon qu'il conviendrait, sur des questions d'intérêt mutuel concernant des services civils de positionnement, de navigation, de mesure du temps par satellite, et des services de valeur ajoutée, ainsi que la compatibilité et l'interopérabilité des systèmes mondiaux de navigation par satellite, tout en augmentant leur utilisation pour favoriser le développement durable, en particulier dans les pays en développement. Il a été convenu que le Comité avait beaucoup avancé dans la mise en œuvre de son plan de travail approuvé à sa première réunion, organisée à Vienne en 2006 par le Bureau des affaires spatiales du Secrétariat.

4. Lors de cette deuxième réunion, une avancée majeure a été la création d'un forum des fournisseurs visant à renforcer la compatibilité et l'interopérabilité entre fournisseurs de systèmes actuels et futurs et devant servir de mécanisme permettant la poursuite des discussions sur des questions importantes traitées par le Comité et qui requièrent, de la part des fournisseurs de systèmes, des apports ciblés. Ont assisté au premier jour de la réunion les membres du Forum des fournisseurs suivants: Chine, États-Unis, Fédération de

Russie, Inde et Japon ainsi que Communauté européenne. Le Forum des fournisseurs s'est penché sur des questions techniques et des concepts opérationnels de première importance tels que la compatibilité et l'interopérabilité, la protection du spectre des GNSS, les débris orbitaux et l'harmonisation orbitale, ainsi que d'autres questions relatives au travail du Comité.

5. Le deuxième jour de la deuxième réunion a été consacré aux exposés d'experts présentés par l'Inde, des fournisseurs de services GNSS, des États Membres, des organisations intergouvernementales et non gouvernementales compétentes en matière d'applications des GNSS. Le troisième jour, le Comité a examiné son plan de travail par l'intermédiaire des groupes de travail, qui se sont concentrés sur les thèmes suivants: a) compatibilité et interopérabilité; b) amélioration de la performance des services des GNSS; c) diffusion d'informations; et d) interaction avec les autorités nationales et régionales et les organisations internationales compétentes. Des recommandations et plans concernant les travaux actuels et futurs de chaque groupe de travail ont été présentés au Comité.

6. Le Comité a accepté l'invitation des États-Unis d'accueillir sa troisième réunion en 2008. Il a également pris note de l'offre de la Fédération de Russie d'accueillir la quatrième réunion en 2009. Agissant en qualité de secrétariat du Comité et du Forum des fournisseurs, le Bureau des affaires spatiales apportera son aide pour la préparation de ces réunions, de la planification intérimaire et des activités des groupes de travail.

IV. Forum des fournisseurs

35. À la première réunion du Comité, tenue à Vienne les 1^{er} et 2 novembre 2006, et en réponse à une action recommandée dans le plan de travail de ce dernier, des fournisseurs de systèmes mondiaux et régionaux de navigation par satellite ont proposé de créer un forum spécial pour améliorer la compatibilité et l'interopérabilité entre systèmes existants et futurs. Sur cette base, le Forum des fournisseurs coprésidé par les États-Unis et l'Inde s'est tenu le 4 septembre 2007, immédiatement avant la deuxième réunion du Comité. La Chine, les États-Unis, la Fédération de Russie, l'Inde et le Japon ainsi que la Communauté européenne étaient présents. Outre les remarques liminaires du Coprésident, une déclaration d'ouverture a été prononcée par chaque fournisseur. L'ordre du jour comprenait, entre autres, des mises à jour sur les systèmes et les services par chacun des fournisseurs ci-dessous:

- a) *Chine*: Système de navigation par satellite Compass/BeiDou (CNSS);
- b) *États-Unis*: Système mondial de localisation (GPS) et Système de renforcement à couverture étendue (WAAS);
- c) *Fédération de Russie*: Système mondial de navigation par satellite (GLONASS) et Système de correction et de surveillance différentielles (SDCM);
- d) *Inde*: Système mondial de localisation (GPS) et système géostationnaire de navigation renforcée (GAGAN) et système régional indien de navigation par satellite (IRNSS);

e) *Japon*: Système satellitaire quasi-zénith (QZSS) et Satellite de transport multifonctions (MTSAT) Système satellitaire de complément multitransport (MSAS);

f) *Communauté européenne*: Système européen de navigation par satellite (Galileo) et Service complémentaire géostationnaire européen de navigation (EGNOS);

36. Conformément au cadre pour l'échange d'informations entre fournisseurs distribué avant la réunion du Forum (voir annexe III), de nombreux fournisseurs de systèmes ont également échangé leurs vues sur la compatibilité et l'interopérabilité, la protection du spectre ainsi que d'autres questions à traiter dans le cadre du plan de travail du Comité.

Conclusions du Forum des fournisseurs

Poursuite du Forum des fournisseurs

37. À l'issue de la réunion, les participants sont convenus de faire du Forum des fournisseurs un mécanisme qui permettra de poursuivre les discussions sur des questions importantes traitées par le Comité qui requièrent des apports ciblés des fournisseurs. Il a été noté que le forum ne serait pas un organe directeur mais permettrait de promouvoir des discussions entre fournisseurs de systèmes sur des questions techniques et des concepts opérationnels majeurs tels que la compatibilité et l'interopérabilité, la protection du spectre des GNSS, les débris orbitaux et l'harmonisation orbitale, ainsi que d'autres questions relatives au travail du Comité. Les participants sont également convenus de se retrouver, au plus tard, lors de la troisième réunion du Comité qui se tiendra en 2008 aux États-Unis et, si possible, durant la quarante-cinquième session du Sous-Comité scientifique et technique en février 2008. Le Bureau des affaires spatiales, agissant en sa qualité de secrétariat pour le Comité, continuera de coordonner la préparation des réunions du Forum. La présidence du Forum des fournisseurs reviendra chaque année, suivant un système de roulement, à un membre différent du Forum.

Prestation de services des systèmes mondiaux de navigation par satellite existants et prévus

38. Les informations échangées au Forum des fournisseurs ont montré que tous les fournisseurs actuels et futurs étaient résolus à mener à bien leurs plans de déploiement et/ou de modernisation de leurs systèmes mondiaux et régionaux de navigation par satellite, avec les caractéristiques importantes suivantes:

a) Le service aux utilisateurs était ou serait fourni par tous les systèmes dans toutes les bandes du spectre des radiofréquences allouées au niveau international pour les services de radionavigation par satellite (RNSS) dans la bande-L (960-1300 MHz et 1559-1610 MHz). Deux systèmes émettraient également un signal de navigation dans la bande-S ($2491,005 \pm 8,25$ MHz). La bande 5000-5030 MHz pourrait être utilisée dans l'avenir par un ou plusieurs systèmes;

b) Tous les systèmes diffusaient ou diffuseraient un service ouvert en utilisant un ou plusieurs signaux fournis aux utilisateurs sans redevance d'usage directe;

c) De nombreux systèmes offraient également des services autorisés, spécifiquement conçus pour satisfaire les besoins des utilisateurs autorisés, à l'appui de l'exercice de fonctions relevant de l'État.

39. Les participants au Forum sont également convenus de ce qui suit:

a) La transparence dans la fourniture de services ouverts est souhaitable, et requiert la libre publication et diffusion, en temps voulu, des caractéristiques des systèmes et des signaux, nécessaires pour permettre aux fabricants de concevoir et développer des récepteurs GNSS sur une base non discriminatoire;

b) Il faudrait insister, dans les discussions, qu'une coopération en matière d'infrastructure GNSS (segments terrestre et spatial/de commande et de contrôle) pour les services ouverts était souhaitable, afin de permettre une concurrence commerciale ouverte et libre sur les marchés des récepteurs et des applications;

c) Les fournisseurs de systèmes devraient s'efforcer de contrôler la performance de leurs signaux ouverts et fournir en temps opportun aux utilisateurs des mises à jour sur des critères de performance déterminants, tels que la précision de la synchronisation temporelle et du positionnement et la disponibilité du service;

d) La protection du spectre des systèmes de radionavigation par satellite est essentielle dans la prestation de services GNSS. Il faudrait donc assurer une protection adéquate de ce spectre par une réglementation nationale et internationale. Il faudrait aussi prendre des mesures en vue de détecter et d'atténuer, à l'échelle mondiale, les interférences affectant les GNSS;

e) La question de la séparation physique des constellations de satellites opérationnels et des orbites de dégagement des satellites en fin de vie devrait également être examinée;

f) Le concept de garanties de service devrait également être examiné.

Principes de compatibilité et d'interopérabilité

40. Les fournisseurs de systèmes mondiaux et régionaux sont convenus que tous les signaux et services GNSS doivent, pour le moins, être compatibles. Les signaux et services ouverts devraient également, dans toute la mesure du possible, être interopérables afin que les utilisateurs en tirent tout le parti possible. Pour assurer la compatibilité et l'interopérabilité, le Forum des fournisseurs est parvenu à un consensus sur les définitions générales ci-après de ces principes.

a) La *compatibilité* désigne la capacité des services spatiaux de positionnement, de navigation et de datation à être utilisés ensemble ou séparément sans qu'il y ait d'interférence entre chaque service ou signal:

i) La compatibilité des radiofréquences devrait impliquer la prise en compte rigoureuse de facteurs techniques détaillés, notamment les effets sur le bruit de fond du récepteur et la corrélation entre les signaux brouilleurs et les signaux utiles. L'Union internationale des télécommunications (UIT) est le cadre des discussions en matière de compatibilité des radiofréquences;

ii) La compatibilité devrait également impliquer une séparation spectrale entre les signaux de service autorisés de chaque système et les autres signaux des systèmes;

iii) Toute autre solution visant à améliorer la compatibilité devrait être encouragée;

b) L'*interopérabilité* désigne la capacité de plusieurs services ouverts de synchronisation temporelle et de navigation par satellite mondiaux et régionaux d'être utilisés ensemble afin de fournir à l'utilisateur de plus grandes capacités que celles que l'on obtiendrait en s'en remettant à un seul signal ou service:

i) L'interopérabilité idéale permet la navigation avec des signaux émanant d'au moins quatre systèmes différents sans augmentation du coût ou de la complexité des récepteurs;

ii) Des fréquences centrales communes sont essentielles pour l'interopérabilité, et d'autres caractéristiques communes des signaux sont souhaitables;

iii) Des constellations multiples émettant des signaux ouverts interopérables permettraient d'améliorer la géométrie observée, d'accroître partout la précision pour l'utilisateur final et d'améliorer la disponibilité du service dans des environnements où la visibilité du satellite est souvent obscurcie;

iv) Des référentiels géodésiques et des normes en matière d'heure du système devraient également être examinés;

v) Toutes autres solutions visant à améliorer l'interopérabilité devraient être encouragées.

Travaux futurs du Forum des fournisseurs

41. Les fournisseurs de systèmes mondiaux et régionaux présents au Forum sont convenus de soutenir le Comité et de participer activement à ses groupes de travail constitués pour exécuter son plan de travail. Les États-Unis ont accepté de préparer, pour la prochaine réunion du Forum, un projet de plan de travail sur la base des résultats du premier forum et de la deuxième réunion du Comité.

Annexe I

Liste des États Membres de l'Organisation des Nations Unies et des organisations intergouvernementales et non gouvernementales participant au Comité international sur les systèmes mondiaux de navigation par satellite

Chine
Émirats arabes unis
États-Unis d'Amérique
Fédération de Russie
Inde
Italie
Japon
Malaisie
Nigéria
Communauté européenne
Agence spatiale européenne (ESA)
Association cartographique internationale (ACI)
Association internationale de géodésie (AIG)
Association internationale des instituts de navigation (IAIN)
Bureau des affaires spatiales du Secrétariat
Bureau international des poids et mesures (BIPM)
Civil Global Positioning System Service Interface Committee (CGSIC)
Comité de la recherche spatiale (COSPAR)
Comité directeur international du Système européen de détermination de la position (EUPOS)
Fédération internationale des géomètres (FIG)
International Global Navigation Satellite System Service (IGS)
Sous-Commission européenne pour les référentiels de l'Association internationale de géodésie (EUREF)
Union radio-scientifique internationale (URSI)

Annexe II**Documents de la deuxième réunion du Comité international sur les systèmes mondiaux de navigation par satellite**

<i>Symbole</i>	<i>Titre ou description</i>
ICG/WGA/SEP2007	Report of the Working Group on Compatibility and Interoperability
ICG/WGB/SEP2007	Report of the Working Group on Enhancement of Performance of Global Navigation Satellite Systems Services
ICG/WGC/SEP2007	Report of the Working Group on Information Dissemination
ICG/WGD/SEP2007	Report of the Working Group on Interactions with National and Regional Authorities and Relevant International Organizations
ICG/WGSBAS/SEP2007	Report of the Working Group on Satellite-based Augmentation System Certification
ICG/TOR/SEP2007	Terms of reference

Annexe III

Cadre pour l'échange d'informations entre fournisseurs de services

- I. Description du système
 - A. Segment spatial: paramètres techniques tels que l'altitude et l'inclinaison ou le créneau sur orbite géosynchrone (GEO). Selon les besoins, cela pourrait également concerner les procédures de dégagement des satellites et les informations orbitales, afin d'établir une ligne de base pour éviter les conflits entre constellations
 - B. Segment terrestre
 - C. Signaux: signaux existants et prévus
 - D. Performance – Normes de performance et performance effective
 - E. Calendrier pour le déploiement et l'exploitation du système
- II. Services fournis et politiques en matière de prestation de services
- III. Perspectives en matière de compatibilité et d'interopérabilité
 - A. Définitions de la compatibilité et de l'interopérabilité
 - B. Efforts en vue d'assurer la compatibilité des radiofréquences par le biais de rencontres bilatérales et multilatérales
 - C. Efforts en vue d'assurer l'interopérabilité par le biais de lieux de rencontres bilatérales et multilatérales
- IV. Activités de protection du spectre des GNSS
 - A. Procédures nationales de réglementation/gestion du spectre RNSS
 - B. Points de vue sur les questions relatives au spectre RNSS de l'Union internationale des télécommunications (UIT) ou points de l'ordre du jour de la Conférence mondiale des radiocommunications (CMR) – selon qu'il conviendrait ou selon que de besoin
 - C. Plans et procédures de détection et d'atténuation des interférences affectant les RNNS
- V. Participation au Comité international sur les GNSS
 - A. Discussion sur la participation des fournisseurs de services aux travaux des groupes de travail et activités de planification du Comité
 - B. Points de vue sur les priorités et activités futures du Comité, selon les besoins