



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
16 April 2010  
Russian  
Original: English

## Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Сорок третья сессия

Вена, 9-18 июня 2010 года

### Доклад Юридического подкомитета о работе его сорок девятой сессии, проведенной в Вене 22 марта – 1 апреля 2010 года

#### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	3
А. Утверждение повестки дня .....	3
В. Участники .....	4
С. Симпозиум .....	5
D. Утверждение доклада Юридического подкомитета .....	5
II. Общий обмен мнениями .....	5
III. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу ..	7
IV. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву .....	10
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи .....	12
VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве .....	15
VII. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования .....	17

V.10-52823 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



---

VIII.	Создание потенциала в области космического права . . . . .	20
IX.	Общий обмен информацией о национальных механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора. . . . .	24
X.	Общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях. . . . .	26
XI.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятидесятой сессии. . . . .	28
Приложения		
I.	Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. . . . .	32
II.	Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства . . . . .	34
III.	Доклад Председателя Рабочей группы по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях . . . . .	37

## I. Введение

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою сорок девятую сессию с 22 марта по 1 апреля 2010 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене. На 803-м заседании 22 марта Председателем Подкомитета на двухлетний срок был избран Ахмад Талейбаде (Исламская Республика Иран).
2. Подкомитет провел в общей сложности 17 заседаний. Мнения, высказанные в ходе этих заседаний, отражены в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.803-819).

### A. Утверждение повестки дня

3. На своем 803-м заседании 22 марта Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
  1. Утверждение повестки дня
  2. Выборы Председателя
  3. Заявление Председателя
  4. Общий обмен мнениями
  5. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
  6. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
  7. Вопросы, касающиеся:
    - a) определения и делимитации космического пространства;
    - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
  8. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
  9. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования
  10. Создание потенциала в области космического права
  11. Общий обмен информацией о национальных механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора

12. Общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
13. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятидесятой сессии.

## **В. Участники**

4. На сессии присутствовали представители следующих государств – членов Подкомитета: Австрии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Боливии (Многонационального Государства), Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Египта, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Кубы, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Марокко, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Пакистана, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.

5. На 803-м заседании 22 марта Председатель информировал Подкомитет о том, что Азербайджан, Доминиканская Республика, Израиль, Коста-Рика, Объединенные Арабские Эмираты и Тунис обратились с просьбой разрешить им принять участие в работе сессии в качестве наблюдателей. В соответствии с практикой прошлых лет этим государствам было предложено направить свои делегации для участия в работе нынешней сессии Подкомитета и выступить на ней в случае необходимости при том понимании, что это приглашение не создает прецедента в отношении других подобных просьб и не связано с каким-либо решением Подкомитета в отношении статуса, а означает лишь проявление любезности со стороны Подкомитета в отношении этих делегаций.

6. Подкомитет принял к сведению просьбу Туниса предоставить ему статус члена Комитета по использованию космического пространства в мирных целях (A/АС.105/C.2/2010/CRP.6). Некоторые делегации сделали заявления в поддержку кандидатуры Туниса.

7. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих межправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества, Европейского космического агентства (ЕКА), Европейской организации спутниковой связи (ЕВТЕЛСАТ-МПО), Европейской организации по эксплуатации метеорологических спутников, Международной организации подвижной спутниковой связи (ИМСО), Международного института по унификации частного права (УНИДРУА), Международной организации космической связи ("Интерспутник") и Регионального центра североафриканских государств по дистанционному зондированию. На сессии присутствовали также наблюдатели от следующих неправительственных

организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Ассоциации международного права (АМП), Европейского института космической политики, Консультативного совета представителей космического поколения, Международного института космического права (МИКП) и Фонда "За безопасный мир".

8. Список представителей государств, организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, которые приняли участие в работе сессии, содержится в документе A/АС.105/C.2/2010/INF/42.

### **C. Симпозиум**

9. МИКП и Европейский центр по космическому праву (ЕЦКП) 22 марта провели симпозиум по теме "Национальное космическое законодательство: правовое стимулирование развития космической деятельности" под председательством Гани Массон-Зваан (МИКП) и Серджо Маркизио (ЕЦКП). В ходе симпозиума Подкомитет заслушал следующие доклады: "Необходимость включения Договора о космосе в национальное законодательство в свете современной и прогнозируемой космической деятельности" (Армель Керрест); "Космическое законодательство как фактор укрепления космической деятельности и политики" (Генри Хертцфельд); "Согласование деталей с практикой: каковы важнейшие элементы, требующие отражения в национальном космическом законодательстве?" (Стивен Фриланд); "Соображения, касающиеся страхования ответственности в космонавтике" (Филипп Монпер); "Экономические последствия принятия национального космического законодательства и создание справедливых условий для коммерческой деятельности" (Матксален Санчес Арансаменди); и "Дополнение норм, регулирующих космическую деятельность: обеспечение безопасных операций и взаимодополняемости на орбите" (Хайке Виланд). С заключительными замечаниями выступил Председатель Подкомитета и Председатель Рабочей группы по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях. Документы и доклады, представленные в ходе симпозиума, были размещены на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата (<http://www.unoosa.org/oosa/COPUOS/Legal/2010/symposium.html>).

10. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Симпозиум внес ценный вклад в его работу.

### **D. Утверждение доклада Юридического подкомитета**

11. На своем 819-м заседании 1 апреля Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей сорок девятой сессии.

## **II. Общий обмен мнениями**

12. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств – членов Подкомитета: Австрии, Алжира, Бельгии,

Бразилии, Буркина-Фасо, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Египта, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Италии, Канады, Китая, Колумбии, Коста-Рики (от имени государств – членов Подкомитета, являющихся членами Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Кубы, Ливийской Арабской Джамахирии, Марокко, Нигерии, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Таиланда, Украины, Франции, Чешской Республики, Эквадор, Южной Африки и Японии. С заявлением выступил также наблюдатель от Туниса. Заявления сделали также наблюдатели от ЕВТЕЛСАТ-МПО, МИКП и "Интерспутника".

13. Подкомитет приветствовал избрание Ахмада Талебзаде (Исламская Республика Иран) своим Председателем на период 2010-2011 годов.

14. Подкомитет выразил признательность выбывающему Председателю Владимиру Копалу (Чешская Республика) за его руководство работой Подкомитета и неустанные усилия по содействию изучению международно-правового режима космической деятельности.

15. На 803-м заседании 22 марта Председатель выступил с заявлением, в котором кратко описал работу, которую предстоит проделать Подкомитету на его сорок девятой сессии. Заявление Председателя содержится в неотредактированном стенографическом отчете (COPUOS/Legal/T.803).

16. Подкомитет выразил соболезнование правительствам Гаити и Чили в связи с недавно произошедшими стихийными бедствиями, повлекшими многочисленные жертвы среди населения и большие разрушения, и заявил о своей солидарности с ними.

17. На 803-м заседании 22 марта Директор Управления по вопросам космического пространства выступила с обзором роли и работы Управления в связи с вопросами космического права и разработкой на всех официальных языках типовой формы для регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (A/АС.105/C.2/2010/CRP.7).

18. Подкомитет заслушал следующие доклады наблюдателя от Туниса по этому пункту повестки дня: "Космическая программа Туниса: деятельность и перспектива" и "Космическое законодательство Туниса".

19. Некоторые делегации высказали мнение, что следует усилить координацию и взаимодействие между Научно-техническим подкомитетом и Юридическим подкомитетом для содействия разработке имеющих обязательную силу международных норм по критически важным вопросам, касающимся, в частности, космического мусора и использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

20. Некоторые делегации высказали мнение, что инициатива Председателя Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, представленная на его пятьдесят второй сессии в документе под названием "На пути к космической политике Организации Объединенных Наций", будет способствовать улучшению координации между государствами-членами, позволит системе Организации Объединенных Наций лучше подготовиться к задачам, связанным с сотрудничеством в области космонавтики в предстоящие

годы, поможет в достижении целей всех стран в области развития и укрепит позиции Комитета в Организации Объединенных Наций.

21. Было высказано мнение, что расширение участия частного сектора в космической деятельности, которая полвека назад была исключительно прерогативой правительств, требует от Юридического подкомитета постоянного осмысления в целях дальнейшего уточнения и укрепления правового режима космонавтики, с тем чтобы он обеспечивал достаточно прочную основу для международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях.

22. Некоторые делегации высказали мнение, что проблемы и вызовы, связанные с гонкой вооружений в космическом пространстве, а также современные тенденции развития коммерческой и частнопредпринимательской деятельности в космосе явно свидетельствуют об отсутствии эффективных международных мер регулирования и институциональных норм.

23. Некоторые делегации высказали мнение, что разработанный Европейским союзом проект кодекса поведения в космической деятельности требует тщательного рассмотрения Подкомитетом и что этот кодекс не должен служить альтернативой действующим нормам международного космического права.

24. Было высказано мнение, что Подкомитет играет особую роль в совершенствовании правовой основы международного сотрудничества в области космонавтики и что проводимая им работа представляет собой существенный вклад в решение правовых вопросов, обусловленных изменением космической среды.

25. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо рационализировать работу Подкомитета, сделав ее более эффективной и экономичной, в частности за счет возможного сокращения продолжительности его сессий.

26. Было высказано мнение, что Комитет по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридический подкомитет добились выдающихся результатов в развитии космического права и разработке норм космического права таким образом, чтобы они не препятствовали, а содействовали исследованию и использованию космического пространства, и что столь успешная работа объясняется способностью Подкомитета сосредоточивать внимание на практических проблемах и с целью решения таких проблем с помощью основанных на консенсусе и нацеленных на результаты действий.

### **III. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

27. В соответствии с резолюцией 64/86 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 5 повестки дня, озаглавленный "Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу", в качестве очередного пункта своей повестки дня и вновь созвал Рабочую группу по этому вопросу.

28. На своем 805-м заседании 23 марта Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Жана Франсуа Майенса (Бельгия). Рабочая группа провела четыре заседания. На своем 4-м заседании 1 апреля Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, содержащийся в приложении I к настоящему докладу.

29. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат распространил обновленный документ, содержащий информацию о государствах-участниках и других сторонах, подписавших договоры Организации Объединенных Наций и другие международные соглашения, касающиеся деятельности в космическом пространстве (ST/SPACE/11/Rev.2/Add.3) по состоянию на 1 января 2010 года. Подкомитет отметил также, что после этой даты было зарегистрировано присоединение к договорам еще трех государств, в результате чего имеется следующая информация о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу:

а) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела<sup>1</sup>, – 100 государств-участников и дополнительно 26 государств, подписавших Договор;

б) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство<sup>2</sup>, – 91 государство-участник и дополнительно 24 государства, подписавшие Соглашение;

в) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами<sup>3</sup>, – 88 государств-участников и дополнительно 23 государства, подписавшие Конвенцию;

г) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство<sup>4</sup>, – 53 государства-участника и дополнительно 4 государства, подписавшие Конвенцию;

д) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах<sup>5</sup> – 13 государств-участников и дополнительно 4 государства, подписавшие Соглашение.

30. Подкомитет напомнил о том, что в Соглашении о спасании, Конвенции об ответственности, Конвенции о регистрации и Соглашении о Луне предусмотрены механизмы, позволяющие международным межправительственным организациям, осуществляющим космическую деятельность, заявлять о принятии ими прав и обязанностей, предусмотренных в этих договорах.

31. Подкомитет решил, что международным межправительственным организациям, которые еще не сделали таких заявлений, следует рассмотреть

<sup>1</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 610, No. 8843.

<sup>2</sup> Ibid., vol. 672, No. 9574.

<sup>3</sup> Ibid., vol. 961, No. 13810.

<sup>4</sup> Ibid., vol. 1023, No. 15020.

<sup>5</sup> Ibid., vol. 1363, No. 23002.



вопрос о принятии мер по стимулированию присоединения их членов к договорам по космосу, что позволит им принять на себя права и обязанности согласно этим договорам.

32. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу представляют собой прочную юридическую основу, имеющую решающее значение для поддержки растущих масштабов космической деятельности и укрепления международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях. Эти делегации приветствовали продолжение процесса присоединения к договорам и выразили надежду на то, что государства, которые еще не ратифицировали эти договоры или не присоединились к ним, рассмотрят возможность стать их участниками.

33. Некоторые делегации признали, что юридическая основа, которую представляют собой договоры Организации Объединенных Наций по космосу, способствовали бурному росту масштабов использования космоса странами, международными организациями и частными субъектами. В результате этого космические технологии и услуги вносят неизмеримый вклад в обеспечение экономического роста и повышения уровня жизни во всем мире.

34. Ряд делегаций, признавая важную роль, которую до сих пор играют договоры Организации Объединенных Наций, высказали мнение, что эти инструменты уже не отвечают в достаточной степени быстрому развитию космической деятельности, и подчеркнули необходимость изучения возможности усовершенствовать существующий правовой режим.

35. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости разработки на сбалансированной основе универсальной всеобъемлющей конвенции, регулирующей деятельность государств в области исследования и использования космического пространства, с целью нахождения решений существующих проблем, придания юридически обязательного характера принципам, касающимся космического пространства, и дополнения положений действующих договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

36. Ряд делегаций высказали мнение, что успешное создание и применение международных правовых рамок регулирования космической деятельности зависят от понимания и признания политиками и руководителями договоров и принципов Организации Объединенных Наций, касающихся космического пространства.

37. Некоторые делегации напомнили о совместном заявлении о преимуществах присоединения к Соглашению о Луне (A/АС.105/C.2/L.272, приложение) и признали его полезной основой для дальнейших обсуждений.

38. Было высказано мнение о том, что Договор по космосу в недостаточной степени запрещает размещение обычного оружия в космическом пространстве.

39. Подкомитет выразил удовлетворение в связи с проведением вместе с сессией неофициального семинара по Соглашению о Луне, организованного Австрией. Основная цель этого семинара заключалась в рассмотрении преимуществ присоединения к Соглашению о Луне и причин неприсоединения к нему некоторых государств, с тем чтобы внести полезный вклад в обсуждения Подкомитета и Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

40. Подкомитет одобрил рекомендацию о продлении мандата Рабочей группы еще на один год. Было решено, что на своей пятидесятой сессии в 2011 году Подкомитет рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на дальнейший период.

41. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе дискуссии по этому пункту повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.805-808, 813, 814, 816 и 817).

#### **IV. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву**

42. В соответствии с резолюцией 64/86 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 6 повестки дня, озаглавленный "Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву", в качестве очередного пункта своей повестки дня.

43. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, содержащая информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, полученную от АМП, ЕЦКП, МИКП, "Интерспутника", ИМСО и Международной организации спутниковой связи (ИТСО) (A/AC.105/C.2/L.278 и Add.1);

б) документ зала заседаний, содержащий информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, полученную от ИМСО и ИТСО (A/AC.105/C.2/2010/CRP.3);

в) документ зала заседаний, содержащий дополнительную информацию о деятельности ИТСО (A/AC.105/C.2/2010/CRP.15).

44. Подкомитет отметил, что деятельность международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющая отношение к космическому праву, вносит весомый вклад в развитие космического права.

45. Подкомитет приветствовал предоставленную наблюдателем от ЕКА информацию о деятельности ЕКА и ЕЦКП, имеющей отношение к космическому праву, включая участие в подготовке международно-правовых исследований, чтение лекций по широкому кругу вопросов на различных форумах, поддержание сети национальных координационных центров по космическому праву, поддержку и организацию ежегодных летних курсов по космическому праву и космической политике, европейских региональных туров Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, Форума специалистов-практиков и других совещаний и симпозиумов, а также подготовку документов, информационных бюллетеней и публикаций.

46. Подкомитет приветствовал предоставленную информацию о деятельности ЕВТЕЛСАТ-МПО, имеющей отношение к космическому праву, включая мониторинг соответствующих изменений и тенденций в области законодательного регулирования, которые могли бы повлиять на функционирование компании Eutelsat S.A, и организацию трехсторонних совещаний с участием ИТСО, ИМСО и ЕВТЕЛСАТ-МПО.

47. Подкомитету было сообщено о предпринимаемых ЕВТЕЛСАТ-МПО усилиях, направленных на решение проблемы периодически возникающих помех в функционировании нескольких радиотелевизионных каналов, вещающих через спутники Eutelsat, и о решении, принятом Радиорегламентарным комитетом Международного союза электросвязи (МСЭ) 26 марта 2010 года. Некоторые делегации выразили серьезную обеспокоенность в связи с препятствованием распространению спутниковых сигналов и указали на то, что эта тема относится к пункту 5 повестки дня Подкомитета.

48. Комитет приветствовал предоставленную наблюдателем от ИМСО информацию о деятельности ИМСО, имеющей отношение к космическому праву, включая внесение поправок к Конвенции ИМСО, участие ИМСО в испытаниях и внедрении Системы опознавания судов и слежения за ними на дальнем расстоянии (ОСДР) в рамках выполнения ею функций координатора ОСДР, а также включение в эту систему центров данных, создаваемых правительствами.

49. Подкомитет приветствовал предоставленную наблюдателем от "Интерспутника" информацию о деятельности "Интерспутника", имеющей отношение к космическому праву, включая сотрудничество с другими международными организациями, предоставление помощи телекоммуникационным администрациям и спутниковым операторам во всем мире, а также информацию о новом уведомляющем органе "Интерспутника".

50. Подкомитет приветствовал предоставленную наблюдателем от МИКП информацию о деятельности МИКП, имеющей отношение к космическому праву, включая поддержку и организацию Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, пятьдесят третьего коллоквиума МИКП и других совещаний и симпозиумов, подготовку публикаций и докладов МИКП и планирование особых мероприятий в ознаменование 50-летия Института.

51. Подкомитет приветствовал предоставленную наблюдателем от АМП информацию о деятельности АМП, имеющей отношение к космическому праву, включая участие в проводимых Организацией Объединенных Наций мероприятиях по содействию созданию потенциала в области космического права, проводимую ее Комитетом по космическому праву работу, касающуюся, в частности, юридических аспектов дистанционного зондирования, с уделением особого внимания использованию спутниковых данных в международных судебных спорах, национального космического законодательства, вопросов регистрации, изменений, связанных с проблемой космического мусора, урегулирования споров, связанных с космической деятельностью, правовых аспектов проблемы объектов, сближающихся с Землей, разработки типового закона и усилий, направленных на содействие

повышению осведомленности о правовых аспектах космической деятельности в испаноязычных странах.

52. Подкомитет приветствовал предоставленную информацию о деятельности Фонда "За безопасный мир", имеющей отношение к космическому праву, включая организацию мероприятий по распространению знаний в области космического права.

53. Подкомитет приветствовал предоставленную информацию о деятельности Международного центра космического права Украинской национальной академии наук, имеющей отношение к проведению исследовательской, аналитической, просветительской и информационно-пропагандистской работы в области космического права, включая предоставление юридических экспертных услуг, оказание поддержки развитию национального законодательства, содействие международному сотрудничеству и подготовку специальных публикаций.

54. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе дискуссии по этому пункту повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.805-808).

#### **V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи**

55. В соответствии с резолюцией 64/86 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 7 повестки дня, озаглавленный "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи", в качестве очередного пункта своей повестки дня.

56. На своем 805-м заседании 23 марта Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Филью (Бразилия). В соответствии с решением, принятым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренным Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок третьей сессии, Рабочая группа была создана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

57. Рабочая группа провела четыре заседания. На своем 817-м заседании 30 марта Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

58. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Национальное законодательство и практика, имеющие отношение к определению и делимитации космического пространства" (A/AC.105/865 и Add. 6 и 7);

б) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов" (A/AC.105/889/Add. 5 и 6);

с) документ зала заседаний, озаглавленный "Concept of suborbital flights: information from the International Civil Aviation Organization" ("Концепция суборбитальных полетов: информация Международной организации гражданской авиации") (A/AC.105/C.2/2010/CRP.9);

д) документ зала заседаний, озаглавленный "Matters relating to the definition and delimitation of outer space: reply of the Netherlands" ("Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответ Нидерландов" (A/AC.105/C.2/2010/CRP.10);

е) документ зала заседаний, озаглавленный "Matters relating to the definition and delimitation of outer space: reply of the Tunisia" ("Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответ Туниса" (A/AC.105/C.2/2010/CRP.13).

59. Некоторые делегации высказали мнение, что научно-технический прогресс, коммерциализация космонавтики, возникновение правовых вопросов и все более широкое использование космического пространства в целом обуславливают необходимость рассмотрения Подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства.

60. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие определения или делимитации космического пространства создает правовую неопределенность в отношении применимости космического права и воздушного права и что для снижения возможности возникновения споров между государствами необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета и линии раздела между воздушным пространством и космическим пространством.

61. Было высказано мнение, что вопрос об определении и делимитации космического пространства имеет первостепенное значение в связи с вопросом об ответственности государств и других субъектов космической деятельности. Этот вопрос стал особенно актуальным в свете наблюдаемой интенсификации и диверсификации космической деятельности.

62. Было высказано мнение, что отсутствие в международном космическом праве определения и делимитации космического пространства может привести к установлению государствами соответствующих норм и определений в их внутреннем законодательстве и что это может вызвать существенное расхождение позиций государств по этому вопросу.

63. Было высказано мнение, что введение определения и делимитации космического пространства позволит обеспечить правовую определенность в отношении суверенитета государств над их воздушным пространством и будет

способствовать эффективному применению принципа свободы использования космического пространства и принципа неприисвоения космического пространства. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, вопрос об определении и делимитации космического пространства связан с вопросом об определении космических объектов.

64. Было высказано мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует приемлемо. до тех пор пока не возникнет явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, любая попытка определить или делимитировать космическое пространство в настоящее время представляла бы собой чисто теоретическое мероприятие, которое может осложнить осуществляемую деятельность и в рамках которого, вероятно, будет невозможно предугадать перспективы развития техники.

65. Было высказано мнение, что добиться прогресса в определении и делимитации космического пространства можно на основе сотрудничества с Международной организацией гражданской авиации.

66. Было высказано мнение, что при рассмотрении вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, Подкомитету следует учитывать современный уровень и перспективы технологического развития и что Научно-техническому подкомитету также следует рассмотреть эту тему.

67. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты, которая представляет собой ограниченный природный ресурс, должно быть не только рациональным, но и открытым для всех государств независимо от их нынешнего технического потенциала. Это обеспечит государствам возможность доступа к орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, нужды и интересы развивающихся стран и географическое положение определенных стран, а также принимая во внимание процедуры МСЭ и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.

68. Было высказано мнение, что геостационарная орбита, представляющая собой ограниченный природный ресурс, которому явно грозит насыщение, должна использоваться на рациональной, эффективной, экономной и справедливой основе. Было отмечено, что этот принцип является основополагающим для защиты интересов развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение, как это предусмотрено в пункте 196.2 статьи 44 Устава Международного союза электросвязи с поправками, внесенными на Конференции полномочных представителей, состоявшейся в Миннеаполисе, Соединенные Штаты, в 1998 году.

69. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом с характеристиками *sui generis*, для которого существует опасность насыщения, и что поэтому справедливый доступ к этой орбите должен гарантироваться всем государствам, учитывая, в частности, нужды и интересы развивающихся стран и географическое положение определенных стран.

70. Было высказано мнение, что положения статей I и II Договора по космосу ясно указывают на то, что стороны Договора не могут присваивать какую-либо часть космического пространства, например место на геостационарной орбите, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования, включая многократное использование, ни любыми другими средствами.

71. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является неотъемлемой частью космического пространства и поэтому ее использование должно регулироваться положениями договоров Организации Объединенных Наций по космосу и регламентами МСЭ.

72. Юридический подкомитет принял к сведению представленную Соединенными Штатами информацию о принятых правительством этой страны мерах, способствующих использованию геостационарной орбиты и других уникально расположенных орбит, включая бесплатное предоставление сигнала Глобальной системы позиционирования, информации с метеорологических спутников на полярной орбите Национального управления по исследованию океанов и атмосферы Соединенных Штатов и данных с геостационарных спутников наблюдения за окружающей средой (GOES). Подкомитет также принял к сведению информацию о сотрудничестве правительств Канады, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Франции в рамках Международной спутниковой системы поиска и спасания (КОСПАС-САРСАТ).

73. Было высказано мнение, что принцип "первым прибыл – первым обслужен" является неприемлемым в отношении использования государствами орбитальных позиций и что поэтому Подкомитету следует разработать правовой режим, гарантирующий государствам справедливый доступ к орбитальным позициям.

74. Некоторые делегации высказали мнение, что Секретариату следует поручить узнать у МСЭ его мнение относительно формулировки "... использование ... объектов общего достояния сторон, в число которых входят орбитальные позиции и связанные с ними распределенные частоты", содержащейся в записке Секретариата об информации о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву (A/AC.105/C.2/L.278/Add.1), и предложить МСЭ представить свое мнение относительно системы измерений для обеспечения справедливого доступа к орбитальным позициям для всех государств.

75. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе обсуждения пункта 7 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.809-812 и 817).

## **VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве**

76. В соответствии с резолюцией 64/86 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 8 повестки дня, озаглавленный "Обзор и возможный

пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

77. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Научно-технический подкомитет на своей сорок шестой сессии<sup>6</sup> принял Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (A/АС.105/934), а Комитет по использованию космического пространства в мирных целях одобрил Рамки безопасности на своей пятьдесят второй сессии<sup>7</sup> в 2009 году. Юридический подкомитет приветствовал достижение международного консенсуса в отношении Рамок безопасности в качестве важного шага на пути к обеспечению безопасного использования ядерных источников энергии (ЯИЭ) в космическом пространстве.

78. Подкомитет с удовлетворением отметил успешное сотрудничество в разработке Рамок безопасности между Научно-техническим подкомитетом и Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ). Юридический подкомитет выразил признательность секретариату МАГАТЭ за подготовку совместной публикации Рамок безопасности в печатном виде и на компакт-диске.

79. Подкомитет приветствовал согласование нового многолетнего плана работы Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве на сорок седьмой сессии Научно-технического подкомитета в 2010 году и отметил, что этот план работы ориентирован на пропаганду и содействие осуществлению Рамок безопасности.

80. Было высказано мнение, что обмен информацией, предусмотренный в новом плане работы, станет важным механизмом содействия осуществлению Рамок безопасности как космическими державами, так и государствами, не осуществляющими космических программ.

81. Некоторые делегации высказали мнение, что обязанность обеспечивать регулирование деятельности, связанной с использованием ЯИЭ в космическом пространстве, лежит исключительно на государствах, независимо от уровня их социально-экономического и научно-технического развития, и что этот вопрос касается всего человечества. Эти делегации высказали также мнение, что правительства несут международно-правовую ответственность за национальную деятельность, связанную с использованием ЯИЭ в космическом пространстве, которую осуществляют правительственные и неправительственные организации, и что такая деятельность должна быть во благо, а не во вред человечеству. В этой связи эти делегации призвали Юридический подкомитет провести обзор Рамок безопасности и содействовать принятию имеющих обязательную силу стандартов для обеспечения того, чтобы любая деятельность, осуществляемая в космическом пространстве, руководствовалась принципами сохранения жизни и поддержания мира.

82. Было высказано мнение, что всем, кто участвует в разработке космических систем с ЯИЭ, следует изучить возможности реализации Рамок

<sup>6</sup> A/АС.105/933, пункт 130.

<sup>7</sup> *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят четвертая сессия, Дополнение № 20 (A/64/20)*, пункт 138.



безопасности, учитывая серьезность угрозы безопасности и последствий аварий.

83. Было высказано мнение, что важно неукоснительно соблюдать нормы безопасности при использовании ЯИЭ в космическом пространстве.

84. Было высказано мнение, что рекомендации, содержащиеся в Рамках безопасности, можно было бы рассмотреть подробнее с точки зрения возможности их включения в Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68 Генеральной Ассамблеи), в любое время, когда, возможно, будет проводиться обзор и пересмотр этих Принципов.

85. Было высказано мнение, что следует поддерживать тесную связь между Научно-техническим подкомитетом, Юридическим подкомитетом и МАГАТЭ и что Комитет по использованию космического пространства в мирных целях мог бы провести всеобъемлющий анализ Рамок безопасности и Принципов с целью оценки целесообразности и необходимости пересмотра Принципов.

86. По мнению некоторых делегаций, пересмотр Принципов не является оправданным.

87. Юридический подкомитет решил, что необходимо продолжить изучение этого вопроса и сохранить данный пункт в своей повестке дня.

88. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе обсуждения пункта 8 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.813-816).

## **VII. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования**

89. В соответствии с резолюцией 64/86 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 9 повестки дня, озаглавленный "Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

90. На своем 813-м заседании 29 марта Подкомитет заслушал заявление представителя УНИДРУА о ходе подготовки проекта протокола по космическому имуществу.

91. Подкомитет с удовлетворением отметил прогресс, достигнутый руководящим комитетом УНИДРУА, который был учрежден Генеральной ассамблеей УНИДРУА для достижения консенсуса в отношении предварительных выводов, достигнутых в ходе межсессионной работы представителями правительств и промышленности, в определении приемлемых решений по ключевым нерешенным вопросам. На своем втором совещании, состоявшемся в Париже 14 и 15 мая 2009 года, руководящий

комитет достиг, в частности, широкого консенсуса в отношении определения термина "космическое имущество" в контексте проекта протокола по космическому имуществу. Учитывая результаты работы руководящего комитета, а также результаты совещаний подкомитетов руководящего комитета по средствам правовой защиты при неисполнении обязательств в отношении компонентов и по общественным услугам, которые были проведены в Париже 13 мая 2009 года и в Риме 26 и 27 октября 2009 года, руководящий комитет рекомендовал возобновить работу комитета правительственных экспертов УНИДРУА для подготовки проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования.

92. Подкомитет отметил также, что благодаря прогрессу, достигнутому руководящим комитетом, в Риме 7-11 декабря 2009 года была проведена третья сессия комитета правительственных экспертов УНИДРУА. Комитет проанализировал текст проекта протокола по космическому имуществу, который был подготовлен с учетом результатов его второй сессии, состоявшейся в Риме 15-19 декабря 2003 года, а также два альтернативных текста и решил, что вся будущая работа будет проводиться на основе альтернативного текста, содержащего технические поправки. Комитет создал неофициальную рабочую группу по средствам правовой защиты при неисполнении обязательств в отношении компонентов и поручил ей на неофициальной основе разработать предложение, которое могло бы быть представлено комитету на его четвертой сессии. Комитет решил, что до открытия его четвертой сессии секретариату УНИДРУА следует провести консультации с представителями промышленного и научного сообществ с целью оценки экономической основы для некоторых ключевых положений проекта протокола по космическому имуществу. Было отмечено, что документы третьей сессии Комитета размещены на веб-сайте УНИДРУА (<http://www.unidroit.org/english/workprogramme/study072/spaceprotocol/study72j-archive-e.htm>).

93. Подкомитет отметил далее, что четвертая сессия комитета правительственных экспертов УНИДРУА состоится в Риме 3-7 мая 2010 года.

94. Было отмечено важное значение оценки экономической основы для некоторых ключевых положений проекта протокола по космическому имуществу, которую в настоящее время проводит секретариат УНИДРУА.

95. Было высказано мнение, что было бы нецелесообразно предусматривать применение будущего протокола по космическому имуществу в отношении прав должника и смежных прав и что было бы достаточно предусмотреть для не исполнившего обязательство должника обязанность в максимально возможной степени сотрудничать либо в передаче лицензии кредитору, либо, если это не разрешено, в прекращении действия его лицензии и приобретении новой лицензии для кредитора.

96. Было высказано мнение, что, хотя уже существуют устоявшиеся инструменты финансирования, основывающиеся на проектах, будущий протокол по космическому имуществу будет служить новым видам применения космической техники и удовлетворению интересов развивающихся стран с

помощью альтернативного инструмента финансирования под обеспечение имуществом.

97. Было высказано мнение, что проект протокола по космическому имуществу дает возможность содействовать расширению коммерческого космического сектора и использовать выгоды, связанные с таким расширением, более широкому кругу государств и компаний. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, эти цели будут достигнуты лишь при возможности обновления положений проекта протокола по космическому имуществу, чтобы обеспечить получение экономических выгод и получение достаточной поддержки среди пользователей.

98. Было высказано мнение, что будущий протокол по космическому имуществу призван регулировать лишь один важный вопрос о финансировании коммерческой космической деятельности, не затрагивая права и обязанности участников договоров Организации Объединенных Наций по космосу и права и обязанности государств – членов МСЭ согласно Уставу, Конвенции и Регламенту радиосвязи МСЭ, и что этот принцип будет четко изложен в тексте будущего протокола по космическому имуществу. Делегации, высказавшие эту точку зрения, заявили также, что, хотя проект протокола по космическому имуществу в конечном счете будет разрабатываться государствами – членами УНИДРУА в рамках предусмотренной им процедуры, данный процесс уже охватывает многие государства – члены Подкомитета и предусматривает рассмотрение просьб не являющихся членами УНИДРУА государств, которые хотели бы принять в нем участие.

99. Было высказано мнение, что будущий протокол по космическому имуществу призван не только регулировать финансирование космического имущества, но и привести космическое право в соответствие с намечающимися тенденциями в области космической деятельности без ущерба для существующего правового режима, регулирующего вопросы космонавтики. В этой связи делегация, высказавшая эту точку зрения, отметила также, что проект протокола по космическому имуществу должен обеспечивать сбалансированность будущей системы регистрации для коммерческих предприятий и существующей системы регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, и что в проекте протокола по космическому имуществу должны содержаться положения о гражданско-правовой и юридической ответственности частных операторов и их государств гражданства в соответствии с существующим режимом ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами.

100. Было высказано мнение, что будущий протокол по космическому имуществу должен обеспечивать развивающимся странам постоянный доступ к общественным услугам, предоставляемым с помощью спутников, а также сбалансированность интересов кредиторов и интересов развивающихся стран.

101. Было высказано мнение, что поскольку космическое имущество используется для решения многочисленных задач, связанных с общественными услугами, то важно обеспечить защиту государств, в частности развивающихся стран. Так, если умышленно изменить цель использования имущества, контролируемого частным оператором, и тем самым прервать предоставление

общедоступной услуги, то это может стать серьезной угрозой для национальных интересов и общественной безопасности.

102. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо сформулировать четкие определения, касающиеся предоставления услуг с помощью космических средств; эти определения могли бы быть отражены при разработке законодательства, имеющего обязательную силу.

103. Некоторые делегации высказали мнение, что работе УНИДРУА в этой и других областях, имеющих отношение к космическому пространству, должны содействовать такие другие международные органы, занимающиеся правовыми вопросами, как Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли и Всемирная торговая организация.

104. Подкомитет выразил удовлетворение участием Управления по вопросам космического пространства в качестве наблюдателя в работе сессий УНИДРУА, на которых ведутся переговоры, и принял решение о необходимости дальнейшего участия Управления в работе этих сессий.

105. Подкомитет решил, что этот вопрос следует сохранить в своей повестке дня.

106. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе обсуждения пункта 9 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.813-816).

## **VIII. Создание потенциала в области космического права**

107. В соответствии с резолюцией 64/86 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 10 повестки дня, озаглавленный "Создание потенциала в области космического права", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

108. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) доклад Секретариата об осуществлении рекомендаций относительно создания потенциала в области космического права (A/АС.105/954);

б) доклад о работе Практикума Организации Объединенных Наций/Исламской Республики Иран по космическому праву по теме "Роль международного космического права в развитии и укреплении международного и регионального сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях" (A/АС.105/956);

в) доклад о работе второго Совещания экспертов Организации Объединенных Наций по развитию образования в области космического права (A/АС.105/972);

г) документ зала заседаний, содержащий справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/АС.105/C.2/2010/CRP.4);

д) документ зала заседаний, содержащий информацию о мерах и инициативах по созданию потенциала в области космического права,

представленную Австрией, Германией, Ираком, Нидерландами, Соединенным Королевством, Таиландом, Украиной, Чешской Республикой и Японией (A/AC.105/C.2/2010/CRP.8 и Add.1);

f) материалы Практикума Организации Объединенных Наций/Исламской Республики Иран по космическому праву (ST/SPACE/47).

109. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для национальных, региональных и международных усилий, направленных на дальнейшее развитие практических аспектов применения космической науки и техники и на повышение осведомленности о правовых рамках, в которых осуществляется космическая деятельность. Подкомитет особо отметил важную роль, которую он играет в решении этой задачи.

110. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд осуществляемых правительственными и неправительственными организациями национальных, региональных и международных инициатив, направленных на создание потенциала в области космического права. Эти инициативы включают содействие организации университетами учебных программ по космическому праву в рамках существующих курсов по международному праву или в качестве отдельных программ; предоставление стипендий для дипломного и последипломного образования в области космического права; помощь в разработке национального законодательства и директивных рамок для регулирования космической деятельности; организацию практикумов, семинаров и других мероприятий для содействия более глубокому пониманию космического права; оказание финансовой и технической поддержки проведению правовых исследований; подготовку научных работ и публикаций, посвященных космическому праву; поддержку конкурсам учебных судебных разбирательств в области космического права; поддержку участию молодых специалистов в региональных и международных совещаниях, имеющих отношение к космическому праву; организацию учебных мероприятий и предоставление других возможностей для приобретения опыта; и поддержку учреждениям, занимающимся изучением и исследованием вопросов, имеющих отношение к космическому праву.

111. Подкомитет приветствовал тот факт, что вопросы космического права были рассмотрены на третьей Конференции руководства стран Африки по космической науке и технике в целях устойчивого развития, которая была проведена в Алжире 7-9 декабря 2009 года. Подкомитет отметил, что Конференция рекомендовала создать общую региональную/субрегиональную платформу, позволяющую поддерживать диалог и обмениваться информацией по вопросам космической политики и космического права в целях укрепления стратегий образования в области космического права в африканских университетах, стимулирования более активного участия африканских государств в работе Комитета и содействия присоединению к договорам Организации Объединенных Наций по космосу.

112. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства содействует региональным усилиям, направленным на создание потенциала в области космического права, включая

оказание поддержки проведению третьей Конференции руководства стран Африки.

113. Подкомитет приветствовал тот факт, что на шестой Всеамериканской конференции по космосу в ноябре 2010 года, принимающей стороной которой выступит правительство Мексики, будут рассмотрены, в частности, вопросы космического права, и с удовлетворением отметил, что в Кито 24 и 25 мая 2010 года состоится региональная конференция по космическому праву, приуроченная к совещанию Международной группы экспертов Всеамериканской конференции по космосу, которое будет организовано правительством Эквадора и проведено 26 и 27 мая 2010 года.

114. Подкомитет приветствовал также тот факт, что Королевский центр по дистанционному зондированию в Марокко вместе с ЕЦКП и в сотрудничестве с Африканским региональным центром космической науки и техники (обучение на французском языке), связанным с Организацией Объединенных Наций, проведет в Рабате в 2010 году двухдневный курс по нормам международного права, касающимся космической техники, для слушателей последипломных девятимесячных курсов по спутниковой метеорологии и глобальному климату.

115. Подкомитет отметил, что Германская служба академических обменов и Фонд им. Александра фон Гумбольдта (Германия) осуществляют программы предоставления стипендий, которые обеспечивают разнообразные возможности для научно-исследовательской работы во всех областях знаний, и что эти программы открыты для студентов, выпускников и научных сотрудников высших учебных заведений из развивающихся стран.

116. Подкомитет отметил финансовую помощь студентам – участникам Международного астронавтического конгресса из Азиатско-тихоокеанского региона со стороны Японского агентства аэрокосмических исследований (ДЖАКСА) и другие предлагаемые ДЖАКСА возможности, в частности в рамках Азиатско-тихоокеанского регионального форума космических агентств.

117. Подкомитет рекомендовал государствам-членам и постоянным наблюдателям при Комитете по использованию космического пространства в мирных целях сообщить Подкомитету на его пятидесятой сессии о всех мерах, которые были приняты или планируется принять на национальном, региональном или международном уровнях для создания потенциала в области космического права.

118. Подкомитет с удовлетворением отметил проведение шестого Практикума Организации Объединенных Наций по космическому праву по теме "Роль международного космического права в развитии и укреплении международного и регионального сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях". Этот практикум, принимающей стороной которого выступило правительство Исламской Республики Иран, был совместно организован Управлением по вопросам космического пространства и Иранским космическим агентством при поддержке Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества и проведен в Тегеране 8-11 ноября 2009 года.

119. Подкомитет с удовлетворением отметил также, что Управление по вопросам космического пространства вместе с правительством Таиланда и Управлением по вопросам развития геоинформатики и космической техники Таиланда приступило к подготовке седьмого практикума Организации Объединенных Наций по космическому праву, который будет проведен в Бангкоке 16-19 ноября 2010 года. Подкомитет с удовлетворением отметил далее, что одним из спонсоров этого практикума является ЕКА.

120. Подкомитет отметил, что практикумы, организуемые Управлением по вопросам космического пространства в сотрудничестве с принимающими странами, вносят большой вклад в создание потенциала в области космического права и развитие международного сотрудничества в области использования космического пространства в мирных целях.

121. Подкомитет приветствовал тот факт, что Управление по вопросам космического пространства в сотрудничестве со специалистами в области образования и представителями региональных учебных центров космической науки и техники, связанных с Организацией Объединенных Наций, продолжало разрабатывать план обучения космическому праву, и с удовлетворением отметил, что в Тегеране 12 и 13 ноября 2009 года было проведено второе Совещание экспертов Организации Объединенных Наций по развитию образования в области космического права.

122. Подкомитет принял к сведению, что работа над учебным планом будет продолжена, и выразил признательность специалистам в области образования и представителям региональных центров за вносимый ими вклад.

123. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства обновило справочник по возможностям получения образования в области космического права, включая информацию об имеющихся стажировках и стипендиях, и согласился с тем, что Управлению следует и далее обновлять этот справочник (A/АС.105/С.2/2010/CRP.4).

124. Подкомитет отметил также, что Управление по вопросам космического пространства продолжало предоставлять государствам-членам технические и юридические консультации по вопросам, касающимся космического права, и участвовало в других инициативах по созданию потенциала в области космического права, в том числе в работе восемнадцатых Летних курсов ЕЦКП по космическому праву и космической политике, которые были проведены в Лиссабоне 31 августа – 11 сентября 2009 года.

125. Было высказано мнение, что следует создать региональный учебный центр космической науки и техники, связанный с Организацией Объединенных Наций, с преподаванием на арабском языке.

126. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе обсуждения пункта 10 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.809-812).

## **IX. Общий обмен информацией о национальных механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора**

127. В соответствии с резолюцией 64/86 Подкомитет рассмотрел пункт 11 повестки дня, озаглавленный "Общий обмен информацией о национальных механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

128. Подкомитет отметил, что обсуждение пункта 11 повестки дня будет способствовать пониманию государствами различных мер, включая создание национальных механизмов регулирования, принимаемых государствами в целях защиты от космического мусора и предупреждения засорения космического пространства.

129. Подкомитет с удовлетворением отметил, что одобрение Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 62/217 Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях<sup>8</sup>, стало ключевым шагом в создании для космических держав руководящей основы по методам решения проблемы космического мусора.

130. Подкомитет с удовлетворением отметил, что на его нынешней сессии Секретариат представил текст принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора в виде отдельной публикации (ST/SPACE/49).

131. Подкомитет отметил, что принятие Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора стало важным дальнейшим шагом после принятия Научно-техническим подкомитетом в 1999 году доклада, озаглавленного "Технический доклад о космическом мусоре" (A/АС.105/720).

132. Информацию о национальных механизмах регулирования деятельности по предупреждению образования космического мусора и о методах осуществления Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора Межагентского координационного комитета по космическому мусору (МККМ) и Руководящих принципов по предупреждению образования космического мусора Комитета по использованию космического пространства в мирных целях представили делегации следующих государств: Индии, Италии, Канады, Китая, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции и Японии.

133. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства принимают меры по предупреждению засорения космического пространства в соответствии с Руководящими принципами по предупреждению образования космического мусора Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и/или Руководящими принципами МККМ по предупреждению

<sup>8</sup> Там же, *шестьдесят вторая сессия, Дополнение № 20* (A/62/20), приложение.



образования космического мусора и что другие государства разработали свои собственные стандарты предупреждения засорения космического пространства на основе этих руководящих принципов. Подкомитет отметил также, что другие государства применяют Руководящие принципы МККМ и Европейский кодекс поведения в отношении предупреждения образования космического мусора в качестве справочных документов нормативных рамок, установленных для национальной космической деятельности.

134. Было высказано мнение, что степень организованности исследования и использования космического пространства в будущем в значительной мере будет зависеть от соблюдения всеми государствами принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора.

135. Было высказано мнение, что у государств, не имеющих потенциала и опыта для осуществления в полном объеме принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, должна быть возможность использовать оптимальные виды практики государств с соответствующим опытом и организуемые ими учебные мероприятия.

136. Было высказано мнение, что принятые Комитетом Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора требуют проведения обзора и анализа с правовой точки зрения.

137. Некоторые делегации высказали мнение, что следует продолжить работу над принятыми Комитетом Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора и что Научно-техническому подкомитету и Юридическому подкомитету следует сотрудничать с целью разработки юридически обязательных норм, касающихся космического мусора.

138. Юридический подкомитет отметил, что некоторые государства укрепили свои национальные механизмы регулирования деятельности по предупреждению образования космического мусора путем назначения надзорных правительственных органов, привлечения научного сообщества и промышленных кругов и разработки новых законодательных норм, инструкций, стандартов и рамок.

139. Было высказано мнение, что государствам, осуществляющим космическую деятельность, следует учитывать необходимость сохранения космической среды и что поэтому важно содействовать проведению исследований с целью лучшего понимания вопросов, касающихся распределения космического мусора, сведения к минимуму его образования, а также активного удаления с орбит крупных фрагментов космического мусора.

140. Было высказано мнение, что, поскольку мировое сообщество все более полагается на космические аппараты, число которых растет, оно должно неустанно и активно искать решения, позволяющие ограничить образование космического мусора, с тем чтобы обеспечить долговременную устойчивость космической среды.

141. Было высказано мнение, что космический мусор представляет серьезную опасность для стран, расположенных вдоль экватора.

142. Было высказано мнение, что проблема космического мусора является частью сложного вопроса защиты и сохранения космической среды.

143. Некоторые делегации высказали мнение, что разработка государствами национальных стандартов предупреждения образования космического мусора в соответствии с принятыми Комитетом Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора имеет важное значение и что для достижения дальнейшего прогресса в деле предупреждения засорения космического пространства было бы полезно проанализировать соответствующую практику государств.

144. Было высказано мнение, что Подкомитету следует поддержать разработку новых руководящих принципов, направленных на обеспечение безопасности и предсказуемости космической деятельности и на ограничение или сведение к минимуму опасных помех в космическом пространстве.

145. Было высказано мнение, что дальнейшее рассмотрение Подкомитетом пункта повестки дня по проблеме космического мусора, возможно, приведет к разработке правовых принципов, касающихся космического мусора.

146. Подкомитет с удовлетворением отметил, что 9-12 марта 2010 года в Тируванантапураме, Индия, было проведено двадцать восьмое совещание МККМ, на котором были рассмотрены текущие технические вопросы и новые сведения, касающиеся измерения и среды космического мусора, баз данных о космическом мусоре, защиты космических аппаратов и предупреждения образования космического мусора, а также долгосрочной эволюции космического мусора и ее связи с долгосрочной устойчивостью космической деятельности.

147. Подкомитет настоятельно призвал государства продолжать осуществление принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора и изучать опыт государств, уже создавших национальные механизмы регулирования деятельности по предупреждению засорения космического пространства.

148. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе обсуждения пункта 11 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.808-811).

## **X. Общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях**

149. В соответствии с резолюцией 64/86 Генеральной Ассамблеи пункт 12 повестки дня, озаглавленный "Общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях", был рассмотрен в соответствии с многолетним планом работы на период 2008-2011 годов, принятым Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его пятидесятой сессии<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Там же, пункт 219.

150. На своем 805-м заседании 23 марта Подкомитет вновь созвал Рабочую группу по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, под председательством Иргард Марбоэ (Австрия). Рабочая группа провела шесть заседаний. На своем 819-м заседании 1 апреля Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, содержащийся в приложении III к настоящему докладу.

151. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

a) записка Секретариата, озаглавленная "Информация о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях", с ответами, полученными от Австрии, Германии, Ирака, Сербии, Соединенного Королевства, Таиланда, Эстонии и Японии (A/АС.105/957);

b) документ зала заседаний, озаглавленный "Information on national legislation relevant to the peaceful exploration and use of outer space" ("Информация о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях"), с ответом, полученным от Нидерландов (A/АС.105/C.2/2010/CRP.11);

c) документ зала заседаний, озаглавленный "Information on national legislation relevant to the peaceful exploration and use of outer space" ("Информация о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях"), с ответом, полученным от Туниса (A/АС.105/C.2/2010/CRP.14).

152. Подкомитету были также представлены подготовленный Секретариатом документ зала заседаний, содержащий схематический обзор внутригосударственных нормативно-правовых рамок космической деятельности (A/АС.105/C.2/2010/CRP.12), и документ зала заседаний, содержащий предложение Председателя Рабочей группы относительно предварительной структуры окончательного доклада Рабочей группы (A/АС.105/C.2/2010/CRP.16).

153. Подкомитет заслушал следующие доклады:

a) "Космическое право Японии: законодательство о космической деятельности" (представитель Японии);

b) "Национальная политика Германии в отношении безопасности данных применительно к космическим системам дистанционного зондирования Земли" (представитель Германии);

c) "Регулирующая роль Федерального управления гражданской авиации" (представитель Соединенных Штатов);

d) "Действующие законодательство, указы и технические нормы Франции, касающиеся космических операций" (представитель Франции).

154. Подкомитет с удовлетворением отметил, что общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, позволяет

государствам всесторонне ознакомиться с современным состоянием национальных законов и нормативных актов, имеющих отношение к космическому пространству.

155. Подкомитет отметил, что обсуждение в рамках Рабочей группы по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, позволяет всем государствам получить представление о существующих внутренних нормативно-правовых рамках и что работа, проводимая по пункту 12 повестки дня, уже приносит конкретные результаты, включая обмен ценной информацией об опыте разработки государствами национального космического законодательства.

156. Подкомитет с удовлетворением отметил растущее число связанных с космосом международных программ и проектов сотрудничества. В этой связи Подкомитет отметил важность разработки государствами космического законодательства, поскольку оно играет значимую роль в регулировании и поощрении такого сотрудничества.

157. Было высказано мнение, что участие новых космических держав в космической деятельности наряду с расширением масштабов космической деятельности требует всеобщего присоединения к договорам Организации Объединенных Наций по космосу, для того чтобы обеспечить сохранение, продвижение и гарантии исследования и использования космического пространства в мирных целях.

158. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению информацию о базе данных о национальном космическом законодательстве и о многосторонних и двусторонних соглашениях, имеющих отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, которая размещена на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства ([www.unoosa.org](http://www.unoosa.org)). Подкомитет призвал государства и далее представлять Управлению тексты законов и нормативных актов для включения в базу данных, а также тексты директивных и других правовых документов, имеющих отношение к космической деятельности.

159. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе обсуждения пункта 12 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.809-815 и 819).

## **XI. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятидесятой сессии**

160. Подкомитет сослался на резолюцию 64/86 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея решила, что Подкомитет на своей сорок девятой сессии представит свои предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях в отношении новых пунктов, которые будут рассмотрены Подкомитетом на его пятидесятой сессии в 2011 году.

161. Председатель напомнил о предложениях о включении новых пунктов в повестку дня Подкомитета, которые были рассмотрены Подкомитетом на его сорок восьмой сессии и сохранены их авторами с целью обсуждения в ходе будущих сессий Подкомитета (см. А/АС.105/935, пункт 194).

162. Подкомитет решил сохранить все отдельные вопросы/пункты, которые в настоящее время присутствуют в повестке дня, для рассмотрения на его пятидесятой сессии.

163. Подкомитет решил предложить Комитету по использованию космического пространства в мирных целях следующие пункты для включения в повестку дня пятидесятой сессии Подкомитета:

*Очередные пункты*

1. Открытие сессии и утверждение повестки дня
2. Заявление Председателя
3. Общий обмен мнениями
4. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
6. Вопросы, касающиеся:
  - а) определения и делимитации космического пространства;
  - б) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

*Отдельные вопросы/пункты для обсуждения*

7. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
8. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования
9. Создание потенциала в области космического права
10. Общий обмен информацией о национальных механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора

*Пункты повестки дня, рассматриваемые в соответствии с планами работы*

11. Общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях

2011 год: Доработка рабочей группой доклада Юридическому подкомитету

*Новые пункты*

12. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят первой сессии.
164. Подкомитет решил также вновь созвать на своей пятидесятой сессии Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, Рабочую группу по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства, и Рабочую группу по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях.
165. Подкомитет решил далее, что на своей пятидесятой сессии он вновь рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу на период после завершения этой сессии.
166. Подкомитет решил далее, что следует вновь предложить МИКП и ЕЦКП организовать и провести симпозиум в течение первой недели его пятидесятой сессии.
167. Подкомитет принял к сведению предложение Российской Федерации отметить пятидесятилетие первого полета человека в космос (12 апреля 1961 года) и пятидесятую сессию Подкомитета, организовав выставку, посвященную первому полету человека в космос, и пригласив известных экспертов выступить перед Подкомитетом и общественностью в рамках семинара по международно-правовому режиму космической деятельности.
168. Было высказано мнение, что продажа или распространение спутниковых снимков высокого разрешения без каких-либо ограничений или регулирования облегчает использование спутниковых данных в злонамеренных целях и может дестабилизирующе влиять на региональную безопасность. В этой связи делегация, выразившая эту точку зрения, высказалась в поддержку включения в повестку дня Подкомитета пункта, касающегося продажи и распространения спутниковых данных высокого разрешения.
169. Было высказано мнение, что Подкомитету следует включить в свою повестку дня пункт, касающийся правовых аспектов Руководящих принципов по предупреждению образования космического мусора Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, с целью преобразования руководящих принципов в свод принципов в отношении космического мусора, который будет разработан Подкомитетом и принят Генеральной Ассамблеей. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, принятие таких принципов обогатит нынешний свод норм права, регулирующих космическую деятельность.
170. Подкомитет отметил, что авторы следующих предложений относительно новых пунктов для включения в его повестку дня намерены сохранить свои

предложения с целью их возможного обсуждения в ходе будущих сессий Подкомитета:

а) обзор Принципов использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания с целью преобразования этого документа в договор в будущем (предложение Греции);

б) обзор действующих норм международного права, применимых к космическому мусору (предложение Греции и Чешской Республики);

с) вопросы, связанные с Принципами, касающимися дистанционного зондирования Земли из космического пространства (предложение Колумбии и Чили);

д) обзор Принципов, касающихся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, с целью их преобразования в договор в будущем (предложение Греции);

е) целесообразность и желательность разработки универсальной всеобъемлющей конвенции по международному космическому праву (предложение Греции, Китая, Колумбии, Российской Федерации и Украины);

ф) юридические последствия применения космической техники в связи с глобальным изменением климата (предложение Чили).

г) регулирование распространения снимков со спутников наблюдения Земли через "Всемирную паутину" (предложение Саудовской Аравии);

h) обзор правовых аспектов Руководящих принципов по предупреждению образования космического мусора Комитета по использованию космического пространства в мирных целях с целью преобразования Руководящих принципов в свод принципов в отношении космического мусора, который будет разработан Юридическим подкомитетом и принят Генеральной Ассамблеей (предложение Чешской Республики).

171. Подкомитет отметил, что его пятидесятую сессию предварительно планируется провести 28 марта – 8 апреля 2011 года.

172. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе обсуждения пункта 13 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.815-818).

## Приложение I

### **Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

1. На своем 805-м заседании 23 марта 2010 года Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Жана Франсуа Майенса (Бельгия).
2. В период с 24 по 31 марта 2010 года Рабочая группа провела четыре заседания. На первом заседании Рабочей группы 24 марта Председатель напомнил о мандате Рабочей группы (см. A/АС.105/763 и Corr.1, пункт 118; A/АС.105/787, пункты 138 и 140; и A/АС.105/891, приложение I, пункт 11).
3. Председатель напомнил также о том, что на своей сорок восьмой сессии Подкомитет принял решение о рассмотрении на своей текущей сессии вопроса о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения его текущей сессии (A/АС.105/935, пункт 39).
4. Рабочая группа обсудила возможное расширение охвата ее работы и признала, что приводимая в ее рамках дискуссия должна продолжаться и включать вопросы, касающиеся Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах<sup>a</sup>, но не ограничиваться ими, а также отражать фактические потребности государств с учетом положений соответствующих договоров Организации Объединенных Наций.
5. Рабочая группа рекомендовала Подкомитету вновь созвать Рабочую группу на своей пятидесятой сессии в 2011 году и рассмотреть вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения этой сессии.
6. Рабочая группа решила рассмотреть в 2011 году в соответствии с мандатом, указанным в пункте 2 выше, следующие конкретные темы и вопросы, касающиеся статуса, применения и/или осуществления договоров Организации Объединенных Наций по космосу:
  - а) вопросы, касающиеся Соглашения о Луне, включая возможные аспекты, отражающие консенсус или обеспокоенность государств в отношении этого Соглашения и его осуществления;
  - б) вопросы, касающиеся реализации механизмов юридической и материальной ответственности государств-участников, предусмотренных Договором о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные

---

<sup>a</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 1363, No. 23002.



тела<sup>b</sup>, и Конвенцией о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами<sup>c</sup>;

с) вопросы, касающиеся регистрации космических объектов, особенно в случае передачи космической деятельности или космических объектов, находящихся на орбите, и соответствующие возможные юридические решения для заинтересованных государств.

7. Рабочая группа решила, что приведенный выше перечень вопросов не является исчерпывающим и что он будет открыт для дальнейшего обсуждения Рабочей группой в ходе пятидесятой сессии Подкомитета.

8. Рабочая группа сочла целесообразным обсудить взаимосвязь и последовательность ряда принципов, зафиксированных в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу.

9. Ряд делегаций высказали мнение о том, что Рабочей группе при обсуждении положений договоров следует руководствоваться не теоретическим, а практическим подходом.

10. Ряд делегаций вновь высказали мнение о том, что, хотя в Соглашении о Луне содержатся положения, которые подтверждают или развивают положения, изложенные в Договоре по космосу, некоторые положения Соглашения о Луне являются уникальными и обеспечивают более четкие правила для осуществления деятельности на Луне.

11. Ряд делегаций напомнили о том, что совместное заявление государств – участников Соглашения о Луне о преимуществах присоединения к этому Соглашению (см. A/АС.105/С.2/L.272, приложение) является полезной основой для дальнейших обсуждений.

12. Было высказано мнение, что Рабочей группе следует проверить единообразность положений договоров на всех официальных языках Организации Объединенных Наций в той мере, в которой это оказывает воздействие на их статус или применение.

---

<sup>b</sup> Ibid., vol. 610, No. 8843.

<sup>c</sup> Ibid., vol. 961, No. 13810.

## Приложение II

### Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства

1. На своем 805-м заседании 23 марта 2010 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Филью (Бразилия).
2. Председатель обратил внимание Рабочей группы на то, что в соответствии с резолюцией 64/86 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была созвана исключительно для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
3. В распоряжении Рабочей группы имелись следующие документы:
  - a) записка Секретариата, озаглавленная "Национальное законодательство и практика, имеющие отношение к определению и делимитации космического пространства" (A/АС.105/865 и Add.6 и 7).
  - b) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов" (A/АС.105/889 и Add.5 и 6);
  - c) документ зала заседаний, озаглавленный "Concept of suborbital flights: information from the International Civil Aviation Organization" ("Концепция суборбитальных полетов: информация Международной организации гражданской авиации") (A/АС.105/C.2/2010/CRP.9);
  - d) документ зала заседаний, озаглавленный "Matters relating to the definition and delimitation of outer space: reply of the Netherlands" ("Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответ Нидерландов") (A/АС.105/C.2/2010/CRP.10);
  - e) документ зала заседаний, озаглавленный "Matters relating to the definition and delimitation of outer space: reply of Tunisia" ("Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответ Туниса") (A/АС.105/C.2/2010/CRP.13).
4. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие в международном космическом праве определения и делимитации космического пространства может привести к установлению государствами соответствующих норм и определений в их внутреннем законодательстве и что это может вызвать существенное расхождение позиций государств по этому вопросу.
5. Было высказано мнение, что введение определения и делимитации космического пространства позволит обеспечить правовую определенность в отношении суверенитета государств над их воздушным пространством и будет способствовать эффективному применению принципа свободы использования космического пространства и принципа неприсвоения космического пространства.

6. Было высказано мнение, что современные и прогнозируемые операции гражданской авиации не будут осуществляться на высотах более 100-130 км, где существует потенциальная угроза столкновения с многочисленными космическими аппаратами. В этой связи делегация, высказавшая эту точку зрения, предложила установить линию раздела между воздушным пространством и космическим пространством в этом диапазоне.
7. По мнению некоторых делегаций, для определения сфер применения воздушного права и космического права было бы эффективно использовать функциональный подход.
8. Было высказано мнение, что нулевая гравитация сверх определенной высоты над поверхностью Земли не может использоваться в качестве параметра для установления границы, поскольку такие условия при определенных обстоятельствах могут быть также созданы в атмосфере Земли.
9. Некоторые делегации высказали мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует приемлемо, и что попытка определить или делимитировать космическое пространство в настоящее время представляла бы собой чисто теоретическое мероприятие, которое может осложнить осуществляемую деятельность и в рамках которого будет, по всей вероятности, невозможно предугадать перспективы развития техники.
10. Некоторые делегации высказали мнение, что следует серьезно рассмотреть альтернативные подходы к определению и делимитации космического пространства.
11. На основе состоявшихся обсуждений Рабочая группа решила:
  - a) предлагать и далее государствам – членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях представлять информацию о национальном законодательстве или какой-либо, возможно, существующей или разрабатываемой национальной практике, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства, с учетом современного и прогнозируемого уровня развития космической и авиационной техники;
  - b) продолжать обращаться к правительствам государств-членов через Секретариат со следующими вопросами:
    - i) считает ли ваше правительство необходимым определить космическое пространство и/или делимитировать воздушное и космическое пространство с учетом современного уровня космонавтики и авиации и технологического развития космической и авиационной техники? Просьба обосновать ответ; или
    - ii) рассматривает ли ваше правительство другие способы решения этой проблемы? Просьба обосновать ответ;
  - c) обратиться также к правительствам государств-членов через Секретариат со следующим вопросом:
    - i) рассматривает ли ваше правительство возможность определения нижнего предела космического пространства и/или верхнего предела

воздушного пространства, признавая в то же время возможность принятия специального международного или внутреннего законодательства относительно миссий, осуществляемых объектом как в воздушном пространстве, так и в космическом пространстве?

12. Было высказано мнение, что при рассмотрении вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, Рабочей группе следует учитывать современный уровень и перспективы технологического развития.

13. Некоторые делегации высказали мнение, что вопрос об определении и делимитации космического пространства остается актуальным и важным и что Рабочей группе следует продолжить его рассмотрение.

## Приложение III

### **Доклад Председателя Рабочей группы по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях**

1. На своем 805-м заседании 23 марта 2010 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях под председательством Ирмгард Марбоэ (Австрия).

2. Рабочая группа провела шесть заседаний с 26 марта по 1 апреля 2010 года. На 1-м заседании Председатель напомнила о том, что в соответствии с планом работы, принятым Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его пятидесятой сессии в 2007 году, Рабочая группа на своей текущей сессии продолжит рассмотрение полученных ответов и приступит к подготовке доклада, включая выводы.

3. Рабочей группе были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Информация о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях", с ответами, полученными от Австрии, Германии, Ирака, Сербии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда, Эстонии и Японии (A/AC.105/957);

б) документ зала заседаний, озаглавленный "Information on national legislation relevant to the peaceful exploration and use of outer space", с ответом, полученным от Нидерландов (A/AC.105/C.2/2010/CRP.11);

в) документ зала заседаний, озаглавленный "Information on national legislation relevant to the peaceful exploration and use of outer space", с ответом, полученным от Туниса (A/AC.105/C.2/2010/CRP.14).

4. Рабочей группе были также представлены подготовленный Секретариатом документ зала заседаний, содержащий схематический обзор внутригосударственных нормативно-правовых рамок космической деятельности (A/AC.105/C.2/2010/CRP.12); и документ зала заседаний, содержащий предложение Председателя Рабочей группы относительно предварительной структуры окончательного доклада Рабочей группы (A/AC.105/C.2/2010/CRP.16).

5. Рабочая группа с удовлетворением отметила проведение в ходе сорок девятой сессии Подкомитета симпозиума по теме "Национальное космическое законодательство: правовое стимулирование развития космической деятельности". На симпозиуме, который был организован Международным институтом космического права и Европейским центром по космическому праву, была представлена важная информация для обсуждения в рамках Рабочей группы.

6. Рабочая группа напомнила о том, что внутренние нормативно-правовые рамки представляют разные правовые системы, для которых характерны либо унифицированные законы, либо определенное сочетание внутренних правовых инструментов, и что государства адаптировали свои внутренние нормативно-правовые рамки с учетом конкретных нужд и практических соображений.

7. Рабочая группа продолжила рассмотрение следующих основных вопросов для дискуссии (см. A/АС.105/935, приложение III, пункты 7 и 18):

a) причины принятия государствами национального космического законодательства или причины отсутствия такого законодательства;

b) спектр космической деятельности, охватываемый внутренними нормативно-правовыми рамками;

c) рамки юрисдикции государств в отношении космической деятельности;

d) компетенция национальных органов решать вопросы, связанные с разрешением, регистрацией и осуществлением надзора за космической деятельностью;

e) необходимые условия для регистрации и получения разрешения;

f) положения о гражданско-правовой ответственности;

g) соблюдение требований и мониторинг.

8. Рабочая группа рассмотрела такие дополнительные вопросы, как регулирование государствами передачи прав собственности на космические объекты и передача санкционированной космической деятельности третьим сторонам, участие частных лиц в космических полетах и решение в договорах с поставщиками услуг вопросов гражданско-правовой и материальной ответственности за столкновение спутников в космическом пространстве (см. A/АС.105/935, приложение III, пункт 17).

9. При рассмотрении причин принятия государствами национального космического законодательства и причин отсутствия такого законодательства Рабочая группа отметила, в дополнение к своему обзору, проведенному в 2009 году, что в некоторых случаях сложно провести четкое разграничение между правительственной и неправительственной деятельностью и что это может являться причиной непринятия государствами национального космического законодательства, несмотря на то, что они осуществляют космическую деятельность, которая может повлечь за собой международную гражданско-правовую и международную материальную ответственность. Рабочая группа отметила также, что ряд государств осознают также необходимость регулирования правительственной или государственной космической деятельности для установления надежных и упорядоченных правовых рамок национальной космической деятельности.

10. Рабочая группа отметила, что ряд государств не считают себя космическими державами и поэтому пока не рассматривали вопрос о принятии национального космического законодательства. Вместе с тем отмечалось, что рост числа частных субъектов, осуществляющих космическую деятельность, может повлечь за собой также и участие таких государств. Кроме того,

государства, участвующие в космической деятельности международных организаций, должны учитывать международно-правовые рамки космической деятельности. Рабочая группа отметила, что, даже если бы каждое государство само определяло, каким образом принимать на себя международную ответственность в связи с национальной космической деятельностью, принятие определенных правил на национальном уровне отвечало бы интересам самого этого государства.

11. В связи с вопросом о спектре космической деятельности, охватываемой внутренними нормативно-правовыми рамками, Рабочая группа отметила различия в режиме регулирования государствами национальной космической деятельности, отражающие различия между выполнением пусковых операций или же, главным образом, эксплуатацией космических объектов в космическом пространстве. Рабочая группа отметила также трудности, связанные с определением термина "эксплуатация" космического объекта. Ввиду сложного характера космической деятельности Рабочая группа отметила необходимость наличия нескольких лицензий, поскольку оператор одного космического объекта нередко нуждается в получении разрешения или лицензии от нескольких государств.

12. В связи с определением рамок национальной юрисдикции в отношении космической деятельности Рабочая группа отметила, что большинство национальных режимов регулирования предусматривают получение разрешения на осуществление космической деятельности с национальной территории. Большинство режимов предусматривают также получение разрешения на осуществление космической деятельности, в которой участвуют национальные субъекты, являющиеся как физическими, так и юридическими лицами. Соответствующие государства считают это важным средством обеспечения осуществления космической деятельности с соблюдением соответствующих стандартов и правил, где бы эта деятельность не осуществлялась, включая открытое море. Во избежание дублирования требуется координация действий государств или заинтересованных сторон.

13. При рассмотрении вопроса о компетенции национальных органов решать вопросы, связанные с разрешением, регистрацией осуществления надзора за космической деятельностью, Рабочая группа отметила, что в большинстве случаев в этих процедурах участвуют разные национальные органы. В этой связи Рабочая группа обсудила различные функции национальных космических агентств. В отношении создания национального регистра Рабочая группа отметила, что в некоторых государствах существует несколько регистров и что в ряде государств в настоящее время проводится реорганизация национальных регистров. Рабочая группа отметила, что во многих случаях за направление соответствующей информации в Реестр объектов, запускаемых в космическое пространство, Организации Объединенных Наций отвечает не орган, ведущий национальный регистр, а другой орган.

14. Что касается обмена государствами информацией о практике регистрации, то Рабочая группа обсудила вопрос о том, в какой степени государства регистрируют нефункциональные космические объекты. Рабочая группа с удовлетворением отметила, что Управление по вопросам космического пространства Секретариата разместит на своем веб-сайте

пояснительное примечание к онлайн-индексу объектов, запускаемых в космическое пространство, с целью облегчения исследовательских функций. В этой связи было отмечено, что данный индекс не является частью Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство, Организации Объединенных Наций, а скорее служат справочным инструментом по функционирующим и ранее функционировавшим космическим объектам.

15. При рассмотрении необходимых условий для регистрации и получения разрешения Рабочая группа отметила, что одним из важных принципов, лежащих в основе национальных законов о космической деятельности, является обеспечение безопасности космической деятельности, и большинство режимов лицензирования космических запусков предусматривают меры по обеспечению того, чтобы запуск не был сопряжен со сколь-нибудь значительным риском нанесения травм, вреда окружающей среде или ущерба имуществу. Во многих государствах к процессу оценки безопасности космической деятельности привлекаются независимые внешние эксперты. Важную роль в национальных системах выдачи разрешений играют также меры по предупреждению образования космического мусора, разработанные на национальном и международном уровнях.

16. В отношении положений о гражданско-правовой ответственности Рабочая группа отметила существование разнообразных решений, касающихся ответственности по обязательствам и процедур возмещения ущерба, а также требований в отношении страхования. Общие требования в отношении гражданско-правовой ответственности и страхования обычно закреплены в законах, дополняемых более подробными подзаконными актами. Рабочая группа приняла к сведению различные подходы, применяемые государствами для регулирования возмещения ущерба, причиненного государством, в тех случаях, когда государство устанавливает в своем национальном законодательстве предельные уровни для ограничения ответственности операторов космического объекта. Рабочая группа отметила, что обеспечение собственной защиты в случае наступления международно-правовой ответственности отвечает интересам всех государств, осуществляющих космическую деятельность. Поэтому национальные требования в этой области должны стимулировать государства к созданию соответствующих национальных режимов регулирования.

17. В связи с вопросами, упомянутыми в пункте 8 выше, Рабочая группа рассмотрела, в частности, вопрос о передаче прав собственности и контроля в отношении космических объектов, находящихся на орбите, и о передаче лицензий на космическую деятельность. Беспокойство у Рабочей группы скорее вызывают последствия изменений в функционировании космических объектов для международного права, а не аспекты частного или коммерческого права, связанные с такими изменениями. Вопрос об изменении права собственности или контроля в отношении космического объекта тесно связан с вопросом юрисдикции соответствующих государств, особенно когда речь идет о неправительственных структурах.

18. Рабочая группа отметила, что в некоторых государствах существуют национальные нормативные акты, регулирующие участие частных лиц в космических полетах. Рабочая группа отметила также, что некоторые государства разрабатывают нормы по вопросам гражданско-правовой



ответственности для включения в договоры с поставщиками услуг, в частности услуг в области глобального позиционирования и определения местоположения.

19. После обсуждения предложения Председателя относительно предварительной структуры окончательного доклада Рабочей группы (A/AC.105/C.2/2010/CRP.16) Рабочая группа приняла решение о том, что после выполнения текущего многолетнего плана работы ей следует подготовить всеобъемлющий доклад о проделанной работе со следующей структурой:

- I. Резюме работы, проделанной Рабочей группой в соответствии с ее многолетним планом работы
- II. Обзор национального законодательства по вопросам космической деятельности
- III. Выводы Рабочей группы
- IV. Заключение

Приложение I. Национальное законодательство по вопросам космической деятельности – нормативные категории (элементы для рассмотрения государствами при принятии национального законодательства по вопросам космической деятельности)

Приложение II. Общий обзор национального законодательства по вопросам космической деятельности

20. Рабочая группа постановила, что Секретариату в консультации с Председателем следует подготовить проект доклада о работе Рабочей группы для рассмотрения и доработки Рабочей группой в 2011 году. Этот доклад должен основываться на результатах исследований и оценок, проведенных Рабочей группой в рамках многолетней работы в соответствии с пунктами повестки дня, касающимися, соответственно, государства, осуществляющего запуск космического объекта, и практики регистрации. В этом смысле выводы, сделанные в результате текущей многолетней работы по национальному космическому законодательству, будут согласовываться с выводами и рекомендациями, подготовленными в соответствии с этими пунктами повестки дня.

21. После обсуждения этого вопроса Рабочая группа пришла к заключению, что предварительный перечень основных элементов для рассмотрения государствами, принимающими национальное законодательство по вопросам космической деятельности (A/AC.105/C.2/2010/CRP.16, annex I), следует представить в виде таблицы, содержащей три колонки: "Нормативная категория", "Примеры соответствующих договоров и принципов Организации Объединенных Наций, посвященных космическому пространству, другие соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и руководящие принципы" и "Элементы". Рабочая группа постановила также, что в таблицу необходимо включить следующие семь нормативных категорий: "Сфера применения", "Выдача разрешений и лицензий", "Постоянное наблюдение за деятельностью неправительственных юридических лиц", "Регистрация", "Ответственность и страхование", "Безопасность" и "Передача прав собственности и контроля в отношении космических объектов, находящихся на

орбите". В связи с категорией "Безопасность" необходимо также рассмотреть следующие вопросы: предотвращение вредных помех деятельности в деле исследования и использования космического пространства в мирных целях, как это предусмотрено в статье IX Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела<sup>a</sup>; конструкция и технические требования, оценка безопасности и анализ рисков; а также принятие соответствующих мер в чрезвычайных ситуациях.

22. Рабочая группа обсудила проект схематического обзора национального законодательства по вопросам космической деятельности (A/AC.105/C.2/2010/CRP.12). Основные элементы для рассмотрения государствами при принятии национального законодательства по вопросам космической деятельности должны содержать те же нормативные категории, что и приложение I к докладу о работе Рабочей группы (см. пункт 21 выше). Рабочая группа пришла к заключению, что после окончательного согласования схематический обзор будет служить важным источником информации о регулировании космической деятельности государствами. В этой связи Рабочая группа постановила, что следует предложить государствам-членам представить Секретариату в межсессионный период информацию для окончательного согласования схематического обзора внутренних нормативно-правовых рамок космической деятельности.

---

<sup>a</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 610, No. 8843.