



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
27 January 2012  
Russian  
Original: English

---

## Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Юридический подкомитет

Пятьдесят первая сессия

Вена, 19-30 марта 2012 года

Пункт 6 предварительной повестки дня\*

**Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву**

## **Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву**

### Записка Секретариата

#### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	2
II. Ответы, полученные от международных межправительственных и неправительственных организаций. . . . .	2
Международная организация космической связи . . . . .	2
Ассоциация международного права . . . . .	5

---

\* A/AC.105/C.2/L.285.



## **I. Введение**

Настоящий документ подготовлен Секретариатом на основе информации, полученной от следующих международных организаций: Международная организация космической связи (Интерспутник) и Ассоциация международного права (АМП).

## **II. Ответы, полученные от международных межправительственных и неправительственных организаций**

### **Международная организация космической связи**

[Подлинный текст на английском языке]  
[1 декабря 2011 года]

#### **A. Общая информация**

Международная организация космической связи (Интерспутник) была создана 15 ноября 1971 года и является международной межправительственной организацией со штаб-квартирой в Москве. Задача Интерспутника заключается в том, чтобы содействовать укреплению экономических, научно-технических и культурных связей между государствами-членами и третьими странами в деле организации, эксплуатации и расширения международной системы спутниковой связи. На сегодняшний день Интерспутник насчитывает 25 государств-членов. В настоящее время вопрос о вступлении в Интерспутник рассматривает Сомали.

#### **B. Орбитальный и частотный ресурсы**

В рамках своей технологической политики и согласно поставленным задачам Интерспутник зарегистрировал в Международном союзе электросвязи (МСЭ) частоты, присвоенные спутниковым сетям на различных геостационарных орбитальных позициях. Обладая собственными орбитальными и частотными ресурсами, Интерспутник способен участвовать в международных и отечественных спутниковых проектах вместе со своими государствами-членами в целях создания и запуска спутников связи и их эксплуатации.

Согласно Регламенту радиосвязи МСЭ выделенные для спутниковых сетей частоты могут регистрироваться от имени группы администраций; одна из администраций действует в качестве уведомляющей администрации в интересах всей группы. Это применимо также к группе администраций, которые являются членами международной организации.

## C. Замена уведомляющей администрации

Интерспутник сообщил Юридическому подкомитету на его пятидесятой сессии, что в апреле 2010 года Совет Интерспутника, являющийся высшим руководящим органом этой межправительственной организации, принял решение снять с изначально назначенной уведомляющей администрации соответствующие функции и передать их другой администрации из числа государств – членов Интерспутника как новой уведомляющей администрации.

Интерспутник направил МСЭ официальное письмо о назначении новой уведомляющей администрации, которое поддержали 24 из 25 его государств-членов. Новая уведомляющая администрация подтвердила эту информацию. Несмотря на решение высшего руководящего органа Интерспутника, решения которого имеют обязательную силу для всех государств – членов Интерспутника, и вопреки намерениям подавляющего большинства государств – членов Интерспутника, первоначально назначенная уведомляющая администрация отказалась передавать свои функции.

Однако на тот момент времени МСЭ не мог внести изменения в базу данных, чтобы зарегистрировать новую уведомляющую администрацию, поскольку в действующих нормативных документах не предусмотрена соответствующая правовая основа. Положения Устава, Конвенции и Регламента электросвязи МСЭ не исключают возможности замены уведомляющей администрации, действующей от имени других администраций, однако не предусматривают для этого соответствующей процедуры. Поэтому ранее такие замены рассматривались МСЭ на индивидуальной основе.

В соответствии со сложившейся практикой для регистрации новой уведомляющей администрации необходимо два официальных уведомления: уведомление от той администрации, которая передает свои функции, и уведомление от новой администрации, в котором подтверждается ее готовность выполнять возлагаемые на нее функции.

## D. Предыдущий прецедент

Впервые с проблемой заменой уведомляющей администрации, действующей от имени группы конкретных администраций, без согласия изначально назначенной уведомляющей администрации МСЭ столкнулся в декабре 2006 года. В то время МСЭ рассматривал представленный колумбийской администрацией документ о передаче функций уведомляющей администрации, которой на тот момент являлась администрация Боливарианской Республики Венесуэлы, Ассоциации Андских спутников (ААС) – международной межправительственной организации, в состав которой входили Боливия (Многонациональное Государство), Колумбия, Перу и Эквадор. Боливарианская Республика Венесуэла не направила никакого официального подтверждения своего согласия на передачу функций уведомляющей администрации ААС, и МСЭ не мог внести соответствующие изменения в базу данных.

Именно тогда МСЭ впервые признал наличие правового вакуума и обсудил вопрос о разработке проекта правила процедуры, регулирующего

замену уведомляющей администрации. Однако проблема передачи функций уведомляющей администрации ААС была решена на основе консенсусной договоренности соответствующих администраций: администрация Боливарианской Республики Венесуэла подтвердила свое согласие на передачу функций уведомляющей администрации, и никаких новых правил тогда разработано или одобрено не было. Тем не менее аналогичные ситуации, как показывает случай с Интерспутником, могут возникать в будущем.

## **Е. Новое правило процедуры**

Назначение или замена уведомляющей администрации, действующей от имени группы конкретных администраций, вне всякого сомнения является внутренним делом группы администраций, входящих в соответствующую организацию. Это положение необходимо было закрепить в документах МСЭ, поскольку оно могло коснуться многих государств, являющихся членами международных спутниковых организаций. Поскольку МСЭ не располагал надлежащими механизмами, позволяющими учитывать мнение большой группы администраций из числа стран, входящих в эту группу, МСЭ непроизвольно сохранял ситуацию, ущемляющую законные интересы большой группы администраций, что в конечном счете затрудняло эффективное использование орбитального и частотного ресурсов администрациями, от имени которых эти ресурсы были зарегистрированы. Отсутствие нормативных положений обусловило необходимость обновления правовой базы МСЭ.

В апреле 2011 года МСЭ разработал и распространил среди всех членов МСЭ проект поправки к правилам процедуры, касающийся замены уведомляющей администрации, действующей от имени группы конкретных администраций. Поправка предусматривала, что при определенных условиях уведомляющая администрация, действующая от имени международной организации, может быть заменена в документах МСЭ на новую уведомляющую администрацию без согласия предыдущей уведомляющей администрации. Для этого соответствующей международной организации необходимо предоставить МСЭ доказательства того, что решение о замене уведомляющей администрации было принято на законных основаниях и согласно уставным документам соответствующей международной организации.

Новое правило в такой формулировке поддержали восемь администраций, а именно Болгария, Вьетнам, Германия, Кыргызстан, Республика Молдова, Таджикистан, Черногория и Чешская Республика. Шесть из этих администраций, поддержавших поправку, являются государствами – членами Интерспутника. Предыдущая уведомляющая администрация Интерспутника предложила МСЭ свой вариант нового правила, согласно которому необходимо получить письменное согласие и изначально назначенной уведомляющей администрации, и новой уведомляющей администрации. По сути такая формулировка отражала уже сложившуюся на тот момент практику МСЭ и не позволяла решить проблему обновления нормативной базы МСЭ. Этот вариант нового правила поддержали еще две администрации, ни одна из которых не входила в Интерспутник.

В июне 2011 года новое правило процедуры было одобрено без каких-либо изменений. С учетом того, что Интерспутник выполнил все условия в соответствии с новым правилом, в июле 2011 года МСЭ зарегистрировал новую уведомляющую администрацию, действующую от имени Интерспутника.

## **Г. Перспективы на будущее**

Новое правило позволяет группе администраций пользоваться своим законным правом на назначение и замену уведомляющей администрации, действующей от ее имени и в интересах этой группы. Новое правило, одобренное МСЭ, позволит гарантировать законные права групп администраций, входящих в международные межправительственные организации, и защищать интересы большинства администраций от их возможного ущемления, исключив право вето, которым одна администрация могла бы воспользоваться в отношении намерений других администраций.

## **Ассоциация международного права**

[Подлинный текст на английском языке]

[20 января 2012 года]

## **А. Справочная информация**

### **1. Введение**

Ассоциация международного права (АМП) была основана в Брюсселе в октябре 1873 года; штаб-квартира Ассоциации находится в Лондоне. В настоящее время Председателем Исполнительного совета Ассоциации является член Верховного суда Соединенного Королевства лорд Мэнс, а Президентом – Нико Шрайвер из Нидерландов. Директором по научной работе АМП является сотрудница Лондонской школы экономики Кристин Чинкин.

Комитет АМП по космическому праву был учрежден в Нью-Йорке в 1958 году и работает и созывает совещания на непрерывной основе по сегодняшний день. В настоящее время его должностными лицами являются Председатель Морин Уильямс (штаб-квартира) и Генеральный докладчик Стефан Хобе (Германия). С 1990 года Комитет имеет статус постоянного наблюдателя в Комитете по использованию космического пространства в мирных целях и его двух подкомитетах, которым он ежегодно представляет доклад о проделанной работе.

### **2. Цели**

В соответствии с Уставом АМП в ее задачи входят исследование, разъяснение и развитие международного публичного и частного права и содействие более глубокому пониманию и соблюдению международного права. Центральную роль в работе Ассоциации играют международные комитеты, работающие непрерывно в период между проводимыми раз в два года конференциями, которых к настоящему времени было проведено 74.

Проведение 75-й конференции АМП запланировано на август 2012 года в Софии. По этому случаю Комитет по космическому праву представит свой пятый и заключительный доклад о правовых аспектах приватизации и коммерциализации космической деятельности и приступит к выполнению нового мандата по другим актуальным вопросам космического права, который будет сформулирован Конференцией.

В этом контексте Комитет АМП по космическому праву тесно сотрудничает с различными другими комитетами АМП и исследовательскими группами, занимающимися вопросами из области публичного и частного международного права, представляющими общий интерес, исходя из того, что международное право и сравнительное право являются краеугольным камнем космического права. В этом контексте АМП регулярно принимает участие в мероприятиях, организуемых по линии сотрудничества с публичными и частными международными организациями, такими как Комиссия международного права (через Исследовательскую группу АМП по вопросу об ответственности международных организаций) и Постоянная палата третейского суда (в связи с разработкой проекта правил урегулирования споров в области международного космического права), а также с рядом национальных космических агентств в развитых и развивающихся странах. В составе Комитета по использованию космического пространства в мирных целях Комитет АМП по космическому праву участвует в проводимых Организацией Объединенных Наций совещаниях экспертов, посвященных вопросам просвещения в области космического права.

В частной сфере Комитет АМП активно участвует в работе, в том числе, Международного института космического права, Международной академии астронавтики, Европейского центра по космическому праву (ЕЦКП) и Иберо-американского института воздушного и космического права. В состав ЕЦКП входят многие специалисты из Комитета АМП по космическому праву, и в 2011 году ЕЦКП провел имевшие важнейшее значение мероприятия, в том числе в области обучения и проведения учебных судебных процессов.

## **В. Деятельность Комитета АМП по космическому праву в 2011 году**

### **1. Вторая Международная конференция Организации Объединенных Наций/Аргентины по использованию космической техники для управления водными ресурсами (Буэнос-Айрес, 14-18 марта 2011 года)**

Ассоциация международного права приняла участие во второй Международной конференции Организации Объединенных Наций/Аргентины по использованию космической техники для управления водными ресурсами, проведенной в Буэнос-Айресе 14-18 марта 2011 года. Это мероприятие было организовано Национальной комиссией по космической деятельности (КОНАЕ) от имени правительства Аргентины в сотрудничестве с Европейским космическим агентством и общим секретариатом Фонда "Международная премия принца султана бен Абдель Азиза в области водных ресурсов". Председатель Комитета АМП по космическому праву принял участие в этой Конференции, в ходе которой состоялось шесть технических совещаний по

различным аспектам использования космической техники в целях рационального использования водных ресурсов.

Конференцию открыли Генеральный секретарь КОНАЕ совместно с заместителем министра по водным ресурсам Аргентины и экспертом по применению космической техники Управления Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства Секретариата. На первом заседании представитель КОНАЕ выступил с докладом о предстоящих полетах спутников в рамках национальной космической программы Аргентины, уделив особое внимание программе "Aquarius"<sup>1</sup>.

Спутник Aquarius/SAC-D, космический аппарат для научных исследований, разработанный и построенный в Аргентине, был запущен с базы "Ванденберг", Калифорния, Соединенные Штаты Америки, 10 июня 2011 года. Спутник выведен на низкую околоземную орбиту и проходит орбиту Земли за полтора часа. Он представляет собой небесную обсерваторию, оборудованную современной техникой для измерения температуры и солености воды на поверхности моря. Спутник способен также регистрировать, в том числе, воздействие космического излучения на электронное оборудование и определять положение микрочастиц и космического мусора.

Программа Aquarius представляет собой плод огромных усилий в рамках международного сотрудничества Аргентины и Соединенных Штатов (Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства), в котором приняли участие национальные космические агентства Канады (Канадское космическое агентство), Италии (Итальянское космическое агентство) и Франции (Национальный центр космических исследований), предоставив приборы для размещения на космическом аппарате, тогда как Бразилия (Национальный институт космических исследований) предоставила в пользование программы свое оборудование для проведения вибрационных испытаний и проверки устойчивости к воздействию окружающей среды (см. [www.nasa.gov/aquarius](http://www.nasa.gov/aquarius) и [www.conae.gov.ar/eng/principal.html](http://www.conae.gov.ar/eng/principal.html)).

В ходе Конференции обсуждались, в частности, инициативы и стратегии, связанные с использованием спутниковых данных для управления водными ресурсами, а именно для исследования поверхностных вод, рационального использования и распределения водных ресурсов, применения космической техники для управления водными ресурсами в горных и засушливых районах, управления подземными водными ресурсами и ликвидации связанных с водными ресурсами чрезвычайных ситуаций. Две рабочие группы подготовили замечания и рекомендации Конференции и разработали предложения для последующих проектов.

---

<sup>1</sup> Доклад представила на первом заседании Конференции Сандра Торрузио, проект КОНАЕ Aquarius/SAC-D, Аргентина.

Также были представлены материалы на стендах, наглядно иллюстрирующие текущую деятельность Комитета АМП по космическому праву в правовой сфере<sup>2</sup>.

## 2. Пятидесятая сессия Юридического подкомитета

На пятидесятой сессии Юридического подкомитета АМП представляли Председатель Комитета по космическому праву, Генеральный докладчик, Докладчик по космическому праву сессии Конференции и ряд членов АМП, в том числе член французского отделения Комитета Армель Керрест. Председатель Комитета АМП по космическому праву выступил с устным сообщением об основных мероприятиях Комитета по космическому праву в 2010 году, уделив особое внимание 74-й Конференции АМП, проведенной в Гааге, Нидерланды, 15-20 августа 2010 года (см. A/АС.105/С.2/L.281/Add.1).

Члены АМП посетили ряд мероприятий по случаю пятидесятилетия первого полета человека в космос, организованных во время проведения пятидесятой сессии Юридического подкомитета, в том числе, российской делегацией, Европейским институтом космической политики и Венским университетом. В том числе речь шла о следующих мероприятиях:

### *Европейский институт космической политики*

Четвертого апреля 2011 года АМП приняла участие в совещании, посвященном обсуждению перспектив космического права. На совещании, проходившем под председательством директора Европейского института космической политики (ЕИКП), рассматривались вопросы согласованности действующего международного космического законодательства с учетом новых событий в области применения космической техники. В ходе обсуждения затрагивались различные темы: от коммерческого использования и приватизации космического пространства – что является главной темой, которую в настоящее время изучает Комитет АМП по космическому праву, – до правовой неопределенности в связи с суборбитальными полетами и необходимости обеспечить устойчивое использование космического пространства. Возобладало мнение о том, что международные договоры Организации Объединенных Наций по космосу являются важной основой для дальнейшей разработки более подробных норм, которые позволят придать более конкретное юридическое значение положениям, закрепленным в этих документах Организации Объединенных Наций.

---

<sup>2</sup> На стендах были представлены материалы, посвященные гидрологическим и геоморфологическим исследованиям неорошаемых земель Лавалья (Мендоса, Аргентина) – пример применения методов обработки цифровых фотографий и ГИС, картам температуры водной поверхности резервуара рио-Терсеро (Кордова, Аргентина) на основе данных различных спутниковых датчиков, анализу временных пространственных изменений среды обитания *Atelognathus Patagonicus* (Anura, Neobatrachia) в лагуне с помощью спутниковых снимков, сети станций гидрологического мониторинга – использование спутников для наблюдения за водными ресурсами в Ираке, гидрогеологической географической информационной системе Таиланда, а также водным ресурсам Республики Азербайджан и их долгосрочному использованию.

Второе совещание, в котором принял участие член российского отделения Комитета АМП по космическому праву Анатолий Капустин, было посвящено роли Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в деятельности по разработке космического права. Совещание рекомендовало не менять базовые принципы, но в ряде случаев внести в них уточнения при помощи дополнительных положений, чтобы обеспечить учет развития технологий (см. [www.espi.or.at](http://www.espi.or.at)).

*Конференция на факультете права Венского университета*

Члены Комитета АМП по космическому праву приняли участие в конференции по "мягкому праву" в космосе, организованной австрийским национальным координационным центром по космическому праву при поддержке Австрийского агентства по содействию исследованиям и Федерального министерства транспорта, инноваций и технологий. Конференция была проведена в Венском университете 2 апреля 2011 года под эгидой Европейского центра по космическому праву. Ораторы проанализировали функции не имеющих обязательной силы нормативных положений международного космического права с самых разных точек зрения. Обсуждения в ходе совещания велись в основном с применением междисциплинарного подхода в том, что касалось как общих соображений, так и конкретных вопросов; был также проведен анализ ряда международных документов и их влияния на практическую деятельность государств и частных субъектов в космосе.

**3. Пятьдесят четвертый Коллоквиум по космическому праву Международного института космического права (Кейптаун, Южная Африка, 3-7 октября 2011 года)**

Пятьдесят четвертый Коллоквиум по космическому праву Международного института космического права (МИКП) был проведен в Кейптауне, Южная Африка, 3-7 октября с участием Председателя Комитета АМП по космическому праву, его Генерального докладчика и других членов Комитета, в том числе входящих в состав членов Совета МИКП. Представители АМП выступили с докладами на различных заседаниях в рамках Коллоквиума, включая заседание по космическому мусору. Члены АМП также приняли участие в Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса.

**4. Тридцать девятая Иbero-американская конференция по воздушному и космическому праву (Асунсьон, 19-21 октября 2011 года)**

Иbero-американский институт воздушного и космического права (штаб-квартира в Мадриде) ежегодно проводит в разных странах мероприятия с участием специалистов по воздушному и космическому праву из Испании и стран Латинской Америки. Совещание по космическому праву было посвящено использованию космической техники в сфере телекоммуникаций, наблюдения Земли и связанных с этим областях, и Председатель Комитета АМП по космическому праву представил документ для обсуждения по этой теме. Конференция проводилась на базе факультета права Национального университета Парагвая. Конференция рекомендовала, в частности,

внимательно отслеживать темы, которые в настоящее время включены в повестку дня Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, в целях сотрудничества с Юридическим подкомитетом.

### **С. Постоянная палата третейского суда: принятие факультативных правил арбитражного урегулирования споров, связанных с космической деятельностью**

Административный совет Постоянной палаты третейского суда принял 6 декабря 2011 года факультативные правила арбитражного урегулирования споров, связанных с космической деятельностью. С окончательным вариантом текста на английском и французском языках можно ознакомиться на веб-сайте Палаты ([www.pca-spa.org](http://www.pca-spa.org)).

#### **1. Справочная информация**

Работа над данным проектом началась по указанию Генерального секретаря Постоянной палаты третейского суда г-на Кристиана М.Й. Крёнера в 2009 году в связи с выявленной необходимостью разработки специальных механизмов урегулирования споров в стремительно развивающейся сфере космической деятельности. Текст был подготовлен Международным бюро Палаты совместно с Консультативной группой в составе ведущих экспертов по воздушному и космическому праву.

Консультативная группа работала под председательством судьи Международного трибунала по бывшей Югославии Фаусто Покара. В состав Консультативной группы входили также Таре Брисибе, Франс фон дер Дунк, Иоанна Габринович, Стефан Хобе, Рам Джакху, Армель Керрест, Дастин Лимпитло, Фрэнсис Лиал, В.С. Мани, Жозе Монсеррат Фильу, Морин Уильямс и Хайфэн Чжао. Более половины из этих членов Консультативной группы также являются членами Комитета АМП по космическому праву.

Работа над этим проектом велась непрерывно в 2010-2011 годах. Первое совещание Группы экспертов было созвано 25 и 26 мая 2011 года во Дворце мира в Гааге, с тем чтобы обсудить и оценить проделанную на тот момент работу по разработке проекта правил. В их основу были положены разработанные Палатой Правила охраны окружающей среды и Арбитражный регламент Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) в редакции 2010 года, однако в ряде случаев от их положений был сделан отход в целях конкретизации проекта правил и учета новой международной обстановки, наблюдаемой Консультативной группой, и особенностей космического права. На втором заключительном совещании Консультативной группы, проведенном 5 и 6 декабря 2011 года, 184-й Административный совет Постоянной палаты третейского суда принял правила, которые вступили в силу 6 декабря 2011 года.

## 2. Замечания и соображения относительно структуры и содержания Правил

Факультативные правила отличаются гибкостью в отношении применимого права и разработаны так, чтобы реалистично уравнивать различные элементы и затрагиваемые интересы. Необходимость в этих правилах и цели их подготовки были очевидны уже на начальном этапе. Правила разработаны тщательным образом, чтобы не допустить срыва арбитражных процедур вследствие заявлений о суверенном иммунитете. По большому счету именно эту цель в первую очередь преследовала Консультативная группа Постоянной палаты третейского суда.

Правила носят процессуальный характер и однозначно не применяются к спорам между суверенными государствами. Необходимо особо отметить этот аспект и не забывать о том, что правила предназначены для специального арбитража. Такой подход упрощает процедуры урегулирования споров и минимизирует риск представления на определенном этапе заявлений о суверенном иммунитете, которые могли бы нарушить нормальный ход процесса урегулирования споров.

При разработке правил за основу был взят Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ в редакции 2010 года, который был незначительно скорректирован Консультативной группой для достижения следующих целей:

- a) учет конкретных особенностей споров, касающихся космического пространства, в частности использования космического пространства государствами, международными организациями и частными структурами;
- b) учет положений публичного международного права, касающихся споров, которые могут затрагивать государства и использование космического пространства, и международной практики урегулирования таких споров;
- c) определение роли Генерального секретаря и Международного бюро Постоянной палаты третейского суда в Гааге;
- d) предоставление сторонам свободы выбора третейского суда в составе одного, трех или пяти человек;
- e) обеспечение возможности составления специального списка арбитров, о котором упоминается в статье 10, и списка научных и технических экспертов, о которых говорится в статье 29 правил;
- f) предложение возможных вариантов разработки процедур обеспечения конфиденциальности.

Приведенные в Гаагских конвенциях 1899 и 1907 годов примеры мирного урегулирования споров, исходя из которых действие конвенций распространялось на частные стороны, говорят о том, что уже в то время задумывались о таком применении этих документов. Подход, использованный Постоянной палатой третейского суда при разработке правил, напоминает подход, применявшийся АМП как при подготовке ее первого проекта конвенции об урегулировании споров, связанных с космической деятельностью, принятой на 61-й Конференции АМП в Париже в 1984 году, так и окончательного текста пересмотренной Конвенции об урегулировании

споров, связанных с космической деятельностью<sup>3</sup>, принятой на ее 68-й Конференции в 1998 году.

В статье 10 (b) обеих конвенций АМП совершенно определенно предусматривается, что возможность обращаться к процедурам урегулирования споров, предусмотренным этими документами, должна предоставляться учреждениям, не являющимся государствами или международными межправительственными организациями, если только дело не подается в Международный Суд в соответствии со статьей 6 Конвенций (выбор процедуры). Эти положения следует рассматривать вместе с положениями статьи VI Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор о космическом пространстве), касающимися международной ответственности государств за национальную деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, которые влекут за собой обязательство выдавать разрешения на деятельность неправительственных учреждений в этих областях и контролировать эту деятельность.

Высказанные членами Постоянной палаты третейского суда замечания были полезными по сути и по форме и заслуживали того пристального внимания, с которым их рассмотрела Консультативная группа и ее руководитель. Как уже неоднократно показывал опыт, зачастую гибкость и общие принципы оказываются более устойчивыми и жизнеспособными, чем подробные положения. Именно этими соображениями обусловлено намерение Консультативной группы подготовить сначала в меньшей степени обязывающие положения, а затем на более позднем этапе путем разработки международных стандартов или руководящих принципов постепенно конкретизировать значение положений установленных Палатой правил, касающихся вопросов космического пространства.

Разработанные Палатой правила, касающиеся связанных с космическим пространством вопросов, являются интересным примером прогрессивного развития права по сравнению с принятыми Палатой правилами, касающимися вопросов охраны окружающей среды. Кроме того, правила, касающиеся космического пространства, по всей видимости, сформулированы более четко, чем Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ в редакции 2010 года. По сути исключение из статьи 16 этих разработанных Палатой правил слов "намеренные противоправные действия", которые использованы в Арбитражном регламенте ЮНСИТРАЛ 2010 года, является реальным шагом вперед. Включение этого понятия, вероятно, повлекло бы за собой ряд обвинений по поводу того, что противоправное действие было совершено "намеренно", что могло бы создать условия для выдвижения множества обвинений такого рода. Консультативная группа сочла, что в любой такой

---

<sup>3</sup> Пересмотр текста Конвенции АМП 1984 года был обусловлен значительным расширением масштабов коммерческого использования космического пространства в предшествующие годы и появлением очевидной необходимости создания отражающей действительность нормативной основы для урегулирования споров, возникающих в связи с деятельностью в этой области. См. "Dispute settlement related to space activities: revised draft convention-final text", Space Law Committee, в *Report of the Sixty-Eighth Conference, Taipei* (International Law Association, 1998), pp. 239-277.

формулировке нет необходимости и что она могла бы привести к нежелательным осложнениям, препятствующим нормальному ходу в иных отношениях весьма оперативной процедуры урегулирования споров.

Наконец, было признано, что правила Постоянной палаты третейского суда не только не будут ослаблять действие положений об урегулировании споров, содержащихся в договорах Организации Объединенных Наций по космическому пространству, но и наполнят их практическим содержанием.

#### **D. Семьдесят пятая Конференция АМП (26-30 августа 2012 года, София)**

Комитет АМП по космическому праву представит пятый заключительный доклад 75-й Конференции АМП, которая состоится 26-30 августа 2012 года в Софии. В рубрике "Правовые аспекты приватизации и коммерциализации космической деятельности" будут рассмотрены следующие две основные темы:

*дистанционное зондирование*: начиная с оценки Принципов Организации Объединенных Наций, касающихся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, 1986 года и их актуальности на сегодняшний день в свете практической деятельности государств и развития технологий, и использования этих технологий для мониторинга соблюдения международных соглашений до конкретных проблем, возникающих в связи с использованием спутниковых изображений в качестве доказательств в суде с особым учетом прецедентного права последних лет и положений доктрины;

*национальное космическое законодательство*: окончательный текст проекта типового закона будет представлен для принятия на 75-й Конференции АМП. Неотредактированный вариант проекта типового закона будет представлен в качестве документа зала заседаний на пятьдесят первой сессии Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях. После сессии Юридического подкомитета проект типового закона будет распространен среди членов Комитета АМП по космическому праву как часть полного доклада АМП для направления заключительных предложений, и, как ожидается, пятый доклад Комитета АМП по космическому праву будет размещен к июню на веб-сайте АМП;

*другие рассматриваемые вопросы*: Комитет по космическому праву продолжает на постоянной основе изучать проблему космического мусора, и в докладе будут освещены последние изменения на основе информации о принятых национальных мерах по предупреждению образования космического мусора, которую представят Юридическому подкомитету государства-члены. Также рассматривается вопрос о целесообразности внесения незначительных изменений в принятый АМП международно-правовой документ о защите окружающей среды от ущерба, причиняемого космическим мусором. Существенное внимание в докладе будет уделено принятым в 2011 году Постоянной палатой третейского суда факультативным правилам арбитражного урегулирования споров, связанных с космической деятельностью, которые описаны выше. Также будет продолжено рассмотрение темы космического

мусора и столкновений, обсуждавшейся на 74-й Конференции АМП (Гаага, 2010 год).

В отношении работы Комитета АМП по космическому праву после проведения 75-й Конференции АМП преобладает мнение о том, что необходимо приступить к пересмотру Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне), уделяя при этом особое внимание экологическим аспектам и правовому режиму, применимому к исследованию и использованию природных ресурсов. Эта тема уже рассматривалась Комитетом АМП по космическому праву более десяти лет назад, и сделанные выводы были включены в резолюцию, принятую на 70-й Конференции (Дели, 2002 год). Вместе с тем с учетом новой обстановки представляется целесообразным вновь пересмотреть этот документ. Пришло время уделить пристальное внимание последним событиям в области исследования Марса, поскольку Соглашение о Луне разработано также для применения к "другим небесным телам". Наконец, планируется рассмотреть по существу давнишние разногласия относительно прав на владение Луной, которые возникли в связи с положениями статьи II Договора о космическом пространстве 1967 года и урегулировать которые на основе положений Соглашения о Луне не представляется возможным.

В план дальнейшей работы будет включена еще одна тема, а именно анализ правовых аспектов, связанных с объектами, сближающимися с Землей (ОСЗ), поскольку она напрямую связана с безопасностью в космосе. Этому будут способствовать обсуждения, ведущиеся в настоящее время в Научно-техническом подкомитете Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

Наконец, будет продолжено исследование проблемы космического мусора с уделением особого внимания рискам столкновения и их правовым последствиям.

Некоторые первоначальные соображения по этим вопросам будут включены в заключительный доклад, который будет представлен 75-й Конференции в Софии.

Комитет АМП по космическому праву с удовольствием включит в свою повестку дня любой другой вопрос, который Юридический подкомитет, возможно, сочтет целесообразным указать, и будет рад приветствовать членов Подкомитета в Софии в августе этого года на 75-й Конференции АМП.

За дополнительной информацией просьба обращаться к должностным лицам Комитета АМП по космическому праву (см. [www.ila-hq.org](http://www.ila-hq.org))<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Все контактные данные должностных лиц Комитета по космическому праву содержатся в документе A/AC.105/C.2/L.281/Add.1.