



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
1 February 2013
Russian
Original: English

**Комитет по использованию космического
пространства в мирных целях**
Юридический подкомитет
Пятьдесят вторая сессия
Вена, 8-19 апреля 2013 года
Пункт 5 предварительной повестки дня**
**Информация о деятельности международных
межправительственных и неправительственных
организаций, имеющей отношение к космическому праву**

Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву

Записка Секретариата

I. Введение

Настоящий документ подготовлен Секретариатом на основе информации, полученной от следующих международных организаций: Ассоциация международного права и Фонд "За безопасный мир".

* Переиздано по техническим причинам 10 апреля 2013 года.

** A/АС.105/С.2/L.288.



II. Ответы, полученные от международных межправительственных и неправительственных организаций

Фонд "За безопасный мир"

[Подлинный текст на английском языке]
[12 октября 2012 года]

Фонд "За безопасный мир" (ФБМ) продолжал обсуждать с Бэйханским университетом авиации и космонавтики (БУАК) в Китае возможность создания в Китае института космической политики и права, с тем чтобы увеличить вклад китайских ученых в развитие международного права в области космонавтики.

У Фонда "За безопасный мир" существуют тесные рабочие отношения с БУАК с 2007 года, однако большинство совместных усилий было направлено на решение технических вопросов устойчивого использования космического пространства. В прошлом же году Фонд приступил к обсуждению с представителями университета возможности создания в Китае института космической политики и права. Одним из результатов этих продолжающихся переговоров стало включение обсуждения студенческих работ по вопросам космической политики и права в программу нашей следующей конференции по обеспечению устойчивости, которую планируется провести в ноябре 2012 года в Пекине. Еще одним результатом такого партнерства стала поддержка участия одного из китайских участников переговоров в работе практикумов по вопросам политики и права, которые были проведены в Вашингтоне, округ Колумбия, Соединенные Штаты Америки, в конце апреля 2012 года и финансирование участия в которых Фонд предоставил также экспертам из Африки, Латинской Америки, Индии и Японии.

Кроме того, Фонд "За безопасный мир", стремясь к тому, чтобы молодые юристы из стран Северной Америки хорошо разбирались в международном космическом праве, продолжает поддерживать проведение каждый год регионального тура Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса. В этом году ФБМ предложил организаторам приглашать также студентов из Латинской Америки, чтобы стимулировать там интерес к этому конкурсу, пока число участвующих латиноамериканских школ не станет достаточным для проведения собственного регионального конкурса.

Ассоциация международного права¹

[Подлинный текст на английском языке]
[17 января 2013 года]

А. Справочная информация

1. Введение

В этом году Ассоциация международного права (АМП) отмечает свое стосорокалетие. В соответствии со своими уставными документами и задачами она с самого начала активно участвовала в исследовании, разъяснении и развитии международного публичного и частного права. Штаб-квартира АМП находится в Лондоне, а Председателем Исполнительного совета является член Верховного суда Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии лорд Мэнс. Всемирным президентом в настоящее время является профессор Александр Янков (Болгария), а директором по научной работе АМП – профессор Марсель Брус (Нидерланды), который сменил на этой должности профессора Кристину Чинкин (Соединенное Королевство).

В 1958 году в Нью-Йорке был учрежден Комитет АМП по космическому праву, который бесперебойно работает и проводит совещания по сей день. Его Председателем является профессор Морин Уильямс (штаб-квартира), а генеральным докладчиком – профессор Штефан Хобе (Германия). С 1990 года Комитет имеет статус постоянного наблюдателя при Комитете по использованию космического пространства в мирных целях и его двух подкомитетах, которым он ежегодно представляет доклад о проделанной работе.

2. Цели

Центральную роль в деятельности АМП играют международные комитеты. В их состав входят специалисты со всего мира, представляющие различные дисциплины. В настоящее время насчитывается 21 комитет и 9 исследовательских групп, которые все на постоянной основе работают в период между проводимыми раз в два года конференциями, которых к настоящему времени было проведено 75. На семьдесят пятой Конференции АМП, которая была проведена в Софии 26-30 августа 2012 года и посвящена общей теме "Право на службе мира на планете", были рассмотрены вопросы международного публичного и частного права. С докладами Комитета и исследовательских групп и с принятыми резолюциями можно ознакомиться на веб-сайте АМП (www.ila-hq.org) и веб-сайте Конференции (www.ila2012.bamp.bg). Как это принято после каждой конференции, в начале 2013 года будет выпущена книга, содержащая доклады и материалы рабочих заседаний на конференции в Софии, которую можно будет получить через штаб-квартиру АМП в Лондоне.

¹ Доклад Председателя Комитета по космическому праву Ассоциации международного права.

На конференции в Софии Комитет АМП по космическому праву представил свой пятый доклад под названием "Правовые аспекты приватизации и коммерциализации космической деятельности: дистанционное зондирование и национальное космическое законодательство", который был принят Конференцией. Затем для Комитета был определен новый круг ведения на следующие четыре года, о котором говорится в разделе С.4. ниже ("Будущий мандат Комитета АМП по космическому праву (2012-2016 годы)"). Семьдесят шестая Конференция АМП состоится в Вашингтоне, округ Колумбия, 8-12 апреля 2014 года.

Комитет по космическому праву традиционно сотрудничает с другими комитетами и исследовательскими группами АМП, которые занимаются вопросами международного права, представляющими общий интерес. Равным образом, обычной практикой АМП является сотрудничество с международными межправительственными организациями, в том числе с такими, как:

а) Комиссия международного права Организации Объединенных Наций, с которой Исследовательская группа АМП по вопросу об ответственности международных организаций тесно сотрудничала в период 2006-2012 годов²;

б) Постоянная палата третейского суда (ППТС): членам Комитета АМП по космическому праву было предложено войти в консультативную группу экспертов, которой поручена разработка Факультативного арбитражного регламента по урегулированию споров, касающихся космической деятельности (в дальнейшем именуемого "Космический регламент ППТС")³. Регламент был утвержден Административным советом ППТС и вступил в силу 6 декабря 2011 года. Регламент был представлен Юридическому подкомитету Комитета по использованию космического пространства в мирных целях на его пятьдесят первой сессии Председателем Консультативной группы ППТС Фаусто Покарром и в документе зала заседаний, и в этой связи Регламент был прокомментирован Председателем Комитета АМП по космическому праву (см. А/АС.105/С.2/100). В 2012 году Космический регламент ППТС был представлен членами Консультативной группы ППТС и Комитета АМП различным учреждениям в мире;

с) Комитет по использованию космического пространства в мирных целях, в рамках которого Комитет АМП по космическому праву участвует в работе группы экспертов по разработке учебной программы по космическому праву.

² Исследовательская группа Ассоциации международного права по вопросу об ответственности международных организаций под председательством Эдуардо Валенсия Ospina, членами которой являлись Председатель и Докладчик Комитета АМП по космическому праву, представила заключительный доклад по этой теме на семьдесят пятой Конференции АМП в Софии. Текст доклада размещен на веб-сайте АМП (www.ila-hq.org) и веб-сайте конференции (www.ila2012.bamp.bg).

³ Официальный текст Факультативного арбитражного регламента по урегулированию споров, касающихся космической деятельности, на английском и французском языках размещен на веб-сайте Постоянной палаты третейского суда (www.pca-cpa.org).

Что касается неправительственных международных организаций, то Комитет АМП участвует, в частности, в деятельности Международного института космического права, Международной академии астронавтики, Европейского центра по космическому праву и Иbero-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, который объединяет испаноязычных и португалоязычных специалистов и ежегодно проводит конференции по этой тематике. В 2012 году Институт подал заявление и получил статус постоянного наблюдателя при Комитете по использованию космического пространства в мирных целях.

В. Деятельность Комитета АМП по космическому праву в 2012 году: семьдесят пятая Конференция АМП

Как и было намечено в докладе АМП Юридическому подкомитету в 2012 году, в настоящем докладе АМП сообщается о результатах и итогах работы Комитета по космическому праву в рамках его мандата. Как указано выше, на Конференции АМП, которая была проведена в Софии 26-30 августа 2012 года, был представлен пятый и заключительный доклад Комитета АМП по космическому праву под названием: "Правовые аспекты приватизации и коммерциализации космической деятельности: дистанционное зондирование и национальное космическое законодательство", который Конференция приняла без возражений.

Были тщательно рассмотрены две главные взаимосвязанные темы доклада АМП, а именно дистанционное зондирование и национальное космическое законодательство. В свою очередь с этими двумя темами, а также между собой тесно связаны тема космического мусора и тема урегулирования споров, которые постоянно рассматриваются Комитетом АМП. Роль общего знаменателя для всех этих тем играют вопросы регистрации. Именно этим центральным темам и уделял Комитет основное внимание на последних пяти конференциях АМП.

Как обычно, темы части I доклада (использование данных дистанционного зондирования и спутниковых данных в суде, урегулирование споров и космический мусор) рассматриваются Председателем Комитета АМП по космическому праву, а тема части II (национальное космическое законодательство) – Генеральным докладчиком Комитета. В разделе C ниже кратко изложены основные аспекты и выводы части I доклада АМП, представленного на конференции в Софии. Часть II доклада, содержащая Софийские руководящие указания в отношении типового закона о национальном космическом законодательстве вместе с пояснительной запиской Генерального докладчика, будет представлена Юридическому подкомитету в документе зала заседаний.

С. Часть I доклада, принятого семьдесят пятой Конференцией АМП

1. Дистанционное зондирование: использование спутниковых данных в суде

По мнению Комитета АМП, хотя с точки зрения технического прогресса световые годы отделяют нас от 1986 года, когда были приняты Принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, эти принципы тем или иным образом отражаются в практике государств.

Комитет считает, что один из наиболее спорных принципов на ранних этапах, а именно принцип XII, касающийся права доступа к информации, в настоящее время утрачивает свое значение, поскольку развивающиеся страны постепенно получают доступ к технологии дистанционного зондирования. Кроме того, развивающиеся страны устойчиво пополняют число "зондирующих государств". Эта тенденция продолжает укрепляться, о чем свидетельствуют многие современные примеры. Таким образом, все меньше становится жалоб на нарушение суверенитета от стран, считающих себя "объектом слежения" со стороны тех, кто использует передовые технологии, а притязания на суверенитет постепенно уступают место коммерческим аспектам использования спутников наблюдения Земли.

По мнению Комитета, технологии дистанционного зондирования применяются успешно, и пока никаких серьезных претензий не возникало. Остаются нерешенными некоторые вопросы, касающиеся конфиденциальности, и следует полагать, что они будут принимать различные формы по мере развития техники. Наглядным примером является служба Google Earth ("Планета Земля"). Кроме того, вопрос конфиденциальности становится весьма чувствительным, когда речь идет о защите данных, трансграничном потоке информации и праве на неприкосновенность частной жизни. В этой связи в некоторых странах, например в Соединенном Королевстве, отмечается тенденция к тому, что необходимость сохранения тайны порой имеет преимущественную силу по отношению к свободе печати (см. передовую статью в газете "*Таймс*", Лондон, от 21 апреля 2011 года).

Сфера применения спутников наблюдения Земли быстро расширяется. АМП отмечает, что наиболее широко преимущества технологии дистанционного зондирования используются, в частности, для контроля за выполнением международных обязательств, особенно в связи с охраной окружающей среды, и для укрепления правовых аспектов проверки соблюдения международных соглашений, предусматривающих меры по разоружению.

Почетное место занимает также применение спутников наблюдения Земли для решения вопросов, связанных с водохозяйственной деятельностью и защитой источников пресной воды как необходимого для жизни ресурса. По мнению АМП, эти вопросы являются крайне важными, и космические технологии призваны играть существенную роль в их решении. Более подробная информация по этой теме была представлена в докладе АМП Юридическому подкомитету в 2012 году.

Использование спутниковых данных в международных судебных спорах

АМП с гордостью сообщает, что при участии членов Комитета по космическому праву была подготовлена и недавно опубликована книга *Evidence from Earth Observation Satellites: Emerging Legal Issues* ("Доказательства со спутников наблюдения Земли: возникающие юридические вопросы")⁴, которая, как отмечено в предисловии к ней, является первой по этой теме.

Несомненно, что эта тема вызывает разногласия в оценках. В своих предыдущих докладах Юридическому подкомитету АМП обращала внимание на вопросы, которые возникают при использовании спутниковых снимков в суде, и на связанные с этим основные проблемы. Исходные данные как таковые не могут быть изменены, а проблемы возникают тогда, когда спутниковые данные, после ряда расшифровок и интерпретаций в виде конечного продукта представляют в суде в качестве доказательств. Этот вопрос является особенно чувствительным в случае пограничных споров, в рамках которых обычно имеют место притязания на суверенитет над сухопутной и водной территорией.

Этот вопрос был недавно подробно рассмотрен представителями стран Латинской Америки в рамках соответствующего пункта повестки дня Практикума Организации Объединенных Наций/Аргентины по космическому праву по теме "Вклад космического права в экономическое и социальное развитие", который при поддержке Европейского космического агентства (ЕКА) и Национальной комиссии по космической деятельности (КОНАЕ) Аргентины был проведен в Буэнос-Айресе 5-8 ноября 2012 года. С материалами этого практикума можно ознакомиться на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства.

Вместе с тем в настоящее время применение этих технологий является гораздо более ясным, а перспективы гораздо более оптимистичными, чем в 1986 году (год принятия Принципов, касающихся дистанционного зондирования Земли из космического пространства), когда при рассмотрении пограничного спора между Буркина-Фасо и Мали Международный Суд вынес решение, согласно которому цифровые карты сами по себе не являются ни имеющими обязательную силу документами, ни территориальным правооснованием независимо от их степени точности и технических достоинств, если только стороны в споре ранее не договорились о доказательной ценности этого средства доказывания.

АМП прежде всего хотел бы отметить, что даже если, как это иногда предлагается, будут приняты руководящие указания относительно представления спутниковых снимков в суде, суд всегда будет последней инстанцией, принимающей решение о юридической действительности такого средства доказывания.

Если подытожить, то у специалистов по международному праву и судей до сих пор имеются противоположные мнения относительно доказательственной ценности спутниковых данных в суде и, порой, серьезные

⁴ Ray Purdy and Denise Leung, eds., *Evidence from Earth Observation Satellites: Emerging Legal Issues* (Leiden, Martinus Nijhoff, 2013).

сомнения относительно их достоверности. Это идет вразрез с практикой получения огромных выгод, включая высокую степень точности, от использования технологий дистанционного зондирования. В отличие от судов международного уровня использование спутниковых данных менее оспаривается в национальных судах, когда представленные данные уже были заверены местным органом власти. Если по этим темам возникают споры, то, как представляется, важную роль (по причинам, которые будут указаны ниже) призван играть Космический регламент ППТС.

Некоторые рекомендации и суждения по этому вопросу, которые учитывают нынешнюю ситуацию, изложены ниже.

Общие выводы и суждения относительно доказательственной ценности спутниковых данных в суде

1. Суть вопроса в том, что в отличие от традиционной фотографии, позволяющей легко установить изменения или манипуляции, данные, полученные с помощью технологий дистанционного зондирования, могут быть подвергнуты манипуляциям и изменениям, которые невозможно обнаружить постфактум.

2. По этой причине необходим строгий контроль над всем процессом сбора и расшифровки данных с момента получения данных (исходные данные) до момента, когда они становятся конечным продуктом, готовым для представления в суд.

3. Должен существовать международный орган, отвечающий за аккредитацию и сертификацию спутниковых данных. В этом контексте ключевым словом является "аутентификация".

4. Согласно практике, сложившейся в других областях права, рекомендуется иметь список пользующихся международным признанием экспертов, из которого имели бы возможность выбирать стороны в споре и судьи/арбитры.

5. Одной из полезных мер было бы опечатывание архивов с собранными исходными данными, к которым всегда можно было бы возвратиться в спорных ситуациях.

6. Учитывая имеющую место неосведомленность относительно возможностей и пределов применения этих технологий, первоочередной задачей является ознакомление сотрудников правовой сферы с развитием этих технологий. Важное значение имеет создание потенциала в этой области.

7. АМП следует постоянно проводить анализ вопросов, касающихся использования спутниковых данных в ходе разбирательств в международных судах, включая динамику их развития, с уделением особого внимания предъявлению спутниковых данных в международных пограничных спорах, в рамках которых более вероятно возникновение деликатных ситуаций, связанных с притязаниями на суверенитет.

2. Урегулирование споров в свете Факультативного арбитражного регламента ППТС по урегулированию споров, касающихся космической деятельности

В разделе С доклада АМП, представленного Юридическому подкомитету на его пятьдесят первой сессии (А/АС.105/С.2/100), был проанализирован новый регламент, принятый ППТС 6 декабря 2011 года. Членам Комитета АМП было предложено внести вклад в работу ППТС по урегулированию споров, касающихся космической деятельности; со своей стороны Юридический подкомитет в докладе о работе своей пятьдесят первой сессии в 2012 году выразил признательность в связи с представлением информации по этому вопросу (А/АС.105/1003, пункт 62).

Совсем недавно этот вопрос был рассмотрен в рамках повестки дня вышеупомянутого Практикума Организации Объединенных Наций/Аргентины. В этой связи Председатель Комитета АМП проанализировал наиболее важные аспекты Космического регламента ППТС в целях обновления материалов, представленных Юридическому подкомитету в прошлом году, и с учетом, в частности, выводов Конференции АМП в Софии и выводов 55-го Коллоквиума по космическому праву, который был проведен Международным институтом космического права в Неаполе, Италия, в октябре 2012 года.

Современную преобладающую точку зрения на эту тему отражают сформулированные в 2012 году нижеследующие выводы и рекомендации.

Общие выводы относительно урегулирования споров

1. Многие говорят в пользу высокой степени гибкости Космического регламента ППТС и его процессуального характера. Кроме того, регламент устраняет ряд пробелов в этой сфере, оставленных договорами Организации Объединенных Наций по космосу. Предусмотренные в этих договорах механизмы урегулирования споров в действительности до сих пор не смогли доказать свою эффективность.

2. Космический регламент ППТС учитывает, в частности, Конвенцию АМП об урегулировании споров, связанных с космической деятельностью, в которой в первоначальном варианте (принят в 1984 году в Париже) и затем в пересмотренном варианте (принят в 1998 году) есть конкретная статья, согласно которой процедуры урегулирования споров, предусмотренные этим документом, открыты для учреждений, не являющихся государствами или международными межправительственными организациями, если только дело не подается в Международный Суд (статья 10 пересмотренного текста).

3. Следуя этому примеру, принятый ППТС подход упрощает доступ к механизмам урегулирования споров и минимизирует риск представления заявлений о суверенном иммунитете, которые могли бы нарушить нормальный ход процесса урегулирования споров.

4. Кроме того, в отличие от Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, 1972 года или любых других действующих договоров Организации Объединенных Наций по космосу Космический регламент ППТС согласуется со сценариями сегодняшнего дня в том, что он однозначно применяется лишь к спорам, сторонами в которых не являются суверенные государства.

5. Ближайшим прецедентом Космического регламента ППТС является Факультативный арбитражный регламент по урегулированию споров,

касающихся природных ресурсов и окружающей среды, который применяется к области, которая весьма близка к космонавтике.

6. В свою очередь Комитет АМП отмечает, что на космическое право и экологическое право значительное влияние оказывает технический прогресс, ярким примером чему является использование спутников для контроля за соблюдением международных соглашений ("действий по договорам"), в частности касающихся изменения климата и защиты озонового слоя. Что касается озона, то высокоточные космические технологии позволяют выявлять изменения в плотности озонового слоя в различных частях стратосферы и в любое время года.

7. Если будут возникать споры по этим вопросам, то, как представляется, Космический регламент ППТС является наиболее подходящим средством их урегулирования, учитывая его высокую степень гибкости и процессуальный характер.

8. Таким образом, в не столь отдаленном будущем следует ожидать плодотворной практики применения обоих регламентов ППТС.

9. Космический регламент ППТС, вероятно, сыграет конструктивную роль в оживлении и пополнении существующих процедур, предусмотренных в договорах Организации Объединенных Наций по космосу.

В настоящее время идет процесс представления нового Космического регламента ППТС различным учреждениям (межправительственным и частным) во всем мире и юридическим фирмам в различных странах, имеющим дело с вопросами космического права.

3. Рассмотрение проблемы космического мусора на Конференции АМП в Софии

Как было сообщено в докладе АМП, представленном Юридическому подкомитету в 2012 году, Комитет по космическому праву продолжал изучать проблему космического мусора и ее юридические аспекты в качестве "отдельного пункта для обсуждения" с целью доведения его соображений до сведения Конференции в Софии. Идея состояла в том, чтобы проанализировать соответствие реалиям современного мира положений Международно-правового документа о защите окружающей среды от ущерба, наносимого космическим мусором (принят на шестьдесят шестой Конференции АМП в Буэнос-Айресе). В этой связи особый интерес для Комитета представляла точка зрения ученых. Хотя ученые сочли, что следует избегать преждевременных определений, в то же время их мнения в большей или меньшей степени сошлись в понимании того, что АМП необходимо иметь определение в рамках этого Международно-правового документа, который является юридическим по своему характеру. Следовательно, определение, содержащееся в статье 1 этого документа, было сочтено надлежащим и соответствующим современному международному контексту.

В рамках этой темы были обсуждены, в частности, проблемы, связанные с неидентифицируемыми фрагментами мусора и опасностью столкновений. По мнению АМП, произошедшее в 2009 году столкновение космических аппаратов "Иридиум-33" и "Космос-2251" открыло новую главу в

рассмотрении связанных с космическим мусором вопросов, касающихся космической среды и ответственности.

Ниже в краткой форме изложен ряд согласованных выводов, касающихся проблемы космического мусора и ее юридических аспектов, которые представлены в докладе Конференции АМП, проведенной в Софии.

Общие выводы, касающиеся проблемы космического мусора и ее юридических аспектов

1. В целом общее мнение состоит в том, что в списке проблем, угрожающих безопасности космонавтики в настоящее время, на первом месте – проблема космического мусора, а также проблема гонки вооружений в космическом пространстве и опасность столкновения с Землей таких сближающихся с Землей объектов (ОСЗ), как астероиды и метеориты. Все три проблемы весьма сложны с юридической точки зрения.

2. Поэтому Комитету АМП по космическому праву следует продолжать изучать эту тему, в том числе применение касающегося ее Международно-правового документа, принятого АМП в 1994 году. Однако никакие изменения в этот документ пока не рекомендованы.

3. Что касается опасности и последствий столкновений с космическим мусором, то представляется важным продолжить изучение использования определенных терминов, таких как "ответственность, основанная на вине" и "надлежащая осмотрительность" применительно к этим новым областям.

4. Следовательно, рассмотрение Юридическим подкомитетом проблемы космического мусора в качестве "отдельного пункта для обсуждения", несомненно, является полезным, однако не должно ограничиваться лишь обязанностью представления информации о принимаемых государствами мерах по предупреждению образования и защите от космического мусора.

5. В этих обстоятельствах имеются веские основания рекомендовать свести воедино конкретные положения, касающиеся проблемы космического мусора и связанных с ней правовых последствий, в свод принципов Организации Объединенных Наций для принятия в виде резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в соответствии с предложением Чешской Республики, изложенным в ее недавно представленных документах Юридическому подкомитету (A/AC.105.C.2/L.283).

6. Предложение Чешской Республики представляется здоровой идеей и разумным компромиссом в нынешний политический момент, что в высшей степени важно, поскольку резолюции Генеральной Ассамблеи, содержащие такого рода принципы, сами не являются обязательными, если только, конечно, они не провозглашаются обычной нормой международного права в соответствии со статьей 38 Венской конвенции о праве международных договоров.

7. Этап принятия Организацией Объединенных Наций договоров и принципов, возможно, теперь закончен, а политический момент, возможно, не лучший для разработки более точных правовых норм. Тем не менее ничто не

мешает возобновлению этой процедуры применительно к таким угрозам с неисчислимыми последствиями, как вызывающий беспокойство современный уровень засоренности космического пространства.

8. И наконец, в свете предыдущих замечаний по-прежнему вызывает озабоченность нерешенный вопрос о мусоре от военных спутников. Эта проблема должна рассматриваться Комитетом АМП в рамках его обновленного круга ведения на период 2012-2016 годов.

4. Будущий мандат Комитета АМП по космическому праву (2012-2016 годы)

Исполнительный совет АМП на своем совещании, которое состоялось в Лондоне 9 ноября 2012 года, утвердил следующий круг ведения:

"Комитет поддерживает установленные связи с учреждениями Организации Объединенных Наций по вопросам космического права, в том числе в качестве постоянного наблюдателя при КОПУОС. Помимо своей текущей работы с этими органами Комитет в ходе следующего мандатного периода будет работать по таким темам, как урегулирование споров, касающихся космической деятельности, и Факультативный арбитражный регламент ППТС по урегулированию споров, касающихся космической деятельности, 2011 года, суборбитальные полеты и связанные с ними юридические последствия (новая разновидность современной космической технологии все более широко используемая промышленно развитыми и развивающимися странами), использование спутниковых данных в международных судебных спорах и правовые аспекты проблемы космического мусора, а также продолжать в целом следить за ходом событий в области космического права, которые могут происходить в ходе четырехлетнего мандатного периода Комитета по космическому праву (2012-2016 годы)".