

**Комитет по использованию
космического пространства
в мирных целях
Юридический подкомитет**

Неотредактированная стенограмма

632-е заседание

Понедельник, 3 апреля 2000 года, 10 час.

Вена

Председатель: г-н В. КОПАЛ

Заседание открывается в 10 час. 12 мин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Объявляю открытым 632-е заседание Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

Пункт 8 – Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Переходим к обсуждению пункта 8 повестки дня. Прежде чем предоставить слово желающим выступить, я хочу сообщить вам, что собираюсь завершить рассмотрение пункта 8 сегодня днем. Поэтому прошу всех желающих выступить по данному пункту записаться как можно скорее в список на выступление.

Пункт 9 – Рассмотрение концепции "запускающее государство"

Переходим к рассмотрению пункта 9 повестки дня. Желающих выступить в официальном порядке у меня в списке нет. Есть ли все же желающие выступить?

Слово предоставляется уважаемому представителю Соединенных Штатов Америки.

Г-н КРУК (Соединенные Штаты Америки) [*синхронный перевод с английского*]: Вы так быстро и эффективно работаете сегодня утром, что мы за вами не успеваем. По пункту 9 у нас есть короткое выступление. Мы не передали текст этого выступления в Секретариат и хотим изложить его в устном порядке.

Уважаемый г-н Председатель, моя делегация приветствует работу над этим очень важным пунктом повестки дня. Чуть позже мы в Рабочей группе собираемся рассказать о состоянии индустрии запусков в США и о мерах, которые принимает государство для обеспечения надлежащей эффективности и порядка. К выступлению будет

приложен рабочий документ с описанием некоторых передовых систем запуска, которые уже вступили в эксплуатацию, а также мы расскажем о перспективных проектах, которые находятся в разработке.

Сперва мне хотелось бы затронуть два взаимосвязанных вопроса, которые касаются правовых аспектов применения космических договоров. Во-первых, во время наших дискуссий делегации должны обменяться мнениями о порядке исполнения положений договоров. Эти позиции будут зафиксированы в протоколах. Например, на прошлой неделе мы выслушали позицию Российской Федерации, которая отметила, что государство, разрешающее запуски частным и коммерческим фирмам, выступает спонсором этого запуска. Нам не нравится такая постановка вопроса и текстовое решение. Разрешать запуск и "обеспечивать" его – это разные смысловые категории. Понятно, пока это индивидуальные позиции государств. Но пользоваться нужно категориями и терминологией действующих договоров в рамках международного права. Только так можно подвести практическую деятельность государств под договорное начало.

Это подводит меня к следующему тезису. Предлагается выработать согласованное определение концепции "запускающее государство". Но таких задач КОПУОС нам не ставил. Наша задача – изучить практическое применение концепции "запускающее государство", то есть как эта концепция выглядит на практике, и не давать никаких заключений или толкований. Разумеется, выполняя свою задачу, мы изучим всю фактическую сторону этого дела, в которой реализуются Конвенции о регистрации и об ответственности. Мы собираемся выяснить перспективную позицию государств в этом отношении. Но как совершенно правильно заметил уважаемый представитель Российской Федерации, это является прерогативой государств, практикующих космическую деятельность, а не каких-то иных органов. Именно государства-члены решают, как и в

каком порядке исполнять положения договоров. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю уважаемого представителя Соединенных Штатов Америки за его выступление по пункту 9 повестки дня. Слово предоставляется уважаемому представителю Российской Федерации.

Г-н КОЛОСОВ (Российская Федерация): Благодарю вас, г-н Председатель. Мы будем очень краткими. В рамках повестки дня 40-й сессии Юридического подкомитета мы вернемся, естественно, к пункту 10. Но поскольку сейчас мы обсуждаем пункт 9, то у нас есть решение КОПУОС о трехлетнем плане рассмотрения концепции "запускающее государство"; имеется формулировка, которую мы очевидно перенесем в повестку дня 40-й сессии. Нам представляется, что поскольку понятие "запускающее государство" содержится также в Договоре по космосу 1967 года, в Конвенции о спасании и в Соглашении о Луне, наверное, нужно было бы в пункте повестки дня 40-й сессии несколько расширить этот мандат, как он сформулирован в докладе Комитета, добавив слова: "...так же как и в других основных договорах по космосу". Мы к этому вернемся, когда будем формулировать повестку дня следующей сессии. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю вас, уважаемый представитель Российской Федерации, за ваше заявление, касающееся мандата нашего Подкомитета на 40-й сессии в следующем году.

Уважаемые делегаты, больше желающих выступить по этому пункту у меня нет. Кто-нибудь хочет что-либо сказать? Нет. Таким образом, мы продолжим рассмотрение пункта 9 сегодня днем.

Пункт 10 – Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сороковой сессии

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Переходим к рассмотрению пункта 10. Слово предоставляется уважаемому представителю Республики Корея.

Г-н ХЬЮНГ-СУК (Республика Корея) [*синхронный перевод с английского*]: Спасибо, г-н Председатель.

Я сделаю очень краткое заявление по пункту 10. Многие уже говорили, и мы тоже считаем, что необходимо продолжить обсуждение вопросов, связанных с пятью международно-правовыми документами по космосу.

Напоминаю в связи с этим об основных задачах и целях Юридического подкомитета. От Генеральной Ассамблеи ООН мы получили предписание провести обзор всего комплекса правовых вопросов в связи с космической деятельностью. Поэтому нужно обсудить пути и средства постоянного совершенствования, отработки и реализации правовой системы, несмотря на кажущуюся "подвешенность" этого вопроса. Это необходимо прежде всего для универсального признания Договора 1979 года о Луне.

Учитывая все сказанное, а также сказанное некоторыми делегациями, я предлагаю объединить пункты 4 и 8 повестки дня в один пункт. Я уверен, что это поможет делу универсальности Договора о Луне. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю представителя Республики Корея. В списке у меня больше нет записавшихся для выступления. Желает ли кто-либо выступить с места? Слово предоставляется уважаемому представителю Чили.

Г-н КОНЧА (Чили) [*синхронный перевод с испанского*]: Благодарю вас. Мы хотим поставить вас в известность о нашем предложении провести сравнительный анализ принципов международного космического права и международного экологического права. Мы временно отозвали наше предложение в надежде, что вопрос будет внесен на следующей сессии. У нас есть даже готовый рабочий план по этому вопросу. Мне кажется, что по этой теме есть весьма насущные вопросы, которые можно было бы вынести на 40-ю сессию.

Мы поддерживаем также включение предложения Австралии об обзоре состояния Договора о Луне. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Спасибо. Слово предоставляется уважаемому представителю Южной Африки.

Г-н МКУМАТЕЛА (Южная Африка) [*синхронный перевод с английского*]: Спасибо, г-н Председатель. Мы сейчас рассматриваем вопрос о подготовке короткого введения по пунктам 9 и 10 повестки дня с учетом той большой роли, которую в настоящее время начинают играть частные коммерческие фирмы в данном вопросе. Идет процесс монополизации космоса, и поэтому мы хотели бы предложить провести семинар на эту тему во время ЮНИСПЕЙС-III. В частности, речь может пойти о том, чтобы рассмотреть этот вопрос с точки зрения интеллектуальной собственности плюс другие сопутствующие вопросы. Мне кажется, что предложение по данному семинару созвучно и другой рекомендации, которая была дана на Семинаре по

правам собственности в космосе. Поэтому, г-н Председатель, здесь напрямую мы должны рассматривать права собственности. На семинаре речь шла об учете конкретных договоров и договоренностей, и, я думаю, мы можем довольно легко отразить этот вопрос в нашей повестке дня. Мы хотели бы, чтобы этот вопрос о монополизации космоса и о предпринимаемых в этом направлении шагах был рассмотрен на нашем Комитете. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю уважаемого представителя Южной Африки за выступление по пункту 10 повестки дня. Есть ли еще желающие выступить по данному вопросу? Слово предоставляется представителю Российской Федерации.

Г-н КОЛОСОВ (Российская Федерация): Уважаемый г-н Председатель, Секретариат распространил документ A/AC.105/C.2/L.220 от 31 марта 2000 г. В этом документе содержится предложение нашей делегации о новом пункте повестки дня на 40-ю сессию Юридического подкомитета. Мы неоднократно говорили об этом (по крайней мере, два раза объясняли наш подход к этой проблеме), что это является продолжением нашей точки зрения, которую мы высказали на сессии 1997 года и которая отражена в рабочем документе Российской Федерации.

Речь идет об обсуждении целесообразности разработки единой всеобъемлющей конвенции по космическому праву по аналогии с Конвенцией по морскому праву. Мы понимаем, что вопрос является настолько серьезным и сложным, что подходить к обсуждению этой проблемы нужно поэтапно.

Поэтому мы не предлагаем трехлетнего цикла обсуждения этого вопроса. Нам представляется, что на следующей сессии можно было бы уделить внимание этому вопросу, осторожно его сформулировать и просто обсудить целесообразность разработки такой конвенции, обменяться мнениями о том, каковы могут быть плюсы и минусы от такой работы, посмотреть, каковы точки зрения в Юридическом подкомитете и Комитете по данному вопросу. Благодарю вас за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю вас, уважаемый представитель Российской Федерации за ваше предложение, которое содержится в документе A/AC.105/C.2/L.220, и за разъяснение, каким образом приступить к обсуждению вашего предложения.

Есть ли другие ораторы, желающие выступить по пункту 10 повестки дня? Я не вижу таковых, поэтому мы продолжим наше рассмотрение пункта 10 сегодня днем.

Уважаемые делегаты, в этих условиях я должен прервать работу нашего Подкомитета, с тем чтобы провести второе заседание Рабочей группы под руководством г-на Шрогла, Германия.

Хотел бы проинформировать делегатов о том, что мы будем делать сегодня после обеда. После обеда мы продолжим и завершим нашу работу по пункту 8. Мы также продолжим дальнейшее рассмотрение пунктов 9 и 10 повестки дня. А Рабочая группа по концепции "запускающее государство" сейчас продолжит свою работу. Какие будут вопросы и предложения? Нет. Мы закрываем нашу работу.

Заседание закрывается в 10 час. 34 мин.