

**Комитет по использованию
космического пространства
в мирных целях
Юридический подкомитет**

Неотредактированная стенограмма

663-е заседание

Пятница, 5 апреля 2002 года, 15 час.

Вена

Председатель: г-н КОПАЛ (Чешская Республика)

Заседание открывается в 15 час. 15 мин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ [*синхронный перевод с английского*]: Уважаемые делегаты, я объявляю открытым 663-е заседание Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

Пункт 4 – Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

Уважаемые делегаты, мы продолжаем рассмотрение пункта 4 повестки дня "Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу". Но по этому пункту в список на выступление никто не записался. Кто хотел бы выступить? Мы продолжим рассмотрение этого пункта в понедельник на утреннем заседании.

Пункт 9 – Рассмотрение концепции "запускающее государство"

Уважаемые делегаты, сейчас мы продолжим обсуждение пункта 9 повестки дня «Рассмотрение концепции "запускающее государство"». В моем списке двое записавшихся. Слово предоставляется уважаемому представителю Соединенных Штатов Америки.

Г-н МАТИАС (Соединенные Штаты Америки) [*синхронный перевод с английского*]: Благодарю вас, г-н Председатель, за возможность прокомментировать этот пункт повестки дня.

Во-первых, я хотел бы поблагодарить секретариат за его усилия в подготовке отличного доклада по обзору концепции "запускающее государство". Этот документ содержит высоко информативный синтез практики государств по применению концепции "запускающее государство", а также элементов этой концепции, которые пригодны для включения в национальное законодательство и лицензионные режимы. Безусловно, это отличный ресурс правового строительства как для членов, так и нечленов Подкомитета.

Во-вторых, я также хотел вынести высокую оценку работе Председателя рабочей группы по этому пункту повестки дня г-ну Каю-Уве Шроглу и поблагодарить его. Обсуждение дало очень интересные результаты по этому весьма актуальному вопросу. Мы благодарим г-на Шрогла за выработку проекта выводов рабочей группы.

В части концепции "запускающее государство" сразу хочу сказать, что на практике не возникает трудностей с определением государства запуска по линии Конвенций о регистрации и об ответственности. Эти две конвенции определяют "запускающее государство" как государство, которое осуществляет или организует запуск космических объектов со своей территории. Хотя обе они создают определенные обязательства, но служат они разным целям. Конвенция об ответственности определяет обстоятельства, в которых запускающее государство обязано выплатить компенсацию за возможный

В резолюции 50/27 от 6 декабря 1995 года Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что, начиная с его тридцать девятой сессии, Комитет будет получать неотредактированные стенограммы вместо стенографических отчетов. Данная стенограмма содержит тексты выступлений на английском языке и синхронные переводы выступлений на других языках в таком виде, как они были расшифрованы с записей на магнитофонной ленте. Тексты стенограмм не редактировались и в них не вносились изменения.

Поправки следует представлять только для оригинальных выступлений. Они должны быть включены в экземпляр стенограммы и направлены за подписью члена соответствующей делегации в течение одной недели со дня публикации стенограммы на имя начальника Службы переводов и редактирования, комната D0708, Отделение Организации Объединенных Наций в Вене, P.O. Box 500, A-1400, Vienna, Austria. Поправки будут изданы в виде сборника исправлений.

ущерб. Составители Конвенции об ответственности 1972 года ставили во главу угла интересы пострадавших с задачей максимизировать компенсационные выплаты.

По статье 6 Договора о космосе государства просто несут международную ответственность за национальную деятельность в космосе, а для деятельности неправительственных организаций требуется разрешение соответствующих государств. Согласно докладу секретариата, обеспечение безопасности космической деятельности – важнейшая политическая задача национального законодательства и эксплуатирующих организаций. Государства как субъекты пусковой деятельности находятся в уникальном выгодном положении в части защиты этих норм и создания лицензионных режимов. Это подчеркивается не только теоретиками права, но и представителями научных кругов и промышленности. Это подтверждают и результаты семинара, прошедшего в начале декабря в Скоттсдале, Аризона, и организованного Американским астронавтическим обществом.

Конвенция о регистрации требует, по крайней мере, определить одно государство как "запускающее государство" при запуске космического объекта. Однако характер и критерии регистрации напрямую не связаны с ответственностью государства запуска по Конвенции об ответственности в отношении других государств запуска или ответственностью государства по отношению к другим участникам Договора о космосе. На практике сложилась довольно эффективная, понятная и прозрачная система отношений на этапе запуска. Как государственные, так и частные запускающие организации обеспечивают свою ответственность гарантийными и страховыми механизмами.

Благодарю вас за предоставленную возможность выступить по данному пункту повестки дня. Благодарю вас, г-н Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю уважаемого представителя Соединенных Штатов Америки за выступление по пункту 9 повестки дня. Слово предоставляется уважаемому представителю Марокко.

Г-н РИФФИ-ТЕМСАМАНИ (Марокко) [*синхронный перевод с французского*]: Благодарю вас. Наша делегация приветствует работу группы по пункту 9 повестки дня и поддерживает рабочий

документ ее председателя, который он внес на наше рассмотрение. Мы надеемся на его окончательное одобрение и внесение в документ, адресованный государствам, не подписавшим космические договоры, особенно Конвенции о материальной ответственности и о регистрации. От имени моей делегации я благодарю руководителя рабочей группы г-на Шрогла за его неплохие результаты.

Изучение концепции "запускающее государство" вызывает большой интерес у всех делегаций. Это направление космической деятельности интернационализируется и очень стремительно развивается. Поэтому требуется уточнение содержания этой концепции. В статье 1 ответственность возлагается на государство запуска. Операторы и заказчики сейчас выступают в виде разных субъектов. В настоящее время запуск может осуществляться с мобильной или плавучей платформы, а это требует подключения ответственности сразу нескольких государств. Запуск становится плюральным, многосубъектным, что может размыть концепцию и ответственность.

Статья 6 Договора о космосе 1967 года и Конвенция об ответственности 1972 года придают запускающему государству основную функциональную значимость, определяют материальную ответственность. Королевство Марокко стоит именно на этих позициях. Государства и организации несут прямую материальную ответственность за свою космическую деятельность, что является важным элементом гарантии мирного использования космического пространства, развития мирного сотрудничества и т. д. Нормы, действующие в государствах, занимающихся космической деятельностью, должны укрепляться национальными законами, которые реализуют международное право.

Делегация Марокко поддерживает анализ, представленный делегацией Франции, о распределении материальной ответственности в случае ущерба при запуске космического объекта совместно несколькими участниками. Очень важно подчеркнуть, что такой случай не предусмотрен договорной нормой.

Комитет должен всячески способствовать развитию концепции "запускающее государство" и поощрять развитие национального права, о чем гласят выводы рабочей группы. Коллективно мы должны выработать конструктивный подход к пониманию концепции "запускающее государство" с общей ориентацией на договорные нормы. Наша работа

должна закрыть пробелы и логически увязать все составляющие этой концепции.

Мы готовы поддержать любую инициативу в этом направлении во имя мирного использования космического пространства в интересах всего человечества. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я благодарю уважаемого представителя Королевства Марокко за его выступление по пункту 9 повестки дня. Кто еще хотел бы выступить? Слово предоставляется уважаемому представителю Китая.

Г-н ГУАНЬ (Китайская Народная Республика) [*синхронный перевод с китайского*]: Благодарю вас. Г-н Председатель, сегодня утром рабочая группа по этому пункту повестки дня завершила рассмотрение проекта выводов по концепции "запускающее государство". Как и многие делегаты, которые выступили на утреннем заседании рабочей группы и на дневном пленарном заседании, делегация Китая хотела бы одобрить эти выводы и поздравить председателя рабочей группы за отличную работу. В то же время мы также хотели бы выразить одобрение докладу, представленному секретариатом по этому пункту.

Г-н Председатель, я хотел бы сделать несколько замечаний по концепции "запускающее государство" на основе выводов, полученных от рабочей группы.

Во-первых, концепция "запускающее государство" должна определяться на основе Договора о космосе 1967 года и Конвенции об ответственности 1972 года. Текущая космическая деятельность показывает, что общее понимание этой концепции правильное.

Во-вторых, мы считаем, что эти утвержденные нами выводы ориентированы на развитие внутреннего права и административных механизмов в государствах, проводящих космическую деятельность. Для этого нужно выстроить систему материальной ответственности, четко определив для этого концепцию "запускающее государство". В этом смысле мы считаем, что развитие национального законодательства успешно дополняет развитие международного права.

В-третьих, мы придерживаемся того, что сами заинтересованные государства должны определять меры и характер своей ответственности среди соответствующих сотрудничающих государств запуска. Китай одобряет метод дифференцированной

ответственности в международном сотрудничестве. На прошлой сессии мой коллега уже выступал. Мне кажется, что складывается дифференцированный подход, то есть наполнять эту концепцию специфическим смыслом в зависимости от вида космических работ.

В-четвертых, мы также отмечаем, что выводы посвящены некоторым проблемам, связанным с вовлечением в космическую деятельность неправительственных организаций. Учитывая особый характер космической деятельности и действующее космическое право, мы должны соответственно развивать эту концепцию. Прежде всего необходимо подтвердить принцип, что никакая космическая деятельность не исключает международно-правовой ответственности государства, то есть она не имеет изъятий. Далее, нужно провести различие между государством регистрации и государством запуска. Каждое должно нести свою долю материальной ответственности. Основная ее нагрузка будет ложиться на государство запуска, тогда как результаты запуска уже выходят в плоскость государства регистрации.

Наконец, г-н Председатель, не плохо было бы разработать единую конвенцию, которая помогла бы продвинуть понимание и смысловое содержание концепции "запускающее государство". Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю уважаемого представителя Китая. Слово предоставляется уважаемому представителю Бразилии.

Г-н ДА СИЛЬВА (Бразилия) [*синхронный перевод с английского*]: Благодарю вас, г-н Председатель. Важность национального законодательства подчеркивалась многими странами. Рабочая группа уже рекомендовала обратить внимание на национальное законодательство по космическому праву, а также на необходимость укреплять международные рамки космической деятельности. В этом контексте хочу отметить, что Бразильское космическое агентство недавно выпустило два указа по лицензированию и проведению запусков на территории Бразилии. Эти два документа очень важны в контексте наших общих усилий, которые мы прилагаем для введения в эксплуатацию пусковой установки в Бразилии. Бразилия проводит большие исследования с целью подготовки законопроекта в юридических рамках, касающихся всей космической деятельности в стране. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я благодарю уважаемого представителя Бразилии по пункту 9 повестки дня.

Уважаемые делегаты, есть ли еще желающие выступить? Тогда мы продолжим рассмотрение пункта 9 «Рассмотрение концепции "запускающее государство"» на следующей неделе, в понедельник.

Пункт 5 – Информация о деятельности международных организаций, имеющих отношение к космическому праву

Уважаемые делегаты, переходим к рассмотрению пункта 5 повестки дня "Информация о деятельности международных организаций, имеющих отношение к космическому праву".

В моем списке один оратор по этому пункту. Слово предоставляется уважаемому представителю Соединенных Штатов Америки.

Г-н МАТИАС (Соединенные Штаты Америки) [*синхронный перевод с английского*]: Благодарю вас, г-н Председатель. В рамках этого пункта повестки дня Юридического подкомитета все мы имеем возможность прокомментировать деятельность международных организаций в области космического права. Я хотел бы еще раз от имени моего правительства призвать все международные организации рассмотреть пути и средства, которыми они могут способствовать присоединению к международным договорам, чтобы эти международные организации могли проводить свою деятельность в рамках договоров. На протяжении ряда лет мы видели, что все большее число стран работают совместно на региональном и глобальном уровнях, предоставляя космические услуги. Международное сотрудничество, конечно, идет на благо всех стран с точки зрения объединения ресурсов, что приводит к дальнейшему развитию космической науки и техники.

Договор о космосе прямо говорит о ведении космической деятельности в рамках международных организаций. В нем содержатся положения о такой деятельности. Международные организации, которые проводят космическую деятельность, имеют возможность в принципе поддержать Соглашение о спасании, Конвенции об ответственности и о регистрации. Международная неправительственная организация может быть запускающим органом в рамках Соглашения о спасании. К такой международной межправительственной организации могут применяться Конвенции об ответственности и о регистрации, но при этом необходимо удовлетворять

двумя условиям: организация должна заявить, что она принимает права и обязанности, вытекающие из соответствующих договоров, и большинство членов этой организации должны присоединиться к двум договорам и к конвенциям. В результате этих условий ряд международных организаций, проводящих космическую деятельность, пока не имеют возможности включить свою деятельность в рамки соответствующих международных соглашений, потому что недостаточное число членов еще присоединилось к соответствующим международным договорам. Я имею в виду прежде всего Соглашение о спасании, Конвенцию о регистрации и Конвенцию об ответственности. В результате возникают пробелы в охвате соответствующих международных соглашений.

Мы призываем все международные межправительственные организации, которые будут иметь такую возможность, и их членов рассмотреть возможность принятия мер к исправлению такой ситуации. Мы считаем, что это приведет к существенному улучшению ситуации в охвате и эффективности действия этих договоров. Мы хотели бы получить разъяснение о том, какие меры эти организации принимают для решения такой проблемы.

Г-н Председатель, моя делегация хотела бы узнать, каков будет вклад международных организаций в рассмотрение данного пункта повестки дня. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я благодарю представителя Соединенных Штатов за его выступление, в котором он обратил наше внимание на важный вопрос – необходимость расширить участие международных организаций в международных договорах и соглашениях.

В моем списке больше нет желающих выступить по пункту 5 повестки дня. Однако, если кто-то из делегаций хотел бы взять слово сейчас, то я буду только приветствовать это желание. Слово предоставляется уважаемому представителю Греции.

Г-н КАССАПОГЛУ (Греция) [*синхронный перевод с французского*]: Благодарю вас. Я просто хотел спросить: есть ли смысл решать уже сейчас или отложить на понедельник вопрос о предложении, которое я внес сегодня утром, относительно проведения специального совещания по КОМЭСТ. Мы говорили об этом утром. Хотел бы через вас обратиться к другим делегациям, могут ли они

поддержать мое предложение о проведении такого совещания во время утреннего заседания, чтобы использовать этот день для обеспечения максимально широкого участия всех делегаций. Можем ли мы сейчас решить этот вопрос, чтобы мы к понедельнику подготовились?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я благодарю вас, уважаемый представитель Греции за то, что вы подняли этот вопрос. Я хотел бы вам напомнить, что пройдет неофициальное совещание заинтересованных государств по рассмотрению доклада Всемирной комиссии по этике (так называемый "Доклад КОМЭСТ"). Но, как я уже сказал сегодня утром, место и время проведения этого неофициального совещания будет определено в понедельник. Все зависит от того, как будет развиваться официальная работа в рамках Подкомитета и работа новой рабочей группы, которую мы учредили. Кстати, мы еще должны избрать председателя рабочей группы по определению и делимитации космического пространства. Пожалуйста, проявите терпение, этот вопрос будет решен в надлежащем порядке в понедельник.

Поступила заявка от наблюдателя из Европейского космического агентства. Слово предоставляется уважаемому представителю ЕКА.

Г-н ЛАФФЕРАНДРИ (Европейское космическое агентство) [*синхронный перевод с французского*]: Благодарю вас, г-н Председатель, за то, что вы предоставили мне слово. Я хочу представить один документ о деятельности Европейского космического агентства и Европейского центра космического права (документ А/АС.105/С.2/Л.231). Если вы не возражаете, я хочу получить позже возможность подробно рассказать о документе, в котором говорится о результатах обследования по некоторым вопросам, касающимся космического мусора (документ под индексом CRP.5). Если хотите, я представлю его в понедельник, если у нас будет время.

А сейчас я выскажусь только по документу L.231. Обращаю ваше внимание на информацию, которая в нем содержится как по Европейскому центру космического права (ЕЦКП), так и по ЕКА. В этом документе на стр. 2 английского текста говорится о практикуме, о котором я уже упоминал, который состоялся в Рабате, Марокко, 15 февраля этого года и который мы уже переименовали во "встречу". Мандат на эту встречу был подготовлен

КОПУОС. Именно на этой основе власти Марокко совместно с ЕЦКП организовали эту встречу.

Я уже говорил, насколько полезным было это мероприятие. Напомню также, что в сентябре 2001 года в Тунисе у нас состоялась встреча, ориентированная непосредственно на деятельность по дистанционному зондированию Земли (ДЗЗ). Ко мне подходили представители ряда африканских стран, они говорили о том, что такие совещания нужны. Это не абстрактные умозрительные совещания, а вполне конкретные и отвечающие на реальные вопросы и реальные потребности этих стран, связанные с осуществлением договоров о космосе.

Обращаю внимание также на пункт 4 данного документа, где упоминается наша работа совместно с Международным институтом космического права (МИКП). Вы помните, прошел симпозиум по перспективам регулирования движения космических объектов. Кстати, была идея, инициатором которой в определенном контексте вы были сами, предусмотреть и подумать о возможности повторного проведения такого симпозиума в первый день работы Юридического подкомитета, чтобы симпозиум касался на сей раз Протокола ЮНИДРУА по космическому имуществу, так как мы считаем, что работа над Протоколом и работа правительственной группы экспертов уже будет достаточно продвинутой и мы сможем собрать хорошие комментарии и распространить информацию о содержании этого Протокола. Я не хочу говорить от имени ЮНИДРУА, я думаю, что г-н Форд сможет повторить то, что я сказал. Рабочая группа ЮНИДРУА предусмотрела проведение информационной кампании по Протоколу о космическом имуществе, после того как Протокол "дозреет". Симпозиум по теме Протокола будет способствовать такой информационной кампании.

Остановлюсь на двух важных для Европейского центра космического права мероприятиях. Мы проводим летние курсы и, наконец, то, что мы называем форумом специалистов-практиков, который проводится в ноябре. Этот форум предназначен для юристов, адвокатов и всех тех, кто участвует в рассмотрении конкретных правовых, финансовых и прочих вопросов в самом широком смысле. В прошлом году этот форум уже обращал внимание на Протокол о космическом имуществе. Протокол этот развивается, он имеет возможность учесть позицию всех заинтересованных сторон и становится основой очень полезного обмена мнениями.

Конечно же, не могу не отметить другое направление очень важной для нас работы, а именно участие в конкурсе им. Манфреда Лакса. Это наша традиционная работа. Опять же обращаю ваше внимание на значение этого конкурса. Это необыкновенно важное событие для студентов и преподавателей и уникальный пример в области международного публичного права. Это широко практикуется и в области частного права. Сейчас в нем участвуют три команды (из Америки, Европы и Австралии и Азии). Я хотел бы предложить государствам подумать, можно ли помочь университетам других стран, чтобы больше людей могло участвовать в этом конкурсе. Еще раз повторю, что это уникальный пример, причем это прекрасно воспринимается студентами и является огромным подспорьем в их подготовке к будущей профессиональной деятельности.

Отмечаю, что в документе упоминается и этика. У нас прямые контакты с КОМЭСТ. После того как они выступили здесь в Юридическом подкомитете в прошлом году, эти контакты были установлены, в частности, на их Берлинской конференции в декабре прошлого года.

Хотелось бы отметить еще один тип деятельности, очень полезный для содействия развитию космического права, особенно в некоторых регионах. Это то, что мы называем "контактными пунктами". ЕЦКП опирается на ряд организаций, не важно, имеющих и не имеющих юридическое лицо, главное – работать и обмениваться информацией, помогать друг другу. Сейчас многие любят говорить о сетях. Эти сети должны расширяться во всех странах, чтобы расширять образование и просвещение в области космического права.

Я с удовлетворением отмечаю, что в этом году мы смогли организовать контактный пункт ЕЦКП в Австрии. Я выражаю признательность австрийским властям, которые способствовали созданию такого контактного пункта. Это особенно важно, учитывая, что в Вене работают КОПУОС, Юридический подкомитет и т. д. Австрийский контактный пункт позволит нам готовить очень много ценных мероприятий.

Я уже упоминал о том, что мы делали внутри Европейского космического агентства, чтобы выполнять положения Конвенции о регистрации. Мы разработали соответствующие процедуры по выполнению положений. А теперь на базе анализа, который мы ведем в последние годы, мы решили

пересмотреть и усовершенствовать эти процедуры, с тем чтобы у нас было больше информации об этой работе и больше гласности.

Думаю, что на этом я остановлюсь, но еще раз повторю свою просьбу предоставить мне возможность на одном из будущих заседаний подробно рассказать об обследовании ЕЦКП по правовым аспектам космического мусора. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю уважаемого представителя ЕКА и ЕЦКП за его сообщение. Конечно, у вас будет возможность представить ваш доклад по космическому мусору.

Я с удовольствием предоставляю слово уважаемой представительнице Австрии.

Г-жа ХИБЛЕР (Австрия) [*синхронный перевод с английского*]: Благодарю вас, г-н Председатель. Позвольте мне остановиться на выступлении г-на Лафферандри, поскольку он упомянул о создании национального контактного пункта в Австрии. Я собиралась об этом сообщить в рамках нашей рабочей группы по пункту 4 повестки дня, но пользуюсь возможностью выразить признательность Европейскому центру космического права за большую помощь в создании национального контактного пункта. Пользуясь этой возможностью, я хотела бы также поделиться следующей информацией. Контактный пункт был создан на базе университета в Граце. Ответственное контактное лицо – г-н Кристиан Брунер, профессор Института публичного права. Мы ждем плодотворного и хорошего сотрудничества. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я благодарю уважаемую представительницу Австрии за этот вклад и за объявление о создании такого контактного пункта в Граце.

У нас не осталось ораторов в списке по теме о деятельности международных организаций. Есть ли желающие выступить из числа делегатов или наблюдателей? Нет. Тогда пункт 5 "Информация о деятельности международных организаций, имеющих отношение к космическому праву" мы будем рассматривать в понедельник на будущей неделе.

Уважаемые делегаты, у нас еще осталось время. Учитывая, что обе рабочие группы по пунктам 4 и 9 повестки дня справились со своей деятельностью сегодня утром, нам не нужно будет их созывать во второй половине дня. Поэтому я предлагаю несколько

сдвинуть график нашей работы и приступить к рассмотрению пункта 6 нашей повестки дня.

Пункт 6 – Вопросы, связанные с: а) определением и делимитацией космического пространства; б) характером и использованием геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования ГСО без ущерба для роли Международного союза электросвязи

Прежде чем предоставить слово делегациям, желающим выступить по этому пункту, я обращаю ваше внимание на вопрос о председателе рабочей группы по пункту 4 повестки дня. Я уже говорил во вторник, что г-жа Флорес Льера, Мексика, которая возглавляла эту рабочую группу на сороковой сессии Юридического подкомитета в 2001 году, к сожалению, не сможет продолжить эту работу на нынешней сессии. Насколько я понимаю, неофициальные консультации по этому вопросу уже прошли среди заинтересованных делегаций и возможный кандидат, который может быть избран консенсусом, был выдвинут.

Если вы не возражаете, я буду считать, что Подкомитет готов назначить г-на Мануэля Альвареса, Перу, на пост председателя рабочей группы. Возражений нет, а это означает, что г-н Альварес, Перу, назначается на пост председателя рабочей группы по пункту 6 повестки дня.

Решение принимается.

Г-н Альварес, я тепло поздравляю вас. Как я понимаю, рабочая группа соберется в понедельник утром сразу после пленарного заседания. Разрешите пожелать г-ну Альваресу успеха в руководстве рабочей группой.

Продолжаем рассмотрение в пленарном режиме пункта 6 повестки дня. Кто из делегатов хотел бы выступить? Слово предоставляется уважаемому представителю Эквадора.

Г-н ПАЛАСИОС (Эквадор) [*синхронный перевод с испанского*]: Благодарю вас, г-н Председатель. Мы еще не готовы обсуждать этот вопрос, потому что он намечен на понедельник.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Хорошо, мы будем ждать ваше заявление в понедельник. Еще есть желающие выступить? Нет.

Уважаемые делегаты, прежде чем закрыть заседание Подкомитета, я хотел бы информировать вас о графике нашей работы на понедельник.

В понедельник мы продолжим рассмотрение пункта 4 повестки дня "Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу", пункта 9 «Рассмотрение концепции "запускающее государство"», пункта 5 "Информация о деятельности международных организаций, имеющих отношение к космическому праву" и пункта 6 "Вопросы, связанные с а) определением и делимитацией космического пространства, б) характером и использованием геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования ГСО без ущерба для роли Международного союза электросвязи". Затем, если позволит время, рабочая группа по пункту 6 проведет свое первое заседание под председательством г-на Мануэля Альвареса.

Есть ли вопросы по предложенному графику работы? Вопросов нет. Заседание закрывается.

Заседание закрывается в 16 час. 35 мин.