

**Комитет по использованию  
космического пространства  
в мирных целях  
Юридический подкомитет**

*Неотредактированная стенограмма*

726-е заседание

Среда, 13 апреля 2005 года, 15 час.

Вена

*Председатель:* г-н С. Маркизио (Италия)

*Заседание открывается в 15 час. 25 мин.*

**Г-н МАРКИЗИО** (Италия) [*синхронный перевод с английского*]: Уважаемые делегаты, рассаживайтесь, пожалуйста. Я объявляю открытым 726-е заседание Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

Я вскоре прерву пленарное заседание Подкомитета, чтобы мы собрали рабочую группу по пункту 6 а) "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства" на седьмое заседание для утверждения своего доклада.

После этого мы возобновим работу 726-го заседания Юридического подкомитета и продолжим рассмотрение пункта 6 а). Так что председатель рабочей группы сможет представить доклад рабочей группы, и мы его утвердим. После этого мы рассмотрим и, надеюсь, прервем рассмотрение пункта 8 "Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества", поскольку этот вопрос продолжает обсуждаться в рабочей группе. Затем мы продолжим и прервем рассмотрение пункта 9 "Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями", поскольку этот вопрос обсуждается в соответствующей рабочей группе, а также продолжим рассмотрение пункта 10 "Предложения для Комитета по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов, которые могут рассматриваться на Юридическом подкомитете в ходе сорок пятой сессии".

После этого мы прервем 726-е заседание Подкомитета, и рабочая группа по практике регистрации космических объектов соберется на свое четвертое заседание, а рабочая группа по предварительному проекту протокола по космическому имуществу проведет свое шестое заседание.

Я предлагаю Хосе Монсеррату Филью, Бразилия, возглавить седьмое заседание рабочей группы по пункту 6 а) "Определение и делимитация космического пространства".

726-е заседание приостанавливается.

*Заседание приостанавливает работу в 15 час. 27 мин. и возобновляет работу в 16 час. 24 мин.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** Уважаемые делегаты, 726-е заседание продолжается.

**Пункт 6 а) – Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства**

Предоставляю слово председателю рабочей группы по пункту 6 а) "Определение и делимитация космического пространства". Представьте, пожалуйста, ваш доклад Подкомитету. Г-н Монсеррат Филью, будьте добры.

**Г-н ФИЛЬО** (Бразилия) [*синхронный перевод с испанского*]: Спасибо, г-н Председатель.

Уважаемый Председатель Юридического подкомитета, я имею честь представить доклад рабочей

---

В резолюции 50/27 от 6 декабря 1995 года Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что начиная с его тридцать девятой сессии Комитет будет получать неотредактированные стенограммы вместо стенографических отчетов. Данная стенограмма содержит тексты выступлений на английском языке и синхронные переводы выступлений на других языках в таком виде, как они были расшифрованы с записей на магнитофонной ленте. Тексты стенограмм не редактировались, и в них не вносились изменения.

Поправки следует представлять только для оригинальных выступлений. Они должны быть включены в экземпляр стенограммы и направлены за подписью члена соответствующей делегации в течение одной недели со дня публикации стенограммы на имя начальника Службы конференционного управления, комната D0708, Отделение Организации Объединенных Наций в Вене, P.O. Box 500, A-1400, Vienna, Austria. Поправки будут изданы в виде сборника исправлений.



группы по пункту 6 а) повестки дня "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства".

Что касается утверждения заключительного доклада рабочей группы, я хочу сообщить, что рабочая группа утвердила доклад в целом по пунктам на седьмом заседании сегодня, 13 апреля.

Были две модификации в заключительной части пункта 8. Эти идеи вызвали весьма плодотворную дискуссию.

Г-н Председатель, рабочая группа смогла добиться очень положительных результатов, которые станут позитивной основой для будущей деятельности. Эти результаты включают программу работы на следующие годы, как об этом сказано в докладе рабочей группы, в пунктах 5 а), b), c), d) и e).

Что касается вопросника по аэрокосмическим объектам, мы пришли к выводу, что рабочая группа не должна приостанавливать рассмотрение вопросника. Напротив, надо предложить государствам-членам отвечать на вопросник по аэрокосмическим объектам.

Еще один важный элемент, который выявлен в ходе дискуссии рабочей группы. Это согласие продолжать предлагать государствам указывать свои предпочтения в связи с ответами, которые вошли в аналитическое резюме. Вышеуказанные предпочтения будут собираться Секретариатом и анализироваться рабочей группой в 2006 году.

Хочу отметить, г-н Председатель, что рабочая группа согласна была предложить государствам-членам представлять предложения относительно методологии рассмотрения ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам с целью выработки приемлемого общего понимания по определению и делимитации космического пространства.

Хочу отметить, что как составная часть будущей работы в связи с деятельностью группы рабочая группа согласна была рекомендовать Комитету через Юридический подкомитет предложить Научно-техническому подкомитету рассмотреть возможность подготовки доклада о технических характеристиках аэрокосмических объектов, учитывая современный уровень технического прогресса и возможное развитие событий в обозримом будущем.

Еще один результат, достигнутый рабочей группой, – это решение предложить государствам-членам представлять информацию о национальном законода-

тельстве или существующей или разрабатываемой национальной политике, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и делимитации космического пространства.

В заключение моего доклада Юридическому подкомитету я хочу поблагодарить всех делегатов за сотрудничество и за их важный вклад, что содействовало достижению целей рабочей группы в ходе сорок четвертой сессии Юридического подкомитета. Мне хотелось бы также поблагодарить наш Секретариат за большую и высокопрофессиональную работу. Благодарю вас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** Спасибо, г-н Монсеррат Фильо, за ваши замечания и доклад о работе.

Уважаемые делегаты, давайте перейдем к утверждению доклада рабочей группы по пункту 6 а) "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства" (документ А/АС.105/С.2/DEF/2005/L.1).

Могу ли я считать, что Подкомитет готов утвердить доклад рабочей группы по пункту 6 а) со всеми включенными поправками? Возражений нет.

*Доклад рабочей группы по пункту 6 а) с поправками принимается.*

Есть ли еще желающие выступить по данному пункту повестки дня? Слово имеет наблюдатель от Международной астронавтической федерации.

**Г-н ФЕНЕМА** (Международная астронавтическая федерация) [*синхронный перевод с английского/французского*]: Благодарю вас, г-н Председатель. Вы извините за то, что я выступаю по данному пункту повестки дня на столь позднем этапе. Я хотел выступить просто для информации Подкомитета.

Несколько месяцев назад председатель Совета Международной организации гражданской авиации (ИКАО) доктор Котаите упоминал успешный суборбитальный космический полет SpaceShipOne. Он сказал, что, наверное, ИКАО – это та организация, которая должна регулировать безопасность таких суборбитальных полетов. Я цитирую статью, которая вышла 16 января на французском языке в канадской прессе:

"ИКАО считает, что настало время утвердить регламент, обеспечивающий защиту космических путешественников и туристов. Это индустрия, которая может очень быстро зародиться буквально в ближайшие пять лет. Кроме ИКАО, я больше не вижу

никого, кто мог бы создать такой регламент", – утверждает он [конец цитаты].

Эти замечания, возможно, делались без какого-либо официального смысла или намерения. Но факт остается фактом, что по инициативе индийского члена Совета ИКАО этот Совет 11 марта 2005 года решил включить новую тему в программу работы на предстоящую сессию Совета, а именно "Концепция суборбитальных полетов".

Тот факт, что тема включена в повестку дня, не означает ничего большего на данном этапе, кроме того, что дискуссия пройдет на базе рабочего и дискуссионного документа, который еще не создан. Вполне может оказаться, что в зависимости от содержания этого документа Совет примет решение положить пункт под сукно, потому что ИКАО решает более актуальные вопросы.

Тем не менее это напоминает нам об одной простой истине – то, что пункт 6 повестки дня является вопросом не чисто теоретическим, как минимум, по двум причинам:

- все космические объекты проходят через воздушное пространство по пути к месту назначения;
- воздушное пространство для безопасных транспортировок является средой весьма регулируемой.

С 1944 года ИКАО является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций, которое имеет исключительные полномочия и соответствующую квалификацию на обеспечение безопасности международных воздушных перевозок и миллионов пользователей. Детальные правила, так называемые "Стандарты и рекомендованная практика", касающиеся эксплуатации воздушных судов и управления воздушными потоками, обеспечивают, что все 180 государств-членов и соответствующие авиалинии придерживаются минимальных эксплуатационных критериев. Эти правила применяются также к эксплуатации воздушных судов над открытым морем, что *res communis omnium* сопоставимо с космическим пространством, и они применяются без каких-либо вертикальных ограничений; то есть воздушное пространство наблюдается, контролируется на всей высоте, как это практически необходимо, чтобы обеспечить безопасность авиаперевозок.

В результате международная авиационная индустрия является сегодня весьма безопасной.

Запуск космических объектов до сих пор отрицательно не повлиял на авиабезопасность. С помощью специальных мер, включая создание зон отсутствия пролета в районе запуска, эксплуатация воздушных судов и эксплуатация космических аппаратов отделены друг от друга, а контролируемое и бесконтрольное возвращение космических аппаратов и космических обломков пока не привели к опасности для авиации.

Ежегодно производится 72 запуска в среднем, из них 5–6 процентов со сбоями. За последние семь лет до сих пор это не вызвало серьезной обеспокоенности.

В основном национальная космическая деятельность начинается с национальной территории и использует воздушное пространство в обе стороны, и вроде бы нет оснований для ИКАО заниматься этим вопросом, как можно утверждать, на сегодняшний день.

Пять суборбитальных полетов SpaceShipOne, которые уже утверждены и на которые выданы лицензии со стороны ассоциативного администратора коммерческих космических перевозок в Федеральной авиационной администрации США (FAA) в 2004 году, не изменят ли эту ситуацию? На самом деле, нет. За исключением трех интересных аспектов.

1. Полеты частных предприятий, которые становятся коммерческими, когда Ричард Брэнсон, предприниматель и основатель весьма успешной линии "Виржин Атлантик", фактически стал продавать места для пассажиров на пятиместный корабль SpaceShipOne, совершающий орбитальные полеты до 100 километров (может быть уже в 2007 году); интересно, что ИКАО призвана регулировать международные коммерческие операции в воздушном пространстве, и в связи с этим отмечаем следующее.
2. Оперативные характеристики SpaceShipOne таковы, что ИКАО будет в принципе располагать разумными аргументами для применения своих технических и эксплуатационных стандартов и рекомендованной практики к этим транспортным средствам в надлежащем порядке. Соответствующие части определения воздушного судна, которое используется ИКАО, включают следующее: *"любой аппарат, который может опираться на атмосферу, использует реактивный принцип движения в воздухе..."*.

3. Предположим, что суборбитальные полеты и их последующие варианты являются космическими полетами, как сказано в лицензии, уже выданной сегодня, а критерий – это способность летать выше 100 километров; для ИКАО это может означать, что так называемое воздушное судно не только использовало воздушное пространство, но, покинув суверенное национальное воздушное пространство, совершило международный полет, который в принципе подпадает под действие норм ИКАО.

Я понимаю, г-н Председатель, что вы эти замечания можете назвать чисто научными или, еще хуже, умозрительными. И конечно, надо подождать, к чему приведут дискуссии в ИКАО, прежде чем торопиться с выводами. Но я хочу указать на эту тенденцию в ИКАО в связи с обсуждением данного пункта повестки дня, в связи с тем что в будущем, возможно, придется изучить следующие вопросы. Прежде всего, для безопасного управления полетами в воздушном пространстве и над ним на каком этапе управляющий полетами будет передавать свои функции тем, кто управляет космическими полетами? Это вопрос не теоретический, а функциональный. Это вопрос технический, эксплуатационный, а не юридический. И наверное, в этом есть свои плюсы, особенно когда речь идет о безопасности этих полетов. Благодарю вас, г-н Председатель.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** Я благодарю уважаемого наблюдателя от МАФ за его содержательное выступление.

Я хотел бы спросить, есть ли делегации, желающие выступить? Нет желающих, тогда мы завершаем рассмотрение пункта 6 повестки дня.

### **Пункт 8 – Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества**

Уважаемые делегаты, мне кажется, что мы готовы к рассмотрению пункта 8 повестки дня "Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях на мобильное оборудование". Слово имеет уважаемый представитель Бразилии. Пожалуйста, вам слово.

**Г-н ОЛИВЕЙРА** (Бразилия) [*синхронный перевод с испанского*]: Благодарю вас, г-н Председатель.

Г-н Председатель, независимо от дискуссий, которые идут в рабочей группе, учрежденной для анали-

за доклада о целесообразности выполнения Организацией Объединенных Наций функций надзорного органа в связи с предварительным проектом протокола по космическому имуществу, моя делегация хотела бы на пленарном заседании прокомментировать данный пункт повестки дня.

Прежде всего хотелось бы от имени делегации высоко оценить работу рабочей группы во главе с представителем Нидерландов. В последние две недели было сделано очень многое, все это вошло в доклад, который содержит важные элементы для дальнейшего обсуждения этой темы.

Моя делегация ознакомилась со всеми позициями по этому вопросу, все они содержат очень ценные элементы с точки зрения наших прений.

Уважаемый посол Боливии от имени ГРУЛАК, другие делегации – члены ГРУЛАК выразили то понимание, что договоры и принципы Организации Объединенных Наций должны иметь примат над нормами частного права, связанными с предварительным проектом протокола ЮНИДРУА.

Моя делегация хотела бы сказать, что мы полностью разделяем такое понимание. Моя делегация понимает также, что Юридический подкомитет уполномочен акционировать вопрос, который был представлен независимо от мнений, которые могут высказаться в пользу других органов Организации Объединенных Наций в связи с рекомендациями, утверждаемыми на данном Подкомитете, если таковые будут иметь место.

Что касается определения вопроса о том, будет ли у Организации Объединенных Наций юридический мандат для выполнения обязанностей, предусмотренных в предварительном проекте протокола – и тут я хочу использовать слово "юридический" в узком смысле, – моя страна считает, что у ООН такой юридический мандат имеется. Рекомендации Юридического подкомитета, которые могут быть приняты по этой теме, не должны исключать и другие варианты, которые могут оказаться важными с точки зрения осуществления надзорных функций.

Думается, что если Организация Объединенных Наций будет выполнять роль надзорного органа, то Управление по космосу вряд ли годится для выполнения этой работы, особенно с точки зрения бюджета и оперативной работы. Как уже говорили некоторые делегации, надо учесть исключительно публичный характер деятельности, осуществляемой Управлением, поскольку это исполнительный секретариат КОПУОС.

При этом моя делегация поддерживает вариант, предложенный уважаемой делегацией Канады, в том смысле что Международный союз электросвязи – специализированное учреждение Организации Объединенных Наций – может выполнять роль надзорного органа. Об этом говорил представитель МСЭ на совещании ЮНИДРУА в Риме в октябре 2004 года.

Наконец, если Генеральный секретарь ООН не будет выполнять функции надзорного органа, то моя делегация считает очень важным, чтобы Организация Объединенных Наций имела неограниченный и безусловный доступ ко всей информации, которая войдет в реестр, создаваемый в рамках протокола ЮНИДРУА.

Благодарю вас, г-н Председатель.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** Я благодарю уважаемого представителя Бразилии за это заявление. Слово имеет уважаемая представительница Италии.

**Г-жа ПЬЯЦЦА** (Италия) [*синхронный перевод с английского*]: Благодарю вас, г-н Председатель.

Хотела бы выступить по пункту 8 b) "Рассмотрение вопроса взаимосвязи предварительного проекта протокола ЮНИДРУА и прав государств-участников".

Мы уже говорили, что, на наш взгляд, есть возможность несовпадения положений двух документов. Хотелось бы сказать, что в протоколе о космическом имуществе есть положения, которые создают принципы международного права, включая ссылку на международные документы, которые были заключены под эгидой Организации Объединенных Наций.

Хотим напомнить о том, что во время первой сессии Комитета межправительственных экспертов ЮНИДРУА было сказано, что по пункту 29 bis следует подготовить формулировку этого вопроса. Но, что касается конечного решения данного вопроса, то он еще не решен до окончательного принятия проекта протокола. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** Спасибо, Италия. Есть ли еще делегации, которые хотели бы выступить по пункту 8 повестки дня? Слово предоставляется уважаемому представителю Греции.

**Г-н КАССАПОГЛУ** (Греция) [*синхронный перевод с французского*]: Благодарю вас, г-н Председатель. Прежде всего несколько общих замечаний по работе, которая проводилась до настоящего момента и касалась пунктов 8 а) и 8 б), прежде всего 8 б).

В настоящий момент, в ожидании окончательного текста ЮНИДРУА (мы надеемся, что текст будет получен к концу этого года или в следующем году), мне кажется, что нужно следить за тем, чтобы совместимость двух юридических документов была соблюдена, потому что в принципе получится документ юридического плана. Это будет документ, созданный по Кейптаунской конвенции, и документ, представляющий собой протокол, в котором международное космическое право должно превалировать над частным правом. Мы прекрасно знаем, что протокол будет особым правилом. Мы можем продолжить работу над этими вопросами.

Теперь что касается возможности и целесообразности выполнения роли надзорного органа Организацией Объединенных Наций, то мы все еще придерживаемся того мнения, что Организация Объединенных Наций – это политическая организация, выполняющая довольно большое число функций. Нельзя забывать о бедности, от которой страдает две трети населения Земли. Мне кажется, что эта организация должна заниматься своими видами деятельности и не вовлекаться в другие мероприятия, которые скорее имеют отношение к коммерческой деятельности.

В данном случае мы не считаем, что Организация Объединенных Наций смогла бы выполнять такие функции. С самого начала, когда данное предложение было представлено, мы предложили, чтобы такую роль выполнял или Международный союз электросвязи, или специализированное агентство ООН по космическим вопросам.

Мы видим результаты большой работы, которая была проделана рабочей группой под руководством коллеги из Нидерландов. Данная работа завершена, и дискуссия в Юридическом подкомитете по подпункту 8 а) также идет к своему завершению. Об этом следует сказать в более официальном порядке, с тем чтобы мы смогли высказаться о вопросе целесообразности продолжения данного обсуждения. Вот, г-н Председатель, что мне хотелось бы сказать по данному вопросу. Оставляю за собой право выступить позже, когда мы продолжим обсуждение данного вопроса. Благодарю вас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** Я благодарю уважаемого представителя Греции. Может быть, еще есть делегации, которые хотели бы выступить по пункту 8 повестки дня? Я не вижу желающих.

Мы прерываем рассмотрение пункта 8 повестки дня до того, как рабочая группа завершит рассмотрение данного пункта.

**Пункт 9 – Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями**

А сейчас, уважаемые делегаты, я хочу предложить вам рассмотреть пункт 9 "Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями". Первый оратор в моем списке – уважаемый представитель Бразилии.

**Г-н ОЛИВЕЙРА** (Бразилия) [*синхронный перевод с испанского*]: Благодарю вас, г-н Председатель.

Мы хотели бы проинформировать вас о том, что Национальный парламент Бразилии продолжает рассмотрение целесообразности присоединения Бразилии к Конвенции о регистрации. К настоящему моменту Конвенция получила очень положительные отзывы от Комиссии по науке, информации и коммуникациям и Комиссии по вопросам юстиции Национального парламента Бразилии. Данный вопрос рассматривается сейчас в Комиссии по иностранным делам и обороне.

Мы считаем, что укрепление международного космического права является неотъемлемым средством предоставления лучшего управления и содействия развитию международной космической деятельности и что необходимо предпринимать в связи с этим все необходимые шаги, что мы и планируем делать. Наша делегация планирует представить доклад на следующей сессии Юридического подкомитета о развитии ситуации в нашей стране в области регистрации космических объектов.

Хочу также сказать, что договор, ратифицированный между Бразилией и Украиной в 2004 году, в отношении общих направлений работы и коммерциализации услуг по запуску учитывает положения Конвенции о регистрации. Благодарю вас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** Я благодарю уважаемого представителя Бразилии. Слово предоставляется уважаемому представителю Республики Корея.

**Г-н ЛИ** (Республика Корея) [*синхронный перевод с английского*]: Спасибо, г-н Председатель.

Как прозвучало в официальном заявлении нашей делегации на прошлой неделе, мы считаем, что обсуждение данного вопроса в Юридическом подкомитете сможет укрепить осуществление Конвенции о регистрации.

Республика Корея зарегистрировала восемь объектов в Организации Объединенных Наций в соответ-

ствии с Конвенцией о регистрации, после того как присоединилась к Конвенции в 1981 году. В связи с этим Корейское правительство проинформировало Организацию Объединенных Наций и предоставило дополнительно всю необходимую информацию по статье IV Конвенции, по тем объектам, которые были запущены.

Мы совсем недавно начали заниматься активной деятельностью в области космического пространства. Мы проводили эту деятельность в рамках государственных организаций, не обладая особым внутренним законодательством, которое осуществляло бы Конвенцию о регистрации. Однако, исходя из того что мы планируем расширять эту деятельность, мы сейчас столкнулись с необходимостью принятия внутреннего законодательства.

В прошлом году мы доложили о том, что планируем принять внутреннее законодательство в отношении четырех договоров Организации Объединенных Наций по космическому пространству, которые мы подписали в этом году. Мы рады проинформировать вас о том, что данный законопроект уже внесен на рассмотрение в парламент для одобрения. В этом проекте есть три отдельные статьи, которые занимают исключительно вопросами регистрации космических объектов. Эти статьи учитывают все требования внутреннего и международного процесса регистрации космических объектов в соответствии с Конвенцией о регистрации. Благодарю вас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** Большое спасибо. Может быть, будут еще делегации, которые хотели бы выступить по этому вопросу? Я не вижу желающих.

Мы прерываем рассмотрение пункта 9 повестки дня "Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями".

**Пункт 10 – Предложения для Комитета по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов, которые могут рассматриваться на Юридическом подкомитете в ходе сорок пятой сессии**

Уважаемые делегаты, а сейчас хотелось бы перейти к продолжению рассмотрения пункта 10 повестки дня "Предложения для Комитета по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов, которые могут рассматриваться на Юридическом подкомитете в ходе сорок пятой сессии". У меня нет ораторов, записавшихся в список для выступления. Есть ли желающие выступить по этому пункту? Я не вижу желающих.

Таким образом, мы продолжим рассмотрение пункта 10 "Предложения для Комитета по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов, которые могут рассматриваться на Юридическом подкомитете в ходе сорок пятой сессии" завтра утром.

А сейчас я хочу закрыть 726-е заседание Юридического подкомитета, для того чтобы рабочая группа по пункту 9 "Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями" могла провести свое четвертое заседание, а также рабочая группа по предварительному проекту протокола по вопросам космического имущества провела свое шестое заседание.

Что касается работа на завтра, то мы возобновим заседание завтра в 10.00 и продолжим рассмотрение пункта 10 повестки дня "Предложения для Комитета по использованию космического пространства в мир-

ных целях относительно новых пунктов, которые могут рассматриваться на Юридическом подкомитете в ходе сорок пятой сессии".

Если позволит время, то завтра мы продолжим работу в рамках рабочей группы по пункту 8.

Какие будут вопросы или замечания по такому плану работы? Замечаний нет.

Приглашаю Никласа Хедмана из Швеции начать работу в рамках рабочей группы по практике государств и международных организаций в отношении регистрации космических объектов. После этого проведет свое шестое заседание рабочая группа по предварительному проекту протокола под председательством профессора Владимира Копала.

Заседание закрывается до завтрашнего утра.

*Заседание закрывается в 17 час. 01 мин.*