

## 和平利用外层空间委员会

未经编辑的录音打字本

## 法律小组委员会

第四十八届会议

第 789 次会议

2009 年 3 月 26 日，星期四

维也纳

主席：弗拉基米尔·科帕尔先生（捷克共和国）

上午 10 时 21 分宣布开会。

没有？

主席：各位，大家早上好！我宣布外空委法律小组委员会第 789 次会议现在开始。

没有。

首先，我想通知大家一下上午的会议安排，我们将继续审议并且希望能够审议完议程项目 5，这就是国际政府间组织和非政府组织与空间法有关的活动情况。

各位代表，在宣布对议程项目 5 开始发言之前，我想通知一下法律小组委员会成员。根据昨天下午的要求，秘书处考虑了这次会议的事先安排，提供了一份修改的临时时间表。据我了解，这个文件作为非文件已经发给大家了，事先了解已经发给大家了。你们会注意到，我们的时间安排有一些变动，特别是对工作组会议做出新的安排，还有一些全体会议讨论的议程项目要推到下星期审议了。

我们还将继续审议议程项目 6 (a)：外层空间的定义和划界；和 (b)：地球静止轨道的性质和利用。我们还将接着审议议程项目 7：在外层空间使用核动力源的原则。

有些项目要提前一两次会议来讨论，以便留出充分的时间让两个工作组有足够的时间在下周开会。

在上午会议结束后，议程项目 6 (a)，也就是外空定义划界工作组，要在巴西代表蒙塞拉·费娄先生领导下举行第二次会议。

我想给各位代表一个机会来阅读文件，先思考然后再对这个时间表发言，我给大家 5 分钟的时间

大家对我们的时间安排有什么建议或者意见

大会在其 1995 年 12 月 6 日第 50/27 号决议中核可了和平利用外层空间委员会的建议，即自委员会第三十九届会议起，将向其提供未经编辑的录音打字稿取代逐字记录。本记录载有以中文发言的案文和以其他语文发言的口译的录音打字本。录音打字本未经编辑或审订。

更正应只对发言的原文提出。更正应列入印发的记录上，由有关代表团一人署名，在本记录印发日期后一周内送交 D0771 室翻译和编辑处处长（United Nations Office at Vienna, P. O. Box 500, A-1400, Vienna, Austria）。所有更正将编成一份总的更正印发。



来看一下时间表。

是不是大家都收到了这份非文件？好，给大家 5 分钟时间看一下，阅读一下。

是不是大家时间都够？都看完了？你要发言？工作组主席，希腊代表。

Vassilis Cassapoglou 先生（希腊）：各位早上好！主席，我想我有一个小小的意见，想谈一下议程项目 8，也就是与空间资产相关的议定书草案。

对这个议程项目的安排，如果我没有理解错的话，有一个关于议定书草案制订的讲座下星期一才作，因为统一私法协会的代表并没有来到会场，正像你和其他代表指出那样，统一私法社副总干事下星期一才能赶到会场，今天下午我们对这个议程项目究竟要谈什么，还有明天上下午会议都有这个议程项目，三次会议要讨论这个议程项目。

可是，这个问题是我们无法掌握、无法左右的，因现阶段讨论等于是一个[？科幻的题目？]。因此，我建议我们把这三次会议推到下周，等得到文件之后再再来讨论。

主席：我感谢希腊代表，也请法律小组委员会秘书处来解释一下。

好，德国代表，请你发言。

Ingo Niemann 先生（德国）：谢谢主席。德国代表团也认为，统一私法社的代表星期一才能来，星期一之前来不了这，因此我们同意希腊代表的发言。

主席：好，谢谢德国代表。我说过秘书处会回答你的问题的。

Niklas Hedman 先生（秘书处）：谢谢主席。这个意见说得对。统一私法社通知我们说，斯丹德

先生星期一下午才能赶到会场。这个通知是很晚才给我们寄来的，我们已经对会议做出了安排，秘书处建议我们把议程项目 8 从星期五的议程中删除，也就是我们明天不讨论议程项目 8。

议程项目 8 放在星期一讨论，就是按照原来这个非文件中的安排，然后在星期一、星期二上午，我能不能再重复一遍以防止误解。

好，我们这样安排，我把刚才的话再改一下，星期四，也就是今天下午我们不审议议程项目 8，明天星期五，我们上午也不审议议程项目 8，但是我们保留在下午对议程项目 8 进行审议。然后，星期一的上午、下午都要讨论议程项目 8。

秘书处也做出安排，让统法社在星期二也能参加一次会议。

主席：请希腊代表发言。

Vassilis Cassapoglou 先生（希腊）：主席，请原谅，我不同意秘书处的建议，因为[？.....？]。当然，我同意最后，就是今天和明天进行讨论。

我唯一能做出让步的是星期一上午，因为萨佩斯先生星期一下午才能到场，我们的实质性讨论只能在听了他的介绍之后才开始。我不知道为什么要浪费时间，我们为什么要这么匆忙，要操之过急呢。

因此，可能的话，我们可以开始讨论另一个重要的议程项目，也就是关于国家立法的项目。我们可以把议定书草案的讨论时间再改一改，当然也有同事已经做好准备，愿意开始讨论了，但是关于统一私法社的议定书草案没有听到正式介绍，我们怎么能够合理地开展讨论呢？

主席：希腊代表，我同意你的观点。你谈到了如何合理利用时间，我想这是非常正确的。这实际上，会涉及到我们所有议程项目的讨论，涉及到工作组对其他议程项目的讨论。我相信你会同意我的

这一说法。

因此，我们也许可以从星期一上午开始讨论，因为到时候一些代表可能会提出一些建议，我们可以等副秘书长到场，因为他星期一下午会赶来。

这样，关于国家立法的工作组会有更多时间开展工作。意大利代表要发言。

Sergio Marchisio 先生(意大利)：谢谢主席。我们完全不同意希腊代表的建议。他用了一种非常不礼貌的说法，也就是在议程安排方面，他刚才说浪费时间，说是“科学幻想”，我们在小组委员会会议上提出抗议，抗议使用这样的字眼，非常抱歉我得这样说。

这是法律小组委员会的一个项目，我们小组委员会的代表团可以就此发言。统法社的报告已经发表了，就是在一般性意见交换中表达过了。

除此之外，法律小组委员会的一些代表，包括希腊代表，是那些非常积极活跃的参加了议定书草案谈判的当事方，因此完全可以报名，可以在这儿发言。

我觉得不应当改变我们的安排，我们可以让代表有机会在本周发言，如果他们希望的话。如果没有人发言，我们可以终止开会。就像讨论其他项目一样可以暂停，对小组委员会这个议程项目必须使用比较客气的术语。

主席：谢谢意大利代表的发言。智利大使要求发言，下面请智利大使发言。

Raimundo González Aninat 先生(智利)：谢谢主席。我非常简单地说几句，我同意意大利代表团的意见。我也不认为我们不要在这儿制造混乱，在讨论议程项目时不要制造混乱，不要把一些项目临时提出来讨论。

星期二我得回智利，我得回国，我不想改来改去，如果还是这么无序地讨论的话，我就要提出程序要求了。议程顺序的排列事先我们已经都通知过了，不应当改来改去，这才是我们的工作方法。

主席：谢谢智利代表。在发言名单上的下一位是奥地利代表。

Irmgard Marboe 女士(奥地利)：谢谢主席。我想谈一下议程项目 11，最先是安排在第二周，我想强调一些代表团的时间安排是根据所拟议程和建议的，在下星期，比利时、荷兰代表能来，他们在国家空间立法方面是很积极的。

我想请秘书处澄清一下，你们是否考虑到在做计划的时候澄清一下，为什么你为星期五下午安排的议程已经开始讨论了。

主席：谢谢奥地利代表，你想答一下吗？

Natasha Hernandez 女士(秘书处)：谢谢主席。是的，秘书处的发言没有打开麦克风，大声点、大声点、现在可以了。

我们对于[？议程项目 11？]的不同之处，一次会议不会阻止我们，需要的话，延长会议。如果有代表团愿意讨论，在星期三讨论，我们会照顾的。我们在任何情况下都愿意，如果有代表团准备好发言稿的话，这只是临时性的，会有一些调整，不断进行调整，这要看我们如何处理我们的文件，我们为你们星期四下午到星期五已经做好各种语言的安排，[？任何代表团在会议出席完之后都会考虑到我们想努力做的事？]。

调整议程、稍微调整一下、微调一下，这样有更多的时间使得两个工作组在下星期可以开会。如果有增加一次会议的话，便超出我们的计划了，这是议程问题。

有些议程项目提前，因为有的代表团先到，可

以先发言，这并不意味着他们必须这么做。但是我们也可以给晚到的更多的时间。谢谢。

主席：谢谢，谢谢秘书处的解释。我相信，为了缩短这里的讨论，秘书处能够把所有这些意见都加以考虑。

我们调整一下非文件，然后修改，应有关代表团的请求修改并出版作为正式文件，这样，[？你们仍然有机会能够照顾不到你们更多的发言，？]我想暂时我们已经有了所有必要的意见，所以我们可以继续工作。

谢谢。现在，我们希望继续审议议程项目 5，国际政府间组织和非政府组织与空间法有关的活动情况。

有发言的，希腊代表。

Vassilis Cassapoglou 先生（希腊）：主席，我只是想行使我的答辩权，是针对我亲爱的朋友和同事，也就是意大利代表关于我使用的两个术语问题的。

关于科幻，也许有一个幽默感的差异问题。我并不认为我们应当继续这种[？应用？]的事情，我们每个人都有权提交他的观点，对于问题的理解有表达的权利。

关于工作安排，我说过几次了，我们所有的时间都太宝贵了，本组织在这方面会花很多钱，最终连[？不喜欢？]的纳税人，他们的钱也花得太多了，我们应当意识到这一点。我们并不理解为什么这个问题是与我们授权不太相关的问题，是个边缘问题。

[？我们理解整个问题不是法律委员会的主要议题，？]我的印象是我们应当要有时间观念。

主席：[？我请智利代表？]。关于议程，我支

持秘书处所说的一切，要集中讨论提出的议程项目。

还有人要发言，委内瑞拉代表。

Tatiana Oropeza 女士（委内瑞拉）：谢谢主席。我想我们得根据所提出的议程项目工作，任何改变会大大影响对其他议程项目的审议。

主席：感谢委内瑞拉代表。还有其他代表想就该议程项目发言吗？

没有。

首先，我感谢所有代表团表述了他们更多的意见。对于结论，我对所做的结论没有再补充的，这样我们就结束审议了该议程项目。

议程项目 5，继续审议，希望能够结束审议议程项目 5：国际政府间组织、非政府间组织与空间法有关活动的情况。该议程项目有发言者吗？也没有观察员想对该议程项目发言。

那么，智利代表。

Raimundo González Aninat 先生（智利）：谢谢主席。首先，秘书处准备散发的文件很重要，指出了这里的核心问题，议程项目 7 和 4 是我们现在要提及的。关于 CRP.4，这个问题牵扯到很多的高等院校，[？……？]协调了空间法的活动。

现在，我希望这些大学的代表能够与我们见面，这样我们就可以交流意见，就空间法我们可以进行意见交流。这样，我们就可以对这些大学正在进行的工作有个共同的理解。

外层空间事务处所成立的委员会包括了 10 位大使、10 位大学代表。看看该委员会进行了什么工作，我想，这些问题是所有代表所关心的，我们谈的中空间法信息的宣传吗。

我建议，的确我们应当正式邀请所有的大学代

表，是这个[？听不出？]中提到的。尽管提出这样的辩论是很有意思的，我们还可以提一下我们国家的大学，他们可以参加，努力地参加，而且能够从中获益，对本组织不会有什么预算上的影响。

这样，我们可以组织圆桌会议，更多地听取关于这个问题的辩论。这是很有意思的，任何文件要抓住所有的问题是不可能的，[？并不是所有的都？]，有的是关于这方面，有的是关于别的方面的。

有些概念性问题是任何这种做法的基础。我想推动了对这个问题的审议，也可以提供健全的基础，有助于我们对有关问题的审议。

我想这种外交官和教育专家之间的交换意见是有益的。所以，我也想请秘书处注意另一点。

去年，如果我在全体会议，在大会说错的话，那么请纠正，因为有时候我所有问题并不是总能记得住的。

主席，委员会主席应当给联合国大学一封信，请该成员参加辩论，如果你读一下 63/，我不记得最后是怎么结束的，最后的文件大会的决议，然后文号最后怎么结束的？有几个段落，这是联合国系统的一部分。

[？05 是什么？]新奇的是，并没有，这里有两个请求是我要提出的。联合国大学要确保派代表参与。我相信，博士后论文的学习很有意思的，在大学授课很有意思，在座很多[？.....？]。这里提到的大学、高等院校都代表着学术界的精英，这是我要说的第一点。

第二点，我们不要把问题都搞混，小组委员会主席，委员会主席在处置的时候，要考虑到大会的影响，联合国大学的代表，[？他们定期的组织？]、和我们的会议活动有关的问题，[？然后想我们反馈报告？]。

这里的传说故事我可以提一下，几天前我在巴黎看到一本书，这就使得我想要和有关人士接触。

他说，在广播中心工作，组织圆桌会议、讲习班、研讨会，是在欧洲，中国[？.....？]的，是在[？境内？]我提议，[？.....？]是因为有大量的活动在不断进行的，都是很好的活动。

还有一个倡议，联合国大学有责任推荐人选参加我们小组委员会的会议。

然后，我们可以组织一次会议。这样，我们可以制订一个工作方案，研究国际法和空间法之间的关系。这是一种很有意思的做法。

主席：非常感谢智利大使所做的发言，很有意思，也包括了一些具体建议。

我相信，我们仍然可以谈一下[？.....？]，如果审议空间法方面的能力建设这一议程项目，这一讨论和能力建设之间是有关系的，这是我的观点。是的，我完全同意。这里说的都是对的。在这方面我可以保证。谢谢。

主席：谢谢。

希腊[？董事局？]来了，希腊代表。

Raimond González Aninat 先生（希腊）：谢谢主席。我完全同意你的提议。我们应当讨论一下，如果代表团没有意见[？.....？]。不管怎么样，我感谢并祝贺主席团及[？外空活动委员会？]所取得的成就和[？听不出？]的文件。

我也完全同意智利同事所提的建议，我认为要[？成名？]和联合国大学之间的关系，是很重要的。[？下一个评判？]，主席，我想重申，我早先多次说过，CRP.4 号文件中空间法发展、和空间法有关的专门教育是非常费钱的。从 15 000 到 33 000 欧元不等，世界上有三分之一的人在忍饥挨饿。[？

听不出？]经济危机的影响，是一种巨大的挑战。

欧洲面临着一种特殊情况，有些大学在[？听不出？]在欧洲进行工作。希腊和意大利到处都有他们的活动，是免费的。

我们如何促进外空法知识宣传，并且解决庞大的费用开支问题。我觉得很难想象。我们谈的是国家的支持，当时免费提供给所有人的，我想我们需要重申这一点，因为你们对此担心。

主席：感谢希腊代表所做的贡献。我现在看到欧洲通信卫星公司代表要发言。

Chashan Roisse 先生[？欧洲通信卫星公司？]：谢谢主席。

女士们、先生们，我想提出，眼下，我没有什么声明要做。关于议程项目[？……？]，但是我想请你们注意到下星期我有一份发言，是关于欧洲通信卫星系统的，[？该议程项目在法国代表发言之后，是法国大使在维也纳召开的会议上所作的陈述？]。

主席：感谢你的发言。他要发言的都已经发言完了。

是否有其他的观察员想要发言？关于议程项目 5：国际政府间组织和非政府间组织与空间法有关的活动情况。

没有。

因此我们就结束我们对议程项目 5 的审议。不仅在本次会议上，而且也是在所有的会议上。

我们想继续审议议程项目 6，6(a)：外层空间的定义和划界。

这里有一个发言名单，美国代表。

Sam McDonald 先生（美国）：谢谢主席给我

机会阐述美国对有关问题的观点，是关于外层空间的定义和划界以及地球静止轨道的性质和使用，以什么手段确保合理而充分的使用静止轨道，而不威胁到国际电联的活动。

首先，我评论一下议程第一部分：关于外层空间的定义和划分。我们早先说过，美国认为没有必要寻求限定外层空间。目前的框架没有困难，其他领域的空间活动也在蓬勃发展。

由于鉴于这种情况，企图定义和划界外空是没有必要的。理论上是站不住的，会使现在的活动复杂化，无法继续科技发展。

目前的框架我们很满意。我们愿意继续在现有框架下进行工作，并且有必要以务实为基础，[？发展一个定义和划定的话？]，小组委员会要有效的运作并且要做出重大的贡献，集中处理那些实际的问题，显然在这里是没有的。

关于静止轨道，我国政府的立场是，要让所有国家充分获得静止轨道，发展中国家的要求要能够满足，来利用卫星通讯和静止轨道。从法律角度讲，[？显然接收是空间的一部分？]。

它的使用是要受 1967 年《外空条约》以及国际电联一系列有关条约约束的。《外空条约》第 1 条就说，国家应当不受歧视，由所有国家利用，基础是平等，[？好根据国际法？]。

该条约第 2 条进一步规定，外空不受国家划分的，组织上声明不管是使用和占有都是不行的，或者用任何其他手段占用也是不行的。这些条款显然表明，《外空条约》的缔约国在这个问题有一个恰当立场，[？以及接收的轨道位置主权和使用？]，[？听不出？]一再使用这样的轨道位置的话[？……？]。

我早先说过，美国致力于充分准入接收的轨道

以及充分利用这种轨道,以及其他的独特的位置服务于全人类。

全球定位系统全面的、自由提供气象信息数据,大洋和大气以及极地卫星的数据,接收气象卫星对于大气变化,海洋变化所提供的信息,[?.....?]和俄罗斯、法国、加纳一起合作。我们来进行 JCOSPOS、[?SOSAT?]活动,提供的手段使得船只、舰船、飞行器能够寻求他们的帮助来定位。

我们赞赏你们在这个问题上考虑到我们的立场和意见。

主席:感谢美国代表所做的发言,关于议程项目 6,在你发言中,你介绍了你们的立场是针对这两个问题的,包括了以什么方式进行定义和划界,以及使用地球轨道,以及,美国对于这些问题的一贯立场是什么,下面是智利代表。

Raimundo González Aninat 先生(智利):感谢。我无法抵制的就是欲望,我面前的诱惑是重新制定。我昨天提出的问题需要在全体会议上提一下。关于美国代表所做的调整,我的问题是关于德国代表、其他代表所做的发言范围,[?这要有民主对话?]

我相信,我们都应当对我们的关切做出反应,希望能够获得这样的帮助。

现在谈外层空间的定义和划界是不合适的,也是与我们工作不相关的。我们可以谈什么世纪的到来呀,[?什么时候是 20 到 25?],不管它,反正是未来。

我作为世界上一个不具备任何能力的国家的代表,我不管有多少智慧,但是我没有听到美国代表就外空的定义和划界问题提出一个任何的法律问题。说这不是讨论问题的时机,所有它没有法律

上的论证,[?所有我对美国、对德国的呼吁是这样的?]

你知不知道国际法中有哪一个分类不具有所谓的适用范围?[?在哪个国家法分支不区分??]事件的发生,也就是说,我们不光确保预防外空军事化,同时也要对和平用途或者活动进行规范。

换句话说,如何能够在这个迷宫中找到清楚的道路,这是让所有代表团考虑的问题。能不能拿到或听到一个真正意义上的法律论点?

很抱歉,我的发言时间比较长。

主席:感谢智利代表对讨论所做的贡献。你又重申了昨天在工作组讨论的时候讲过的一些意见,你像德国代表或许也包括美国代表都发出了你的呼吁,或许联合国、美国代表愿意就这个问题做个回答。德国代表。

Ingo Niemann 先生(德国):谢谢主席,也谢谢大使感谢智利大使对我们国家提出的问题我们很感兴趣。德国代表团欢迎就此问题进行深入的研究,我们也愿意同其他国家一道就现有的一些习惯做法取得协商一致的解决方案。

至于智利所提到的文件,我希望你理解。德国不想现在提出什么具体东西,我们只是愿意听取有关的讨论、密切关注问题的发展。

主席:想问一下,就这个具体问题还有没有其他代表团要求做出响应?如果没有,我想按照名单[?.....?],抱歉,又是智利。智利代表。

Raimundo González Aninat 先生(智利):首先,感谢德国代表非常善意地讲西班牙文,但是我没有听到你对我具体的问题的回答。在我们小组委员会报告中,我们应该具体指出美国和德国代表团没有对智利的具体提问做出回答。

主席：谢谢智利代表。对这些问题有没有人希望做补充发言？我就请加拿大代表发言。

Michel Bourbonniere 先生（加拿大）：主席先生，谢谢。加拿大立场或者说加拿大认为空间的划界在目前这个时间段是没有必要的。因为缺少一个清楚的划界，并没有影响空间活动的发展。

我还可以说，比如说分界、划界，按照国际习惯法来定就可以了，就是按照这种轨道的一些原理做规定就可以了。

另外，加拿大认为，外层空间包括地球静止轨道。按照国家法规定，不得由任何国家去划分去拥有，所有任何人、任何国家都不能对这个轨道行使应用主权。

国际电联是负责确定有关规章制度的机构，使国家能够获得相关的频率分配，[？还有轨道段的一个组织，包括卫星轨道？]。同时要考虑到有关的地理位置和有关发展中国家利益，我们应该确保我们的活动，不影响国际电联的有关规章和条例。谢谢。

主席：感谢加拿大对议程项目 6 所做的发言。

对这个议程项目还有没有其他国家要求发言？

希腊代表。

Vassilis Cassapoglou 先生（希腊）：主席，就是为了报告一个信息，加拿大同事提到了一些相关的资料。这里讲的唯一对空间有一个定义的国际法律文书，是《无线电条例》，它里面提到 [？深段？] 等等，也就是超出了某种高度的一个深度。

所有，我想说的是，这是唯一通过的一个法律文件，想就空间、外空做出定义。这个所谓定义，是在《无线电条例》文件附件中登载了而且是 1960 年代出版的东西，如果没搞错的话。

主席：感谢希腊给我们提供了这个信息。

当然，这个定义只涉及到空间轨道、远距离轨道、深空轨道。但是它与定义，与国际空间法的应用无关，总的来说与此无关。好，谢谢。

主席：我再问一下，有没有别的代表想对这个议程项目发言？

看来没有。

日本，那好，尊重的日本代表请发言。

Kazuhiro Miyazaki 先生（日本）：谢谢主席。日本支持美国的立场，日本认为，制订外空定义是没有必要的。原因如下：我们认为没有外空定义并没有太大的影响，而且这个问题可以通过行使现有的国际法规则、准则就可以解决。

第二，我们认为确定界限的话，只会影响到限制各国的空间活动。

主席：谢谢日本代表，谢谢日本代表刚才的发言。感谢你表达了日本政府的立场。

我想再次问一下，有没有别的代表，代表中还有没有别的人想要发言？国际组织观察员是不是也没有人要对这个问题发言？

看来也没有。

这样我相信对议程项目 6 ( a ) 和 6 ( b ) 的审议在下午继续进行。

下面我们来看议程上的另外一个项目。下面我们接着来审议议程项目 7：核动力源。代表团中没有人报告，观察员方面也没有人报告对这个议程项目发言。

因此问一下，有没有哪个代表在这次会议上想对议程项目 7 发言？



看来没有，抱歉。俄联邦代表要求发言，下面请俄罗斯代表发言。

Lyudmila V. Kasatkina 女士（俄罗斯联邦）：主席先生，俄罗斯联邦赞赏地注意到，今年 2 月份科技小组委员会通过了在外空安全使用核动力源的文件。这个文件是科技小组委员会与国际原子能机构合作所结出的硕果。这个合作努力是从 2007 年开始的，成立了一个联合专家组，制定了这份文件。

这个文件是基于两个组织达成科学共识的基础上制订的，尊定了这样一个框架，其中充分参考了国际空间法的准则和原则。

但是，这个框架并不是补充、替代或者是重新解释任何法律文书。这个框架的目的，是要成为一整套的指导原则。但这种指导原则并不具有法律约束力。

文件的目的是促进尽可能安全地在外空使用核动力源。因此，在我们看来，这也是符合所有国家利益的。

俄罗斯联邦在研制、制造、使用外空核动力源方面有丰富的经验。我们参加了这个框架文件的执行工作。我们的出发点是，这能够促进我们国家的目的，以便发展、制造以及安全使用核动力源，尤其是最终能够制定国家标准和规则。

主席：最近我们听到一个要求，也就是修改使用核动力源的原则，这个原则是 1992 年由大会通过的。

也有人要求修改其法律制度，那么在这一点上，俄罗斯联邦代表团想提请代表们注意，这份文件序言部分第七段说，将来可以考虑做出修改，除非有新型核动力源出现，以及辐射防护的新标准出现，只有在这个前提下才会修改。

但是眼下，所有空间核动力源的使用都是在原则范围内的，并没有突破，而且核动力源都是在航天器上进行发电，而且是用于特殊的特殊飞行的。

辐射防护方面的安全标准没有任何变化。因此，没有任何正式理由要求对这些原则做出修改。我们认为，这方面没有道理和理由可言。

同样，我们也认为，借用法律小组委员会制订出具有法律约束力的文件来管理外空使用核动力源也是没有根据的。

显然，要安全地管辖人类空间活动，就必须充分全面地考虑和分析各种影响及安全因素，而且要求把所有当事方的情况都考虑在内。这样就要耗时，要长时间地做工作。

目前，只有少数国家打算在外空使用核动力源，而真正使用的国家为数更少。因此，各国应当制订出自己国家在外空使用核动力源的规则和准则。

一旦每个国家积累了足够经验之后，在未来的某一刻也许会出现这样的需求，把所有这些经验综合起来，就能制订出一个更高一级的国际法律文书。谢谢。

主席：我感谢俄罗斯代表，感谢他刚才的发言。他提到了在外空使用核动力源的问题。你在发言中强调，你欢迎出现了一个关于外空使用核动力源的框架文件。与此同时，你又表达了这样的观点，这就是有可能对现有的原则进行修改。这些原则是要确保在外空使用核动力源的安全，是在 1992 年通过的。

你还表达了一种观点，你谈到了未来如何制订具有法律约束力的法律文件。

好，对核动力源还有没有别的代表要求发言？

看来没有。

这样，对议程项目 7 讨论，也就是对核动力源议程项目的讨论可以在下午继续进行。

抱歉，刚才跟秘书商量了一下，我们决定下午取消对议程项目 8 的审议。

现在我可以告诉大家，我们待会儿就结束我们的全体会议。议程项目 6 ( a )，也就是外层空间的定义和划界工作组要在蒙萨拉·弗娄先生的领导下，举行第二次会议。也就是在小组委员会的全体会议结束之后马上开会。

但是在我们结束之前，我想提醒大家今天下午我们的会议安排。我们将在 3 点准时开会，届时我们将继续审议议程项目 6 ( a )：外空的定义和划

界和议程项目 6 ( b )：地球静止轨道的性质和使用。

我们还将接着审议议程项目：核动力源，并且我们将开始审议议程项目 9：空间法方面的能力建设。在下午的会议结束之后我们要召开两个工作组的会议，一个是议程项目 6 ( a )：外空的定义和划界工作组的会议，以及议程项目 4：五项联合国外空条约的现状和应用情况的工作组开会。

对于今天下午的会议安排大家有什么意见没有？

看来没有。

我们现在散会，下午 3 点开会。

上午 11 时 35 分散会。