



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
30 April 2015  
Russian  
Original: English

## Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Пятьдесят восьмая сессия

Вена, 10-19 июня 2015 года

### Доклад Юридического подкомитета о работе его пятьдесят четвертой сессии, проведенной в Вене 13 – 24 апреля 2015 года

#### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	3
А. Открытие сессии . . . . .	3
В. Утверждение повестки дня . . . . .	3
С. Участники . . . . .	4
D. Симпозиум . . . . .	5
Е. Утверждение доклада Юридического подкомитета . . . . .	5
II. Общий обмен мнениями . . . . .	6
III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву . . . . .	8
IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу . . . . .	10
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи . . . . .	16
VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях . . . . .	20
VII. Создание потенциала в области космического права . . . . .	22



---

VIII.	Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве. . . . .	26
IX.	Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета. . . . .	28
X.	Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу . . . . .	32
XI.	Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях . . . . .	35
XII.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят пятой сессии. . . . .	38
A.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят пятой сессии . . . . .	39
B.	Организационные вопросы . . . . .	41
Приложения		
I.	Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. . . . .	43
II.	Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства . . . . .	48
III.	Доклад Председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях . . . . .	51

## **I. Введение**

### **A. Открытие сессии**

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою пятьдесят четвертую сессию с 13 по 24 апреля 2015 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене под председательством Кай-Уве Шрогля (Германия).
2. Подкомитет провел 20 заседаний.

### **B. Утверждение повестки дня**

3. На своем 897-м заседании 13 апреля Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
  1. Утверждение повестки дня
  2. Заявление Председателя
  3. Общий обмен мнениями
  4. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
  5. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
  6. Вопросы, касающиеся:
    - a) определения и делимитации космического пространства;
    - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
  7. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
  8. Создание потенциала в области космического права
  9. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
  10. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета
  11. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу

12. Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях
13. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят пятой сессии.

### **С. Участники**

4. На сессии присутствовали представители следующих 56 государств – членов Комитета: Австрии, Азербайджана, Алжира, Аргентины, Армении, Беларуси, Бельгии, Боливии (Многонационального Государства), Болгарии, Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Греции, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Ливана, Люксембурга, Малайзии, Марокко, Мексики, Нидерландов, Пакистана, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса, Турции, Украины, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Эквадора, Южной Африки и Японии.

5. Подкомитет, по просьбе наблюдателей от Доминиканской Республики, Израиля, Катара, Намибии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Панамы, Сальвадора и Шри-Ланки, решил пригласить их принять участие в работе сессии и выступить на ней в случае необходимости при том понимании, что это никоим образом не затронет дальнейшие просьбы подобного характера и что это не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.

6. Подкомитет, по просьбе наблюдателя от Европейского союза, решил также пригласить его принять участие в работе сессии и выступить на ней в случае необходимости при том понимании, что это никоим образом не затронет дальнейшие просьбы подобного характера и что это не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.

7. На сессии присутствовал наблюдатель от Международного союза электросвязи (МСЭ).

8. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих межправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества (АТОКС), Европейского космического агентства (ЕКА), Европейской организации спутниковой связи (ЕВТЕЛСАТ-МПО), Международной организации космической связи ("Интерспутник") и Межисламской сети по космическим наукам и технологиям (ИСНЕТ).

9. На сессии присутствовали также наблюдатели от следующих неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Ассоциации международного права (АМП), Европейского института космической политики (ЕИКП), Европейского центра по космическому праву (ЕЦКП), Иbero-американского института воздушного

и космического права и коммерческой авиации, Консультативного совета представителей космического поколения (КСПКП), Международной ассоциации по повышению космической безопасности (МАПКБ), Международного института космического права (МИКП) и Фонда "За безопасный мир".

10. Подкомитету была представлена информация, касающаяся заявлений Израиля, Катара, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Сальвадора и Шри-Ланки (A/АС.105/С.2/2015/CRP.22, A/АС.105/С.2/2015/CRP.3, A/АС.105/С.2/2015/CRP.6, A/АС.105/С.2/2015/CRP.7, A/АС.105/С.2/2015/CRP.4 и A/АС.105/С.2/2015/CRP.5, соответственно) о приеме в члены Комитета.

11. Список представителей государств, организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, которые приняли участие в работе сессии, содержится в документе A/АС.105/С.2/2015/INF/47.

#### **D. Симпозиум**

12. МИКП и ЕЦКП 13 апреля провели симпозиум по теме "Управление космическим движением" под председательством Тани Массон-Зваан (МИКП) и Серджио Маркизио (ЕЦКП). Работа симпозиума началась с приветствия участников, а затем были заслушаны следующие доклады: "Исследования Международной академии астронавтики по вопросу управления космическим движением, 2006-2016 годы" (подготовлен Коринной Йоргенсон и представлен Александром Сусеком), "Права и обязанности в отношении международного достояния: пример космического пространства" (Штефан Хобе), "Космическая безопасность и управление космическим движением" (Изабелла Ронжье), "Распределение частот и управление космическим движением" (Ивон Анри), "Управление космическим движением и управление космической деятельностью" (Гою Ванг), "Аэрокосмический симпозиум Международной организации гражданской авиации/Управления по вопросам космического пространства: межучрежденческие усилия в области управления космическим движением" (Симонетта Ди Пиппо и Никлас Хедман) и "Карта дорог к звездам: доклад на конференции" (Диана Ховард). С заключительными замечаниями выступили сопредседатели симпозиума и Председатель Подкомитета. Доклады, представленные в ходе симпозиума, были размещены на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата ([www.unoosa.org/oosa/en/COPUOS/lsc/2015/symposium.html](http://www.unoosa.org/oosa/en/COPUOS/lsc/2015/symposium.html)).

13. Подкомитет с удовлетворением отметил, что симпозиум внес ценный вклад в его работу.

#### **E. Утверждение доклада Юридического подкомитета**

14. На своем 916-м заседании 24 апреля Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей пятьдесят четвертой сессии.

## II. Общий обмен мнениями

15. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств – членов Комитета: Австрии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Италии, Канады, Китая, Кубы, Люксембурга, Марокко, Мексики, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Украины, Франции, Чешской Республики, Чили, Южной Африки и Японии. С заявлениями выступили представители Чили от имени Группы 77 и Китая и представитель Колумбии от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. С заявлениями выступили также наблюдатели от Объединенных Арабских Эмиратов, Омана и Сальвадора. С заявлениями выступили также наблюдатели от ЕИКП, ЕКА, КСПКП и ФБМ.

16. На 897-м заседании 13 апреля Председатель выступил с заявлением, в котором он осветил программу работы и организационные вопросы, относящиеся к нынешней сессии Подкомитета.

17. На том же заседании Директор Управления по вопросам космического пространства выступила с заявлением, посвященным роли Управления в выполнении обязанностей Генерального секретаря, предусмотренных договорами Организации Объединенных Наций по космосу. Директор представила также обзор деятельности и инициатив Управления в областях, входящих в сферу компетенции Подкомитета. Она обратила внимание Подкомитета на сокращение ресурсов Управления и подчеркнула важность наличия ресурсов для успешного осуществления программы работы, а также для того, чтобы Управление имело возможность выдвигать новые инициативы и удовлетворять возникающие потребности.

18. Подкомитет приветствовал Люксембург в качестве нового члена Комитета.

19. Подкомитет отметил, что он является главным межправительственным многосторонним форумом по вопросам развития космического права.

20. Подкомитет сослался на пункт 15 резолюции 69/85 Генеральной Ассамблеи о путях и средствах сохранения космического пространства для мирных целей и приветствовал представленные на настоящий момент государствами мнения о докладе Группы правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космосе (A/68/189).

21. Некоторые делегации вновь заявили о приверженности их стран исследованию и использованию космического пространства в мирных целях и подчеркнули важность следующих принципов: всеобщий и равноправный доступ к космическому пространству для всех государств без какой-либо дискриминации, независимо от уровня их научно-технического и экономического развития, а также справедливое и рациональное использование космического пространства на благо всего человечества; неприсвоение космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации,

ни любыми другими средствами; немилитаризация космического пространства, которое никогда не должно использоваться для размещения в нем какого-либо оружия, и, в качестве общего наследия человечества, его использование строго для целей улучшения условий жизни и укрепления мира между народами, населяющими нашу планету; и международное сотрудничество в области развития космонавтики.

22. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, служат основой для регулирования деятельности правительственного, неправительственного и частного секторов в космосе.

23. Некоторые делегации высказали мнение, что для приведения многосторонних норм, регулирующих космическую деятельность, в соответствие с новыми достижениями в области науки и техники необходимо провести обзор, обновление и укрепление пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в целях более последовательного применения принципов, регулирующих космическую деятельность государств, укрепления международного сотрудничества и обеспечения для людей доступа к космическим технологиям.

24. Некоторые делегации высказали мнение, что следует разработать универсальную всеобъемлющую конвенцию по космосу, чтобы найти решения существующим проблемам при полном уважении основополагающих принципов, содержащихся в действующих договорах Организации Объединенных Наций по космосу.

25. Некоторые делегации вновь подтвердили важность задачи предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве и отметили, что полезную роль в этой связи могут сыграть меры транспарентности и укрепления доверия.

26. Некоторые делегации высказали мнение, что недопустимы какие-либо меры, которые ограничивали бы доступ к космосу для государств с растущим космическим потенциалом, и что государствам следует воздержаться от такого рода дальнейшей разработки международно-правовой основы, который устанавливал бы чрезмерно завышенные стандарты или пороговые ограничения, которые могли бы препятствовать наращиванию потенциала развивающихся стран.

27. Было высказано мнение, что верховенство права в космонавтике является тем краеугольным камнем, который может обеспечить использование космического пространства в мирных целях, а также его долгосрочное устойчивое освоение.

28. Некоторые делегации высказали мнение, что рост числа участников космической деятельности и ее усложнение обязывают государства в рамках Подкомитета работать над совершенствованием существующей правовой основы.

29. Было высказано мнение, что следует уделить внимание обзору действующих договоров Организации Объединенных Наций по космосу, а также таких других источников права, как нормы международного обычного права и нормы "мягкого права".

30. Некоторые делегации высказали мнение, что взаимодействие между Юридическим подкомитетом и Научно-техническим подкомитетом следует укреплять в целях согласования задач прогрессивного развития космического права с важнейшими научно-техническими достижениями в этой области.

31. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует следить за работой Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета.

32. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует рассмотреть правовые основания и модальности реализации права на самооборону в космическом пространстве в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, а также связанные с этим правовые вопросы.

33. Было высказано мнение, что государствам следует поощрять частные инвестиции в деятельность по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях.

34. Было высказано мнение, что Управлению по вопросам космического пространства следует создать секцию технического сотрудничества для содействия координации усилий между государствами и для оказания технической помощи странам по их просьбе.

### **III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву**

35. Во исполнение резолюции 69/85 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 4 повестки дня, озаглавленный "Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву", в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

36. С заявлениями по пункту 4 повестки дня выступили представители Чили и Соединенных Штатов. С заявлениями выступили также наблюдатели от АМП, АТОКС, ЕЦКП, Иберо-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, "Интерспутника" и МИКП.

37. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, содержащая информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, полученную от АМП, ЕЦКП, Международного института по унификации частного права (УНИДРУА) и "Интерспутника" (A/АС.105/С.2/106);

б) документ зала заседаний, содержащий информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, полученную от МИКП (A/АС.105/С.2/2015/CRP.19).



38. Подкомитет заслушал доклад под названием "Консультативный совет представителей космического поколения: информация о проектной группе по космическому праву и космической политике", с которым выступил наблюдатель от КСПКП.

39. Подкомитет с удовлетворением отметил, что деятельность международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющая отношение к космическому праву, продолжает вносить весомый вклад в изучение, разъяснение и развитие космического права и что эти организации продолжают проводить конференции и симпозиумы, готовить публикации и доклады и организовывать учебные семинары для специалистов-практиков и студентов, при этом все эти мероприятия направлены на углубление и улучшение знания космического права.

40. Подкомитет отметил, что международные межправительственные организации призваны играть важную роль в развитии, укреплении и углублении понимания международного космического права.

41. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от МИКП информацию о деятельности этого Института, имеющей отношение к космическому праву (см. A/АС.105/С.2/2015/СРР.19), в том числе об итогах финального раунда двадцать третьего Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, проведенного в Торонто, Канада, 3 октября 2014 года; об итогах девятого Симпозиума по критическим вопросам космического права им. Эйлин М. Геллоуэй, состоявшегося в Вашингтоне 10 декабря 2014 года; о предстоящем пятидесяти восьмом Коллоквиуме по космическому праву, который состоится в Иерусалиме 12-16 октября 2015 года; и о Конференции Международной академии астронавтики/МИКП по изменению климата и предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, которая была проведена в Тривандруме, Индия, 26-28 февраля 2015 года.

42. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от ЕЦКП информацию о деятельности этого Центра, имеющей отношение к космическому праву (см. A/АС.105/С.2/106), в том числе информацию об организованном ЕЦКП Форуме специалистов-практиков-2014, который был проведен 14 марта в Париже; о европейском раунде Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, проведенном во Вроцлаве, Польша, 14-17 мая 2014 года; и об итогах двадцати третьих Летних курсов ЕЦКП по космическому праву и космической политике, которые были проведены в Женеве, Швейцария, 1-12 сентября 2014 года.

43. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от АТОКС информацию о деятельности этой Организации, имеющей отношение к космическому праву, в том числе информацию о Практикуме Организации Объединенных Наций/Китая/АТОКС по космическому праву, который был проведен в Пекине 17-21 ноября 2014 года, и о предстоящем третьем Форуме по космическому праву и космической политике, который состоится в Пекине в сентябре 2015 года.

44. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от АМП информацию о деятельности этой Ассоциации, имеющей отношение к космическому праву (см. A/АС.105/С.2/106), в том числе информацию

о семьдесят шестой Конференции АМП, которая была организована совместно с Американским обществом международного права в Вашингтоне, округ Колумбия, 7-11 апреля 2014 года.

45. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от Иbero-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, о деятельности этого Института, имеющей отношение к космическому праву, в том числе информацию об организованном им мероприятии, посвященном космическому праву, которое было проведено в ноябре 2014 года.

46. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от "Интерспутника" информацию о деятельности этой Организации, имеющей отношение к космическому праву (см. А/АС.105/С.2/106), в том числе информацию о подготовке кадров и профессиональной поддержке, которую "Интерспутник" оказывает своим партнерам, и о международном сотрудничестве в форме осуществления совместных спутниковых проектов.

47. В соответствии с решением Подкомитета, принятым на его пятьдесят третьей сессии в 2014 году (А/АС.105/1067, пункт 45), УНИДРУА представил Подкомитету информацию о последних событиях, связанных с Протоколом по космическим средствам к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (см. А/АС.105/С.2/106). Подкомитет отметил, что Подготовительная комиссия по учреждению международного регистра космических средств, выступающая в качестве Временного контролирующего органа будущего международного регистра, успешно провела три сессии. На своей третьей сессии в сентябре 2014 года Подготовительная комиссия завершила работу над текстом регламента регистра, за исключением положений о критериях идентификации компонентов космических аппаратов.

48. Подкомитет согласился с тем, что следует предложить представителю УНИДРУА представить Подкомитету на его пятьдесят пятой сессии новую информацию о дальнейших событиях, связанных с Протоколом по космическим средствам к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования.

49. Подкомитет согласился с тем, что важно продолжать обмен информацией между Подкомитетом и международными межправительственными и неправительственными организациями о последних событиях в области космического права и что следует вновь предложить таким организациям представить Подкомитету на его пятьдесят пятой сессии доклады об их деятельности, имеющей отношение к космическому праву.

#### **IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

50. Во исполнение резолюции 69/85 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 5 повестки дня, озаглавленный "Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу", в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

51. С заявлениями по пункту 5 повестки дня выступили представители Алжира, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Испании, Канады, Нидерландов, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Японии. Заявление также сделала представитель Чили от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.
52. Подкомитет заслушал доклад под названием "Регистрация космических объектов Европейским космическим агентством: современная политика и практика", с которым выступил наблюдатель от ЕКА.
53. На своем 897-м заседании 13 апреля Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Жан-Франсуа Майенса (Бельгия). Подкомитет поблагодарил покидающего свой пост Председателя Рабочей группы за самоотверженное выполнение им председательских функций и неустанные усилия по продвижению вперед обсуждений в Рабочей группе.
54. На своем 913-м заседании 23 апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, содержащийся в приложении I к настоящему докладу.
55. Подкомитету были представлены следующие документы:
- а) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2015 года (A/AC.105/C.2/2015/CRP.8);
  - б) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Германии (A/AC.105/C.2/2015/CRP.11) и Канады (A/AC.105/C.2/2015/CRP.21);
  - в) обзор Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу ответов, полученных от государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете, на представленный Председателем перечень вопросов, содержащийся в докладе Юридического подкомитета о работе его пятьдесят третьей сессии, документ A/AC.105/1067, приложение I, добавление (A/AC.105/C.2/2015/CRP.12);
  - г) ответы, полученные от Председателя Комитета АМП по космическому праву, на вопросы Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу (A/AC.105/C.2/2015/CRP.25).
56. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2015 года:

а) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу) – 103 государства-участника и еще 25 государств, подписавших Договор;

б) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (Соглашение о спасании), – 94 государства-участника и еще 24 государства, подписавшие Соглашение; а также две международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Соглашению;

в) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности) – 92 государства-участника и еще 21 государство, подписавшие Конвенцию; а также три международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

г) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), – 62 государства-участника и еще 4 государства, подписавшие Конвенцию; а также три международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

д) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне) – 16 государств-участников и еще 4 государства, подписавшие Соглашение.

57. Подкомитет отметил сорокалетие Конвенции о регистрации – одного из наиболее важных документов, регулирующих применение и осуществление обязательств по договорам Организации Объединенных Наций по космосу. Эта конвенция, которая была принята 12 ноября 1974 года, открыта для подписания 14 января 1975 года и вступила в силу 15 сентября 1976 года, является основой для регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство.

58. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению, что Секретариат продолжает на ежегодной основе обновлять информацию о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве; самая последняя информация была представлена Подкомитету в документе зала заседаний A/АС.105/С.2/2015/CRP.8. Подкомитет обратился к Секретариату с просьбой в будущем включать в обновленную информацию контактные данные депозитариев этих соглашений.

59. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу образуют необходимую правовую основу для поддержки все более масштабной космической деятельности и укрепления международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях. Эти делегации приветствовали рост числа присоединившихся к договорам Организации Объединенных Наций по космосу и призвали те государства, которые еще не присоединились к этим договорам, рассмотреть возможность стать их участниками.

60. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо пересмотреть, обновить и усилить пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу с тем, чтобы повысить актуальность руководящих принципов,

определяющих космическую деятельность государств, заполнить любые юридические пробелы в существующем международно-правовом режиме космического пространства, а также укрепить международное сотрудничество и облегчить обмен космическими технологиями и опытом на благо всех людей. По мнению этих делегаций, такие пересмотр и обновление должны быть направлены не на подрыв основных принципов, лежащих в основе существующего правового режима, а на повышение содержательности и дальнейшее развитие этих принципов.

61. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо обеспечить, чтобы все государства присоединились к пяти договорам Организации Объединенных Наций по космосу и осуществляли их, поскольку они образуют правовую основу для регулирования космической деятельности и предоставляют государствам и их народам возможность пользоваться потрясающими результатами этой деятельности. По мнению этих делегаций, в тех случаях, когда в этих договорах могут иметь место неопределенности правового характера, стороны, осуществляющие деятельность в космическом пространстве, могли бы использовать юридически необязательные документы.

62. Некоторые делегации высказали мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу служат основой для регулирования участия и ответственности как правительств, так и неправительственных организаций, и что они способствуют повышению надежности и безопасности космической деятельности. По мнению этих делегаций, правовой режим, регулирующий деятельность в космическом пространстве, должен обеспечивать вклад космических исследований и космической деятельности в повышение качества жизни и благосостояния людей и в процветание нынешнего и будущего поколений.

63. Некоторые делегации высказали мнение, что для преодоления вызовов, связанных с быстрым развитием космической деятельности, которые нельзя было предвидеть во время работы по подготовке пяти договоров Организации Объединенных Наций, необходимо достичь согласия по вопросу об обновлении существующего правового режима космонавтики.

64. Некоторые делегации высказали мнение, что целый ряд не имеющих обязательной силы механизмов и инициатив, которые в настоящее время разрабатываются в дополнение к пяти договорам Организации Объединенных Наций по космосу, включая инициативу Европейского союза в отношении проекта международного кодекса поведения для космической деятельности и свод проектов руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, подготовленный Рабочей группой по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета, не только уже приносят реальную пользу, но и способны повлиять на разработку в будущем договоров по космосу.

65. Было высказано мнение, что одной из причин недостаточно широкого присоединения к договорам Организации Объединенных Наций по космосу является существование в них недостатков и лазеек, в частности в Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации.

66. Было высказано мнение, что общие принципы Договора по космосу стали частью международного обычного права, поскольку почти все государства, осуществляющие космическую деятельность, ратифицировали этот Договор и действуют в соответствии с его положениями; кроме того, ничто не свидетельствует о противоречащей Договору практике государств, которые не присоединились к нему.

67. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует проанализировать работу Международного органа по морскому дну, имеющую отношение к проекту концепции регулирования разработки месторождений в международном районе морского дна, и работу по определению финансовых условий разработки таких месторождений, с тем чтобы изучить возможные связи между коммерческим режимом глубоководного морского дна и вопросами, вытекающими из статьи XI Соглашения о Луне.

68. Было высказано мнение, что, хотя в соответствии со статьей VI Договора по космосу государства несут ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве, это не означает, что какое-либо государство согласно статье VII этого Договора или согласно Конвенции об ответственности несет ответственность за ущерб, причиненный космическим объектом, который принадлежит или эксплуатируется предприятием, зарегистрированным в этом государстве, если такое предприятие обратилось с запросом об осуществлении запуска из любого другого государства, помимо государства регистрации предприятия. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, ответственность в таком случае можно было бы надлежащим образом разделить в рамках двустороннего соглашения между государством регистрации и государством, которое осуществило запуск космического объекта.

69. Было высказано мнение, что регистрация космических объектов – это один из ключевых элементов договоров Организации Объединенных Наций по космосу и что при надлежащем применении принципы регистрации, изложенные в Договоре по космосу и Конвенции о регистрации, являются вполне достаточными. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, в соответствии со статьями VI и VII Договора по космосу запускающее государство продолжает нести ответственность за все запущенные им космические объекты. Поэтому, а также во избежание использования "удобных флагов", передача регистрации космического объекта возможна только между запускающими государствами.

70. Было высказано мнение, что само по себе создание национального регистра объектов, запускаемых в космическое пространство, соответствует Конвенции о регистрации.

71. Некоторые делегации, тем не менее, высказали мнение, что Корейская Народно-Демократическая Республика явно нарушает резолюции Совета Безопасности 1718 (2006), 1874 (2009) и 2087 (2013), поскольку спутник Kwangmyongsong 3-2 был запущен 12 декабря 2012 года с использованием технологии баллистических ракет, и что важно продолжать решительно указывать на то, что Корейская Народно-Демократическая Республика не должна предпринимать какие-либо дальнейшие действия в нарушение указанных резолюций Совета Безопасности.

72. Было высказано мнение, что рассылка документа ST/SG/SER.E/INF/31, содержащего уведомление Корейской Народно-Демократической Республики об учреждении национального регистра объектов, запускаемых в космическое пространство, в соответствии со статьей II Конвенции о регистрации, и документа ST/SG/SER.E/662, касающегося регистрационных данных, представленных Корейской Народно-Демократической Республикой, может быть истолкована как легитимация Секретариатом попытки Корейской Народно-Демократической Республики замаскировать запуск своего космического объекта с использованием технологии баллистических ракет и обойти резолюции Совета Безопасности. Высказавшая это мнение делегация обратила внимание на доклад учрежденной в соответствии с резолюцией 1874 (2009) Совета Безопасности Группы экспертов от 23 февраля 2015 года (S/2015/131, приложение), в котором указано на то, что Национальное управление развития авиации и космонавтики (национальный координатор Корейской Народно-Демократической Республики согласно документу ST/SG/SER.E/INF/31) – это другое название Корейского комитета космических технологий, который включен в санкционный список Комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией 1718 (2006) Совета Безопасности, и содержится просьба разместить официальное примечание, воспроизводящее соответствующие разделы письма Генерального секретаря, содержащегося в документе S/2013/108, и доклада Группы экспертов за 2014 год (S/2014/147, приложение), на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства вместе с регистрационной информацией, представленной Корейской Народно-Демократической Республикой.

73. На 913-м заседании Подкомитета 23 апреля 2015 года директор Управления по вопросам космического пространства заявила, что Управление приняло к сведению озабоченность, выраженную делегацией Республики Корея, и заявление Японии в отношении уведомления, полученного от Корейской Народно-Демократической Республики, об учреждении национального регистра объектов, запускаемых в космическое пространство, в соответствии со статьей II Конвенции о регистрации и о назначении национального координатора по вопросам регистрации космических объектов в соответствии с пунктом 2 (с) резолюции 62/101 Генеральной Ассамблеи. Она информировала Подкомитет о том, что Управление сразу же препроводило это уведомление в Канцелярию Генерального секретаря, Управление по правовым вопросам, Департамент по политическим вопросам Секретариата и координатору Группы экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией 1874 (2009) Совета Безопасности. Она также информировала Подкомитет о том, что заявления, сделанные Республикой Корея и Японией 14 апреля 2015 года, уже направлены упомянутым выше подразделениям, департаментам и должностным лицам. На основании полученных от них рекомендаций директор Управления по вопросам космического пространства напомнила Подкомитету, что функции Генерального секретаря и Управления по вопросам космического пространства в отношении уведомлений, получаемых от государств – участников Конвенции о регистрации и от государств-членов, носят административно-технический характер. Поэтому установившаяся практика Управления состоит в том, чтобы не добавлять к уведомлениям информацию, подобную информации, указанной Республикой Корея. С учетом этого было указано, что Управление по вопросам

космического пространства не в состоянии разместить на своем веб-сайте запрошенные примечания.

74. Было высказано мнение, что не может не вызывать сожаления тот факт, что результаты незаконных действий, совершенных Корейской Народно-Демократической Республикой и неоднократно осужденных Советом Безопасности, рассматриваются Управлением просто в качестве административно-технического вопроса. Делегация, высказавшая это мнение, сочла весьма прискорбным, что рекомендации, полученные от вышеупомянутых подразделений Организации Объединенных Наций, не в полной мере отражают положения Устава Организации Объединенных Наций, резолюции, принятые Советом Безопасности, и доклад, представленный Группой экспертов в документе S/2015/131. Эта делегация заявила, что следует вновь рассмотреть и обсудить данный вопрос на пятьдесят восьмой сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, которая будет проходить в июне 2015 года.

#### **V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи**

75. Во исполнение резолюции 69/85 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 6 повестки дня, озаглавленный так:

"Вопросы, касающиеся:

- a) определения и делимитации космического пространства;
- b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи".

76. С заявлениями по пункту 6 повестки дня выступили представители Алжира, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Канады, Китая, Колумбии, Мексики, Нидерландов, Республики Корея, Соединенных Штатов и Франции. С заявлением от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна выступила представитель Чили и с заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил наблюдатель от Объединенных Арабских Эмиратов. С заявлением выступил также наблюдатель от МСЭ. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися пункта 6, выступили представители других государств-членов.



77. На 897-м заседании 13 апреля 2015 года Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства, под председательством Жозе Монсеррата Филью (Бразилия). В соответствии с решением, принятым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренным Комитетом на его сорок третьей сессии, Рабочая группа была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

78. Рабочая группа провела четыре заседания. На своем 913-м заседании 23 апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

79. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов" (A/АС.105/889/Add.15 и 16);

б) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросы, касающиеся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок" (A/АС.105/1039/Add.4 и 5).

80. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Международная организация гражданской авиации (ИКАО) и Управление по вопросам космического пространства совместно организовали аэрокосмический симпозиум на тему "Появление новых видов космической деятельности и гражданская авиация: вызовы и возможности", который был проведен в Монреале, Канада, 18-20 марта 2015 года. Этот беспрецедентный форум, в котором приняли участие 350 представителей авиационного и космического сообществ со всего мира, успешно содействовал укреплению диалога между соответствующими правовыми и регулирующими органами и углублению общего понимания вызовов и возможностей, связанных с развитием космических транспортных систем на коммерческой основе. Участники приняли решение провести последующие симпозиумы в Объединенных Арабских Эмиратах в 2016 году и в Вене в 2017 году.

81. Подкомитет отметил, что Управление по вопросам космического пространства и ИКАО возглавят учебную группу, которая была создана в качестве интерактивного форума для обсуждения вопросов по этой теме, и что государствам – членам Комитета было предложено представить кандидатуры их экспертов для работы в качестве членов учебной группы.

82. Некоторые делегации высказали мнение, что научно-технический прогресс, коммерциализация космонавтики, участие частного сектора, возникновение правовых вопросов и все более активное использование космического пространства в целом обусловили необходимость рассмотрения Подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, определение и делимитация космического пространства помогут установить единый правовой режим регулирования перемещений аэрокосмических объектов и внести правовую определенность в отношении применимости

космического права и воздушного права, а также уточнить вопросы суверенитета и международной ответственности государств и линию раздела между воздушным пространством и космическим пространством.

83. Было высказано мнение, что вопрос определения и делимитации космического пространства имеет важное значение для обеспечения безопасности аэрокосмических операций.

84. Было высказано мнение, что достижение согласия в отношении четкого определения границ между космическим пространством и воздушным пространством позволит Комитету и Подкомитету сосредоточить свои усилия на разработке и совершенствовании правовых инструментов, применение которых не ограничивалось бы одной единственной областью космической деятельности, и создаст правовую определенность, обеспечивающую коммерческим операторам гарантии, в которых они нуждаются для осуществления их деятельности. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, в случае бездействия Подкомитета он может утратить свою руководящую роль в этом вопросе, и это будет равносильно игнорированию им своего мандата.

85. Было высказано мнение, что дальнейшее развитие авиационно-космической деятельности может привести к созданию соответствующих норм обычного права, которые могут помочь в регулировании такой деятельности без необходимости определения и делимитации космического пространства.

86. Некоторые делегации высказали мнение, что в отношении определения и/или делимитации космического пространства было бы предпочтительнее сосредоточиться не на местоположении объекта, а на его функциях и назначении, с тем чтобы определить, будет ли, и в каких случаях, соответствующая деятельность регулироваться космическим правом.

87. Было высказано мнение, что важно рассмотреть взаимосвязь между воздушным правом и космическим правом.

88. Некоторые делегации высказали мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует хорошо, до тех пор пока не возникнет явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, любая попытка определить или делимитировать космическое пространство в настоящее время представляла бы собой чисто теоретическое мероприятие, которое может непреднамеренно осложнить осуществляемую деятельность и в рамках которого, вероятно, будет невозможно предугадать перспективы развития техники.

89. Некоторые делегации высказали мнение, что вопрос делимитации космического пространства тесно связан с проблемой управления космической деятельностью и что Подкомитет и его Рабочая группа могли бы сосредоточиться прежде всего на таких соответствующих вопросах, требующих практических решений, как суборбитальные полеты или запуски с летающих объектов. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, в этой связи могло бы быть полезно международное сотрудничество, как это

подтверждает пример мероприятия, недавно проведенного Управлением по вопросам космического пространства и ИКАО.

90. Некоторые делегации высказали мнение, что прогресс в деле определения и делимитации космического пространства может быть достигнут на основе сотрудничества с ИКАО.

91. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует активизировать свои усилия для достижения консенсуса по вопросу об определении и делимитации космического пространства, и призвали государства приложить все необходимые усилия для выработки положительного и юридически обоснованного решения.

92. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты – ограниченного природного ресурса, которому явно грозит насыщение, – должно быть рациональным и открытым для всех государств независимо от их нынешнего технического потенциала. Это обеспечит государствам возможность доступа к орбите на справедливых условиях с учетом, в частности, потребностей и интересов развивающихся стран и географического положения определенных стран, а также принимая во внимание процедуры МСЭ и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.

93. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом, имеющим огромный потенциал для осуществления разнообразных программ на благо всех государств, что существует опасность ее насыщения и, следовательно, угроза для устойчивости космической деятельности в этой среде и что необходимо упорядочить ее использование и обеспечить доступ к ней на справедливых условиях всем государствам, особо учитывая потребности развивающихся стран. По мнению этих делегаций, важно использовать геостационарную орбиту в соответствии с нормами международного права и решениями МСЭ и опираясь на правовую основу, которую образуют соответствующие договоры Организации Объединенных Наций, при уделении внимания вкладу космической деятельности в обеспечение устойчивого развития и достижение целей, сформулированных в Декларации тысячелетия.

94. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является частью космического пространства и не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования, ни путем многократного использования или оккупации, ни любыми другими средствами и что ее использование регулируется положениями Договора по космосу и договоров МСЭ. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, положения статей I и II Договора по космосу ясно указывают на то, что стороны Договора не могут присваивать какую-либо часть космического пространства, например место на геостационарной орбите, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования, включая многократное использование, ни любыми другими средствами.

95. Было высказано мнение, что геостационарная орбита как ограниченный природный ресурс, которому явно грозит насыщение, должна использоваться на рациональной, эффективной, экономной и справедливой основе. Этот принцип считается основополагающим для защиты интересов развивающихся

стран и стран, имеющих особое географическое положение, как это предусмотрено в пункте 196.2 статьи 44 Устава МСЭ с поправками, внесенными в него на Полномочной конференции МСЭ, состоявшейся в 1998 году.

96. Было высказано мнение, что использование государствами геостационарной орбиты на основе принципа "первый прибыл – первым обслужен" является неприемлемым и что поэтому Подкомитету следует разработать правовой режим, гарантирующий государствам справедливый доступ к орбитальным позициям, в соответствии с принципами использования в мирных целях и неприсвоения космического пространства.

97. Было высказано мнение, что особое внимание следует уделить обеспечению для всех государств справедливого доступа к орбитальным и спектральным ресурсам на геостационарной орбите, признавая их потенциальное значение для реализации социальных программ в интересах наименее обеспеченных общин, которые позволяют осуществлять проекты в области образования и медицины, гарантируют доступ к информационно-коммуникационным технологиям и улучшают связи с необходимыми источниками информации с целью укрепления общественной организации, а также способствуют распространению знаний и обмену ими без посредничества коммерческих структур.

98. Некоторые делегации высказали мнение, что в целях обеспечения устойчивой деятельности на геостационарной орбите необходимо сохранять этот вопрос в повестке дня Подкомитета и продолжать изучать его на основе создания, при необходимости, соответствующих рабочих групп и межправительственных групп юридических и технических экспертов. Эти делегации высказали мнение, что для содействия обеспечению равного доступа к геостационарной орбите следует создать рабочие группы или межправительственные группы экспертов по техническим и юридическим вопросам, и призвали МСЭ активнее участвовать в работе Подкомитета по этим вопросам.

## **VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях**

99. Во исполнение резолюции 69/85 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 7 повестки дня, озаглавленный "Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях", в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

100. По пункту 7 повестки дня выступили представители Австрии, Алжира, Бразилии, Мексики, Нидерландов, Республики Корея и Японии. С заявлением выступил также представитель МСЭ. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

101. В соответствии с просьбой Подкомитета, высказанной на его пятьдесят третьей сессии в 2014 году, Управление по вопросам космического пространства и МСЭ совместно разработали справочное издание по вопросам, касающимся регистрации, выдачи разрешений, предупреждения образования мусора и распределения радиочастот в отношении малых спутников и мини-спутников. Это издание было представлено Подкомитету в виде документа для зала заседаний A/AC.105/C.2/2015/CRP.17 и размещено также на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства (<http://www.unoosa.org/oosa/en/COPUOS/lsc/small-sat-handout.html>).

102. Подкомитет заслушал доклад под названием "Современное состояние космической политики и разработки правовых режимов в Японии", с которым выступил представитель Японии.

103. Подкомитет высоко оценил вклад Управления и МСЭ в подготовку этого справочника, который станет важным источником информации для участников космической деятельности, намеревающихся использовать такие спутники.

104. Подкомитет согласился с тем, что дальнейшей популяризации данного справочного издания могли бы способствовать усилия государств – членов Комитета.

105. Комитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства – члены Комитета уже приступили к выполнению рекомендаций, содержащихся в резолюции 68/74 Генеральной Ассамблеи.

106. Подкомитет отметил, что государства-члены осуществляют различные виды деятельности в целях укрепления или разработки их национальных законодательств и политики по космосу, а также реформирования или создания структур для управления национальной космической деятельностью. В этой связи Подкомитет отметил также, что эти виды деятельности направлены на совершенствование систем управления, повышение конкурентоспособности, вовлечение научных кругов, более эффективное противостояние вызовам, вытекающим из развития космической деятельности, и повышение эффективности выполнения международных обязательств.

107. Подкомитет с удовлетворением отметил рост числа связанных с космосом международных программ и проектов сотрудничества. В этой связи Подкомитет указал на важность разработки государствами космического законодательства, поскольку национальные системы правового регулирования играют значительную роль в регулировании и поощрении такого сотрудничества.

108. Подкомитет вновь отметил важность учета растущих масштабов деятельности коммерческих и частных предприятий в космическом пространстве при разработке национальных систем правового регулирования космической деятельности, особенно в отношении обязанностей государств, связанных с их национальной космической деятельностью.

109. Подкомитет согласился с тем, что обсуждения в рамках этого пункта важны и что они предоставляют государствам возможность получить представление о существующих национальных системах правового регулирования, поделиться опытом национальной практической деятельности и обменяться информацией о национальных правовых рамках.

110. Подкомитет согласился с тем, что важно продолжать регулярный обмен информацией о событиях, касающихся национальных систем правового регулирования космической деятельности. В этой связи Подкомитет рекомендовал государствам-членам и впредь представлять Секретариату тексты своих национальных законов и нормативных актов, регулирующих космическую деятельность, а также обновленную информацию и материалы для проведения схематичного обзора национальных систем правового регулирования космической деятельности.

## **VII. Создание потенциала в области космического права**

111. Во исполнение резолюции 69/85 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 8 повестки дня, озаглавленный "Создание потенциала в области космического права", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

112. С заявлениями по пункту 8 повестки дня выступили представители Алжира, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Индонезии, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Марокко, Мексики, Республики Корея, Российской Федерации, Франции, Южной Африки и Японии. Представитель Чили сделала заявление от имени Группы 77 и Китая и заявление от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

113. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) доклад о работе Практикума Организации Объединенных Наций/Китая/Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества по космическому праву по теме "Роль национального космического законодательства в укреплении верховенства права", который был проведен в Пекине 17-20 ноября 2014 года (A/АС.105/1089);

б) материалы Практикума Организации Объединенных Наций/Китая по космическому праву: роль национального космического законодательства в укреплении верховенства права, размещенные на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства в качестве документа ST/SPACE/66;

в) документ зала заседаний, содержащий справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/АС.105/C.2/2015/CRP.9);

г) документ зала заседаний, содержащий представленную Австрией информацию о мерах и инициативах по созданию потенциала в области космического права (A/АС.105/C.2/2015/CRP.16).

114. Подкомитет заслушал следующие доклады по этому пункту повестки дня:

а) "Бразильский университет военно-воздушных сил: оказание поддержки бразильской космической программе" (представитель Бразилии);

б) "Аспекты регулирования дистанционных операций с малоразмерными спутниками с использованием радилюбительских частот" (представитель Испании);

с) "Деятельность Японии по созданию потенциала в области космического права: достигнутый в последнее время прогресс" (представитель Японии).

115. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для национальных, региональных и международных усилий, направленных на дальнейшее развитие практических аспектов применения космической науки и техники, особенно в развивающихся странах, и на повышение осведомленности о правовых рамках, в которых осуществляется космическая деятельность. Было подчеркнуто, что Подкомитет играет важную роль в решении этой задачи.

116. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд осуществляемых правительственными и неправительственными организациями национальных, региональных и международных инициатив, направленных на создание потенциала в области космического права. Эти инициативы включают содействие организации университетами учебных программ и семинаров по космическому праву; предоставление стипендий для дипломного и последипломного образования в области космического права; помощь в разработке национального законодательства и директивных рамок для регулирования космической деятельности; организацию практикумов, семинаров и других мероприятий для содействия более глубокому пониманию космического права; оказание финансовой и технической поддержки проведению правовых исследований; подготовку научных исследований, работ, пособий и публикаций, посвященных космическому праву; поддержку конкурсам учебных судебных разбирательств в области космического права; поддержку участия молодых специалистов в региональных и международных совещаниях, имеющих отношение к космическому праву; организацию учебных мероприятий и предоставление других возможностей для приобретения опыта, в частности посредством стажировки в космических агентствах; и поддержку учреждениям, занимающимся изучением и исследованием вопросов, имеющих отношение к космическому праву.

117. Подкомитет напомнил о важности содействия развитию регионального и международного сотрудничества на основе использования таких организаций, как АТОКС и ЕКА, и таких региональных форумов, как Азиатско-тихоокеанский региональный форум космических агентств (АТРФКА), Всеамериканская конференция по космосу и Конференция руководства стран Африки по космической науке и технике в целях устойчивого развития.

118. Подкомитет отметил, что некоторые государства-члены предоставляют финансовую помощь для того, чтобы студенты могли участвовать в Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который ежегодно проводится в ходе Международного астронавтического конгресса.

119. Подкомитет отметил, что пункт повестки дня о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию

космического пространства в мирных целях, и пункт повестки дня, касающийся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, способны придать значительный импульс дальнейшему внесению Подкомитетом вклада в создание потенциала, поскольку обсуждения и обмен информацией будут иметь для государств практическое значение в плане организации их космической деятельности.

120. Подкомитет приветствовал создание связанного с Организацией Объединенных Наций Регионального центра подготовки в области космической науки и техники на базе Бэйханского университета в Пекине, который расширит возможности преподавания и изучения космического права для стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

121. Некоторые делегации высказали мнение, что региональные центры подготовки в области космической науки и техники могли бы предлагать специальные программы преподавания и стипендии для изучения космического права и таких смежных дисциплин, как космические данные, управление космическим движением и использование в целом космонавтики в интересах социально-экономического развития.

122. Подкомитет с удовлетворением отметил проведение девятого Практикума Организации Объединенных Наций по космическому праву по теме "Роль национального космического законодательства в укреплении верховенства права". Практикум, принимающей стороной которого выступило правительство Китая и который был организован совместно с Управлением по вопросам космического пространства, АТОКС и Китайским национальным космическим управлением, был проведен в Пекине 17-21 ноября 2014 года.

123. Подкомитет отметил, что участники практикума обсудили роль национального космического законодательства в укреплении верховенства права для решения надлежащим образом сложной задачи разработки механизмов и политики регулирования космической деятельности. Участники практикума отметили, что в своей резолюции 60/1, озаглавленной "Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года", Генеральная Ассамблея признала, что утверждение принципов благого управления и верховенства права на национальном и международном уровнях имеет важнейшее значение для обеспечения поступательного экономического роста, устойчивого развития и искоренения нищеты и голода.

124. Подкомитет отметил, что участники практикума обсудили цели, на которые должно быть направлено развитие международного космического права, и отметили также, что в связи с расширением возможностей практического применения достижений космической науки и техники и неуклонным расширением масштабов космической деятельности необходимо уделять более пристальное внимание вопросам регулирования и разработки стратегий на национальном уровне.

125. Подкомитет отметил также, что участники практикума приветствовали резолюцию 68/74 Генеральной Ассамблеи под названием "Рекомендации по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях", в которой Ассамблея рекомендовала государствам надлежащим образом учитывать ряд



элементов при утверждении регулятивных рамок для национальной космической деятельности в соответствии со своим внутренним законодательством. Участники практикума согласились с тем, что остальные государства могли бы принять меры для учета этих элементов в процессе разработки национальной нормативно-правовой базы.

126. Подкомитет отметил, что практикумы, организуемые Управлением по вопросам космического пространства в сотрудничестве с принимающими странами, вносят большой вклад в создание потенциала в области космического права и развитие международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях.

127. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо укрепить возможности Управления по вопросам космического пространства в том, что касается создания потенциала и организации обучения в области космического права.

128. Подкомитет вновь с удовлетворением отметил завершение работы над учебным курсом по космическому праву и размещение на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства обновленного сборника материалов для чтения.

129. Некоторые делегации выразили готовность оказать помощь региональным центрам подготовки в области космической науки и техники, связанным с Организацией Объединенных Наций, с включением этого учебного курса в их соответствующие образовательные программы, поскольку он является динамичным образовательным инструментом, которым могут легко пользоваться преподаватели с различной профессиональной подготовкой.

130. Некоторые делегации обратились к Управлению по вопросам космического пространства с просьбой активнее содействовать созданию потенциала в области космического права в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, в частности путем организации семинаров или практикумов.

131. Было высказано мнение, что, хотя не все страны осуществляют космическую деятельность, тем не менее они могут пострадать от аварий, имеющих отношение к космонавтике. Для того чтобы всем странам было заранее известно об обязательном применении мер ответственности, необходимо, чтобы они знали свои обязательства и права. Учитывая все более активное участие субъектов, представляющих публичный и частный секторы, в связанной с космосом деятельности, задача по созданию потенциала в области космического права является более неотложной, чем когда-либо.

132. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства обновило справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/AC.105/C.2/2015/CRP.9), включая информацию об имеющихся стажировках и стипендиях, и согласился с тем, что Управлению следует и далее обновлять этот справочник. В этой связи Подкомитет предложил государствам-членам поощрять на национальном уровне представление информации для будущего обновления справочника.

133. Подкомитет выразил признательность делегации Германии за представление делегациям на нынешней сессии Подкомитета третьего тома

Кельнского комментария к космическому праву в качестве вклада в создание потенциала в области космического права. Вместе с первым томом, который был представлен в 2010 году, и вторым томом, который был представлен в 2013 году, эти три тома содержат полный постатейный комментарий ко всем пяти договорам и другим правовым документам Организации Объединенных Наций по космосу.

134. Подкомитет рекомендовал государствам – членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем сообщить Подкомитету на его пятьдесят пятой сессии о всех мерах, которые были приняты или планируется принять на национальном, региональном или международном уровнях для создания потенциала в области космического права.

### **VIII. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве**

135. Во исполнение резолюции 69/85 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 9 повестки дня под названием "Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве" в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

136. С заявлениями по пункту 9 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Канады, Мексики, Нидерландов, Республики Корея и Соединенных Штатов. Представитель Чили сделала заявление от имени Группы 77 и Китая и заявление от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

137. Подкомитет вновь отметил, что Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (A/АС.105/934), принятые Научно-техническим подкомитетом на его сорок шестой сессии в 2009 году и одобренные Комитетом на его пятьдесят второй сессии также в 2009 году, в значительной степени способствовали расширению международного сотрудничества в обеспечении безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве и содействовали развитию международного космического права.

138. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил решение о продлении до 2017 года многолетнего плана работы Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве (A/АС.105/1065, приложение II, пункт 9).

139. Некоторые делегации высказали мнение, что обязанность регулировать деятельность, связанную с использованием ядерных источников энергии в космическом пространстве, и согласовывать внутреннее законодательство с соответствующими международными стандартами лежит исключительно на государствах независимо от уровня их социально-экономического и научного развития. Эти делегации высказали также мнение, что правительства несут

международно-правовую ответственность за национальную деятельность, связанную с использованием ядерных источников энергии в космическом пространстве, которую осуществляют правительственные и неправительственные организации, и что такая деятельность должна быть не во вред, а во благо человечества.

140. Некоторые делегации высказали мнение, что следует провести обзор Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68 Генеральной Ассамблеи), с целью разработки имеющих обязательную силу международных стандартов для создания правовой основы для использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

141. Некоторые делегации высказали мнение, что пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, не является оправданным.

142. Некоторые делегации высказали мнение, что следует усилить координацию и взаимодействие между Научно-техническим подкомитетом и Юридическим подкомитетом в целях содействия разработке юридически обязательных основ использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

143. Некоторые делегации высказали мнение, что Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве следует официально представить на рассмотрение Юридического подкомитета.

144. Некоторые делегации высказали мнение, что с учетом рекомендаций, содержащихся в Рамках безопасности, требуется надлежащее взаимодействие двух подкомитетов в целях разработки стратегий, долгосрочных планов и норм, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

145. Было высказано мнение, что для продвижения работы Подкомитета следует принять во внимание взвешенный подход в отношении удовлетворения существующих потребностей космонавтики и рисков, возникающих в связи с использованием ядерных источников энергии.

146. Некоторые делегации высказали мнение, что рассмотрению использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, в частности на геостационарной орбите и в нижней части атмосферы Земли, следует уделять больше внимания в целях урегулирования правовых аспектов проблемы возможных столкновений на орбите космических объектов с ядерными источниками энергии на борту, происшествий или чрезвычайных ситуаций, которые могут возникнуть в результате аварийного возвращения таких объектов в атмосферу Земли и их падения на ее поверхность, а также последствий для здоровья и жизни людей и для экосистемы.

147. Некоторые делегации высказали мнение, что, учитывая сообщения об авариях и столкновениях, создающих серьезную угрозу человечеству, следует уделять больше внимания правовым вопросам, связанным с использованием на околоземных орбитах, в том числе на геостационарной орбите, спутниковых платформ с ядерными источниками энергии. Кроме того, по мнению

этих делегаций, необходимо обсудить возможность включения новых принципов в целях совершенствования положений, касающихся безопасности использования ядерных источников энергии, и их адаптации к новым технологиям, а также провести углубленное исследование по вопросу использования таких платформ в целях содействия разработке юридически обязательных норм.

148. Некоторые делегации высказали мнение, что использование ядерных источников энергии в космическом пространстве должно быть, по возможности, максимально ограничено и должно основываться на тщательной оценке безопасности ради снижения риска того, что в результате аварий население подвергнется воздействию вредоносного излучения или радиоактивных материалов.

149. Было высказано мнение, что следует внести изменения в Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, исключив из принципа 3 ("Руководящие принципы и критерии безопасного использования") пункты 2 (a)(iii) и 3 (a), в которых говорится об использовании ядерных реакторов и радиоизотопных генераторов на околоземных орбитах.

150. Было высказано мнение, что необходимо обеспечить участие экспертов, промышленных и научных кругов и компетентных органов в разработке стандартов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

151. Было высказано мнение, что можно было бы рассмотреть вопрос об учреждении независимой группы по экспертизе ядерной безопасности для регулирования использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

152. Было высказано мнение, что использование ядерных источников энергии в космическом пространстве следует разрешать лишь для дальних космических полетов и только в тех случаях, когда использование других источников энергии сочтено неприемлемым.

153. Было высказано мнение, что следует провести исследование, чтобы найти альтернативные источники энергии, которые придут на смену использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве.

## **IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета**

154. Во исполнение резолюции 69/85 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 10 повестки дня, озаглавленный "Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

155. С заявлениями по пункту 10 повестки дня выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Канады, Мексики, Нидерландов, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Чешской Республики и Японии. Представитель Чили сделала заявление от имени Группы 77 и Китая и заявление от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

156. В распоряжении Подкомитета имелся документ зала заседаний, касающийся сборника стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями (A/АС.105/C.2/2015/CRP.20).

157. Подкомитет вновь с удовлетворением отметил, что одобрение Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 62/217 Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях, стало важным шагом в обеспечении для всех космических держав руководства по методам решения проблемы космического мусора.

158. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства принимают меры по предупреждению засорения космического пространства в соответствии с Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Комитетом, и/или Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Межагентским координационным комитетом по космическому мусору (МККМ), и что другие государства разработали свои собственные стандарты по предупреждению образования космического мусора на основе этих руководящих принципов. Подкомитет отметил также, что некоторые государства используют Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора МККМ, Европейский кодекс поведения в отношении предупреждения образования космического мусора и стандарт 24113:2011 Международной организации по стандартизации (ИСО) ("Космические системы. Требования к предупреждению образования и ослаблению воздействия космического мусора") в качестве справочных документов в своих системах правового регулирования национальной космической деятельности.

159. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства приняли меры для включения международно признанных принципов и стандартов, касающихся космического мусора, в соответствующие положения своего внутреннего законодательства.

160. Подкомитет отметил, что некоторые государства укрепили свои механизмы регулирования деятельности по предупреждению образования космического мусора путем назначения надзорных правительственных органов, привлечения научного сообщества и промышленных кругов и разработки новых законодательных норм, инструкций, стандартов и рамок.

161. Подкомитет выразил признательность Германии, Канаде и Чешской Республике за выдвижение ими инициативы и принятие мер по подготовке сборника стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями.

162. Подкомитет выразил также признательность Секретариату за создание специальной веб-страницы, на которой размещен сборник, и за представление информации о сборнике на рассмотрение Научно-технического подкомитета на его пятьдесят второй сессии.

163. Некоторые делегации высказали мнение, что, поскольку будущее космической деятельности во многом будет зависеть от принятия мер по предупреждению засорения космоса, нужны более глубокие исследования, касающиеся технологии наблюдения за космическим мусором, моделирования среды космического мусора и технологий, обеспечивающих защиту космических систем от космического мусора и существенно ограничивающих образование дополнительного космического мусора. По мнению этих делегаций, результаты таких исследований следует использовать для совершенствования и обновления принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора.

164. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует провести юридический анализ Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом.

165. Было высказано мнение о необходимости привлечения экспертов, представителей промышленных и научных кругов и компетентных органов к разработке стандартов и критериев с целью совершенствования Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом.

166. Было высказано мнение, что разработка юридически обязательного документа по предупреждению образования космического мусора не приведет автоматически к его всеобщему признанию и осуществлению.

167. Некоторые делегации высказали мнение, что в преобразовании технических руководящих принципов предупреждения образования мусора в юридически обязательный документ нет необходимости, поскольку космические державы сами стремятся уменьшить засоренность космического пространства в силу своей заинтересованности в сохранении безопасности и устойчивости космической деятельности.

168. Некоторые делегации высказали мнение, что не имеющие обязательной юридической силы международные принципы и руководства по предупреждению образования космического мусора должны быть гибкими и легко адаптируемыми к новым технологическим и ситуационным обстоятельствам и что в настоящее время нецелесообразно вводить в международное право стандарты по предупреждению образования космического мусора.

169. Некоторые делегации высказали мнение, что эффективным и выгодным для всех стран является подход, основанный на юридически необязательных нормах, если он применяется на внутригосударственном уровне путем реализации соответствующих принципов, норм и стандартов.

170. Было высказано мнение о необходимости изучения сборника стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, с целью выяснения того, каким образом и можно ли использовать содержащуюся в сборнике

информацию для обновления руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом.

171. Было высказано мнение, что сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора может стать отправной точкой в международно-правовом регулировании этого вопроса.

172. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости представления Подкомитету информации о мерах по уменьшению образования космического мусора, в частности теми государствами, которые несут основную ответственность за засорение космоса, и государствами, которые способны принимать меры по уменьшению засоренности космоса.

173. Было высказано мнение, что представление сообщений о ходе осуществления принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора будет способствовать повышению степени прозрачности и укреплению мер доверия между государствами.

174. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует рассмотреть проблему космического мусора в связи с выводением в космос все большего числа мини-спутников.

175. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует уделять больше внимания проблеме засоренности геостационарной орбиты.

176. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует уделять больше внимания космическому мусору, источником которого являются космические платформы с ядерными источниками энергии на борту и столкновения таких объектов с космическим мусором, а также технологии наблюдения за космическим мусором.

177. Некоторые делегации высказали мнение, что решение проблемы космического мусора не должно ограничивать доступ к космическому пространству или мешать созданию космического потенциала наименее развитыми или развивающимися странами и что необходимо учитывать принцип соразмерной ответственности за удаление мусора.

178. Некоторые делегации высказали мнение, что для предотвращения роста засоренности космоса необходимо удалять крупные фрагменты мусора и что удалением должны заниматься те участники космической деятельности, деятельность которых повлекла образование космического мусора.

179. Некоторые делегации высказали мнение, что обращение к теме активного удаления мусора требует прояснения ряда юридических вопросов.

180. Было высказано мнение, что любые операции по активному удалению мусора должны проводиться на основе правовых документов, разработанных под эгидой Организации Объединенных Наций, и что разработка правового документа по активному удалению мусора вне Организации Объединенных Наций недопустима.

181. Некоторые делегации высказали мнение, что сотрудничество между Юридическим подкомитетом и Научно-техническим подкомитетом становится все более тесным и что результаты, достигнутые Рабочей группой

по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета, могут быть полезны Юридическому подкомитету.

182. Некоторые делегации высказали мнение, что между Юридическим подкомитетом и Научно-техническим подкомитетом должно быть более тесное взаимодействие и что подкомитетам следует сотрудничать в деле разработки юридически обязательных и необязательных норм по предупреждению засорения космоса. По мнению этих делегаций, результаты деятельности рабочих групп Научно-технического подкомитета следует официально предоставлять Юридическому подкомитету для изучения и для выявления юридических вопросов, которые должны быть рассмотрены Юридическим подкомитетом.

183. Было высказано мнение, что уменьшению засорения космоса могут также способствовать рекомендации Группы правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космосе.

184. Подкомитет решил, что следует предложить государствам – членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, продолжать пополнять сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, путем представления или обновления, с использованием предоставленного для этой цели образца, информации о законодательстве или любых стандартах, принятых в целях предупреждения образования космического мусора. Подкомитет решил также предложить всем государствам – членам Организации Объединенных Наций внести свой вклад в работу над этим сборником, призвав государства, которые приняли такие положения или стандарты, сообщить о них.

## **Х. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу**

185. Во исполнение резолюции 69/85 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 11 повестки дня, озаглавленный "Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

186. С заявлениями по пункту 11 повестки дня выступили представители Австрии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Греции, Испании, Италии, Канады, Китая, Кубы, Мексики, Нидерландов, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции, Чешской Республики, Чили и Японии. Представитель Чили сделала заявление от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. С заявлениями выступили наблюдатели от АМП и ЕКА. От имени Европейского союза выступили представитель Люксембурга вместе с наблюдателем от Европейского союза. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.



187. Подкомитету был представлен документ зала заседаний, подготовленный Японией и озаглавленный "Questionnaire on general exchange of information on non-legally binding United Nations instruments on outer space" ("Вопросник, касающийся общего обмена информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу") (A/AC.105/C.2/2015/CRP.24/Rev.1).

188. Подкомитет был проинформирован наблюдателем от Европейского союза о том, что в соответствии с резолюциями 68/50 и 69/38 Генеральной Ассамблеи, а также докладом Группы правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космосе 27-31 июля 2015 года в Нью-Йорке состоятся дипломатические переговоры по инициативе Европейского союза в отношении разработки международного кодекса поведения в космической деятельности и что к участию в этих переговорах будут приглашены все государства – члены Организации Объединенных Наций.

189. Некоторые делегации выразили обеспокоенность тем, что инициатива Европейского союза в отношении разработки международного кодекса поведения в космической деятельности не обсуждалась в Комитете или его подкомитетах, и следовательно, по их мнению, на такие переговоры не было дано надлежащего мандата Организации Объединенных Наций. По мнению этих делегаций, для придания инициативе Европейского союза универсального характера, такие переговоры следует вести в рамках Организации Объединенных Наций, в частности, в рамках Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

190. Подкомитет с удовлетворением отметил обмен информацией по этому пункту повестки дня и обратил внимание на то, что существующие юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций, касающиеся космической деятельности, выполняли важную функцию дополнения и поддержки договоров Организации Объединенных Наций по космосу и что они по-прежнему являются эффективным средством решения проблем, возникающих в связи с активизацией и диверсификацией деятельности в космическом пространстве, и служат основой для обеспечения безопасного и устойчивого использования космического пространства.

191. Подкомитет призвал государства – члены Комитета, а также международные межправительственные организации, имеющие статус постоянного наблюдателя при Комитете, на добровольной основе и соответствующим образом заполнить вопросник, содержащийся в документе A/AC.105/C.2/2015/CRP.24/Rev.1, и направить свои ответы делегации Японии, которой предложено подготовить сборник ответов для представления Подкомитету на его пятьдесят пятой сессии.

192. Некоторые делегации высказали мнение, что достижению целей, указанных в вопроснике, возможно, в большей степени способствовали бы обсуждения в Подкомитете по пункту 7 повестки дня, касающемуся национального законодательства, имеющего отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях.

193. Некоторые делегации высказали мнение, что содержание вопросника сводит обсуждение к существующим юридически необязательным документам Организации Объединенных Наций.

194. Подкомитет сослался на пункт 197 доклада Юридического подкомитета о работе его пятьдесят третьей сессии в 2014 году (A/АС.105/1067), в котором Подкомитет решил, что по этому пункту повестки дня "государства-члены могли бы также в соответствующих случаях обсуждать другие юридически необязательные документы по космосу, а также взаимосвязь между юридически обязательными и юридически необязательными документами".

195. Некоторые делегации высказали мнение, что в ходе обсуждений по этому пункту повестки дня не следует ограничиваться изучением только юридически необязательных документов Организации Объединенных Наций и что задача Юридического подкомитета заключается в изучении всех юридически необязательных документов, как существующих, так и разрабатываемых, в частности международного кодекса поведения в космической деятельности, разрабатываемого по инициативе Европейского союза, которые могли бы иметь долгосрочные последствия для использования космического пространства в мирных целях, а также для безопасности и долгосрочной устойчивости космической деятельности.

196. Некоторые делегации высказали мнение, что в соответствии с целями этого пункта, изложенными в документе A/АС.105/C.2/L.291, в рамках этого пункта повестки дня следует обсуждать только существующие юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций.

197. Некоторые делегации высказали мнение, что у этого пункта повестки дня должна быть широкая сфера охвата согласно решению, упомянутому в пункте 197 доклада Юридического подкомитета о работе его пятьдесят третьей сессии, и что этот пункт должен иметь такое название: "Общий обмен информацией о юридически необязательных документах и инициативах, имеющих отношение к использованию космического пространства в мирных целях".

198. Некоторые делегации высказали мнение, что обмен информацией по этому пункту повестки дня поможет государствам в его обсуждении, а также позволит прояснить практику применения юридически необязательных документов Организации Объединенных Наций по космосу. Высказавшие это мнение делегации отметили также, что обсуждения в рамках этого пункта повестки дня не должны ограничиваться самим вопросником.

199. Некоторые делегации высказали мнение, что обсуждения в рамках этого пункта повестки дня должны быть сосредоточены на осуществлении государствами-членами юридически необязательных документов Организации Объединенных Наций, а не самих документах. Высказавшие это мнение делегации отметили также, что анализ мер, принимаемых государствами-членами для осуществления таких документов, позволит оценить их эффективность и что вопросник имеет исключительно важное значение для дальнейшей активизации обсуждений в рамках этого пункта повестки дня.

200. Некоторые делегации высказали мнение, что обмен информацией о юридически необязательных принципах и технических руководствах, разработанных Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях, является особенно желательным в свете рекомендации, содержащейся в докладе Группы правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космосе (A/68/189), в соответствии с которой государствам-членам следует принимать меры к тому, чтобы в максимально возможной и практически осуществимой степени соблюдать принципы и руководящие указания, единогласно одобренные Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и Генеральной Ассамблеей.

201. Было высказано мнение, что Комитет по использованию космического пространства в мирных целях является надлежащим многосторонним международным форумом для обсуждения дальнейшего развития космического права и вопросов его применения и что рассмотрение вопросов, связанных с инициативой Европейского союза в отношении разработки международного кодекса поведения в космической деятельности, следует проводить в Комитете в общем контексте темы долгосрочной устойчивости космической деятельности и с учетом рекомендаций Группы правительственных экспертов.

202. Было высказано мнение, что одной из наиболее важных функций международных юристов в деле содействия успешному международному сотрудничеству является определение оптимального механизма сотрудничества для каждого конкретного случая, в частности когда юридически необязательный механизм может способствовать достижению целей сотрудничества лучше, чем договор. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, яркими примерами таких механизмов являются Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, которые получили широкое признание в качестве основы международного режима дистанционного зондирования, успешно применяемого на благо всех государств, и Хартия о сотрудничестве в обеспечении скоординированного использования космических средств в случае природных или техногенных катастроф (именуемая также Международной хартией по космосу и крупным катастрофам).

203. Подкомитет решил, что этот пункт следует сохранить в повестке дня пятьдесят пятой сессии Подкомитета, с тем чтобы продолжить прения по существу и сфере охвата данного пункта.

## **XI. Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях**

204. Во исполнение резолюции 69/85 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 12 повестки дня, озаглавленный "Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях", в соответствии со своим пятилетним планом работы (A/AC.105/1003, пункт 179). Согласно плану работы в 2015 году

Подкомитет продолжил проводить обмен информацией о различных существующих международных механизмах космического сотрудничества.

205. С заявлениями по пункту 12 повестки дня выступили представители Алжира, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Китая, Мексики, Нидерландов, Республики Корея, Соединенных Штатов, Франции и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

206. На своем 896-м заседании 13 апреля Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях под председательством Сэцуко Аоки (Япония). На своем 914-м заседании 23 апреля 2015 года Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, содержащийся в приложении III к настоящему докладу.

207. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, касающаяся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащая информацию, полученную от Испании и Японии (A/АС.105/C.2/107);

б) документ зала заседаний, касающийся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащий информацию, полученную от Австрии (A/АС.105/C.2/2015/CRP.14);

в) документ зала заседаний, содержащий записку Секретариата о распределении по категориям международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (A/АС.105/C.2/2015/CRP.15).

208. Подкомитет заслушал следующие доклады:

а) "Японское агентство аэрокосмических исследований (ДЖАКСА): примеры международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях" (представитель Японии);

б) "Необходимость в международном подходе и международной основе применительно к новым прогрессирующим направлениям деятельности на высоте менее 200 километров" (наблюдатель от МАПКБ).

209. Подкомитет отметил широкий спектр, разнообразие и важные элементы механизмов сотрудничества в области космонавтики, включая юридически обязательные многосторонние и двусторонние соглашения; меморандумы о договоренности; юридически необязательные договоренности, принципы и технические руководства; многосторонние механизмы координации, с помощью которых операторы космических систем координируют разработку прикладных видов применения космических систем в интересах окружающей среды, безопасности и благополучия человека и развития; такие международные межправительственные организации, как АТОКС и ЕКА; и различные международные и региональные форумы, включая Конференцию руководства стран Африки по космической науке и технике в целях

устойчивого развития, Азиатско-тихоокеанский региональный форум космических агентств и Всеамериканскую конференцию по космосу.

210. Было высказано мнение, что Подкомитету следует играть позитивную роль в поощрении международного сотрудничества в целях укрепления структуры системы международного сотрудничества и развития механизма эффективного и практического сотрудничества ради обеспечения мира, безопасности и верховенства права в космосе.

211. Было высказано мнение, что целью разработки международных инициатив в области сотрудничества по таким конкретным аспектам исследования и использования космического пространства, как наблюдение Земли и глобальная навигация, является объединение различных участников космической деятельности для достижения максимального эффекта взаимодействия, при этом они поощряют обмен информацией и содействуют использованию прикладных космических технологий и услуг, в том числе в развивающихся странах.

212. Некоторые делегации высказали мнение, что важно обсуждать, учитывая обстоятельства, возможности содействовать передаче знаний и технологий, созданию потенциала и другим формам сотрудничества, с тем чтобы все больше стран и людей имели возможность получения доступа к космическому пространству ради роста благосостояния и улучшения социально-экономических условий.

213. Было высказано мнение, что в основе международного сотрудничества в области космонавтики должна быть концепция инклюзивного развития, что даст возможность всем государствам, независимо от уровня их экономического развития, пользоваться благами, основанными на прикладном использовании космических технологий.

214. Было высказано мнение, что, как показывает практика, действие механизмов международного сотрудничества в сфере космонавтики и укрепление верховенства права в космосе по сути дополняют друг друга: международное сотрудничество является важным средством продвижения верховенства права в космосе, а верховенство права эффективно обеспечивает институциональные гарантии международного сотрудничества. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, в этом контексте Юридическому подкомитету следует играть ведущую роль в проведении активного поиска и критической оценки работоспособных механизмов сотрудничества для обеспечения эффективного осуществления принципов международного сотрудничества.

215. Некоторые делегации высказали мнение, что международное сотрудничество будет оставаться необходимой основой для решения новых задач, таких как обеспечение долгосрочной устойчивости космической деятельности и поощрение мира и безопасности, ради создания условий для устойчивого развития всех стран.

216. Подкомитет согласился с тем, что обзор механизмов сотрудничества в области космонавтики будет и далее содействовать пониманию государствами различных подходов к такому сотрудничеству и способствовать дальнейшему укреплению международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях. В этой связи Подкомитет вновь

отметил, что на 2017 год – последний год рассмотрения этого пункта повестки дня согласно его плану работы – приходится пятидесятилетие Договора по космосу.

## **ХII. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят пятой сессии**

217. В соответствии с резолюцией 69/85 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 13 повестки дня, озаглавленный "Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят пятой сессии", в качестве регулярного пункта своей повестки дня. По этому пункту Подкомитет рассмотрел также вопросы, касающиеся его организации работы.

218. По пункту 13 повестки дня с заявлениями выступили представители Австрии, Алжира, Бразилии, Германии, Индонезии, Испании, Италии, Канады, Марокко, Мексики, Нидерландов, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции, Чешской Республики, Чили, Южной Африки и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов. С заявлениями по этому пункту повестки дня выступили также наблюдатели от МСЭ и ФБМ.

219. Подкомитету были представлены следующие документы:

a) рабочий документ под названием "Обзор использования стенограмм заседаний Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридического подкомитета", представленный Секретариатом, (A/АС.105/C.2/L.282);

b) рабочий документ под названием "Предложение об обновлении структуры повестки дня и организации работы Юридического подкомитета", представленный Германией (A/АС.105/C.2/L.293/Rev.2);

c) записка, подготовленная прежним, настоящим и будущим Председателями Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, под названием ""ЮНИСПЕЙС+50" – тема Научно-технического подкомитета, Юридического подкомитета и Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в 2018 году" (A/АС.105/C.2/2015/CRP.10);

d) предложение Германии относительно рассмотрения на пятьдесят пятой сессии Юридического подкомитета отдельного вопроса/пункта для обсуждения: "Обмен мнениями по концепции управления космическим движением" (A/АС.105/C.2/2015/CRP.13), которое поддержали Австрия, Люксембург и Нидерланды;

е) предложение Бразилии относительно рассмотрения на пятьдесят пятой сессии Юридического подкомитета отдельного вопроса/пункта для обсуждения: "Обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников" (A/АС.105/С.2/2015/CRP.23);

ф) предложение Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна относительно рассмотрения на пятьдесят пятой сессии Юридического подкомитета отдельного вопроса/пункта для обсуждения: "Обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников" (A/АС.105/С.2/2015/CRP.23/Rev.1).

**А. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят пятой сессии**

220. Подкомитет согласился с тем, что следует сохранить в повестке дня Подкомитета на его пятьдесят пятой сессии три отдельных вопроса/пункта для обсуждения, озаглавленные "Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве", "Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета" и "Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу".

221. Подкомитет решил, что на основе документа зала заседаний A/АС.105/С.2/2015/CRP.13 в повестку дня Подкомитета на его пятьдесят пятой сессии следует включить новый отдельный вопрос/пункт для обсуждения, озаглавленный "Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением".

222. Подкомитет решил, что на основе документа зала заседаний A/АС.105/С.2/2015/CRP.23/Rev.1 в повестку дня Подкомитета на его пятьдесят пятой сессии следует включить новый отдельный вопрос/пункт для обсуждения, озаглавленный "Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников", и что следует предложить МСЭ представить Подкомитету на его пятьдесят пятой сессии обновленную информацию о соответствующих событиях и проблемах, касающихся процедур и правил МСЭ, применимых к малым спутникам.

223. Подкомитет решил предложить Комитету следующие пункты для включения в повестку дня пятьдесят пятой сессии Подкомитета:

*Регулярные пункты*

1. Утверждение повестки дня
2. Выборы Председателя
3. Заявление Председателя
4. Общий обмен мнениями

5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
6. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
7. Вопросы, касающиеся:
  - a) определения и делимитации космического пространства;
  - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
8. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
9. Создание потенциала в области космического права

*Отдельные вопросы/пункты для обсуждения*

10. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
11. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета
12. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
13. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
14. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников

*Пункты, рассматриваемые в соответствии с планами работы*

15. Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях  
(предусмотренная на 2016 год работа согласно многолетнему плану работы, изложенному в докладе Юридического подкомитета о работе его пятьдесят первой сессии (A/АС.105/1003, пункт 179))

*Новые пункты*

16. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят шестой сессии.



224. Подкомитет решил, что следует вновь предложить МИКП и ЕЦКП организовать и провести симпозиум в ходе его пятьдесят пятой сессии, и отметил, что делегации, желающие предложить темы для симпозиума, могут обращаться непосредственно к организаторам.

225. Подкомитет отметил, что его пятьдесят пятую сессию предварительно планируется провести 4-15 апреля 2016 года.

## **В. Организационные вопросы**

226. Подкомитету было представлено пересмотренное предложение Германии об обновлении структуры повестки дня и организации работы Юридического подкомитета, изложенное в документе A/AC.105/C.2/L.293/Rev.2.

227. Некоторые делегации вновь высказали мнение, что предложение Германии является своевременной и конструктивной попыткой упростить структуру повестки дня Подкомитета и повысить эффективность использования сессий Подкомитета.

228. Некоторые делегации вновь высказали мнение, что, хотя цель предложения Германии заслуживает одобрения, в частности в том, что касается изменения структуры плана работы Подкомитета, некоторые компоненты предложения, например касающиеся предлагаемой новой структуры с подготовительными группами и рабочими группами, требуют дополнительного прояснения и доработки.

229. Было высказано мнение, что делегации Германии следует доработать согласованные аспекты предложения, а именно изменить структуру повестки дня, и исключить из текста другие аспекты предложения, в частности аспекты, касающиеся роли рабочих групп и их подготовительных групп, а также соответствующие организационные аспекты.

230. В ходе обсуждения по этому пункту повестки дня Германии было предложено продолжить в межсессионный период проведение консультаций открытого состава, чтобы конкретизировать свое предложение, которое содержится в документе A/AC.105/C.2/L.293/Rev.2, с целью представления Подкомитету пересмотренного документа с учетом замечаний государств-членов.

231. Некоторые делегации высказали мнение, что следует усилить взаимодействие и сотрудничество между Научно-техническим подкомитетом и Юридическим подкомитетом ради повышения согласованности в работе Комитета и его подкомитетов и углубления понимания и содействия применению существующих юридических документов, имеющих отношение к космическому праву.

232. Было высказано мнение, что Комитету следует установить правила процедуры, а также провести обзор своей нынешней практики принятия решений на основе консенсуса, и что в этой связи Секретариату следует провести консультации с государствами-членами по данному вопросу.

233. Подкомитет рассмотрел записку, подготовленную прежним, настоящим и будущим Председателями Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, под названием ""ЮНИСПЕЙС+50" – тема Научно-технического подкомитета, Юридического подкомитета и Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в 2018 году", которая содержится в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2015/CRP.10.

234. Подкомитет согласился с основным предложением, выдвинутым в этом документе зала заседаний, и просил Секретариат на основе тесных консультаций с прежним, настоящим и будущим Председателями Комитета более подробно разработать их предложение и на шести официальных языках Организации Объединенных Наций представить его на рассмотрение Комитета на его пятьдесят восьмой сессии в июне 2015 года, принимая во внимание рекомендации, сформулированные Научно-техническим подкомитетом на его пятьдесят второй сессии (A/AC.105/1088, приложение I, пункт 4).

235. В соответствии с решением, принятым Юридическим подкомитетом в 2015 году (см. A/AC.105/990, пункт 198), и на основе внесенного Секретариатом предложения прекратить практику использования неотредактированных стенограмм (см. A/AC.105/C.2/L.282) Подкомитет решил использовать на постоянной основе цифровые записи и согласился с тем, что следует еще более усовершенствовать систему цифровой записи.

## Приложение I

### **Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

1. На своем 897-м заседании 13 апреля 2015 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Жан-Франсуа Майенса (Бельгия).
2. Рабочая группа провела четыре заседания в период с 13 по 23 апреля 2015 года. На 1-м заседании Председатель напомнил о мандате Рабочей группы (см. A/АС.105/942, приложение I, пункты 4 и 6, и A/АС.105/990, приложение I, пункт 7). Председатель сообщил Рабочей группе, что этот год является его последним годом в качестве ее Председателя.
3. Председатель напомнил также о том, что на своей пятьдесят третьей сессии Подкомитет решил, что на своей пятьдесят четвертой сессии он вновь рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения этой сессии (см. A/АС.105/1067, приложение I, пункт 15).
4. На 1-м заседании Председатель выразил глубокое сожаление в связи с кончиной Вассилиосса Кассапоглу (Греция), который выполнял функции Председателя Рабочей группы в 2006-2009 годах, и воздал должное его приверженности развитию космического права и внесенному им вкладу в эту область.
5. Рабочей группе были представлены следующие документы:
  - а) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2015 года (A/АС.105/C.2/2015/CRP.8);
  - б) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Германии (A/АС.105/C.2/2015/CRP.11) и Канады (A/АС.105/C.2/2015/CRP.21);
  - в) обзор Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу ответов, полученных от государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете, на представленный Председателем перечень вопросов (A/АС.105/C.2/2015/CRP.12).
6. Рабочая группа также приняла к сведению документ зала заседаний, содержащий ответы Председателя Комитета АМП по космическому праву на вопросы, представленные Председателем Рабочей группы (A/АС.105/C.2/2015/CRP.25).

7. Рабочая группа проанализировала ответы на представленный Председателем перечень вопросов (см. добавление), а также обобщенную информацию о мнениях, представленных в письменной форме и высказанных в процессе обсуждений в Рабочей группе в ходе предыдущих сессий Юридического подкомитета, которая содержится в обзоре, подготовленном Председателем Рабочей группы.
8. Рабочая группа отметила, что этот перечень вопросов остается полезной основой для обсуждения, в рамках мандата Рабочей группы, вопросов, касающихся статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. Рабочая группа отметила также, что вопросы, содержащиеся в вопроснике, не являются исчерпывающими и не должны ограничивать обсуждение в рамках Рабочей группы.
9. Рабочая группа отметила, что на нынешней сессии состоялось всеобъемлющее обсуждение вопросов, касающихся связи между договорами Организации Объединенных Наций по космосу, их осуществления и применения и характера ряда основополагающих принципов, сформулированных в этих договорах.
10. Некоторые делегации вновь высказали мнение, что принципы, предусмотренные договорами Организации Объединенных Наций по космосу, как и прежде являются прочной основой и что Рабочей группе при обсуждении положений договоров следует руководствоваться не теоретическим, а практическим подходом.
11. Рабочая группа отметила, что в ходе обсуждения вопросника и в ответах, полученных от государств – членов Комитета либо в письменной форме, либо в процессе работы Рабочей группы, был выражен ряд либо близких, либо расходящихся мнений.
12. Рабочая группа признала полезность дальнейшего изучения мнений в рамках ее нынешнего мандата, в частности тех мнений, которые могли бы содержать элементы решений, призванных обеспечить разумное осуществление и полномасштабное применение положений пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в контексте нынешней и будущей космической деятельности.
13. Рабочая группа решила, что покидающему свой пост Председателю совместно с Секретариатом следует представить Рабочей группе для рассмотрения на ее следующей сессии в 2016 году обновленный обзор ответов на перечень вопросов, включая синтез мнений, представленных в письменной форме и высказанных в процессе обсуждений на совещаниях Рабочей группы в ходе пятидесят четвертой сессии Юридического подкомитета в 2015 году, а также любые другие ответы на перечень вопросов, представленные в межсессионный период, в качестве основы для будущей работы Рабочей группы и с целью поощрения дальнейших обсуждений в рамках мандата Рабочей группы.
14. Рабочая группа отметила также, что дальнейшим обсуждениям способствовало бы получение дополнительных письменных материалов от государств-членов и международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя

при Комитете, что позволило бы Рабочей группе подготовить подборку мнений для будущего рассмотрения.

15. Рабочая группа решила, что государствам – членам Комитета и международным межправительственным и неправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, следует вновь предложить представить замечания и ответы на вопросник. Со всеми полученными ответами можно будет ознакомиться в документах зала заседаний.

16. Рабочая группа рекомендовала Подкомитету вновь созвать Рабочую группу на своей пятьдесят пятой сессии в 2016 году и вновь рассмотреть вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения этой сессии.

## Добавление

### **Перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

#### **1. Договоры Организации Объединенных Наций по космосу и положения, касающиеся Луны и других небесных тел**

1.1 Являются ли положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу), достаточной правовой основой для использования и исследования Луны и других небесных тел?

1.2 Каковы преимущества для участников Соглашения о Луне?

1.3 Какие принципы и положения Соглашения о Луне следует уточнить или изменить с тем, чтобы обеспечить более широкое присоединение государств к нему?

#### **2. Международная и материальная ответственность**

2.1 Применимо ли понятие "вина", фигурирующее в статьях III и IV Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности), для наказания невыполнения государством резолюций о космической деятельности, принятых Генеральной Ассамблеей или ее вспомогательными органами, например резолюции 47/68 Ассамблеи о Принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях; другими словами, можно ли считать, что невыполнение касающихся космической деятельности резолюций Генеральной Ассамблеи или документов, принятых ее вспомогательными органами, является "виной" по смыслу статей III и IV Конвенции об ответственности?

2.2 Применимо ли понятие "ущерб", фигурирующее в статье I Конвенции об ответственности, для возмещения потерь, вызванных маневром действующего космического объекта, выполненным во избежание столкновения с каким-либо космическим объектом или фрагментом космического мусора без соблюдения принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора?

2.3 Существуют ли конкретные аспекты, имеющие отношение к осуществлению международной ответственности, как это предусмотрено в статье VI Договора по космосу, в связи с резолюцией 41/65 Генеральной Ассамблеи о Принципах, касающихся дистанционного зондирования из космического пространства?

### **3. Регистрация космических объектов**

3.1 Содержат ли существующие международно-правовые рамки, применимые к космической деятельности и космическим объектам, в частности положения Договора по космосу и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), юридические основания для передачи регистрации космического объекта от одного государства другому во время эксплуатации этого объекта на орбите?

3.2 Каков возможный порядок передачи деятельности космического объекта или прав собственности на него в период его эксплуатации на орбите от компании, относящейся к государству регистрации, компании иностранного государства в соответствии с существующими международно-правовыми рамками, применимыми к космической деятельности и космическим объектам?

3.3 Какая юрисдикция и какой контроль, предусмотренные в статье VIII Договора по космосу, осуществляются над космическим объектом, зарегистрированным международной межправительственной организацией в соответствии с положениями Конвенции о регистрации?

### **4. Международное обычное право в космическом пространстве**

4. Существуют ли в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу положения, которые можно было бы считать как образующие часть международного обычного права, и если существуют, то какие это положения? Разъясните, на каких юридических и/или фактических элементах основан ваш ответ?

## Приложение II

### **Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства**

1. На своем 897-м заседании 13 апреля 2015 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Филью (Бразилия).
2. Председатель обратил внимание Рабочей группы на то, что в соответствии с резолюцией 69/85 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была созвана исключительно для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
  - а) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов" (A/АС.105/889/Add.15 и 16);
  - б) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросы, касающиеся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок" (A/АС.105/1039/Add.4 и 5).
4. Председатель призвал делегации предпринять практические и реальные шаги, которые позволили бы добиться прогресса в работе Рабочей группы, и подчеркнул, что такие шаги должны способствовать проведению делегациями конструктивных обсуждений. Председатель напомнил о внесенном им в ходе пятидесят третьей сессии Подкомитета в 2014 году предложении определить термин "космическая деятельность" в целях формирования консенсуса, пусть даже предварительного, временно отложив задачу определения и делимитации космического пространства, с тем чтобы сосредоточиться на задаче определения космической деятельности, которая является одной из областей, которую должно регулировать космическое право.
5. Некоторые делегации высказали мнение, что научно-технический прогресс, коммерциализация космонавтики, участие частного сектора, возникновение правовых вопросов и все более активное использование космического пространства в целом обуславливают необходимость рассмотрения Подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства.
6. Некоторые делегации высказали мнение, что определение и делимитация космического пространства позволят обеспечить правовую определенность в применении воздушного права и космического права.
7. Некоторые делегации высказали мнение, что в разработке юридического определения космического пространства и его делимитации нет никакой необходимости и что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая не вызывает никаких практических трудностей, до тех пор, пока не возникнет явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства.



8. Было высказано мнение, что продолжение обсуждения вопроса о делимитации и определении в соответствии с нынешней методологией не может привести к конкретным решениям и что, следовательно, лучше рассмотреть, например, другие вопросы, связанные с возможным определением и делимитацией космического пространства.
9. Некоторые делегации высказали мнение, что этот вопрос носит практический характер и требует конкретных решений. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, такая работа по своему характеру является отнюдь не теоретической.
10. Было высказано мнение, что Рабочая группа могла бы, в качестве одного из возможных путей продвижения вперед, рассмотреть вопросы, касающиеся совместимости и взаимодействия воздушного права и космического права.
11. Некоторые делегации высказали мнение, что вопрос о делимитации космического пространства тесно связан с проблемой управления космической деятельностью и что Рабочая группа могла бы в первую очередь сосредоточиться на таких актуальных вопросах, требующих практического решения, как суборбитальные полеты или запуски с летающих объектов.
12. По мнению некоторых делегаций, активизации обсуждений в Рабочей группе могло бы способствовать представление конкретных примеров различными субъектами космической деятельности.
13. Некоторые делегации высказали мнение, что Рабочей группе и Подкомитету следует стараться предвидеть опасные ситуации, связанные с авиационно-космической деятельностью, и посредством законодательства регулировать их, а также стараться разрабатывать нормы с учетом различных сценариев развития космических технологий и космической деятельности.
14. Было высказано мнение, что Рабочей группе важно сконцентрироваться на выполнении своего мандата и рассмотреть все возможные решения и что одним из таких решений может быть вывод о том, что в определении и/или делимитации космического пространства нет никакой необходимости.
15. Было высказано мнение, что для продвижения своей работы Рабочая группа могла бы продолжить рассмотрение национального законодательства или какой-либо, возможно, существующей или разрабатываемой национальной практики, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства.
16. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету необходимо рассматривать вопрос об определении и делимитации космического пространства, используя технические знания и опыт Международной организации гражданской авиации (ИКАО), которая также занимается рассмотрением этого вопроса.
17. На основе состоявшихся обсуждений Рабочая группа решила:
  - а) предлагать и далее государствам – членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях представлять информацию о национальном законодательстве или какой-либо, возможно, существующей или разрабатываемой национальной практике, которые имеют

прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства;

b) предлагать, через Секретариат, государствам – членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем представлять конкретные и подробные предложения, касающиеся необходимости определения и делимитации космического пространства или обосновывающие отсутствие такой необходимости, или представлять Рабочей группе конкретные примеры из практики, касающиеся определения и делимитации космического пространства и безопасности авиационно-космической деятельности. Такие упорядоченные, согласованные и обоснованные материалы будут рассмотрены Рабочей группой на ее следующих совещаниях;

c) предлагать и далее государствам – членам Организации Объединенных Наций и постоянным наблюдателям при Комитете представлять свои ответы на следующие вопросы:

i) имеется ли связь между суборбитальными полетами для решения научных задач и/или пассажирских перевозок и определением и делимитацией космического пространства?

ii) будет ли юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок иметь практическую пользу для государств и других субъектов в том, что касается космической деятельности?

iii) как могут быть определены суборбитальные полеты для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?

iv) какое законодательство применяется или может быть применимо к суборбитальным полетам для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?

v) какое влияние юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок окажет на прогрессивное развитие космического права?

vi) предложите другие вопросы для рассмотрения в связи с юридическим определением суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок.

## Приложение III

### **Доклад Председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях**

1. Во исполнение резолюции 69/85 Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях под председательством Сэцуко Аоки (Япония).
2. Рабочая группа провела пять заседаний в период с 17 по 23 апреля 2015 года. На 1-м заседании Председатель изложила задачи Рабочей группы согласно ее многолетнему плану работы (A/АС.105/1003, пункт 179).
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
  - а) записка Секретариата, касающаяся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащая информацию, полученную от Испании и Японии (A/АС.105/C.2/107);
  - б) документ зала заседаний, касающийся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащий информацию, полученную от Австрии (A/АС.105/C.2/2015/CRP.14);
  - в) документ зала заседаний, касающийся распределения по категориям международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (A/АС.105/C.2/2015/CRP.15).
4. Рабочая группа в ходе своих обсуждений принимала также во внимание документы, представленные по этому пункту повестки дня на пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях Подкомитета, и соответствующие доклады.
5. Рабочая группа вновь отметила, что на 2017 год – последний год ее работы в рамках пятилетнего плана – приходится пятидесятилетие Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, и что результаты этой работы могут стать важным вкладом в празднование этой годовщины, поскольку за последние 50 лет международные механизмы сотрудничества претерпели существенные изменения. В этой связи Рабочая группа отметила, что ее работа могла бы стать значительным вкладом в реализацию тематического цикла "ЮНИСПЕЙС+50" Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его Научно-технического подкомитета и Юридического подкомитета в 2018 году.

6. Рабочая группа вновь отметила, что распределение механизмов международного сотрудничества по категориям позволит лучше понять различные подходы государств и международных организаций к сотрудничеству в космосе и что полученные результаты помогут Рабочей группе в определении типов используемых механизмов и их содержания. Анализ результатов позволит Рабочей группе продумать то, каким образом ее работа могла бы способствовать дальнейшему укреплению международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях.

7. В этом контексте Рабочая группа с удовлетворением приняла к сведению документ зала заседаний A/AC.105/C.2/2015/CRP.15, который был подготовлен Секретариатом в тесном взаимодействии с Председателем Рабочей группы на основе материалов, представленных государствами-членами и постоянными наблюдателями при Комитете в качестве вклада в деятельность Рабочей группы, и данных дополнительных исследований. Рабочая группа согласилась с тем, что этот документ служит прочной основой для ее дальнейшей работы.

8. В ходе нынешней сессии Подкомитета Рабочая группа рассмотрела несколько примеров применения механизмов международного сотрудничества – от использования двусторонних и многосторонних соглашений и меморандумов о договоренности до использования механизмов регионального и межрегионального сотрудничества и координации и других международных механизмов сотрудничества по конкретным направлениям космической деятельности. Государства – члены Комитета выступили с сообщениями об уроках, извлеченных из практики применения международных механизмов сотрудничества, которые были представлены в виде тематических исследований с обоснованием выбора конкретных механизмов сотрудничества для конкретных целей сотрудничества. В адрес Председателя Рабочей группы и Секретариата была обращена просьба продолжить анализ материалов, представленных в качестве вклада в работу Рабочей группы и в рассмотрение этого пункта повестки дня Подкомитета, в интересах дальнейшей доработки содержания документа зала заседаний A/AC.105/C.2/2015/CRP.15.

9. Рабочая группа приняла следующие решения:

а) Секретариату следует вновь предложить государствам – членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и международным межправительственным и неправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, представить примеры и информацию относительно механизмов международного сотрудничества, используемых ими для целей сотрудничества в области космонавтики, для выработки понимания спектра механизмов сотрудничества, используемых государствами и международными организациями, а также обстоятельств, в которых определенные категории механизмов являются для государств предпочтительнее других;

б) государствам – членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем рекомендуется включить в свои ответы примеры тематических исследований и, в надлежащих случаях, сведения об извлеченных уроках, с тем чтобы Рабочая группа могла разобраться в том, что определяет выбор

конкретных механизмов сотрудничества для конкретных видов международного сотрудничества; каким образом осуществляется выбор между юридически обязательными и необязательными механизмами и между формальными и неформальными договоренностями; а также в том, чем обусловлена, например, используемая структура двусторонних соглашений о сотрудничестве в космической сфере;

с) государства – члены Комитета и постоянные наблюдатели при нем могут вновь обратиться к перечню вопросов, содержащемуся в докладе Председателя Рабочей группы, включенном в доклад о работе пятьдесят третьей сессии Юридического подкомитета (A/AC.105/1067, приложение III, пункт 10).

10. С учетом ответов, полученных от государств – членов Комитета и постоянных наблюдателей при нем, к Секретариату была обращена просьба обновить в тесном взаимодействии с Председателем Рабочей группы информацию, содержащуюся в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2015/CRP.15, в частности включить в него новую главу об извлеченных уроках, и распространить пересмотренный вариант этого документа зала заседаний для рассмотрения и вынесения дальнейших указаний Рабочей группой на пятьдесят пятой сессии Подкомитета, которая состоится в 2016 году.