



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета по использованию
космического пространства
в мирных целях

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты · Пятидесятая сессия

Дополнение № 20 (A/50/20)

**Доклад Комитета по использованию
космического пространства
в мирных целях**

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты · Пятидесятая сессия
Дополнение № 20 (A/50/20)



Организация Объединенных Наций · Нью-Йорк, 1995

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

СОДЕРЖАНИЕ

| | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> |
|--|---------------|-------------|
| I. ВВЕДЕНИЕ | 1 - 15 | 1 |
| II. РЕКОМЕНДАЦИИ И РЕШЕНИЯ | 16 - 194 | 3 |
| A. Пути и средства сохранения космического пространства для мирных целей | 16 - 22 | 3 |
| B. Доклад Научно-технического подкомитета о работе его тридцать второй сессии и осуществление рекомендаций второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях | 23 - 104 | 5 |
| 1. Доклад Научно-технического подкомитета о работе его тридцать второй сессии | 24 | 5 |
| 2. Осуществление рекомендаций второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях | 25 - 53 | 5 |
| 3. Вопросы, касающиеся дистанционного зондирования Земли с помощью спутников, включая, в частности, его применение в интересах развивающихся стран | 54 - 59 | 13 |
| 4. Использование ядерных источников энергии в космическом пространстве | 60 - 68 | 13 |
| 5. Космический мусор | 69 - 85 | 15 |
| 6. Космические транспортные системы | 86 - 90 | 17 |
| 7. Изучение физической природы и технических характеристик геостационарной орбиты; изучение вопросов ее использования и применения, в том числе, в частности, для целей космической связи, а также других вопросов, касающихся достижений в области космической связи, с уделением особого внимания потребностям и интересам развивающихся стран | 91 - 94 | 17 |

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

| | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> | |
|----|---|-------------|----|
| 8. | Вопросы, касающиеся биологических наук, включая космическую медицину; ход осуществления национальных и международных космических мероприятий, касающихся земной среды, в частности ход осуществления программы изучения геосферы-биосферы (глобальные изменения); вопросы, касающиеся исследования планет, и вопросы, касающиеся астрономии | 95 - 98 | 18 |
| 9. | Темы, на которые необходимо обратить особое внимание на тридцать второй и тридцать третьей сессиях Научно-технического подкомитета . . . | 99 - 104 | 18 |
| C. | Доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать четвертой | 105 - 140 | 19 |
| 1. | Вопрос о скорейшем обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве | 106 - 111 | 19 |
| 2. | Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи | 112 - 125 | 20 |
| 3. | Рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должно осуществляться на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран | 126 - 139 | 22 |
| 4. | Методы работы и повестка дня Юридического подкомитета | 140 | 24 |
| D. | Побочные выгоды космической технологии: обзор современного положения дел | 141 - 154 | 24 |
| E. | Другие вопросы | 155 - 185 | 26 |
| 1. | Доклады, представленные Комитету | 155 - 156 | 26 |
| 2. | Третья Конференция Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях | 157 - 165 | 26 |
| 3. | Методы работы Комитета и его вспомогательных органов | 166 - 176 | 27 |
| 4. | Отчеты о заседаниях Комитета | 177 - 182 | 30 |
| 5. | Председатель Научно-технического подкомитета | 183 | 30 |

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

| | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> |
|---|---------------|-------------|
| 6. Статус наблюдателя | 184 - 185 | 30 |
| Г. Будущая деятельность | 186 - 190 | 31 |
| Г. График работы Комитета и его вспомогательных органов | 191 - 192 | 32 |
| Н. Выражение благодарности | 193 - 194 | 32 |

1. ВВЕДЕНИЕ

1. Комитет по использованию космического пространства в мирных целях провел свою тридцать восьмую сессию с 12 по 22 июня 1995 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене. Должностными лицами Комитета являлись:

Председатель: Петер Хохенфельнер (Австрия)

Заместитель Председателя: Думитру Мазилу (Румыния)

Докладчик: Эдгард Теллес Рибейру (Бразилия)

Стенографические отчеты о заседаниях Комитета содержатся в документах А/АС.105/РV.406-418.

Заседания вспомогательных органов

2. Научно-технический подкомитет провел свою тридцать вторую сессию с 6 по 16 февраля 1995 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене под председательством Джона Х. Карвера (Австралия). Доклад Подкомитета был издан в качестве документа А/АС.105/605.

3. Юридический подкомитет провел свою тридцать четвертую сессию с 27 марта по 7 апреля 1995 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене под председательством Вацлава Микулки (Чешская Республика). Доклад Подкомитета был издан в качестве документа А/АС.105/607. Краткие отчеты о заседаниях Подкомитета содержатся в документах А/АС.105/С.2/SR.580-588.

Утверждение повестки дня

4. На своем 1-м заседании Комитет утвердил следующую повестку дня:

1. а) Утверждение повестки дня;
б) Выборы заместителя Председателя.
2. Заявление Председателя.
3. Общий обмен мнениями.
4. Пути и средства сохранения космического пространства для мирных целей.
5. Доклад Научно-технического подкомитета о работе его тридцать второй сессии.
6. Доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать четвертой сессии.
7. Осуществление рекомендаций второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях.
8. Побочные выгоды космической технологии: обзор современного положения дел.
9. Другие вопросы.
10. Доклад Комитета Генеральной Ассамблее.

Члены и участники

5. В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи 1721 Е (XVI) от 20 декабря 1961 года, 3182 (XXVIII) от 18 декабря 1973 года, 32/196 В от 20 декабря 1977 года, 35/16 от 3 ноября 1980 года и 49/33 от 9 декабря 1994 года и решением 45/315 от 11 декабря 1990 года в состав Комитета по использованию космического пространства в мирных целях входили следующие государства-члены: Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Бенин, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Германия, Греция, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Казахстан, Камерун, Канада, Кения, Китай, Колумбия, Куба, Ливан, Марокко, Мексика, Монголия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Пакистан, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Сьерра-Леоне, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Франция, Чад, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эквадор, Югославия, Южная Африка и Япония.

6. На своих 406-м и 408-м заседаниях Комитет по просьбе представителей Йемена, Объединенных Арабских Эмиратов, Панамы, Перу, Саудовской Аравии, Таиланда, Туниса, Эфиопии и Лиги арабских государств решил пригласить их принять участие в работе тридцать восьмой сессии Комитета и, в случае необходимости, выступить на этой сессии при том понимании, что это никоим образом не затронет другие просьбы подобного характера и что это не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.

7. На сессии присутствовали также представители Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Международного союза электросвязи (МСЭ), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ).

8. Кроме того, на сессии присутствовали представители Ассоциации исследователей космоса (АИК), Комитета по космическим исследованиям (КОСПАР) Международного совета научных союзов (МСНС), Европейского космического агентства (ЕКА), Международной астронавтической федерации (МАФ), Ассоциации международного права (АМП) и Международного общества фотограмметрии и дистанционного зондирования (МОФДЗ).

9. Список представителей, присутствовавших на сессии, содержится в документе A/АС.105/XXXVIII/INF/1 и Corr.1.

Работа сессии

10. Получив информацию о том, что заместитель Председателя Комитета Петру Форна (Румыния) назначен на новую должность, члены Комитета на своем 406-м заседании избрали Думитру Мазилу (Румыния) новым заместителем Председателя.

11. На 406-м заседании Председатель Комитета в своем вступительном заявлении подвел итоги работы вспомогательных органов Комитета и изложил работу, которую предстояло проделать Комитету. Он подчеркнул необходимость расширения международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях и обеспечения доступа всех стран и всех народов к плодам такого сотрудничества (см. A/АС.105/PV.406).

12. На этом же заседании начальник Управления по вопросам космического пространства Секретариата выступил с заявлением, содержащим обзор работы Управления за предыдущий год, и имеющейся в распоряжении Комитета документации (см. A/АС.105/PV.406).

13. На своих 406-409-м заседаниях 12-14 июня 1995 года Комитет провел общий обмен мнениями, в ходе которого с заявлениями выступили представители Австрии, Австралии, Аргентины, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Германии, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Италии, Канады, Китая, Колумбии, Кубы, Мексики, Марокко, Пакистана,

Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Турции, Украины, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швеции, Эквадора и Южной Африки (см. А/АС.105/ PV.406-409).

14. С заявлениями выступили также представители АИК, ЕКА, МАФ, МСЭ и АМП, а также Генеральный директор Отделения Организации Объединенных Наций в Вене и Эксперт по применению космической техники при Управлении по вопросам космического пространства (см. А/АС.105/PV.406-410). Комитет заслушал также специальную презентацию ЕКА на тему "Космос на службе экологии: ERS-1 и ERS-2".

15. После рассмотрения различных стоявших перед ним вопросов Комитет на своем 418-м заседании 22 июня 1995 года утвердил свой доклад Генеральной Ассамблее, содержащий рекомендации и решения, которые излагаются ниже.

II. РЕКОМЕНДАЦИИ И РЕШЕНИЯ

A. Пути и средства сохранения космического пространства для мирных целей (пункт 4 повестки дня)

16. В соответствии с пунктом 38 резолюции 49/34 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1994 года Комитет по использованию космического пространства в мирных целях продолжил рассмотрение в первоочередном порядке вопроса о путях и средствах сохранения космического пространства для мирных целей.

17. По мнению Комитета, содержащаяся в резолюции 49/34 Генеральной Ассамблеи просьба к Комитету продолжать рассмотрение в первоочередном порядке путей и средств сохранения космического пространства для мирных целей и представить доклад по этому вопросу Ассамблее на ее пятидесятой сессии свидетельствует об озабоченности международного сообщества и о необходимости содействовать международному сотрудничеству в области использования космического пространства в мирных целях, принимая во внимание нужды развивающихся стран. Благодаря его работе в научно-технической и юридической областях Комитету принадлежит важная роль сохранения космического пространства для мирных целей. Члены Комитета твердо убеждены, что деятельность по укреплению роли Комитета в сохранении космического пространства для мирных целей должна быть продолжена. На Комитет возложены обязанности, касающиеся укрепления международной базы для исследования и использования космического пространства в мирных целях, и эти обязанности могли бы охватывать, наряду с прочими вопросами, дальнейшее развитие международного космического права, включая в случае необходимости подготовку международных соглашений, регулирующих различные направления практического применения космической науки и техники в мирных целях. Укрепление международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства в мирных целях предполагает также необходимость совершенствования Комитетом, когда это необходимо, методов и форм своей работы.

18. Признавая компетенцию Конференции по разоружению в вопросах предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, некоторые делегации выразили мнение о том, что Комитету следует дополнять и вносить свой вклад в работу, ведущуюся в рамках Конференции и Первого комитета Генеральной Ассамблеи, учитывая, что мирные и военные направления использования космического пространства неразрывно связаны между собой и что рамки этого первоочередного пункта повестки дня включают такие вопросы, как транспарентность и меры укрепления доверия. Эти делегации выразили мнение, что Комитет должен быть информирован о прогрессе, достигнутом по этим вопросам на Конференции, и что эти два органа должны быть связаны между собой адекватным и практически действующим механизмом координации при том понимании, что в ранее согласованном расписании мероприятий будут указаны время и место осуществления инициатив в этом направлении.

19. Другие делегации выразили мнение, что Комитет был создан 36 лет назад для обсуждения вопросов международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях; при этом была проведена четкая граница между его ролью и ролью других форумов Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами разоружения, и что контакты между Комитетом и органами разоружения устанавливать нецелесообразно. По мнению этих делегаций, Комитету следует вносить свой вклад в сохранение космического пространства для мирных целей путем укрепления научно-технического компонента своей работы, расширения и углубления международного сотрудничества между всеми странами в области космической деятельности, особенно в области предупреждения о стихийных бедствиях и ослабления их последствий, и проведения на глобальном уровне мероприятий поиска и спасения, а также путем активизации своей работы и работы своих подкомитетов.

20. Некоторые делегаты выразили мнение, что недавно опубликованные доклады по вопросам космической деятельности и безопасности, включая исследование группы экспертов по конкретным аспектам применения мер по укреплению доверия в космическом пространстве (А/48/305 и Corr.2) и доклад Генерального секретаря о международном сотрудничестве в космической деятельности в интересах укрепления безопасности в эпоху после окончания "холодной войны" (А/48/221), могут внести свой вклад в дальнейшее рассмотрение этого пункта повестки дня в Комитете.

21. Было высказано мнение, что необходимо разработать международно-правовой режим по вопросам, касающимся двойного использования военных спутников и недискриминационного доступа к информации, получаемой с таких спутников, и что такой режим будет содействовать использованию космического пространства в мирных целях и сохранению космического пространства для мирных целей.

22. Было высказано мнение, что Комитету следует разработать вопросник, который следует направлять государствам - членам Комитета с целью помочь Комитету подготовить оценку существующего правового режима для деятельности в космическом пространстве и о соответствии цели сохранения космического пространства для мирных целей. Подобное изучение мнений государств-членов поможет в работе Комитета по этому пункту повестки дня и позволит разработать практическую и конкретную программу работы для рассмотрения в связи с этим вопросом. Возможные вопросы были представлены для включения в такой вопросник:

а) Достаточен ли существующий международно-правовой режим в области космической деятельности для обеспечения мира и правопорядка в космосе в настоящее время, в ближайшем будущем и на перспективу?

б) Какие новые международно-правовые и другие меры можно было бы принять с целью сохранения космоса для деятельности в мирных целях и создания более благоприятных условий для исследования и использования космического пространства в мирных целях?

с) Требуется ли изменить существующие международно-правовые документы или необходимо разработать новые документы? Если необходимо, то в каких областях?

В. Доклад Научно-технического подкомитета о работе его тридцать второй сессии (пункт 5 повестки дня) и осуществление рекомендаций второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (пункт 7 повестки дня)

23. Комитет одновременно рассмотрел пункт 5 повестки дня, озаглавленный "Доклад Научно-технического подкомитета о работе его тридцать второй сессии", и пункт 7 повестки дня, озаглавленный "Осуществление рекомендаций второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях".

1. Доклад Научно-технического подкомитета о работе его тридцать второй сессии

24. Комитет с удовлетворением принял к сведению доклад Научно-технического подкомитета о работе его тридцать второй сессии (А/АС.105/605), в котором излагаются результаты обсуждения им пунктов, переданных ему на рассмотрение Генеральной Ассамблеей согласно ее резолюции 49/34.

2. Осуществление рекомендаций второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях

а) Рабочая группа полного состава по оценке осуществления рекомендаций второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях

25. Комитет с удовлетворением отметил, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи Подкомитет в первоочередном порядке рассмотрел пункт повестки дня, касающийся осуществления рекомендаций второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-82) 1/, и вновь учредил под председательством г-на Мухаммеда Джамиля (Пакистан) Рабочую группу полного состава по оценке осуществления рекомендаций второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях.

26. Комитет с удовлетворением отметил, что в соответствии с рекомендациями Рабочей группы полного состава, вынесенными ею на ее восьмой сессии в 1994 году (А/АС.105/571, приложение II) и одобренными Генеральной Ассамблеей в пункте 16 ее резолюции 49/34, подготовлен ряд докладов, касающихся рекомендаций ЮНИСПЕЙС-82. Комитет отметил также, что во исполнение рекомендаций, вынесенных Рабочей группой полного состава на ее девятой сессии, состоявшейся в 1995 году, будут подготовлены дальнейшие исследования и доклады.

27. Комитет отметил, что Рабочая группа полного состава провела обзор осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС-82, пришла к выводу, что многие из рекомендаций не были выполнены в полном объеме, и вынесла ряд рекомендаций, касающихся дальнейшего осуществления рекомендаций Конференции. Комитет одобрил рекомендации Рабочей группы полного состава, сделанные на ее девятой сессии и содержащиеся в докладе Научно-технического подкомитета о работе его тридцать второй сессии (А/АС.105/605, приложение II). Комитет принял к сведению мнение Рабочей группы относительно того, что в интересах полного осуществления рекомендации ЮНИСПЕЙС-82 Программе Организации Объединенных Наций по применению космической техники должна быть оказана всесторонняя поддержка со стороны Организации Объединенных Наций. Эта рекомендация была сделана при том понимании, что Управление по вопросам космического пространства будет в рамках имеющихся ресурсов своего регулярного бюджета уделять первоочередное внимание полному осуществлению Программы (А/АС.105/605, приложение II, пункт 12с).

28. Для продолжения работы Рабочей группы полного состава Комитет рекомендовал вновь созвать ее на тридцать третьей сессии Научно-технического подкомитета.

29. Выразив признательность всем правительствам, которые внесли или заявили о своем намерении внести взносы для осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС-82, Комитет в то же время принял к сведению высказанное представителями развивающихся стран разочарование по поводу нехватки финансов для полного осуществления этих рекомендаций.

б) Программа Организации Объединенных Наций о применении космической техники

30. В начале обсуждения Комитетом данного пункта Эксперт по применению космической техники выступил с обзором мероприятий, осуществляемых и планируемых в рамках Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники в течение периода 1994–1996 годов. Комитет выразил Эксперту по применению космической техники признательность за эффективное осуществление Программы при ограниченности имеющихся у него фондов.

31. Комитет вновь выразил озабоченность по поводу сохраняющейся ограниченности финансовых ресурсов, выделяемых на цели осуществления Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники, и выступил с призывом к государствам-членам поддерживать Программу добровольными взносами. По мнению Комитета, ограниченные ресурсы Организации Объединенных Наций необходимо сосредоточивать на самых приоритетных направлениях деятельности; он отметил, что Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники является приоритетным направлением деятельности Управления по вопросам космического пространства.

32. Комитет принял к сведению мероприятия программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники, изложенные в докладе Подкомитета (А/АС.105/605, пункты 23–32). Комитет с удовлетворением отметил дальнейший прогресс в осуществлении мероприятий Программы, запланированных на 1995 год.

i) Практикумы, учебные курсы и семинары Организации Объединенных Наций

33. В отношении практикумов, учебных курсов и семинаров Организации Объединенных Наций в 1995 году Комитет выразил свою признательность:

а) правительству Испании, выступившему одним из организаторов Совещания экспертов Организации Объединенных Наций по подготовке учебных программ для учебных центров по вопросам космической науки и техники, которое было организовано в сотрудничестве с Гранадским университетом и проведено в Гранаде, Испания, с 27 февраля по 3 марта 1995 года;

б) правительству Швеции, выступившему одним из организаторов пятых Международных учебных курсов Организации Объединенных Наций/Швеции по вопросам дистанционного зондирования для преподавателей, которые были проведены в Стокгольме и Кируне, Швеция, с 1 мая по 9 июня 1995 года;

в) правительству Габона за проведение у себя в стране и ЕКА за участие в организации учебных курсов Организации Объединенных Наций/ЕКА по применению данных спутника ERS-1 для картирования и составления кадастра природных ресурсов в Африке, которые были организованы в интересах франкоязычных стран Африки и проведены в Либревиле с 15 по 19 мая 1995 года;

г) правительству Зимбабве за проведение у себя в стране и ЕКА, выступившему одним из организаторов практикума Организации Объединенных Наций/ЕКА по применению космической техники в целях предупреждения стихийных бедствий и борьбы с ними, организованного в интересах англоязычных стран Африки и проведенного в Хараре с 22 по 26 мая 1995 года;

д) правительству Австрии, а также федеральной земле Штирия, городу Грацу, ЕКА и Комиссии европейских сообществ (КЕС), выступающим организаторами практикума Организации Объединенных Наций/Австрии/ЕКА/КЕС по применению космической техники для улучшения условий жизни на Земле, который будет проведен в Граце, Австрия, с 11 по 14 сентября 1995 года;

е) правительству Норвегии, ЕКА, МАФ и КЕС, выступающим организаторами практикума Организации Объединенных Наций/МАФ/ЕКА/КЕС по использованию космической техники для контроля за состоянием здоровья и окружающей среды в развивающихся странах, который будет проведен в Осло с 29 сентября по 1 октября 1995 года;

g) правительству Мексики и ЕКА, выступающим организаторами региональной конференции Организации Объединенных Наций по использованию космической техники в целях устойчивого развития в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, которая будет проведена в Пуэрто-Вальярта, Мексика, с 30 октября по 3 ноября 1995 года;

h) правительству Пакистана и ЕКА, выступающим организаторами пятого практикума Организации Объединенных Наций/ЕКА по фундаментальной космической науке, который организуется в интересах государств-членов из региона Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) и который будет проведен в Карачи, Пакистан, с 6 по 10 ноября 1995 года;

i) ЕКА и Департаменту по поддержке развития и управленческому обслуживанию Секретариата Организации Объединенных Наций, выступающим организаторами учебных курсов Организации Объединенных Наций/ЕКА по мониторингу природных ресурсов, возобновляемых источников энергии и окружающей среды с использованием спутников ERS для стран Азии и района Тихого океана, которые будут проведены в Фраскати, Италия, с 13 по 24 ноября 1995 года;

j) Международному центру теоретической физики (МЦТФ), выступающему одним из организаторов практикума Организации Объединенных Наций/МЦТФ по применению оптики в космической науке и технике, который будет проведен в Триесте, Италия, с 20 по 25 ноября 1995 года;

к) правительству Сирийской Арабской Республики, выступающему одним из организаторов практикума Организации Объединенных Наций по применению космической техники для мониторинга и контроля природной среды пустынь, который будет организован в интересах государств-членов из региона Экономической и социальной комиссии для Западной Азии (ЭСКЗА) и проведен в Дамаске с 20 по 24 ноября 1995 года.

34. Комитет одобрил предлагаемую на 1996 год программу практикумов, учебных курсов и семинаров Организации Объединенных Наций, представленную Экспертом по применению космической техники в его докладе (А/АС.105/595, пункт 66), и рекомендовал Генеральной Ассамблее утвердить эти мероприятия. Комитет отметил планы по проведению следующих мероприятий:

a) шестые международные учебные курсы Организации Объединенных Наций/Швеции по вопросам дистанционного зондирования для преподавателей;

b) вторая региональная конференция Организации Объединенных Наций по использованию космической техники в целях устойчивого развития в Африке;

c) шестой практикум Организации Объединенных Наций/ЕКА по фундаментальной космической науке;

d) международный практикум Организации Объединенных Наций/Соединенных Штатов Америки по побочным выгодам космической техники: задачи и возможности;

e) международные учебные курсы Организации Объединенных Наций/ЕКА по применению микроволнового дистанционного зондирования;

f) международная конференция Организации Объединенных Наций/Испании по разработке и конструированию экспериментальной аппаратуры на малоразмерных спутниках;

g) второй практикум Организации Объединенных Наций/ЕКА по применению радиолокационного дистанционного зондирования;

h) симпозиум Организации Объединенных Наций/МАФ по космической технике в развивающихся странах – в ходе сорок седьмого Конгресса МАФ.

35. Комитет с признательностью отметил финансовые взносы правительства Испании в размере 25 000 долл. США, правительства Австрии в размере 20 000 долл. США и ЕКА в размере 100 000 долл. США в поддержку мероприятий Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники в 1995 году. Комитет также отметил с признательностью, что взнос правительства Соединенных Штатов Америки в размере 30 000 долл. США будет использован для покрытия части расходов в связи с проведением практикума 1996 года, упомянутого в пункте 34d выше. Комитет отметил, что другие государства-члены также намерены внести взносы. Комитет с признательностью отметил направление принимающими и другими странами экспертов в качестве инструкторов и докладчиков на мероприятия Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники. Комитет отметил также финансовую и иную помощь, предоставленную Программе со стороны Департамента по поддержке развития и управленческому обслуживанию Секретариата Организации Объединенных Наций, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), МСЭ, ЕКА, Международной организации морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ), Международной организации спутниковой связи (ИНТЕЛСАТ) и Планетарного общества.

ii) Длительные стажировки для повышения квалификации

36. Комитет выразил свою признательность правительствам Бразилии и Китая, а также ЕКА за поступившие от них предложения организовать через Организацию Объединенных Наций стажировки в течение 1994–1995 годов и за возобновление их предложений о стажировках на период 1995–1996 годов.

iii) Консультативно-технические услуги

37. Комитет отметил, что Программа оказывала или будет оказывать следующие консультативно-технические услуги: правительству Эквадора – в изучении возможностей создания многонационального предприятия по эксплуатации наземной станции для приема информации со спутников в Котопахи, Эквадор; правительству Чили – в проведении мероприятий в качестве временного секретариата по осуществлению рекомендаций второй Всеамериканской конференции по космосу; и правительству Республики Корея – в создании Азиатско-тихоокеанского совета по спутниковой связи.

38. Комитет также отметил, что Программа продолжает сотрудничать с ЕКА в создании для стран Африки сети спутниковой связи КОПИН, а также с ЕКА и Департаментом Организации Объединенных Наций по поддержке развития и управленческому обслуживанию в проведении последующих мероприятий, связанных с осуществлением рекомендаций учебных курсов по применению спутников ERS-1, проведенных в Фраскати, Италия, в 1994 году.

iv) Региональные центры подготовки в области космической науки и техники

39. Комитет с признательностью принял к сведению информацию о создании региональных центров подготовки в области космической науки и техники, изложенную в докладе Эксперта по применению космической техники (А/АС.105/595, пункты 3–5 и приложение I), и просил государства-члены сделать взносы в поддержку этой деятельности.

40. Комитет с удовлетворением отметил, что Бразилия и Мексика подтвердили свое обязательство создать региональный центр подготовки в области космической науки и техники для региона Латинской Америки и Карибского бассейна и что в настоящее время с Управлением по вопросам космического пространства ведутся переговоры для ускорения этого процесса, причем особое внимание уделяется роли Организации Объединенных Наций в создании этого центра. Комитет отметил, что участие в работе совета управляющих центра и в его мероприятиях будет открыто для государств-членов из этого региона и что со временем и после утверждения советом

управляющих этот центр перерастет в сеть отделений, с тем чтобы полностью использовать ресурсы и возможности региона. Комитет отметил также, что страны Латинской Америки поддерживают идею скорейшего создания и развертывания деятельности центра.

41. Комитет с удовлетворением отметил прогресс, достигнутый в создании регионального центра подготовки в области космической науки и техники для региона Азии и Тихого океана. В этой связи Комитет отметил, что Индия разослала всем государствам-членам региона для ознакомления и представления замечаний проект соглашения, обзор которого был проведен совещанием, состоявшимся в январе 1995 года в Бангалоре, и что в настоящее время ведется подготовка к подписанию этого соглашения. Комитет отметил, что участие в работе совета управляющих центра и в его мероприятиях будет открыто для государств-членов из этого региона и что со временем и после утверждения советом управляющих этот центр перерастет в сеть отделений, с тем чтобы полностью использовать ресурсы и возможности региона. Комитет приветствовал предложение Китая стать следующим крупным отделением центра и отметил, что с этой целью в настоящее время ведутся переговоры. Комитет также приветствовал предложение Исламской Республики Иран, с учетом благоприятных результатов миссии по оценке, проведенной Организацией Объединенных Наций, создать еще одно крупное отделение центра.

42. Комитет отметил, что Марокко и Нигерия подтвердили свои предложения принять региональный центр подготовки в области космической науки и техники для Африки.

43. Комитет отметил, что Болгария, Греция, Румыния и Чешская Республика предложили принять региональный центр подготовки в области космической науки и техники в регионе, охватываемом Европейской экономической комиссией (ЕЭК). В этой связи Комитет отметил, что Италия призвала создать центр для стран Центральной и Восточной Европы, поскольку Италия заключила с некоторыми из этих стран соглашения о научно-техническом сотрудничестве.

44. Комитет выразил удовлетворение по поводу того, что в результате утверждения Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 45/72 от 11 декабря 1990 года рекомендаций, сделанных Рабочей группой полного состава Научно-технического подкомитета на его сессии в 1990 году, и после нескольких лет активной работы процесс создания региональных центров приближается к своему завершению. Учитывая, что эти центры явились результатом принятия Генеральной Ассамблеей резолюций 37/90 в 1982 году, 45/72 в 1990 году, 46/45 в 1991 году, 47/67 в 1992 году, 48/39 в 1993 году и 49/34 в 1994 году, Комитет рекомендовал обеспечить скорейшее создание этих центров в качестве учреждений, связанных с Организацией Объединенных Наций. Такой статус обеспечит центрам необходимое признание и расширит их возможности в области привлечения доноров и налаживания научных контактов с национальными и международными учреждениями, занимающимися вопросами космического пространства. Комитет рекомендовал далее Организации Объединенных Наций, через Управление по вопросам космического пространства, в пределах имеющихся ресурсов по-прежнему оказывать всю необходимую поддержку таким центрам.

v) Содействие расширению сотрудничества в области космической науки и техники

45. В отношении содействия расширению сотрудничества в области космической науки и техники Комитет с удовлетворением отметил, что Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники участвует в организации таких мероприятий, как:

а) практикум по теме "Использование космической техники для улучшения условий жизни на Земле", который организуется ЕКА, КЕС, правительством Австрии, властями федеральной земли Штирия и города Граца и который будет проведен в Граце, Австрия, в 1995 году;

б) симпозиум по теме "Использование космической техники для контроля за состоянием здоровья населения и окружающей среды в развивающихся странах", который организуется МАФ, ЕКА и КЕС и будет проведен до сорок шестого Конгресса МАФ в Осло в 1995 году;

с) международная конференция по околоземным объектам, проведенная в сотрудничестве с "Клубом исследователей", Планетарным обществом, Национальным управлением США по авиации и исследованию космического пространства (НАСА) и национальными лабораториями в Сандия в Нью-Йорке в апреле 1995 года;

d) третий Международный семинар по глобальной системе определения местоположения в Центральной Европе, проведенный в Пенце, Венгрия, в мае 1995 года;

e) первая Конференция по использованию космической техники в развивающихся странах, проходившая в Тегеране в мае 1995 года;

f) симпозиумы и практикумы, приуроченные к заседаниям КОСПАР и МОФДЗ в 1996 году.

с) Международная служба космической информации

46. В отношении Международной службы космической информации Комитет с удовлетворением отметил издание шестого тома издания "Seminars of the United Nations Programme on Space Applications: selected papers on remote sensing, satellite communications and space science" (A/АС.105/584), содержащего документы семинаров, практикумов и учебных курсов о мероприятиях, проведенных в 1994 году Программой Организации Объединенных Наций по применению космической техники; и документа "Highlights in space: progress in space science, technology and applications, international cooperation and space law" (A/АС.105/583), который основан на ежегодных докладах КОСПАР и МАФ, а также на информации Международного института космического права, представленной Научно-техническому подкомитету.

47. Комитет с удовлетворением отметил шаги, предпринятые в целях расширения Международной службы космической информации путем развития ограниченного потенциала базы данных и создания в рамках Интернет системы "home page", с помощью которой можно получить доступ к широкому кругу информации о мероприятиях Организации Объединенных Наций, связанных с использованием космического пространства, в частности о мероприятиях Комитета и Программы по применению космической техники. Комитет отметил далее, что Управление по вопросам космического пространства в сотрудничестве с Германским космическим агентством (ДАРА) готовит исследование по вопросу о возможности создания компьютеризированной Международной службы космической информации.

d) Координация космической деятельности в системе Организации Объединенных Наций и межучрежденческое сотрудничество

48. В отношении координации космической деятельности в системе Организации Объединенных Наций и межучрежденческого сотрудничества Комитет отметил содержащуюся в резолюции 49/34 Генеральной Ассамблеи просьбу ко всем органам, организациям и подразделениям системы Организации Объединенных Наций сотрудничать в осуществлении рекомендаций ЮНИСПЕЙС-82.

49. Комитет далее с удовлетворением отметил, что Научно-технический подкомитет на своей тридцать второй сессии вновь подчеркнул необходимость обеспечения постоянных и эффективных консультаций и координации в области космической деятельности между организациями системы Организации Объединенных Наций (A/АС.105/605, пункт 38). Комитет с удовлетворением отметил, что 3-5 октября 1994 года в Вене состоялось шестнадцатое Межучрежденческое совещание по вопросам космической деятельности (A/АС.105/582) и что Научно-техническому подкомитету был представлен доклад о координации космической деятельности в системе Организации Объединенных Наций (A/АС.105/587). Комитет также с удовлетворением отметил, что в октябре 1995 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене состоится семнадцатое Межучрежденческое совещание по вопросам космической деятельности.

50. Комитет с признательностью отметил, что на всех этапах его работы и работы его Подкомитета принимали участие представители органов Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и других международных организаций. По мнению Комитета, представленные этими органами доклады помогли ему и его вспомогательным органам в выполнении возложенных на них функций центра по координации международного сотрудничества в космосе, особенно в отношении практического применения достижений космической науки и техники в развивающихся странах.

е) Региональные и межрегиональные механизмы сотрудничества

51. В отношении региональных и межрегиональных механизмов сотрудничества Комитет с удовлетворением отметил, что в соответствии с пунктом 20 резолюции 49/34 Генеральной Ассамблеи и рекомендациями ЮНИСПЕЙС-82 Секретариат продолжал прилагать усилия для укрепления региональных механизмов сотрудничества путем организации региональных практикумов и учебных курсов в рамках Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники и путем предоставления технической помощи для региональных мероприятий в Африке, Латинской Америке, Карибском бассейне и азиатско-техоокеанском регионе, а также путем содействия созданию региональных центров подготовки в области космической науки и техники.

52. Комитет отметил вклад других международных организаций в осуществление рекомендаций ЮНИСПЕЙС-82. В частности, Комитет отметил, что ФАО продолжает свою деятельность в области дистанционного зондирования возобновляемых природных ресурсов и мониторинга окружающей среды, включая проведение учебных курсов и оказание поддержки проектам в области развития; МСЭ продолжает работу по международному сотрудничеству в области космической связи и предоставлению технической помощи развивающимся странам; Всемирная метеорологическая организация (ВМО) продолжает осуществлять программы международного сотрудничества с использованием космической техники, включая Программу всемирной службы погоды и Программу по тропическим циклонам; ЮНЕСКО принимает меры для применения космической техники в области археологии и укрепления сотрудничества между археологическими проектами; ЮНИДО продолжает работу по вопросу о побочных выгодах космической техники; ИНТЕЛСАТ продолжает развивать свою систему международной спутниковой связи и вещания и оказывает развивающимся странам помощь в использовании этой системы; ИНМАРСАТ продолжает разрабатывать свою систему спутниковой связи между морскими, воздушными и сухопутными подвижными станциями; КОСПАР, МАФ, АМП и МОФДЗ продолжают развивать международное сотрудничество и обмен информацией о космической деятельности; и ЕКА по-прежнему занимается осуществлением своей программы международной совместной космической деятельности, включая организацию учебных программ в интересах развивающихся стран, оказание поддержки мероприятиям Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники и программам технической помощи.

53. Комитет отметил, что Конференция на уровне министров, посвященная вопросам применения космической техники в целях развития в азиатско-техоокеанском регионе, которая была проведена в Пекине в 1994 году, приняла Стратегию для регионального сотрудничества в области применения космической техники в целях устойчивого развития и План действий по применению космической техники в целях устойчивого развития в азиатско-техоокеанском регионе, а также принял к сведению Сантьягскую декларацию 2/, которая была принята второй Всеамериканской конференцией по космосу, проведенной в Сантьяго в 1993 году, и согласился с тем, что эти документы имеют важное значение для развития международного сотрудничества в космосе. Комитет отметил, что в мае 1995 года в Тегеране была проведена первая Конференция по космической технике и развивающимся странам, и согласился, что эта Конференция послужит целям содействия развитию регионального сотрудничества. Комитет также отметил учреждение Азиатско-техоокеанского совета по спутниковой связи (АТССС), который будет служить региональным форумом для содействия обмену информацией и сотрудничеству в области космической связи и вещания, и согласился с тем, что создание этой организации будет способствовать расширению регионального сотрудничества.

3. Вопросы, касающиеся дистанционного зондирования Земли с помощью спутников, включая, в частности, его применение в интересах развивающихся стран

54. Комитет отметил, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи Подкомитет в первоочередном порядке рассмотрел вопросы, касающиеся дистанционного зондирования Земли с помощью спутников.

55. Комитет признал важность предпринимаемых международных усилий для обеспечения преемственности, совместимости и взаимодополняемости систем дистанционного зондирования Земли и содействия сотрудничеству на основе проведения регулярных совещаний с участием сторон, эксплуатирующих спутники и наземные станции, и их пользователей. Комитет отметил также важность систем дистанционного зондирования для мониторинга окружающей среды и подчеркнул необходимость использования международным сообществом данных дистанционного зондирования в целях полного выполнения рекомендаций Повестки дня на XXI век 3/, принятой Конференцией Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, которая проходила 3-14 июня 1992 года в Рио-де-Жанейро, Бразилия.

56. Комитет признал практику обмена метеорологической информацией, как предусмотрено в резолюции 11.4/1, принятой на XII Конгрессе ВМО 21 июня 1995 года, в качестве достойного примера международного сотрудничества в рамках ВМО. Некоторые делегации обратили внимание на содействие международному сотрудничеству, оказываемое рядом членом посредством традиционного бесплатного и открытого предоставления метеорологических спутниковых данных, и призвали эти страны продолжать такую практику. Некоторые делегации предложили рассмотреть возможность осуществления аналогичных мероприятий и подходов в целях распространения других данных дистанционного зондирования. Эти делегации выразили обеспокоенность по поводу коммерциализации деятельности в области дистанционного зондирования и предложили существенно снизить расценки на информационную продукцию дистанционного зондирования и плату за возможность принимать такие данные, с тем чтобы они были доступны для всех стран за разумную плату и своевременно.

57. Комитет отметил, что Подкомитет на своей тридцать второй сессии в связи с резолюцией 41/65 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1986 года, в которой Ассамблея приняла Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, рекомендовал продолжить на своей тридцать третьей сессии обсуждение деятельности по дистанционному зондированию, проводимой в соответствии с этими Принципами (А/АС.105/605, пункт 60). Комитет одобрил эту рекомендацию.

58. Комитет заслушал специальный технический доклад научного секретаря Индийской организации космических исследований на тему "Космос для развития", в котором было уделено основное внимание использованию спутников дистанционного зондирования для целей устойчивого развития и использованию спутниковой связи в просветительской деятельности в сельских районах.

59. Комитет одобрил также рекомендацию Подкомитета о сохранении данного пункта в повестке дня Подкомитета в качестве первоочередного пункта тридцать третьей сессии (там же, пункт 62).

4. Использование ядерных источников энергии в космическом пространстве

60. Комитет отметил, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи Научно-технический подкомитет продолжил рассмотрение пункта повестки дня об использовании ядерных источников энергии в космическом пространстве.

61. Комитет отметил также, что в соответствии с резолюцией 49/34 Научно-технический подкомитет вновь созвал Рабочую группу по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве с тем, чтобы она могла возобновить свою работу.

62. Комитет напомнил, что Генеральная Ассамблея приняла Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, изложенные в резолюции 47/68 от 14 декабря 1992 года. Отметив, что в Принципах предусматривается, что они должны быть вновь открыты для обзора и пересмотра Комитетом не позднее чем через два года после их принятия, Комитет напомнил о том, что на своей последней сессии он согласился с тем, что Принципы должны оставаться в их нынешнем виде до внесения в них поправок и что до внесения каких-либо поправок следует должным образом рассмотреть цели и задачи любой предложенной поправки.

63. Комитет одобрил рекомендацию Научно-технического подкомитета о том, что в настоящее время нет необходимости в пересмотре Принципов (там же, пункт 65).

64. Комитет согласился с тем, что регулярное обсуждение этого вопроса должно продолжаться на будущих сессиях и что следует на самой широкой основе представлять Подкомитету и Рабочей группе по ядерным источникам энергии документацию по вопросам, затрагивающим использование ядерных источников энергии в космическом пространстве, и любые предложения, связанные с совершенствованием сферы действия и практики применения Принципов. В этой связи было высказано мнение, что Комитету следует просить Рабочую группу сконцентрировать свои усилия на получении информации от государств-членов относительно путей и способов совершенствования действенности и применимости Принципов в их нынешней форме в целях оказания содействия достижению целей Комитета и активизации проводимых им обсуждений.

65. Комитет принял к сведению, что Генеральная Ассамблея в пункте 17 своей резолюции 49/34 предложила государствам-членам представлять Генеральному секретарю на регулярной основе доклады о национальных и международных исследованиях, касающихся безопасного использования спутников с ядерными источниками энергии. Комитет выразил благодарность государствам-членам, представившим такую информацию.

66. Комитет согласился с Научно-техническим подкомитетом в том, что государствам-участникам следует и впредь предлагать представлять Генеральному секретарю на регулярной основе доклады о национальных и международных исследованиях, касающихся безопасного использования находящихся на орбите космических объектов с ядерными источниками энергии на борту, и что необходимо провести дополнительные исследования по проблеме столкновений с космическим мусором находящихся на орбите космических объектов с источниками ядерной энергии на борту и что следует информировать Подкомитет о результатах таких исследований. В этой связи Комитет принял к сведению доклад, подготовленный Российской Федерацией и озаглавленный "Прогнозирование аварийного возвращения в атмосферу космических аппаратов с ядерными источниками энергии" (А/АС.105/1995/СРР.5).

67. По мнению Комитета, ценным вкладом в его работу явилось участие представителей МАГАТЭ, которое желательно обеспечить и на будущих сессиях Комитета и его вспомогательных органов.

68. Комитет одобрил рекомендацию Научно-технического подкомитета о сохранении этого пункта в повестке дня тридцать третьей сессии Подкомитета и о соответствующей корректировке времени, выделяемого для рассмотрения этого вопроса как в Подкомитете, так и в Рабочей группе.

5. Космический мусор

69. Комитет принял к сведению, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи Научно-технический подкомитет продолжил рассмотрение пункта повестки дня о космическом мусоре и рассмотрел результаты научных исследований в области космического мусора, включая соответствующие исследования, математическое моделирование и другую аналитическую работу по определению параметров среды космического мусора.

70. Комитет выразил удовлетворение в связи с тем, что вопрос о космическом мусоре был включен в качестве первоочередного в повестку дня Научно-технического подкомитета, и согласился с тем, что рассмотрение вопроса о космическом мусоре имеет важное значение и что для разработки надлежащих и экономически приемлемых стратегий минимизации потенциального воздействия космического мусора на будущие полеты космических аппаратов необходимо наладить международное сотрудничество.

71. Комитет согласился с тем, что в соответствии с пунктом 32 резолюции 49/34 Генеральной Ассамблеи государствам-членам необходимо уделять больше внимания проблеме столкновений космических объектов, включая ядерные источники энергии, с космическим мусором и другим аспектам проблемы космического мусора. Комитет отметил, что в этом же пункте Ассамблея призвала продолжать национальные исследования по этому вопросу в целях разработки усовершенствованных технологий наблюдения за космическим мусором и сбора и распространения данных о космическом мусоре, а также сочла, что по мере возможности информацию по этому вопросу следует предоставлять Научно-техническому подкомитету.

72. Комитет согласился с необходимостью продолжения исследований по проблеме космического мусора с целью разработки усовершенствованных технологий наблюдения за космическим мусором и сбора и распространения данных о космическом мусоре. Комитет отметил также важное значение международного сотрудничества в решении этих вопросов.

73. Комитет согласился с тем, что национальные исследования космического мусора следует продолжать и что государства-члены должны сообщать об их результатах всем заинтересованным сторонам. В этой связи Комитет принял к сведению информацию о национальных исследованиях (А/АС.105/593 и Add.1-4), представленную государствами-членами по просьбе Генерального секретаря.

74. Комитет принял к сведению неофициальный рабочий документ по вопросу о космическом мусоре, представленный Научно-техническому подкомитету Соединенным Королевством, и научно-технические доклады по вопросу о космическом мусоре, представленные Подкомитету Индией, Польшей, Соединенным Королевством, Францией и ЕКА.

75. Комитет согласился с Научно-техническим подкомитетом в том, что важно создать надежную научно-техническую основу для проведения будущих мероприятий по решению сложных вопросов, связанных с космическим мусором, и что Подкомитету следует, в частности, сосредоточить внимание на рассмотрении тех аспектов исследований, которые связаны с космическим мусором, включая методы измерения степени насыщения орбиты мусором, математическое моделирование среды мусора, определение параметров среды космического мусора и меры по уменьшению риска столкновения с космическим мусором, включая меры по совершенствованию конструкции космических аппаратов для повышения их защиты от космического мусора.

76. Комитет согласился с мнением Подкомитета о целесообразности обобщения информации о различных мерах, принимаемых такими космическими агентствами и международными организациями, как ИНТЕЛСАТ, для снижения темпов образования космического мусора или его потенциальной опасности, и содействовать их внедрению членами международного сообщества на добровольной основе.

77. Комитет принял к сведению, что на своей тридцать второй сессии Научно-технический подкомитет сосредоточил свое внимание на проблеме получения и понимания данных о параметрах среды космического мусора. Кроме того, Комитет принял к сведению программы государств-членов и организаций по проблеме получения и понимания данных о параметрах среды космического мусора, а также по проблеме измерения, моделирования и смягчения воздействия среды космического мусора, как указывается в докладе Подкомитета (А/АС.105/605, пункт 81).

78. Комитет также отметил, что в 1993 году был образован Межучрежденческий координационный комитет по орбитальному мусору (МКОМ) с участием НАСА, ЕКА, Агентства по науке и технике, Национального агентства по освоению космического пространства (СТА/НАСДА) и Российского космического агентства (РКА), с тем чтобы его члены могли обмениваться информацией о работе в области космического мусора, облегчить возможности для развития сотрудничества при проведении исследований в области космического мусора, рассматривать ход осуществления текущих мероприятий и выявлять возможности для смягчения проблемы космического мусора. Было высказано мнение о том, что между МКОМ и Комитетом необходимо наладить рабочие контакты для обмена информацией и что в МКОМ можно создать специальную группу по юридическим вопросам, которая готовила бы конкретные рекомендации для рассмотрения Комитетом.

79. Комитет одобрил рассчитанный на несколько лет план работы в области космического мусора, принятый научно-техническим подкомитетом на его тридцать второй сессии и изложенный в его докладе (А/АС.105/605, пункт 83), и согласился с мнением Подкомитета о том, что на каждой его сессии необходимо проводить анализ применяемых на практике мер по ослаблению воздействия космического мусора и рассматривать перспективные методы такой деятельности с точки зрения эффективности затрат. Комитет согласился с Подкомитетом в том, что план работы следует воплощать в жизнь гибко, и согласился также, что, несмотря на выбор какой-либо конкретной темы для следующей сессии Подкомитета, делегациям, желающим выступить на этой сессии Подкомитета по другим аспектам научных исследований, касающихся космического мусора, следует предоставить такую возможность.

80. Было высказано мнение, что многолетний план работы должен также отражать проблемы космического мусора на геостационарной орбите, столкновений объектов с источниками ядерной энергии на борту с космическим мусором и перевода выработавших свой ресурс спутников с геостационарной орбиты на орбиты захоронения с тем, чтобы в будущем эти темы можно было обсудить в рамках пункта повестки дня о космическом мусоре. Эта же делегация отметила, что, поскольку вопрос о переводе выработавших свой ресурс спутников на другие орбиты обсуждается и в МСЭ, Комитету необходимо решить, следует ли ему координировать свою деятельность с МСЭ или же работать над этим вопросом самостоятельно.

81. По мнению ряда делегаций, каждый пользователь геостационарной орбиты должен удалять с нее космический объект после завершения его работы, устраняя тем самым источник опасности для других пользователей космического пространства.

82. Некоторые делегации указали на необходимость включения вопроса о космическом мусоре в повестку дня Юридического подкомитета. Они также считали, что Юридический подкомитет мог бы приступить к определению предварительных параметров возможной правовой основы для регулирования проблем космического мусора, не предвосхищая результатов работы Научно-технического подкомитета. В этой связи было предложено включить этот вопрос в повестку дня следующей сессии Юридического подкомитета.

83. По мнению других делегаций, в силу целого ряда технических вопросов, требующих рассмотрения в Научно-техническом подкомитете, в настоящее время было бы преждевременно обсуждать вопрос о космическом мусоре в Юридическом подкомитете. В этой связи некоторые делегации выразили также мнение, что цель работы над этим вопросом должна заключаться в целенаправленном обсуждении научно-технических проблем, связанных с космическим мусором, в интересах накопления знаний, которые бы позволили выявить потребность в правовых положениях и, при наличии таковой, определить их форму. Эти же делегации высказали предположение о том, что Научно-технический подкомитет мог бы подготовить руководство по новейшим техническим возможностям ослабления воздействия космического мусора, которое можно было бы передать Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для распространения среди государств-членов.

84. Было выражено мнение о том, что вопрос о комическом мусоре, в сущности, представляет собой лишь часть более общей проблемы защиты и сохранения космического пространства и что эту проблему следует включить в качестве одного из главных пунктов в повестку дня третьей конференции ЮНИСПЕЙС.

85. Комитет согласился с тем, что Подкомитету следует продолжить рассмотрение проблемы космического мусора на своей следующей сессии в качестве первоочередного вопроса.

6. Комические транспортные системы

86. Комитет принял к сведению, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи Подкомитет продолжил рассмотрение пункта, касающегося космических транспортных систем и их значения для будущей деятельности в космосе.

87. Комитет отметил прогресс, достигнутый в ходе различных текущих или планируемых программ в Индии, Китае, Российской Федерации, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах Америки, Украине, Японии и ЕКА.

88. Комитет принял к сведению последние разработки в области недорогостоящей микроспутниковой технологии и ее применения, которые могут позволить большему числу стран принимать активное участие в космической деятельности.

89. Комитет подчеркнул большое значение международного сотрудничества в области создания космических транспортных систем для обеспечения всем странам доступа к выгодам, получаемым в результате прикладного применения космической науки и техники.

90. Комитет одобрил рекомендацию Подкомитета продолжить рассмотрение этого пункта на его следующей сессии.

7. Изучение физической природы и технических характеристик геостационарной орбиты; изучение вопросов ее использования и применения, в том числе, в частности, для целей космической связи, а также других вопросов, касающихся достижений в области космической связи, с уделением особого внимания потребностям и интересам развивающихся стран

91. Комитет принял к сведению, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи Подкомитет продолжил рассмотрение пункта, касающегося геостационарной орбиты и космической связи.

92. Комитет отметил, что делегации вновь подтвердили и уточнили мнения относительно геостационарной орбиты, которые были выражены на предыдущих сессиях и отражены в ранее представленных докладах Комитета и двух его подкомитетов.

93. Комитет выразил признательность МСЭ за представление его тридцать четвертого ежегодного доклада о ходе работы в области электросвязи и использования космического пространства в мирных целях. В своих заявлениях некоторые делегации подчеркнули важные технические аспекты деятельности МСЭ, обратив при этом внимание на полномочия Комитета по подготовке программных решений, а также на правовой статус геостационарной орбиты.

94. Комитет одобрил рекомендацию Подкомитета продолжить рассмотрение этого пункта на его следующей сессии.

8. Вопросы, касающиеся биологических наук, включая космическую медицину; ход осуществления национальных и международных космических мероприятий, касающихся земной среды, в частности ход осуществления программы изучения геосферы-биосферы (глобальные изменения); вопросы, касающиеся исследования

планет, и вопросы, касающиеся астрономии

95. Комитет принял к сведению, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи Подкомитет продолжил рассмотрение пунктов, связанных с вопросами, касающимися биологических наук, включая космическую медицину; хода осуществления национальных и международных космических мероприятий, касающихся земной среды, в частности хода осуществления программы изучения геосферы-биосферы (глобальные изменения); вопросов, касающихся исследований планет; а также вопросов, касающихся астрономии.

96. Комитет с удовлетворением отметил, что в этих областях осуществляются самые различные виды космической деятельности и активное международное сотрудничество, как об этом говорится в докладе Подкомитета (А/АС.105/605). Комитет приветствовал углубление сотрудничества в этих областях и, в частности, активизацию усилий, направленных на расширение участия развивающихся стран.

97. Комитет выразил мнение о том, что он мог бы внести существенный вклад в области окружающей среды и развития путем содействия международному сотрудничеству в сфере применения космической техники в целях экологического мониторинга и устойчивого развития. В частности, Комитет согласился с мнением о том, что Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники, в рамках которой осуществляются мероприятия в области просвещения, подготовки кадров и технической консультативной помощи, могла бы играть важную роль в оказании помощи развивающимся странам для укрепления их потенциала в смежных областях космической техники и ее применения.

98. Комитет одобрил рекомендацию Подкомитета продолжить рассмотрение этого пункта на его следующей сессии.

9. Темы, на которые необходимо обратить особое внимание на тридцать второй и тридцать третьей сессиях Научно-технического подкомитета

99. Комитет принял к сведению, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел тему, на которую необходимо было обратить особое внимание на тридцать второй сессии Научно-технического подкомитета в 1995 году: "Применение космической техники в целях просвещения с уделением особого внимания ее использованию в развивающихся странах".

100. Комитет с удовлетворением отметил, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи КОСПАР и МАФ провели симпозиум по этой теме. Комитет выразил признательность КОСПАР и МАФ за их щедрую поддержку работы Подкомитета.

101. Комитет принял к сведению проект "ТВ-Образком", предусматривающий создание в Российской Федерации учебно-образовательной системы с использованием спутников. Использование в рамках конверсии военных спутников позволит охватить учебно-образовательными программами даже отдаленные районы этой страны, причем поддержка таких программ будет обеспечиваться совершенной компьютерной сетью, которая будет постепенно создана для обмена различными видами информации.

102. Комитет одобрил рекомендацию Подкомитета о том, что на тридцать третьей сессии Подкомитета в 1996 году особое внимание следует обратить на новую тему "Использование микроспутников и малоразмерных спутников для расширения не связанной со значительными расходами космической деятельности с учетом особых потребностей развивающихся стран". Комитет также одобрил рекомендацию Подкомитета предложить КОСПАР и МАФ организовать совместно с государствами-членами в течение первой недели тридцать третьей сессии Подкомитета симпозиум по этой теме с привлечением максимально возможного числа участников, с тем чтобы работа симпозиума дополняла обсуждение этой специальной темы в рамках Подкомитета.

103. Некоторые делегации обратили внимание Комитета на то обстоятельство, что было бы своевременным рассмотреть на тридцать третьей сессии Научно-технического подкомитета в 1996 году новую тему, касающуюся проблем развития международного сотрудничества в предотвращении и ликвидации последствий стихийных бедствий и серьезных проблем, вызванных техническими достижениями человека.

104. Комитет с удовлетворением отметил резюме выступлений по научно-техническим вопросам, сделанных в ходе тридцать второй сессии Научно-технического подкомитета (А/АС.105/606).

С. Доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать четвертой сессии (пункт 6 повестки дня)

105. Комитет с удовлетворением принял к сведению доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать четвертой сессии (А/АС.105/607), в котором содержатся результаты его обсуждений по пунктам, переданным ему Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 49/34.

1. Вопрос о скорейшем обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве

106. Комитет отметил, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи и как отражено в докладе Юридического подкомитета (А/АС.105/607, пункты 24-29) Подкомитет рассмотрел вопрос о скорейшем обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, принятых Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 47/68.

107. Комитет постановил, что Принципы будут оставаться в силе до тех пор, пока они не будут изменены, и что Научно-технический подкомитет должен рассмотреть вопрос о необходимости их пересмотра с учетом происходящих изменений в технической области, до того как Юридический подкомитет или Комитет приступят к работе по их фактическому пересмотру.

108. Некоторые делегации выразили мнение, что любой будущий обзор и пересмотр Принципов должен быть направлен на дальнейшее укрепление уровня безопасности, обеспечиваемого Принципами.

109. Комитет отметил, что Юридический подкомитет пришел к мнению, что в настоящее время нет необходимости в пересмотре Принципов, и поэтому Подкомитет решил не открывать дискуссию по этому вопросу на своей сессии (там же, пункт 26).

110. Комитет одобрил рекомендацию Юридического подкомитета о том, что рассмотрение Принципов Рабочей группой следует вновь приостановить на один год, пока не станут известны результаты работы в Научно-техническом подкомитете, не исключая при этом возможности повторного создания Рабочей группы по данному вопросу, если, по мнению Юридического подкомитета, в Научно-техническом подкомитете будет достигнут существенный прогресс в ходе его сессии в 1996 году, оправдывающий повторное создание Рабочей группы Юридическим подкомитетом. Комитет также одобрил рекомендацию о том, чтобы сохранить в повестке дня Юридического подкомитета пункт, касающийся ядерных источников энергии, с тем чтобы делегации имели возможность обсудить этот вопрос на пленарных заседаниях (там же, пункт 29).

111. Комитет одобрил рекомендацию Юридического подкомитета исключить из названия этого пункта слово "скорейшем" (там же, пункт 28).

2. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

112. Комитет отметил, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет в своей Рабочей группе под председательством г-на Е. Куриа (Аргентина) в рамках пункта 4 повестки дня продолжил рассмотрение вопросов, связанных с определением и делимитацией космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты.

113. Комитет одобрил работу, проделанную Юридическим подкомитетом и Рабочей группой и отраженную в их докладах (там же, пункты 30-39, и приложение I).

114. Комитет отметил, что по вопросу об определении и делимитации космического пространства высказывались самые различные точки зрения. Эти взгляды были подтверждены и получили дальнейшее развитие в ходе нынешней сессии Комитета.

115. Некоторые делегации вновь высказали мнение о том, что необходимо конвенционное определение границы между воздушным и космическим пространством и что Юридический подкомитет должен продолжить рассмотрение этого вопроса с целью установления такой границы. В этой связи было высказано мнение о том, что определение космического пространства является необходимым, с тем чтобы - как в случае морского права - четко установить, какие виды деятельности будут регулироваться на основе суверенитета государств, а какие - на основе принципа *res communis omnium*. Другие делегации вновь заявили о том, что необходимость такого определения или делимитации еще не установлена и что попытки преждевременного установления границы между воздушным и космическим пространством могут осложнить и замедлить прогресс в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях.

116. Комитет отметил, что вопрос, касающийся определения и делимитации космического пространства, входит в повестку дня Юридического подкомитета с 1967 года. На тридцать первой сессии Подкомитета в 1992 году делегация Российской Федерации представила рабочий документ (А/АС.105/С.2/L.189) по вопросам правового режима аэрокосмических объектов. На тридцать второй сессии Юридического подкомитета в 1993 году Председатель Рабочей группы по пункту 4 повестки дня распространил неофициальный документ, озаглавленный "Проект вопросника по аэрокосмическим объектам" (А/АС.105/С.2/1993/СРР.1). На тридцать третьей сессии Юридического подкомитета в 1994 году Председатель этой Рабочей группы распространил неофициальный документ, содержащий введение к этому проекту вопросника (А/АС.105/573, приложение II, пункт 14).

117. Комитет также отметил, что на тридцать четвертой сессии Юридического подкомитета Рабочая группа по пункту 4 повестки дня подготовила окончательный текст вопросника по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов. Комитет согласился с Подкомитетом (А/АС.105/607, пункт 38), что цель вопросника состоит в том, чтобы запросить предварительные мнения государств - членов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по различным проблемам, касающимся аэрокосмических объектов. Комитет также согласился с тем, что ответы на вопросник помогут Юридическому подкомитету принять решение по вопросу о возможном порядке дальнейшего рассмотрения пункта 4 повестки дня. Комитет далее согласился с Подкомитетом в том, что государствам - членам Комитета следует предложить высказать свои мнения по этим вопросам.

118. Комитет принял к сведению ход обсуждений по вопросу о геостационарной орбите, отраженный в докладе Юридического подкомитета. Комитет отметил, что по данной теме был проведен обмен мнениями, в частности, на основе идей, сформулированных в рабочем документе (А/АС.105/С.2/L.192), представленном Колумбией Юридическому подкомитету на его тридцать второй сессии в 1993 году (см. А/АС.105/607, приложение III/A). Комитет отметил также, что обмен мнениями по рабочему документу был полезным и что автор этого рабочего документа намеревается представить на следующей сессии Юридического подкомитета в 1996 году пересмотренный вариант этого рабочего документа, а также приложение к нему, в котором разъясняются изложенные в рабочем документе идеи.

119. Некоторые делегации подчеркнули, что геостационарная орбита является частью космического пространства и что ее правовой статус определяется всеми положениями Договора 1967 года о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 4/, а также соответствующими правилами МСЭ, которые имеют статус договора. В этой связи было высказано мнение, что, поскольку космическое пространство в настоящее время не делимитировано, нельзя и утверждать, что геостационарная орбита является частью космического пространства.

120. Некоторые делегации вновь выразили мнение о том, что геостационарная орбита в силу ее специфических характеристик требует специального юридического режима *sui generis*, который регулировал бы доступ на нее и ее использование всеми государствами с учетом потребностей развивающихся стран. Высказывалась также точка зрения о том, что такой правовой режим должен учитывать и особое положение экваториальных стран.

121. Некоторые делегации подтвердили мнение о том, что функции МСЭ и Юридического подкомитета носят взаимодополняющий характер и что Подкомитет может содействовать установлению специального правового режима, регулирующего использование геостационарной орбиты. Другие делегации вновь выразили мнение о том, что МСЭ является надлежащим органом для рассмотрения вопросов, связанных с использованием геостационарной орбиты, и рассматривает их эффективным образом.

122. Некоторые делегации высказали мнение о том, что, поскольку вопросы, относящиеся к определению и делимитации космического пространства, а также характеру и использованию геостационарной орбиты, не связаны между собой, они должны рассматриваться Юридическим подкомитетом отдельно. Другие делегации заявили, что, учитывая исторические связи между этими двумя вопросами, такое их отдельное рассмотрение было бы неоправданным.

123. Было отмечено, что МСЭ на своей Ассамблее радиосвязи в 1993 году принял рекомендацию, содержащую определение геостационарной орбиты как тора с сечением 600 км вокруг среднего радиуса Земли в 42 164 км, простирающегося на 15 градусов северной и южной широты, а это определение не соответствует концепции геостационарной орбиты, которая считается неподвижной по отношению к определенной точке поверхности Земли.

124. Комитет признал, что космический мусор дает основания для беспокойства применительно к геостационарной орбите, равно как и более низких орбит. Некоторые делегации выразили мнение, что вопрос о космическом мусоре следует включить в повестку дня Юридического подкомитета. По мнению других делегаций, такое включение было бы преждевременным, поскольку Научно-технический комитет согласовал план работы лишь на своей сессии в 1995 году.

125. Комитет рекомендовал Юридическому подкомитету продолжить рассмотрение данного пункта на своей тридцать пятой сессии в 1996 году.

3. Рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должно осуществляться на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран

126. Комитет отметил, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет в своей Рабочей группе по пункту 5 под председательством г-на Р. Гонсалеса (Чили) продолжил рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должно осуществляться на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран.

127. Комитет отметил конструктивную работу, которая была проделана Юридическим подкомитетом и Рабочей группой по этому пункту и которая отражена в их докладах (А/АС.105/607, пункты 40–45, и приложение II).

128. Комитет с удовлетворением принял к сведению информацию о плодотворном и конструктивном обсуждении, проведенном на основе рабочих документов (А/АС.105/С.2/Л.182/Rev.2 и А/АС.105/С.2/Л.197), которые были представлены Юридическому подкомитету на его тридцать четвертой сессии в 1995 году (А/АС.105/607, приложение III/В и С). Некоторые делегации выразили благодарность и удовлетворение в связи с представлением этих двух рабочих документов и поддержали содержащиеся в них предложения, а также заявили, что их конструктивное обсуждение будет содействовать дальнейшему прогрессу в работе Юридического подкомитета.

129. Комитет отметил, что на текущей сессии к числу авторов рабочего документа А/АС.105/С.2/Л.182/Rev.2 присоединилась Куба.

130. Некоторые делегации выразили мнение о важности разработки правовых принципов, которые обеспечивали бы для всех стран доступ к космической деятельности и пользованию благами этой деятельности. По их мнению, в проекте принципов по этому вопросу, содержащемся в рабочем документе, учтены эти требования, а также интересы как развитых, так и развивающихся стран.

131. Некоторые делегации выразили мнение, что будущие правовые принципы, касающиеся данного пункта, должны быть направлены на устранение существующего неравенства между космическими державами с передовой технологией и развивающимися странами, не располагающими инфраструктурой, ресурсами и техническим потенциалом для извлечения выгод из исследования и использования космического пространства. По их мнению, в этих принципах должен быть сделан упор на развитие национального космического потенциала, особенно в развивающихся странах, а также на обеспечение доступа к космическим ресурсам и технологии и максимально широкого распространения выгод, получаемых от космической деятельности, среди народов мира.

132. Некоторые делегации выразили мнение, что международное сотрудничество должно быть ориентировано на эффективное распределение ресурсов и что государства вправе свободно определять все аспекты своего сотрудничества в области исследования и использования космического пространства на справедливой и взаимоприемлемой основе. По мнению этих делегаций, государства вправе свободно осуществлять выбор между различными формами сотрудничества, а именно между правительственным и неправительственным сотрудничеством, которое может осуществляться на глобальном, региональном или двустороннем уровнях.

133. Было выражено мнение, что международное сотрудничество в космической деятельности должно основываться на следующих концепциях: а) оно должно осуществляться исключительно в мирных целях; б) оно должно основываться на равенстве, осуществляться на благо всех государств и в соответствии с международным правом; в) оно должно быть направлено на наращивание космического потенциала; г) оно должно способствовать обмену знаниями; д) оно должно предусматривать передачу космической технологии и оборудования на справедливых и разумных условиях; е) оно должно содействовать получению побочных выгод космической техники; и ж) оно должно учитывать необходимость сокращения ущерба, причиняемого космической среде.

134. Было высказано мнение о том, что крупным космическим державам следует учредить фонд, аналогичный фонду, учрежденному в рамках третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, для осуществления проектов развития с использованием космической технологии в развивающихся странах.

135. Было высказано мнение, что Организация Объединенных Наций может в большей степени способствовать делу мира и развития в рамках темы, касающейся выгод от использования

космического пространства, благодаря ее потенциальным возможностям в области международного сотрудничества. В этой связи данная делегация сочла, что тема, касающаяся выгод от использования космического пространства, может также обогатить обсуждение основных вопросов на возможной третьей конференции ЮНИСПЕЙС.

136. Комитет отметил, что Председатель Рабочей группы по пункту 5 представил неофициальный рабочий документ (А/АС.105/С.2/1995/CRP.5 с внесенными в него поправками), в котором объединены тексты рабочих документов А/АС.105/С.2/L.82/Rev.2 и А/АС.105/С.2/L.197 вместе с дополнительными формулировками Председателя, в надежде на то, что такой документ облегчит ход обсуждений и поможет добиться прогресса по данному вопросу на следующей сессии Подкомитета в 1996 году. Комитет отметил также, что в Рабочей группе этот неофициальный рабочий документ Председателя не обсуждался.

137. Было высказано мнение о возможности достижения компромисса между, с одной стороны, оправданными интересами и потребностями развивающихся стран, включая их стремление получить доступ к современным космическим технологиям, и, с другой стороны, свободой государств определять все аспекты своего сотрудничества.

138. Было высказано мнение, что единый текст, подготовленный Председателем, не облегчит ход обсуждений в Рабочей группе по этому пункту повестки дня.

139. Комитет рекомендовал Юридическому подкомитету продолжить рассмотрение этого пункта на его тридцать пятой сессии в 1996 году.

4. Методы работы и повестка дня Юридического подкомитета

140. Комитет отметил, что в соответствии с резолюцией 49/34 Генеральной Ассамблеи Председатель Юридического подкомитета провел открытые неофициальные консультации со всеми членами Подкомитета относительно методов работы и повестки дня Подкомитета, в том числе рассмотрение вопроса о включении в повестку дня Подкомитета возможных дополнительных пунктов. Мнения и рекомендации Подкомитета по этим вопросам отражены в его докладе (А/АС.105/609, пункты 12 и 46-56). Рекомендации Комитета по этому вопросу содержатся в пунктах 166-176 настоящего доклада.

D. Побочные выгоды космической технологии: обзор современного положения дел (пункт 8 повестки дня)

141. В соответствии с пунктом 39 резолюции 49/34 Генеральной Ассамблеи Комитет продолжил рассмотрение вопроса о побочных выгодах космической технологии.

142. Комитет согласился с тем, что побочное применение космической технологии приносит среди прочего значительные выгоды во многих областях, и отметил предпринимаемые во многих государствах-членах усилия по расширению побочных выгод космической технологии и по распространению информации об этой деятельности среди заинтересованных стран. Комитет отметил, что побочные виды применения космической технологии включают разработку новых методов в таких областях, как промышленные измерения и контроль, обработка изображений и данных, медицина, компьютерные системы, робототехника, производство энергии, специальные материалы и химические вещества, очистка воды, обеспечение безопасности населения, потребительские товары, обрабатывающая промышленность и холодильная техника.

143. Комитет отметил, что значение побочных выгод быстро возрастает. Он отметил также важное значение международного сотрудничества в области расширения побочных выгод космической технологии и в обеспечении для всех стран, и в частности для развивающихся стран, доступа к этим выгодам. В этой связи Комитет высказал мнение, что процесс диалога и обмена общим опытом позволит оказать помощь всем странам в применении космической технологии для решения общих проблем.

144. Комитет отметил, что перевод военной промышленности на производство гражданской продукции будет способствовать передаче и использованию космических технологий и их побочных выгод. Комитет отметил также, что в некоторых государствах-членах предпринимаются усилия для того, чтобы использовать космические технологии в этих целях.

145. Комитет согласился с тем, что развивающиеся страны, особенно те из них, которые обладают космическими программами, могут внести существенный вклад в деятельность в этой области. Он также высказал мнение о том, что развивающиеся страны могут содействовать обсуждению этого пункта, определив те области деятельности, в которых их наиболее насущные потребности могут быть удовлетворены с помощью космической технологии.

146. Было выражено мнение о том, что поощрение базовых и углубленных исследований в развивающихся странах может способствовать среднесрочным и долгосрочным побочным выгодам от космической деятельности.

147. Комитет согласился с тем, что существует потребность в изучении путей укрепления и расширения международного сотрудничества в области использования побочных выгод космической технологии на основе, в частности, улучшения доступа всех стран к побочным выгодам, особенно к тем, которые могут быть использованы для удовлетворения социальных и экономических потребностей развивающихся стран.

148. Комитет также согласился с тем, что микроспутниковые технологии имеют особое значение в этой связи, поскольку за счет использования таких технологий страны могут получать существенные выгоды при меньших затратах, чем в случае применения других спутниковых технологий.

149. Комитет вновь подтвердил сделанную на его тридцать шестой сессии в 1993 году рекомендацию 5/ о том, чтобы Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники рассмотрела вопрос о том, чтобы посвящать по крайней мере один из своих учебных курсов, семинаров или совещаний экспертов в течение года вопросу содействия применению побочных выгод от использования космического пространства. Комитет с удовлетворением отметил, что в соответствии с этой рекомендацией Программа планирует провести в 1996 году Международный практикум Организации Объединенных Наций/Соединенных Штатов Америки по побочным выгодам космической технологии: задачи и возможности.

150. Комитет с интересом отметил предложение делегации Украины об использовании Центра связи с дальним космосом в Евпатории в качестве основы для нового международного центра космических исследований, который мог бы использоваться Программой Организации Объединенных Наций по применению космической техники для осуществления своих мероприятий в качестве средства дальнейшего укрепления международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях.

151. Комитет заслушал специальный технический доклад по теме "Побочные выгоды", который был сделан ученым секретарем Индийской организации космических исследований г-ном М.Г. Чандрасекхаром.

152. Некоторые делегации высказали мнение, что Организация Объединенных Наций могла бы содействовать разработке более совершенных процедур распространения побочных выгод космической технологии и что особое внимание следует уделить рассмотрению путей и средств предоставления таких выгод развивающимся странам за разумную плату.

153. Было высказано мнение, что название пункта повестки дня Комитета, касающегося побочных выгод, должно быть следующим: "Прямые и побочные выгоды космической технологии и систематический анализ прогнозов в области космической деятельности".

154. Комитет рекомендовал продолжить рассмотрение этого пункта на своей тридцать пятой сессии в 1996 году.

Е. Другие вопросы

1. Доклады, представленные Комитету

155. Комитет с удовлетворением отметил участие в его работе и работе его подкомитетов представителей ФАО, ЮНЕСКО, МСЭ, ВМО, ЮНИДО, МАГАТЭ, ЕКА, ИНТЕЛСАТ, АИК, КОСПАР, Международной астронавтической академии (МАА), МАФ, Международного астронавтического союза (МАС), АМП и МОФДЗ. Комитет выразил признательность организациям, которые представили доклады о своей деятельности, и просил заинтересованные организации и впредь регулярно информировать его о своей деятельности, связанной с использованием космического пространства в мирных целях.

156. Комитет рекомендовал Секретариату предложить государствам-членам представлять годовые доклады о своей космической деятельности. Помимо информации о национальных и международных космических программах в тексты этих докладов можно было бы включать сведения, представляющие собой ответы на запросы Рабочей группы полного состава Научно-технического подкомитета, а также информацию о побочных выгодах космической деятельности и по другим темам в соответствии с запросами Комитета и его вспомогательных органов.

2. Третья Конференция Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях

157. Комитет сослался на резолюцию 49/34 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея предложила Научно-техническому подкомитету обсудить вопрос о проведении третьей Конференции ЮНИСПЕЙС на своей тридцать второй сессии в 1995 году в целях содействия скорейшей выработке рекомендации Генеральной Ассамблее по этому вопросу. Комитет отметил также, что Ассамблея в этой же резолюции согласилась с тем, что такая конференция может быть созвана в ближайшем будущем и что до вынесения рекомендации относительно сроков проведения конференции следует подготовить основанную на консенсусе рекомендацию в отношении повестки дня, места проведения и финансирования этой конференции. В связи с этим Комитет постановил, что третья Конференция ЮНИСПЕЙС может быть проведена до конца текущего столетия. Комитет напомнил о том, что Ассамблея согласилась с тем, что Подкомитету следует также продолжить изучение других средств достижения целей, поставленных перед такой конференцией.

158. Комитет отметил, что в соответствии с его рекомендацией Секретариат своевременно подготовил для рассмотрения Научно-техническим подкомитетом на его тридцать второй сессии документ, содержащий различные идеи в отношении повестки дня и организации работы третьей Конференции ЮНИСПЕЙС (А/АС.105/575/Add.1).

159. Комитет с удовлетворением отметил, что Подкомитет с помощью своей Рабочей группы полного состава выполнил задачу, возложенную на него Генеральной Ассамблеей в пункте 27 резолюции 49/34, и одобрил мнения Подкомитета по данному вопросу.

160. Комитет далее отметил, что Подкомитет согласился с тем, что доклад Рабочей группы полного состава (А/АС.105/605, приложение II) должен стать основой для проведения Комитетом дальнейших обсуждений в отношении подготовки рекомендации для Генеральной Ассамблеи относительно созыва третьей Конференции ЮНИСПЕЙС. Соответственно Комитет обсудил вопросы, касающиеся созыва третьей Конференции ЮНИСПЕЙС.

161. Рассмотрев доклад Научно-технического подкомитета относительно возможного проведения третьей Конференции ЮНИСПЕЙС, Комитет согласился с тем, что Научно-техническому подкомитету следует предложить продолжить на его следующей сессии работу, которую он проводил в 1995 году в ходе своей тридцать второй сессии. Подкомитету в рамках его работы в

1996 году (на тридцать третьей сессии) следует принять во внимание прогресс, достигнутый на его сессии 1995 года, и попытаться завершить разработку и уточнение основы, которая позволит Комитету оценить предложения на его тридцать девятой сессии в июне 1996 года.

162. Комитет согласился с тем, что в рамках основы, которая будет подготовлена Научно-техническим подкомитетом в 1996 году, можно будет обсудить различные предложения, которые в настоящее время рассматриваются государствами-членами, на следующей сессии Комитета. Комитет согласился также с тем, что при определении окончательных целей и фактической формы конференции в такой основе необходимо, несомненно, учесть все возможности для достижения конечных целей. Кроме того, в такой основе необходимо предусмотреть возможность для рассмотрения целей, с тем чтобы определить подробную повестку дня, которая может быть предложена Комитету, а также учитывать, что различные финансовые вопросы и охват конференции являются вопросами принципиальной важности.

163. Комитет согласился с тем, что на основе доклада Научно-технического подкомитета о работе его тридцать третьей сессии Комитету на его сессии в 1996 году следует рассмотреть все вопросы, касающиеся возможного проведения третьей Конференции ЮНИСПЕЙС, включая ее технические и политические цели, подробную и целенаправленную повестку дня, финансирование, сроки и организационные аспекты. Комитет согласился также с тем, что на основе этого же доклада Подкомитета он рассмотрит также вопрос о возможности достижения целей конференции за счет других средств с целью принятия окончательного решения по этому вопросу на тридцать девятой сессии Комитета.

164. Комитет согласился с тем, что в надлежащее время после достижения соглашения по вопросу о проведении конференции МАФ, КОСПАР, МСА и МОФДЗ, а также другим соответствующим организациям следует предложить подготовить справочные документы. Этим организациям можно было бы также предложить организовать в сотрудничестве с принимающей страной форум ЮНИСПЕЙС, который будет проведен в рамках конференции.

165. Комитет отметил, что в обосновании и пунктах повестки дня третьей Конференции ЮНИСПЕЙС можно было бы надлежащим образом отразить взаимосвязь между применением космической техники и различными видами использования информационной "супермагистрали". Комитет отметил, что Индия представила рабочий документ, озаглавленный "Holding of a third UNISPACE conference - answer to a few key questions" (A/AC.105/1995/CRP.9). Комитет отметил также неофициальный документ, озаглавленный "Matters related to the possible holding of a third United Nations conference on the exploration and peaceful uses of outer space, report by the Secretariat, addendum, technical workshops" (A/AC.105/1995/CRP.7).

3. Методы работы Комитета и его вспомогательных органов

166. В соответствии с рекомендацией, вынесенной на его тридцать седьмой сессии в 1994 году, Комитет учредил под председательством г-на Питера Хохенфельнера (Австрия) Рабочую группу полного состава для изучения методов работы Комитета и его вспомогательных органов с особым учетом результатов и рекомендаций неофициальных консультаций, проведенных Юридическим подкомитетом, о которых говорится в пунктах 46-56 его доклада (A/AC.105/607). Рабочая группа провела два заседания в период с 14 по 19 июня 1995 года.

167. Комитет отметил, что в соответствии с его рекомендацией и пунктом 8 резолюции 49/34 Генеральной Ассамблеи Председатель Юридического подкомитета на его тридцать четвертой сессии в 1995 году провел всесторонние открытые неофициальные консультации со всеми членами Подкомитета относительно методов работы и повестки дня Юридического подкомитета, в том числе рассмотрение вопроса о включении в повестку дня возможных дополнительных пунктов. Комитет также отметил, что в соответствии с его рекомендацией в ходе упомянутых консультаций были рассмотрены предложения, разработанные Комитетом на его тридцать седьмой сессии в 1995 году, которые содержатся в приложении к докладу Комитета Генеральной Ассамблее 6/, и

дополнительные предложения, внесенные членами Подкомитета, а также принял к сведению, что результаты этих консультаций изложены в пунктах 46–56 доклада Подкомитета (А/АС.105/607).

168. Комитет принял к сведению гибкие меры по вопросам процедуры, ринятые Юридическим подкомитетом на его тридцать четвертой сессии в 1995 году (там же, пункт 12), и согласился с тем, что председатели Комитета и его вспомогательных органов должны максимально гибко организовывать их работу, с тем чтобы сессии этих органов завершались как можно скорее без ущерба для всестороннего рассмотрения пунктов их повесток дня.

169. С учетом состоявшихся в Рабочей группе обсуждений Комитет согласился с тем, что:

а) он примет к сведению рекомендации Юридического подкомитета в отношении методов его работы, изложенные в пунктах 46–56 его доклада (А/АС.105/607), при том понимании, что в соответствии со сложившейся практикой все приводимые в пунктах 47 и 54 рекомендации Подкомитета относительно методов его работы, в том числе возможное рассмотрение вопроса о включении новых пунктов в его повестку дня, подлежат утверждению Комитетом;

б) следует применять гибкий подход к повестке дня Комитета и его вспомогательных органов и прекратить практику распределения пунктов повестки дня для рассмотрения на конкретных заседаниях в ходе сессии. Для оказания помощи государствам-членам в планировании работы им будет и впредь предоставляться ориентировочный график работы, не предопределяющий фактических сроков рассмотрения конкретных пунктов повестки дня;

с) пункты повестки дня следует рассматривать последовательно, и обсуждение по ним следует считать завершенным после того, как будет исчерпан список выступающих по любому конкретному пункту. Председатель может предложить отложить рассмотрение пунктов для проведения дополнительной дискуссии на будущих заседаниях;

д) заявления в ходе общего обмена мнениями не должны включать информацию о национальной космической деятельности и, когда это уместно и возможно, не должны затрагивать вопросов, которые уже рассматриваются в повестке дня. Информацию о национальной деятельности следует распространять в письменной форме, а делегациям, желающим получить дополнительную информацию о национальной деятельности других государств-членов, следует запрашивать такую информацию в ходе обсуждения пункта повестки дня "Другие вопросы";

е) Комитету следует сосредоточить внимание на своей регулирующей роли в отношении своих вспомогательных органов;

ф) Комитету следует разработать долгосрочный план работы, который бы сбалансировал потребности в рационализации использования ресурсов и обеспечил максимальную отдачу Комитета и его вспомогательных органов;

г) технические доклады следует представлять лишь после завершения рассмотрения основных пунктов повестки дня или в конце каждого заседания;

h) следует делать все возможное для обеспечения того, чтобы сессии Комитета и его вспомогательных органов не проводились одновременно с заседаниями других межправительственных органов в Венском международном центре;

і) Комитету и его вспомогательным органам следует периодически рассматривать пункты своих соответствующих повесток дня для определения целесообразности дальнейшего рассмотрения этих вопросов и вероятности успешного завершения дискуссии по ним.

170. Некоторые делегации выразили мнение, что любые попытки искусственно ограничить время рассмотрения пунктов повестки дня, в частности повестки дня Юридического подкомитета,

являются ошибочными и несовместимыми с идеей эффективной разработки международного космического права.

171. Некоторые делегации выразили мнение, что необходим анализ, который позволит определить, сколько времени отводится в Комитете, а также в подкомитетах соответствующими председателями этих органов в консультации с государствами-членами на обсуждение каждого пункта повестки дня, и, используя такую информацию, следует рассмотреть вопрос о рассмотрении наименее обсуждаемых пунктов раз в два года.

172. Некоторые делегации высказали мнение, что запланированная продолжительность всех сессий Комитета и его вспомогательных органов должна составлять две недели и что это не должно препятствовать досрочному окончанию сессий при условии завершения рассмотрения пунктов повестки дня и достижения согласия в отношении доклада о работе сессии. Другие делегации высказали мнение, что в таком положении нет необходимости, учитывая применяемый в настоящее время Комитетом и его вспомогательными органами гибкий подход, в рамках которого прилагаются все усилия к скорейшему завершению сессий. По мнению некоторых из этих последних делегаций, до принятия решения о продолжительности сессий Юридического подкомитета следует тщательно изучить возможные вопросы, указанные в пункте 47 доклада Подкомитета, которые предлагается включить в повестку дня Юридического подкомитета.

173. Некоторые делегации высказали мнение, что сессии Научно-технического подкомитета и Юридического подкомитета продолжительностью три недели можно было бы проводить непосредственно одну за другой, причем в течение одной недели они могли бы проходить параллельно, или же одновременно; либо одну за другой можно было бы проводить сессии Юридического подкомитета и Комитета. По мнению других делегаций, такая структура на практике ограничит продолжительность сессий Комитета и его вспомогательных органов и у делегаций не будет достаточно времени для анализа результатов работы Научно-технического подкомитета при подготовке к сессиям Юридического подкомитета.

174. Некоторые делегации высказали мнение, что при отсутствии необходимости решать спорные вопросы рассмотрение Комитетом докладов его вспомогательных органов должно носить формальный характер и поэтому выделяемое Комитетом на это время можно было бы сократить. По мнению других делегаций, продолжение практики подобного рассмотрения докладов вспомогательных органов имеет важное значение для Комитета, поскольку позволяет ему делать выводы и эффективнее руководить работой этих органов.

175. Было высказано мнение, что из повесток дня сессий Научно-технического подкомитета и Юридического подкомитета в 1996 году следует на экспериментальной основе исключить пункт "Общий обмен мнениями" и что с учетом опыта сессий этих органов в 1996 году Комитету следует проанализировать дальнейшие меры в отношении этого вопроса.

176. На основании обсуждений, состоявшихся в Рабочей группе полного состава, Комитет решил принять предложения, изложенные в пункте 169 выше, и для дальнейшего обсуждения методов работы Комитета и его вспомогательных органов рекомендовал вновь созвать Рабочую группу полного состава на тридцать девятой сессии Комитета в 1996 году.

4. Отчеты о заседаниях Комитета

177. Комитет напомнил о резолюциях Генеральной Ассамблеи 48/222 В от 23 декабря 1993 года и 49/221 В от 23 декабря 1994 года, в которых Ассамблея обратилась с просьбой к органам, имеющим в настоящее время право на обеспечение письменными отчетами о заседаниях, особенно стенографическими отчетами, оказать содействие в проведении анализа необходимости в таких отчетах и в обосновании такой необходимости.

178. Комитет с удовлетворением отметил, что в соответствии с этой просьбой Секретариат представил содержащуюся в документе А/АС.105/L.207 информацию об альтернативах составлению стенографических отчетов, которые, возможно, имеются у Комитета.

179. В соответствии с просьбой Комитета была учреждена Рабочая группа полного состава для рассмотрения, в частности, вопроса об отчетах о заседаниях Комитета и его вспомогательных органов, как это описывается в пункте 166 выше.

180. На основе обсуждений, проведенных в Рабочей группе полного состава, Комитет согласился с тем, что начиная с его тридцать девятой сессии в 1996 году вместо стенографических отчетов ему будут представляться неотредактированные расшифровки стенограмм его заседаний.

181. Комитет также согласился просить Юридический подкомитет рассмотреть на его тридцать пятой сессии в 1996 году свои потребности в кратких отчетах, с тем чтобы установить, можно ли будет использовать на его последующих сессиях неотредактированные расшифровки стенограмм, а также вопрос о том, при каких обстоятельствах может возникнуть необходимость в переходе на краткие отчеты, если будет принято решение об использовании неотредактированных расшифровок стенограмм.

182. Некоторые делегации указали, что они присоединились к консенсусу в отношении процедуры, принятой Комитетом и охарактеризованной в пункте 180 выше, при том понимании, что Комитет вновь рассмотрит необходимость в неотредактированных расшифровках стенограмм на его сессии 1997 года.

5. Председатель Научно-технического подкомитета

183. В связи с уходом профессора Джона Карвера из Австралии с должности Председателя Научно-технического подкомитета Комитет отметил, что Германия официально представила кандидатуру профессора Дитриха Рекса, и выразил надежду, что новый Председатель Научно-технического подкомитета будет избран консенсусом на его тридцать третьей сессии (1996 год).

6. Статус наблюдателя

184. Комитет отметил, что Международная академия аэронавтики и Международный астрономический союз обратились с просьбой предоставить им статус наблюдателя в Комитете и что переписка по этому вопросу и уставные документы этих неправительственных организаций были распространены на тридцать второй сессии Научно-технического подкомитета для информации государств – членов Комитета.

185. Комитет постановил предоставить МАА и МАС статус наблюдателя при том понимании, что в соответствии с договоренностью, достигнутой Комитетом на его тридцать третьей сессии по вопросу о предоставлении статуса наблюдателя неправительственным организациям 7/, эти две организации подадут заявления о предоставлении им консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете.

Г. Будущая деятельность

186. Комитет принял к сведению мнения, высказанные Научно-техническим подкомитетом и изложенные в пунктах 135–139 доклада о работе его тридцать второй сессии (А/АС.105/605), и одобрил содержащиеся в этих пунктах рекомендации в отношении повестки дня тридцать третьей сессии Подкомитета.

187. В отношении повестки дня Юридического подкомитета Комитет рекомендовал Подкомитету на его тридцать пятой сессии:

а) продолжить рассмотрение вопроса об обзоре и возможном пересмотре принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве;

б) продолжить, в рамках своей Рабочей группы, рассмотрение вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи;

в) продолжить, в рамках своей Рабочей группы, рассмотрение правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран.

188. Что касается пункта повестки дня, указанного в пункте 187а выше, то Комитет одобрил рекомендацию Юридического подкомитета приостановить деятельность Рабочей группы по ядерным источникам энергии на один год в ожидании результатов работы Научно-технического подкомитета без ущерба для возможности созыва рабочей группы по этому пункту, если, по мнению Юридического подкомитета, достаточный прогресс будет достигнут в Научно-техническом подкомитете на его тридцать третьей сессии в 1996 году, с тем чтобы Юридический подкомитет мог вновь создать такую рабочую группу.

189. Комитет напомнил о своей рекомендации, в соответствии с которой Юридическому подкомитету следует на постоянной основе ежегодно менять последовательность рассмотрения основных пунктов повестки дня. Тем не менее Комитет поддержал рекомендацию Подкомитета о том, что порядок ротации следует приостановить в отношении сессии 1996 года и что эти пункты следует рассматривать в том же порядке, что и в 1995 году (пункты 4, 5 и 3).

190. Комитет принял к сведению меры, первоначально принятые Юридическим подкомитетом на его тридцать первой сессии, а также дополнительные меры, согласованные применительно к следующей сессии Подкомитета и направленные на совершенствование использования услуг по конференционному обслуживанию. Комитет согласился с выводом Юридического подкомитета о том, что аналогичная организация работы могла бы послужить основой для организации работы Подкомитета на его тридцать пятой сессии.

Г. График работы Комитета и его вспомогательных органов

191. Комитет определил следующий предварительный график работы на 1996 год:

| | <u>Сроки</u> | <u>Место</u> |
|---|-------------------|--------------|
| Научно-технический подкомитет | 12-23 февраля | Вена |
| Юридический подкомитет | 18 марта-4 апреля | Вена |
| Комитет по использованию космического пространства в мирных целях | 3-14 июня | Вена |

192. В соответствии с пунктом 168 раздела Е.3 настоящего доклада, касающегося методов работы Комитета и его вспомогательных органов, а также пунктом 48 доклада Юридического подкомитета (А/АС.105/607) будут приложены все усилия к тому, чтобы завершить работу сессии Юридического подкомитета как можно раньше, стремясь провести эту сессию в течение двух недель.

Н. Выражение благодарности

193. В связи с отставкой заместителя Председателя Комитета г-на Петру Форны и его переходом на другую работу члены Комитета выразили ему признательность за его работу в Комитете.

194. В связи с отставкой Председателя Научно-технического подкомитета профессора Джона Г. Карвера члены Комитета выразили ему признательность за 25 лет работы на благо Комитета и международного сообщества, в ходе которой профессор Джон Г. Карвер внес существенный и важный вклад в усилия по содействию международному сотрудничеству в области использования космического пространства в мирных целях.

Примечания

1/ См. Доклад второй Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, Вена, 9-21 августа 1982 года (A/CONF.101/10 и Corr.1 и 2).

2/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок восьмая сессия, Дополнение № 20 (A/48/20), приложение.

3/ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года (A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. I, Vol. I/Corr.1, Vol. II, Vol. III и Vol. III/Corr.1) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправления), том I: Резолюции, принятые Конференцией, резолюция 1, приложение II.

4/ Резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение.

5/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок восьмая сессия, Дополнение № 20 (A/48/20), пункт 119.

6/ Там же, сорок девятая сессия, Дополнение № 20 (A/49/20).

7/ Там же, сорок пятая сессия, Дополнение № 20 (A/45/20), пункт 137.