



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
15 April 2014  
Russian  
Original: English

## Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Пятьдесят седьмая сессия

Вена, 11-20 июня 2014 года

### Доклад Юридического подкомитета о работе его пятьдесят третьей сессии, проведенной в Вене 24 марта – 4 апреля 2014 года

#### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	3
A. Открытие сессии . . . . .	3
B. Утверждение повестки дня . . . . .	3
C. Участники . . . . .	4
D. Симпозиум . . . . .	5
E. Утверждение доклада Юридического подкомитета . . . . .	5
II. Общий обмен мнениями . . . . .	6
III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву . . . . .	8
IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу . . . . .	10
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи . . . . .	14
VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях . . . . .	17
VII. Создание потенциала в области космического права . . . . .	20



---

VIII.	Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве. . . . .	23
IX.	Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета. . . . .	25
X.	Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу . . . . .	28
XI.	Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях . . . . .	31
XII.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят четвертой сессии. . . . .	33
A.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят четвертой сессии . . . . .	34
B.	Организационные вопросы . . . . .	36
Приложения		
I.	Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. . . . .	38
II.	Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства . . . . .	43
III.	Доклад Председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях . . . . .	47

## **I. Введение**

### **A. Открытие сессии**

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою пятьдесят третью сессию с 24 марта по 4 апреля 2014 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене. На 878-м заседании 24 марта Председателем Подкомитета на двухлетний срок в соответствии с резолюцией 68/75 Генеральной Ассамблеи был избран Кай-Уве Шрогль (Германия).
2. Подкомитет провел 19 заседаний.

### **B. Утверждение повестки дня**

3. На своем 878-м заседании 24 марта Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
  1. Утверждение повестки дня
  2. Выборы Председателя
  3. Заявление Председателя
  4. Общий обмен мнениями
  5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
  6. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
  7. Вопросы, касающиеся:
    - a) определения и делимитации космического пространства;
    - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
  8. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
  9. Создание потенциала в области космического права
  10. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
  11. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета

12. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
13. Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях
14. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят четвертой сессии.

### **С. Участники**

4. На сессии присутствовали представители следующих 57 государств – членов Комитета: Австрии, Алжира, Аргентины, Армении, Беларуси, Бельгии, Боливии (Многонационального Государства), Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Греции, Египта, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Ливана, Ливии, Малайзии, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Никарагуа, Пакистана, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Туниса, Турции, Украины, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Эквадора, Южной Африки и Японии.

5. Подкомитет по просьбе наблюдателей от Доминиканской Республики, Люксембурга, Объединенных Арабских Эмиратов, Панамы и Сальвадора решил пригласить их принять участие в работе сессии и выступить на ней в случае необходимости при том понимании, что это никоим образом не затронет дальнейшие просьбы подобного характера и что это не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.

6. Подкомитет по просьбе наблюдателя от Европейского союза решил также пригласить его принять участие в работе сессии и выступить на ней в случае необходимости при том понимании, что это никоим образом не затронет дальнейшие просьбы подобного характера и что это не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.

7. На сессии присутствовали наблюдатели от Международного союза электросвязи (МСЭ) и Экономической и социальной комиссии для Западной Азии.

8. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих межправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества (АТОКС), Европейского космического агентства (ЕКА), Европейской организации спутниковой связи, Международной организации подвижной спутниковой связи и Международной организации космической связи ("Интерспутник"). На сессии присутствовал также наблюдатель от Международного института по унификации частного права (УНИДРУА).

9. На сессии присутствовали также наблюдатели от следующих неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Ассоциации международного права (АМП), Европейского института космической политики (ЕИКП), Европейского центра по космическому праву (ЕЦКП), Иберо-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, Консультативного совета представителей космического поколения (КСПКП), Международной ассоциации по повышению космической безопасности (МАПКБ), Международного института космического права (МИКП) и Фонда "За безопасный мир".

10. Подкомитету была представлена информация, касающаяся заявления Люксембурга (A/AC.105/C.2/2014/CRP.3) о приеме в члены Комитета.

11. Подкомитету была представлена также информация, касающаяся просьбы Африканской ассоциации дистанционного зондирования окружающей среды о предоставлении ей статуса наблюдателя при Комитете (A/AC.105/C.2/2014/CRP.4).

12. Список представителей государств, организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, которые приняли участие в работе сессии, содержится в документе A/AC.105/C.2/2014/INF/46.

#### **D. Симпозиум**

13. МИКП и ЕЦКП 24 марта провели симпозиум по теме "Потребности в регулировании вопросов, касающихся микроспутников" под председательством Тани Массон-Зваан (МИКП) и Серджо Маркизио (ЕЦКП). С приветственной речью выступил Председатель Подкомитета. В ходе симпозиума Подкомитет заслушал следующие доклады: "Статус и обзор микроспутников: определение, назначение и проекты" (Абе Боннема), "Малые спутники для научно-технического развития и наращивания потенциала" (Лулу Макапела), "Международное космическое право и выдача разрешений на национальном уровне" (Филипп Ахиллеас), "Распределение частот на международном и национальном уровнях" (Ивон Анри), "Требования к предупреждению образования космического мусора" (Кристоф Бонналь) и "Тематическое исследование, посвященное оптимальной практике" (Отто Куделка). С заключительными замечаниями выступили сопредседатели симпозиума и Председатель Подкомитета. Документы и доклады, представленные в ходе симпозиума, были размещены на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата ([www.unoosa.org/oosa/en/COPUOS/lsc/2014/symposium.html](http://www.unoosa.org/oosa/en/COPUOS/lsc/2014/symposium.html)).

14. Подкомитет с удовлетворением отметил, что симпозиум внес ценный вклад в его работу.

#### **E. Утверждение доклада Юридического подкомитета**

15. На своем 896-м заседании 4 апреля Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей пятьдесят третьей сессии.

## II. Общий обмен мнениями

16. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств – членов Подкомитета: Австрии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Бразилии, Буркина-Фасо, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Италии, Канады, Китая, Колумбии, Кубы, Ливии, Мексики, Нигерии, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Украины, Франции, Чешской Республики, Чили, Южной Африки и Японии. С заявлениями выступили также наблюдатели от ЕКА, ЕИКП и КСПКП. От имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна с заявлением выступила Никарагуа.

17. Подкомитет приветствовал избрание Кай-Уве Шрогля (Германия) своим Председателем на период 2014-2015 годов и выразил признательность выбывающему Председателю Таре Чарльзу Бризибе (Нигерия) за содействие работе Подкомитета в течение срока его полномочий.

18. Подкомитет приветствовал также нового Директора Управления по вопросам космического пространства Симонетту ди Пиппо.

19. На 878-м заседании 24 марта Председатель выступил с заявлением, в котором осветил программу работы нынешней сессии Подкомитета и организационные вопросы.

20. На том же заседании Директор Управления по вопросам космического пространства выступила с заявлением, в котором проанализировала роль Управления в выполнении обязанностей Генерального секретаря, предусмотренных договорами Организации Объединенных Наций по космосу, включая ведение Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство, а также роль и работу Управления в связи с созданием потенциала в области космического права. Директор также представила предлагаемые стратегические рамки для программы по использованию космического пространства в мирных целях на период 2016-2017 годов (A/69/6 (Prog. 5)) и сообщила Подкомитету новости о планах Управления в связи с проведением Международного дня полета человека в космос в 2014 году.

21. Подкомитет минутой молчания почтил память недавно умершего Владимира Копала (Чешская Республика), который на протяжении долгого времени вносил вклад в работу Комитета и в прогрессивное развитие международного космического права.

22. Подкомитет с удовлетворением отметил заявление, сделанное Председателем Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета. Заявление было сделано в соответствии с решением Комитета, принятым на его пятьдесят шестой сессии, о том, что следует проинформировать Юридический подкомитет о прогрессе, достигнутом Рабочей группой в период перед пятьдесят первой сессией Научно-технического подкомитета и во время этой сессии.

23. Некоторые делегации напомнили о принятии Генеральной Ассамблеей резолюции 68/74 о рекомендациях по национальному законодательству,

имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, и отметили, что эта резолюция представляет собой хорошую основу для дискуссий.

24. Некоторые делегации высказали мнение, что существующие международно-правовые рамки космической деятельности обеспечивают государствам, в том числе развивающимся странам, возможность получать пользу от космонавтики и что необходимо направлять усилия на поощрение всеобщего принятия и полного выполнения правовых документов Организации Объединенных Наций по космосу и на обеспечение их осуществления государствами-участниками.

25. Некоторые делегации вновь заявили о важности существующих договоров по космосу и подчеркнули следующие принципы: равноправный и недискриминационный доступ к космическому пространству и равные условия для всех государств, независимо от уровня их научно-технического развития, а также справедливое и рациональное использование космического пространства; неприращение космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами; немилитаризация космического пространства и его использование исключительно в мирных целях; и региональное сотрудничество для развития космической деятельности.

26. Некоторые делегации вновь заявили о важности дальнейшего развития международно-правового режима на основе существующих договоров и принципов, а также изучения возможности разработки, если необходимо, новых документов для обеспечения большей транспарентности и укрепления доверия в области космонавтики таким образом, чтобы все страны имели возможность получать пользу от космической деятельности при уделении особого внимания интересам развивающихся стран.

27. Некоторые делегации высказали мнение, что для приведения многосторонних норм, регулирующих космическую деятельность, в соответствие с новыми достижениями в области науки и техники необходимо провести обзор, обновление и укрепление пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в целях более последовательного применения принципов, регулирующих космическую деятельность государств, укрепления международного сотрудничества и обеспечения для людей доступа к космическим технологиям.

28. Было высказано мнение, что следует разработать универсальную всеобъемлющую конвенцию по космосу, чтобы найти решения существующим проблемам, полностью уважая при этом основополагающие принципы, содержащиеся в действующих договорах Организации Объединенных Наций по космосу.

29. Некоторые делегации высказали мнение о важнейшем значении более тесного сотрудничества и координации работы Юридического подкомитета и Научно-технического подкомитета с тем, чтобы содействовать юридическому анализу аспектов научно-технического прогресса и разработке имеющих обязательную силу международных норм по критически важным вопросам, касающимся, в частности, долгосрочной устойчивости космической

деятельности, космического мусора и использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

30. Было высказано мнение, что необходимо повысить роль Юридического подкомитета, чтобы он мог надлежащим образом решать существующие правовые проблемы в области космонавтики, и что предложение Германии о реорганизации работы Подкомитета является позитивным шагом в направлении повышения эффективности работы Подкомитета.

31. Некоторые делегации выразили обеспокоенность в связи с гонкой вооружений в космическом пространстве и отметили, что существующие в настоящее время пробелы в правовом режиме космонавтики обуславливают необходимость иметь более всеобъемлющий правовой режим для недопущения милитаризации космического пространства.

32. Подкомитет выразил признательность организаторам следующих мероприятий, проведенных "на полях" нынешней сессии Подкомитета:

а) семинар под названием "Международные механизмы сотрудничества в исследовании космоса: обсуждение существующих и будущих механизмов" (организован Канадой, Соединенными Штатами и Японией);

б) совещание по теме "Данные наблюдения Земли как источник и опора регулирования" (организовано ЕИКП);

в) конференция по теме "Малые спутники: возможности и вызовы" (организована юридическим факультетом Венского университета).

### **III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву**

33. Во исполнение резолюции 68/75 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 5 повестки дня, озаглавленный "Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву", в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

34. С заявлениями по пункту 5 повестки дня выступили наблюдатели от АМП, ЕЦКП, МИКП, "Интерспутника" и УНИДРУА.

35. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, содержащая информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, полученную от АМП (A/АС.105/C.2/104);

б) документ зала заседаний, содержащий информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, полученную от "Интерспутника" и ЕЦКП (A/АС.105/C.2/2014/CRP.21).



36. Подкомитет с удовлетворением отметил, что деятельность международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющая отношение к космическому праву, продолжает вносить весомый вклад в изучение, разъяснение и развитие космического права и что эти организации продолжают проводить многочисленные конференции и симпозиумы, готовить публикации и доклады и организовывать учебные семинары для специалистов-практиков и студентов, при этом все эти мероприятия направлены на углубление и улучшение знания космического права.
37. Подкомитет отметил, что международные межправительственные организации призваны играть важную роль в развитии, укреплении и углублении понимания международного космического права.
38. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от МИКП информацию о деятельности Института, имеющей отношение к космическому праву, в том числе об итогах последнего раунда Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, проведенного в Пекине 26 сентября 2013 года, и состоявшегося 5 декабря 2013 года в Вашингтоне восьмого Симпозиума по критическим вопросам космического права им. Эйлин М. Геллоуэй, а также информацию о предстоящем пятидесяти седьмом Коллоквиуме по космическому праву, который состоится 29 сентября – 3 октября 2014 года в Торонто, Канада.
39. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от ЕЦКП информацию о деятельности Центра, имеющей отношение к космическому праву, в том числе информацию об организованном ЕЦКП Форуме специалистов-практиков-2014, который был проведен 14 марта в Париже, об итогах Летних курсов ЕЦКП по космическому праву и космической политике, которые были проведены в Кластернойбурге, Австрия, 2-13 сентября 2013 года, и о подготовке к проведению в сентябре 2014 года в Женеве двадцать третьих летних курсов (см. A/АС.105/С.2/2014/CRP.21).
40. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от "Интерспутника" информацию о деятельности этой организации, имеющей отношение к космическому праву (см. A/АС.105/С.2/2014/CRP.21), и отметил ее участие в обсуждении в Российской Федерации новых положений о регулировании использования радиочастотного спектра и спутниковой связи.
41. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от АМП информацию о деятельности Ассоциации, имеющей отношение к космическому праву (см. A/АС.105/С.2/104), в том числе информацию о предстоящей семьдесят шестой Конференции АМП, организуемой совместно с Американским обществом международного права в Вашингтоне, округ Колумбия, 7-12 апреля 2014 года.
42. Подкомитет с удовлетворением отметил рекомендацию АТОКС о том, что следует создать исследовательский центр АТОКС по космическому праву и космической политике.
43. В соответствии с решением Подкомитета, принятым на его пятьдесят второй сессии в 2013 году (A/АС.105/1045, пункт 183), наблюдатель от УНИДРУА 31 марта выступил с заявлением, в котором проинформировал

Подкомитет о последних событиях, связанных с Протоколом по космическим средствам к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования. Подкомитет отметил, что Генеральный секретарь МСЭ по-прежнему выражает заинтересованность в том, чтобы МСЭ стал контролирующим органом, при условии окончательного одобрения руководящими органами МСЭ. Подкомитет отметил также, что Подготовительная комиссия по учреждению международного регистра космических средств, выступающая в качестве Временного контролирующего органа будущего международного регистра, успешно провела две сессии в мае 2013 года и в январе 2014 года. Подготовительная комиссия обсудила и одобрила в принципе первый проект положений для будущего международного регистра космических средств и решила обсудить окончательный вариант до проведения намеченных на 2014 год сессии Совета МСЭ и Конференции полномочных представителей.

44. Подкомитет согласился с тем, что важно продолжать обмен информацией между Подкомитетом и международными межправительственными и неправительственными организациями о последних событиях в области космического права и что следует вновь предложить таким организациям представить Подкомитету на его пятьдесят четвертой сессии доклады об их деятельности, имеющей отношение к космическому праву.

45. Подкомитет согласился с тем, что следует предложить представителю УНИДРУА представить Подкомитету на его пятьдесят четвертой сессии обновленную информацию о событиях, связанных с Протоколом по космическим средствам к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования.

#### **IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

46. Во исполнение резолюции 68/75 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 6 повестки дня, озаглавленный "Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу", в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

47. По пункту 6 повестки дня с заявлениями выступили представители Австрии, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Мексики, Нидерландов, Республики Корея, Российской Федерации и Соединенных Штатов. Заявление также сделал представитель Чили от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

48. На своем 878-м заседании 24 марта Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Жан-Франсуа Майенса (Бельгия). На своем 894-м заседании 3 апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, содержащийся в приложении I к настоящему докладу.

49. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) Договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и другие документы (ST/SPACE/61/Rev.1);

б) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2014 года (A/AC.105/C.2/2014/CRP.7);

в) записка Секретариата, содержащая перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу (A/AC.105/C.2/2014/CRP.16);

г) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Германии (A/AC.105/C.2/2014/CRP.17) и Российской Федерации (A/AC.105/C.2/2014/CRP.18 и Corr.1);

д) записка Секретариата, содержащая предоставленные Турцией материалы для пятидесяти третьей сессии Юридического подкомитета (A/AC.105/C.2/2014/CRP.26);

е) документ зала заседаний, содержащий обзор Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу полученных от государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете ответов на перечень вопросов, представленный Председателем в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2013/CRP.12 (A/AC.105/C.2/2014/CRP.22).

50. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2014 года:

а) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу) – 103 государства-участника и еще 25 государств, подписавших Договор;

б) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство, – 94 государства-участника и еще 24 государства, подписавшие Соглашение; а также две международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Соглашению;

в) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности) – 91 государство-участник и еще 22 государства, подписавшие Конвенцию; а также три международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

г) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, – 60 государств-участников и еще 4 государства, подписавшие

Конвенцию; а также две международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

е) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне) – 15 государств-участников и еще 4 государства, подписавшие Соглашение.

51. Подкомитет приветствовал сообщения государств-членов о ходе проводимой ими работы в связи с присоединением к пяти договорам Организации Объединенных Наций по космосу, разработкой национального законодательства по космической деятельности и заключением двусторонних и многосторонних соглашений о сотрудничестве в области космонавтики.

52. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу представляют собой прочную и достаточную юридическую основу, имеющую решающее значение для поддержки все более масштабной космической деятельности и укрепления международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях. Эти делегации приветствовали продолжение процесса присоединения к договорам и настоятельно призвали те государства, которые еще не присоединились к этим договорам, рассмотреть возможность стать их участниками.

53. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо пересмотреть, обновить и усилить пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу в целях повышения актуальности руководящих принципов, определяющих космическую деятельность государств, укрепления международного сотрудничества и обеспечения доступности космических технологий для всех людей. По мнению этих делегаций, такие пересмотр и обновление должны быть направлены не на подрыв основных принципов, лежащих в основе существующего правового режима, а на повышение содержательности и дальнейшее развитие этих принципов.

54. Некоторые делегации высказали мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу служат основой для регулирования участия и ответственности как правительств, так и неправительственных организаций, и что они способствуют повышению надежности и безопасности космической деятельности. По мнению этих делегаций, правовой режим, регулирующий деятельность в космическом пространстве, должен обеспечивать вклад космических исследований и космической деятельности в повышение качества жизни и благосостояния людей и в процветание нынешнего и будущего поколений.

55. Некоторые делегации высказали мнение, что следует разработать универсальную всеобъемлющую конвенцию по космосу, чтобы найти решения существующим проблемам, что позволит вывести международно-правовой режим космического пространства на следующий уровень его развития.

56. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету отводится центральная роль в дальнейшем развитии международно-правового режима, регулирующего деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства, особенно с учетом растущей коммерциализации и

интенсивности космической деятельности и все более активного участия различных сторон в проведении деятельности в космическом пространстве.

57. Некоторые делегации высказали мнение, что в свете современных изменений в космической деятельности, в частности в том, что касается коммерциализации, приватизации и безопасности космической деятельности, необходимо постоянно проводить анализ и обзор применения действующих договоров по космосу для обеспечения того, чтобы существующий режим космического права соответствовал уровню развития космической деятельности.

58. Было высказано мнение, что, хотя государство несет обязательства в соответствии со статьей VI Договора по космосу, это не означает, что такое государство в соответствии со статьей VII этого Договора или в соответствии с Конвенцией об ответственности несет ответственность за ущерб, причиненный космическим объектом, который принадлежит или эксплуатируется предприятием, зарегистрированным в этом государстве, если такое предприятие обратилось с запросом об осуществлении запуска из любого другого государства, помимо государства предприятия. Высказавшая эту точку зрения делегация также придерживается мнения, что ответственность в таком случае можно было бы надлежащим образом разделить в рамках двустороннего соглашения между государством предприятия и государством, которое осуществило запуск космического объекта.

59. Некоторые делегации высказали мнение, что условием членства в Комитете по использованию космического пространства в мирных целях должна быть ратификация по меньшей мере одного из договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

60. Некоторые делегации высказали мнение, что предоставление членства в Комитете только участникам договоров превратит его в закрытый форум, что будет противоречить роли Комитета.

61. Было высказано мнение, что в последнее время имеет место тенденция к разработке юридически необязательных документов и что обязательные нормы лучше обеспечивали бы устойчивость космической среды и равный доступ к ней для будущих поколений.

62. Было высказано мнение, что мандат Юридического подкомитета состоит в поощрении развития и становлении международного космического права и что необходимо провести обзор и обновление существующих договоров Организации Объединенных Наций по космосу, принимая во внимание мнение, высказанное в пункте 53 настоящего доклада.

63. Было высказано мнение, что сейчас важно скорее содействовать разработке национального космического законодательства, чем рассматривать новые документы в области международного права.

64. Было высказано мнение, что успехи в работе Подкомитета по развитию космического права обусловлены его способностью сосредоточивать внимание на практических проблемах и стараться решать любые такие проблемы с помощью основанных на консенсусе и нацеленных на результаты действий. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, Подкомитету в ходе своей работы следует стремиться продолжать эту традицию и избегать того,

чтобы основное внимание уделялось теоретическим, а не практическим вопросам.

65. Было высказано мнение, что в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2014/CRP.18 и Corr.1 содержатся неточности и необоснованная квалификация космической политики другого государства-члена.

66. Некоторые делегации высказали мнение, что обсуждение в Подкомитете Соглашения о Луне, во всех его аспектах, следует продолжить в целях дальнейшего уточнения и углубления понимания его положений.

67. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету и Научно-техническому подкомитету следует теснее сотрудничать в вопросах, касающихся их соответствующих повесток дня и рабочих групп.

## **V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи**

68. Во исполнение резолюции 68/75 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 7 повестки дня, имеющий следующую формулировку:

"Вопросы, касающиеся:

- a) определения и делимитации космического пространства;
- b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи".

69. С заявлениями по пункту 7 повестки дня выступили представители Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индонезии, Мексики и Соединенных Штатов. С заявлением от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна выступил также представитель Чили. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями по этому пункту выступили также представители других государств – членов и представитель Никарагуа от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна.

70. На своем 878-м заседании 24 марта Подкомитет вновь созвал Рабочую группу по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Фильу (Бразилия). В соответствии с решением, принятым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренным Комитетом на его сорок третьей сессии, Рабочая группа

была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

71. Рабочая группа провела четыре заседания. На своем 894-м заседании 3 апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

72. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/AC.105/865/Add.14 и 15);

б) записка Секретариата о вопросах, касающихся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов (A/AC.105/889/Add.13 и 14);

в) записка Секретариата о вопросах, касающихся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/AC.105/1039/Add.2 и 3);

г) документ зала заседаний о вопросах, касающихся определения и делимитации космического пространства: ответы Российской Федерации (A/AC.105/C.2/2014/CRP.6) и Уругвая (A/AC.105/C.2/2014/CRP.13);

е) документ зала заседаний, содержащий предоставленные Турцией материалы для пятидесятой третьей сессии Юридического подкомитета (A/AC.105/C.2/2014/CRP.26);

ф) документ зала заседаний, содержащий обобщенную информацию о национальной практике и законодательстве государств в отношении определения и делимитации космического пространства (A/AC.105/C.2/2014/CRP.27).

73. Подкомитет заслушал доклад под названием "Определение и делимитация космического пространства: существующая потребность в определении того, где начинается "космическая деятельность"', с которым выступил наблюдатель от МАПКБ.

74. Некоторые делегации высказали мнение, что научно-технический прогресс, коммерциализация космонавтики, участие частного сектора, возникновение правовых вопросов и все более активное использование космического пространства в целом обуславливают необходимость рассмотрения Подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства.

75. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие определения или делимитации космического пространства создает правовую неопределенность в отношении применимости воздушного права и космического права и что для снижения возможности возникновения споров между государствами необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета и линии раздела между воздушным пространством и космическим пространством.

76. Было высказано мнение, что необходимость в разработке юридического определения космического пространства и его делимитации отсутствует и что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая не вызывает никаких практических трудностей, до тех пор пока не возникнет явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства.

77. Было высказано мнение, что достижение согласия в отношении четкого определения границ между космическим пространством и воздушным пространством позволит Комитету и Подкомитету сосредоточить свои усилия на разработке и совершенствовании правовых инструментов, которые применимы к видам деятельности, не ограничивающимся одной единственной областью пространства, и создаст правовую определенность, которая требуется для того, чтобы обеспечить коммерческих операторов необходимыми гарантиями для осуществления их деятельности. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, в случае бездействия Подкомитета он может утратить свою руководящую роль в этом вопросе, и это будет равносильно игнорированию своего мандата.

78. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты – ограниченного природного ресурса, которому явно грозит насыщение, – должно быть рациональным и открытым для всех государств, независимо от их нынешнего технического потенциала. Это обеспечит государствам возможность доступа к геостационарной орбите на справедливых условиях с учетом, в частности, нужд и интересов развивающихся стран, географического положения определенных стран, а также с учетом процедур МСЭ и соответствующих норм и решений Организации Объединенных Наций.

79. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является частью космического пространства и не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами, в том числе путем использования или многократного использования, и что ее использование регулируется положениями Договора по космосу и договоров МСЭ.

80. Было высказано мнение, что геостационарная орбита как ограниченный природный ресурс, которому явно грозит насыщение, должна использоваться на рациональной, эффективной, экономной и справедливой основе. Было отмечено, что этот принцип является основополагающим для защиты интересов развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение, как это предусмотрено в пункте 196.2 статьи 44 Устава МСЭ с поправками, внесенными в него на Конференции полномочных представителей МСЭ, состоявшейся в Миннеаполисе, Соединенные Штаты, в 1998 году.

81. Было высказано мнение, что использование государствами геостационарной орбиты на основе принципа "первым прибыл – первым обслужен" является неприемлемым и что поэтому Подкомитету следует разработать правовой режим, гарантирующий государствам справедливый доступ к орбитальным позициям, в соответствии с принципами использования в мирных целях и неприсвоения космического пространства.



82. Подкомитет принял к сведению представленную Соединенными Штатами информацию о принятых правительством этой страны мерах, способствующих использованию геостационарной орбиты и других уникально расположенных орбит, включая бесплатное предоставление сигнала Глобальной системы позиционирования, информации с метеорологических спутников на полярной орбите Национального управления Соединенных Штатов по исследованию океанов и атмосферы и данных с геостационарных спутников наблюдения за окружающей средой. Подкомитет также принял к сведению информацию о сотрудничестве правительств Канады, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Франции в рамках Международной спутниковой системы поиска и спасания (КОСПАС-САРСАТ).

83. Было высказано мнение, что особое внимание следует уделить обеспечению для всех государств справедливого доступа к орбитальным и спектральным ресурсам на геостационарной орбите, признавая их потенциальное значение для реализации социальных программ в интересах наименее обеспеченных общин, которые позволяют осуществлять проекты в области образования и медицины, гарантируют доступ к информационным и коммуникационным технологиям и улучшают связи с необходимыми источниками информации в целях укрепления общественной организации, а также способствуют распространению знаний и обмену ими без посредничества коммерческих структур.

84. Было высказано мнение, что Подкомитету следует рассмотреть вопрос о разработке правового режима, посвященного использованию геостационарной орбиты, в соответствии с Договором по космосу, и что такой режим должен учитывать потребности развивающихся стран, а также географические особенности отдельных стран.

85. Некоторые делегации высказали мнение, что в целях обеспечения устойчивой деятельности на геостационарной орбите необходимо сохранять этот вопрос в повестке дня Подкомитета и продолжать изучать его на основе создания, при необходимости, соответствующих рабочих групп и межправительственных групп юридических и технических экспертов. Эти делегации высказали мнение, что для содействия обеспечению равного доступа к геостационарной орбите следует создать рабочие группы или межправительственные группы экспертов по техническим и юридическим вопросам, и призвали МСЭ более активно участвовать в работе Подкомитета по этим вопросам.

## **VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях**

86. Во исполнение резолюции 68/75 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 8 повестки дня, озаглавленный "Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях", в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

87. С заявлениями по пункту 8 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Мексики, Польши, Соединенных Штатов, Франции, Южной Африки и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

88. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата о схематичном обзоре национальных систем правового регулирования космической деятельности (A/АС.105/С.2/2014/CRP.5);

б) документ зала заседаний о развитии системы правового регулирования космической деятельности Российской Федерации (A/АС.105/С.2/2014/CRP.14).

89. Подкомитет заслушал следующие доклады:

а) "Разработка предварительного проекта бразильского национального законодательства о космической деятельности: неправительственная инициатива" (представитель Бразилии);

б) "Регулирование космической деятельности в Китае: регистрация и лицензирование" (представитель Китая);

с) "Индонезийский закон по космосу № 21, 2013 год" (представитель Индонезии).

90. Подкомитет приветствовал принятие Генеральной Ассамблеей резолюции 68/74 под названием "Рекомендации по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях". В этой связи Подкомитет с удовлетворением отметил, что эта резолюция является результатом успешного сотрудничества и широкого консенсуса государств-членов и что она представляет собой ценный источник информации и руководство к действию для тех государств, которые стремятся укреплять или развивать свое национальное законодательство по космосу.

91. Было высказано мнение, что резолюция 68/74 Ассамблеи представляет собой в самом сжатом виде суть обсуждений, проходивших в течение ряда лет в рамках Рабочей группы по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, и что эти обсуждения в равной степени важны, поскольку они предоставили государствам возможность получить представление о существующих национальных системах правового регулирования, поделиться опытом практической деятельности и обменяться информацией о национальных правовых рамках.

92. Подкомитет отметил, что государства-члены осуществляют различные виды деятельности в целях укрепления или разработки их национальных законодательств и политики по космосу, а также реформирования или создания структур для управления национальной космической деятельностью. В этой связи Подкомитет отметил также, что эти виды деятельности направлены на совершенствование систем управления, повышение конкурентоспособности, вовлечение научных кругов, более эффективное противостояние вызовам,

вытекающим из развития космической деятельности, и повышение эффективности выполнения международных обязательств.

93. Подкомитет отметил разработку в рамках институциональных основ Африканского союза африканской космической политики, которая будет определять участие африканских стран в космической деятельности, и выразил мнение, что эта политика поможет африканским государствам развивать национальное космическое законодательство в соответствии с принципами международного космического права и с учетом резолюции 68/74 Ассамблеи.

94. Подкомитет с удовлетворением отметил рост числа связанных с космосом международных программ и проектов сотрудничества. В этой связи Подкомитет указал на важность разработки государствами космического законодательства, поскольку национальные системы правового регулирования играют значительную роль в регулировании и поощрении такого сотрудничества.

95. Подкомитет вновь отметил важность учета растущих масштабов деятельности коммерческих и частных предприятий в космическом пространстве при разработке национальных систем правового регулирования космической деятельности, особенно в отношении обязанностей государств, связанных с их национальной космической деятельностью.

96. Было высказано мнение относительно чрезвычайной важности мер, касающихся санкционирования и мониторинга национальной космической деятельности и регистрации космических объектов, поскольку они позволяют государствам осуществлять эффективный контроль за своей национальной космической деятельностью и лучше реагировать на международные обязательства. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, это особенно важно с точки зрения обеспечения в долгосрочной перспективе защиты космического пространства и доступа к нему для всех государств.

97. Подкомитет согласился с тем, что важно продолжать регулярный обмен информацией о развитии ситуации в области национальных систем правового регулирования космической деятельности. В этой связи Подкомитет рекомендовал государствам-членам и впредь представлять Секретариату тексты своих национальных законов и нормативных актов, регулирующих космическую деятельность, а также обновленную информацию и материалы для проведения схематичного обзора национальных систем правового регулирования космической деятельности.

98. Подкомитет обратился к Секретариату с просьбой подготовить, в консультации с МСЭ, справочное издание по вопросам, касающимся регистрации, выдачи разрешений, предупреждения образования мусора и распределения радиочастот в отношении малых спутников и мини-спутников, в интересах участников космической деятельности, намеревающихся использовать такие спутники.

99. Подкомитет высоко оценил деятельность Секретариата по дальнейшему обновлению схематичного обзора национальных систем правового регулирования космической деятельности, а также обновление действующей на основе веб-технологий базы данных о национальном космическом законодательстве.

## VII. Создание потенциала в области космического права

100. Во исполнение резолюции 68/75 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 9 повестки дня, озаглавленный "Создание потенциала в области космического права", в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

101. С заявлениями по пункту 9 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Канады, Китая, Соединенных Штатов, Франции, Южной Африки и Японии. С заявлением выступил также представитель Чили от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

102. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) документы зала заседаний, содержащие информацию о мерах и инициативах по созданию потенциала в области космического права, представленную Австрией (A/АС.105/С.2/2014/СРР.9), Японией (A/АС.105/С.2/2014/СРР.10), Уругваем (A/АС.105/С.2/2014/СРР.11), Российской Федерацией (A/АС.105/С.2/2014/СРР.12), Канадой (A/АС.105/С.2/2014/СРР.19) и Арменией (A/АС.105/С.2/2014/СРР.20);

б) документ зала заседаний, содержащий предоставленные Турцией материалы для пятидесят третьей сессии Юридического подкомитета (A/АС.105/С.2/2014/СРР.26);

с) документ зала заседаний, содержащий справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/АС.105/С.2/2014/СРР.8).

103. Подкомитет заслушал следующие доклады по этому пункту повестки дня:

а) "Учебный курс по космическому праву" (Управление по вопросам космического пространства);

б) "Создание потенциала в области космического права в Японии: достигнутый прогресс" (представитель Японии);

с) "Практикум Организации Объединенных Наций/Китая/АТОКС по космическому праву: приглашение" (представитель Китая).

104. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для национальных, региональных и международных усилий, направленных на дальнейшее развитие практических аспектов применения космической науки и техники, особенно в развивающихся странах, и на повышение осведомленности о правовых рамках, в которых осуществляется космическая деятельность. Было подчеркнуто, что Подкомитет играет важную роль в решении этой задачи.

105. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд осуществляемых правительственными и неправительственными организациями национальных,

региональных и международных инициатив, направленных на создание потенциала в области космического права. Эти инициативы включают содействие организации университетами учебных программ по космическому праву, предоставление стипендий для дипломного и последипломного образования в области космического права, помощь в разработке национального законодательства и директивных рамок для регулирования космической деятельности, организацию практикумов, семинаров и других мероприятий для содействия более глубокому пониманию космического права, оказание финансовой и технической поддержки проведению правовых исследований, подготовку научных работ и публикаций, посвященных космическому праву, поддержку конкурсам учебных судебных разбирательств в области космического права, поддержку участию молодых специалистов в региональных и международных совещаниях, имеющих отношение к космическому праву, организацию учебных мероприятий и предоставление других возможностей для приобретения опыта и поддержку учреждениям, занимающимся изучением и исследованием вопросов, имеющих отношение к космическому праву.

106. Подкомитет отметил, что некоторые государства-члены предоставили финансовую помощь с тем, чтобы студенты могли участвовать в Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который ежегодно проводится в ходе Международного астронавтического конгресса. Подкомитет отметил далее, что в 2014 году мировой финал Конкурса состоится 30 сентября – 2 октября в Торонто, Канада, в ходе ежегодного Коллоквиума по космическому праву, который будет организован МИКП.

107. Подкомитет с удовлетворением отметил завершение работы над учебным курсом по космическому праву, которая оказалась весьма своевременной, учитывая растущую заинтересованность университетов и других учреждений в добавлении курсов по космическому праву в свои образовательные программы. Подкомитет также пришел к выводу, что этот курс представляет собой динамичный образовательный инструмент, которым смогут легко пользоваться методисты и преподаватели с различной профессиональной подготовкой.

108. Подкомитет также приветствовал тот факт, что на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства будет размещен доступный через сеть сборник материалов для чтения, который будет обновляться по мере появления новых или дополнительных материалов.

109. Подкомитет отметил, что следующий шаг будет заключаться в налаживании взаимодействия с региональными центрами подготовки в области космической науки и техники, связанными с Организацией Объединенных Наций, в целях содействия включению этого учебного курса в их соответствующие образовательные программы.

110. Подкомитет обратился к Управлению по вопросам космического пространства с просьбой обеспечить перевод учебного курса на все официальные языки Организации Объединенных Наций в целях содействия его использованию региональными центрами и развивающимися странами и наращивания потенциала в области космического права.

111. Подкомитет отметил, что пункт повестки дня, касающийся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, способен придать значительный импульс дальнейшему внесению Подкомитетом вклада в создание потенциала, поскольку обсуждения и обмен информацией будут иметь для государств практическое значение в плане организации их космической деятельности.

112. Подкомитет отметил, что региональный центр подготовки в области космической науки и техники, связанный с Организацией Объединенных Наций, создаваемый на базе Бэйханского университета в Пекине, позволит обеспечить для стран Азиатско-Тихоокеанского региона дополнительные возможности для преподавания космического права и получения образования в этой области.

113. Подкомитет отметил, что в Аккре 3-5 декабря 2013 года состоялась Конференция руководства стран Африки по космической науке и технике в целях устойчивого развития, в рамках которой в ходе заседания, посвященного космическому праву, основное внимание было уделено созданию потенциала, правовым аспектам проблемы космического мусора, обязательствам государств по международным договорам по космосу и национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, с точки зрения Африки.

114. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства содействовало организации и внесло свой вклад в работу Конференции руководства стран Африки.

115. Подкомитет с признательностью отметил, что Управление по вопросам космического пространства вместе с правительством Китая, Китайским национальным космическим управлением и АТОКС начали подготовку к практикуму Организации Объединенных Наций по космическому праву, который будет проведен в Пекине 17-21 ноября 2014 года.

116. Подкомитет отметил, что практикумы, организуемые Управлением по вопросам космического пространства в сотрудничестве с принимающими странами, вносят большой вклад в создание потенциала в области космического права и развитие международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях.

117. Некоторые делегации высказали мнение, что Управлению по вопросам космического пространства следует продолжить изучение перспектив сотрудничества с национальными учреждениями и межрегиональными организациями в целях содействия созданию потенциала в области космического права.

118. Некоторые делегации высказали мнение, что Управлению по вопросам космического пространства следует активнее содействовать созданию потенциала в области космического права в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, в частности путем организации семинаров или практикумов.

119. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства обновило справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/АС.105/C.2/2014/CRP.8),

включая информацию об имеющихся стажировках и стипендиях, и согласился с тем, что Управлению следует и далее обновлять этот справочник. В этой связи Подкомитет предложил государствам-членам поощрять на национальном уровне представление информации для будущего обновления справочника.

120. Подкомитет рекомендовал государствам-членам и постоянным наблюдателям при Комитете сообщить Подкомитету на его пятьдесят четвертой сессии о всех мерах, которые были приняты или планируется принять на национальном, региональном или международном уровнях для создания потенциала в области космического права.

### **VIII. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве**

121. Во исполнение резолюции 68/75 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 10 повестки дня под названием "Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве" в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

122. С заявлениями по пункту 10 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индонезии, Мексики, Нидерландов и Соединенных Штатов. С заявлением по этому пункту от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна выступил также представитель Чили. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

123. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (A/АС.105/934), принятые Научно-техническим подкомитетом на его сорок шестой сессии в 2009 году и одобренные Комитетом на его пятьдесят второй сессии в 2009 году, в значительной мере способствовали расширению международного сотрудничества в обеспечении безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве и содействовали развитию международного космического права.

124. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил решение о продлении до 2017 года многолетнего плана работы Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве (A/АС.105/1065, приложение II, пункт 9).

125. Некоторые делегации высказали мнение, что обязанность регулировать деятельность, связанную с использованием ядерных источников энергии в космическом пространстве, и согласовывать внутреннее законодательство с соответствующими международными стандартами лежит исключительно на государствах независимо от уровня их социально-экономического и научно-технического развития. Эти делегации высказали также мнение, что правительства несут международно-правовую ответственность за национальную деятельность, связанную с использованием ядерных источников

энергии в космическом пространстве, которую осуществляют правительственные и неправительственные организации, и что такая деятельность должна быть не во вред, а во благо человечества.

126. Некоторые делегации призвали Юридический подкомитет провести обзор Рамок безопасности и содействовать принятию имеющих обязательную силу норм для обеспечения того, чтобы при осуществлении любой деятельности в космическом пространстве соблюдались принципы сохранения жизни и поддержания мира.

127. Некоторые делегации высказали мнение, что, учитывая сообщения об авариях и столкновениях, создающих серьезную угрозу человечеству, следует уделять больше внимания правовым вопросам, связанным с использованием на околоземных орбитах, в том числе на геостационарной орбите, спутниковых платформ с ядерными источниками энергии. Кроме того, по мнению этих делегаций, необходимо провести углубленное исследование по вопросу использования таких платформ, начав с анализа существующей практики и существующего режима регулирования.

128. Некоторые делегации высказали мнение, что следует усилить координацию и взаимодействие между Научно-техническим подкомитетом и Юридическим подкомитетом в целях содействия разработке имеющих обязательную силу международных стандартов для создания правовой основы для использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

129. Некоторые делегации высказали мнение, что использование ядерных источников энергии в космическом пространстве должно быть, по возможности, максимально ограничено и должно соответствовать международному праву и международным нормам, в частности Договору по космосу, Договору о нераспространении ядерного оружия, а также соглашениям о гарантиях, конвенциям, протоколам и нормам Международного агентства по атомной энергии в целях обеспечения безопасности, надежности и устойчивости космического пространства.

130. Было высказано мнение, что следует внести изменения в Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68 Генеральной Ассамблеи), исключив из принципа 3 ("Руководящие принципы и критерии безопасного использования") пункты 2 (a)(iii) и 3 (a), в которых говорится об использовании ядерных реакторов и радиоизотопных генераторов на околоземных орбитах.

131. Было высказано мнение, что необходимо не только кодифицировать, но и укреплять международное право, а также провести обзор международных документов, в частности Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, с целью принятия документа, имеющего обязательную юридическую силу.

132. Было высказано мнение, что использование ядерных источников энергии в космическом пространстве следует разрешать лишь для дальних космических полетов и только в тех случаях, когда использование других источников энергии сочтено неприемлемым.



## **IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета**

133. Во исполнение резолюции 68/75 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 11 повестки дня, озаглавленный "Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

134. С заявлениями по пункту 11 повестки дня выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Канады, Мексики, Нидерландов, Соединенных Штатов, Чешской Республики, Чили и Японии. С заявлением выступил также представитель Чили от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов. Заявление по этому пункту сделал также наблюдатель от ЕКА.

135. В распоряжении Подкомитета имелись документы зала заседаний, содержащие сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, представленные Канадой, Германией и Чешской Республикой (A/AC.105/C.2/2014/CRP.15), и материалы для сборника, подготовленные Соединенными Штатами (A/AC.105/C.2/2014/CRP.15/Add.1).

136. Подкомитет вновь с удовлетворением отметил, что одобрение Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 62/217 Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях, стало важным шагом в создании для всех космических держав руководящей основы по методам решения проблемы космического мусора.

137. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства принимают меры по предупреждению засорения космического пространства в соответствии с Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Комитетом, и/или Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Межагентским координационным комитетом по космическому мусору (МККМ), и что другие государства разработали свои собственные стандарты по предупреждению образования космического мусора на основе этих руководящих принципов. Подкомитет отметил также, что некоторые государства используют Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора МККМ, Европейский кодекс поведения в отношении предупреждения образования космического мусора и стандарт 24113:2011 Международной организации по стандартизации (ИСО) ("Космические системы. Требования к предупреждению образования и ослаблению воздействия космического мусора") в качестве справочных документов в своих системах правового регулирования национальной космической деятельности.

138. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства приняли меры для включения международно признанных принципов и стандартов, касающихся космического мусора, в соответствующие положения своего национального законодательства.

139. Подкомитет отметил, что некоторые государства укрепили свои механизмы регулирования деятельности по предупреждению образования космического мусора путем назначения надзорных правительственных органов, привлечения научного сообщества и промышленных кругов и разработки новых законодательных норм, инструкций, стандартов и рамок.

140. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует провести юридический анализ Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом.

141. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует стремиться разработать императивные правовые нормы относительно космического мусора, в том числе мусора, источником которого являются космические платформы с ядерными источниками энергии на борту, столкновения таких объектов с космическим мусором и технологии наблюдения за космическим мусором.

142. Некоторые делегации высказали мнение, что при разработке императивных правовых норм следует учитывать историческую ответственность космических держав за эту проблему, при этом они не должны ограничивать доступ к космическому пространству развивающихся стран с формирующимся космическим потенциалом и не должны обременять космические программы этих стран неоправданными расходами.

143. Было высказано мнение, что в преобразовании руководящих принципов предупреждения образования технического мусора в юридически обязательный документ нет необходимости, поскольку космические державы стремятся уменьшить засоренность космического пространства в силу своей заинтересованности в сохранении безопасности и устойчивости космической деятельности.

144. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету и Научно-техническому подкомитету следует осуществлять сотрудничество в области разработки юридически обязательных норм, касающихся предупреждения образования космического мусора.

145. Некоторые делегации высказали мнение, что для предотвращения многократного увеличения засоренности космического пространства необходимо удалять крупные фрагменты космического мусора и что следует рассмотреть правовые вопросы, связанные с активным удалением космического мусора.

146. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету должна представляться информация о мерах по уменьшению образования космического мусора, в частности теми государствами, которые несут основную ответственность за образование космического мусора, а также государствами, которые способны принимать меры по недопущению засорения космического пространства.

147. Было высказано мнение, что представление сообщений о ходе осуществления принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора будет способствовать повышению степени прозрачности и укреплению мер доверия между государствами.

148. Было высказано мнение о необходимости уделения внимания проблеме космического мусора не только применительно к космическому пространству, но и применительно к случаям его неуправляемого возвращения на поверхность Земли и расширения в этой связи соответствующих международных норм и стандартов в целях повышения степени безопасности людей и окружающей среды.

149. Было высказано мнение, что в целях ускорения и стимулирования устойчивого развития стран, нормативные документы по космическому мусору, включая Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, принятые Комитетом, должны отражать принципы экологической политики, включенные в международные договоры, в целях защиты окружающей среды и биосферы Земли и для обеспечения социального, культурного и экономического развития в гармонии с окружающей средой.

150. Было высказано мнение, что вся соответствующая информация, касающаяся возвращения фрагментов космического мусора в атмосферу Земли, должна надлежащим образом и в кратчайшие сроки доводиться до сведения стран, которые могут пострадать в результате этого.

151. Было высказано мнение, что заключение с Соединенными Штатами соглашения об обмене данными об обстановке в космосе упростило бы предоставление такой информации и соответствующих услуг правительственным, межправительственным и коммерческим учреждениям для целей повышения степени безопасности и устойчивости космических полетов.

152. Ряд делегаций высказали мнение о том, что результаты усилий Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета и ее групп экспертов в области разработки набора технических руководящих принципов можно было бы учесть в будущей работе Юридического подкомитета.

153. Было высказано мнение, что в качестве основы для разработки нормативных стандартов, направленных на уменьшение опасности для космических операций со стороны космического мусора, можно было бы использовать проект применимых в добровольном порядке руководящих принципов, касающихся космического мусора, космических операций и средств содействия обеспечению совместной осведомленности об обстановке в космосе, который будет включен в доклад группы экспертов В Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности и который группа экспертов представит Рабочей группе для рассмотрения.

154. Подкомитет с удовлетворением отметил подготовку Канадой, Германией и Чешской Республикой сборника стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, и просил эти делегации продолжить работу над сборником в целях увеличения числа включенных в него государств и международных

организаций. Подкомитет просил передать этот сборник Секретариату до начала пятьдесят седьмой сессии Комитета, которая состоится в июне 2014 года, с тем чтобы он мог быть представлен Комитету на этой сессии.

155. Подкомитет просил Секретариат впоследствии разместить этот сборник на специальной странице своего веб-сайта.

156. Подкомитет решил, что следует предложить государствам – членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, представить или обновить с использованием предоставленного для этой цели образца информацию о законодательстве или любых стандартах, принятых в целях предупреждения образования космического мусора. Подкомитет также решил предложить всем государствам – членам Организации Объединенных Наций внести свой вклад в работу над этим сборником, призвав государства, которые приняли такие положения или стандарты, сообщить о них. Обновленный сборник должен быть представлен Подкомитету на его пятьдесят четвертой сессии в 2015 году.

## **X. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу**

157. Во исполнение резолюции 68/75 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 12 повестки дня, озаглавленный "Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

158. С заявлениями по пункту 12 повестки дня выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Италии, Китая, Кубы, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции, Южной Африки и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

159. Подкомитет напомнил цели данного пункта, изложенные в документе A/АС.105/L.288.

160. Подкомитету был представлен подготовленный Японией документ зала заседаний под названием "General exchange of information on non-legally binding United Nations instruments on outer space" ("Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу") (A/АС.105/C.2/2014/CRP.29).

161. Подкомитет заслушал доклад представителя Японии под названием "Вклад Японии в общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу".

162. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства приняли меры для осуществления международно признанных рекомендаций, принципов и стандартов на основе соответствующих положений их внутреннего законодательства, и таким образом международные нормы, не

имеющие обязательной силы, стали обязательными в некоторых положениях внутреннего законодательства.

163. Было высказано мнение, что существующие юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций, касающиеся космической деятельности, выполняют важную функцию дополнения и поддержки договоров Организации Объединенных Наций по космосу и что они продолжают играть важную роль в качестве эффективного средства решения возникающих вопросов и служат основой для обеспечения безопасного и устойчивого использования космического пространства.

164. Было высказано мнение, что обмен информацией по этому пункту повестки дня поможет его обсуждению государствами, а также прояснит и прольет свет на использование юридически необязательных документов Организации Объединенных Наций по космосу.

165. Некоторые делегации высказали мнение, что обмен информацией по этому пункту повестки дня позволит прояснить цели, приемлемость, применимость и эффективность юридически необязательных документов.

166. Было высказано мнение, что возможность обмениваться информацией по этому пункту повестки дня воспринимается с особым удовлетворением, учитывая, что Группа правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космосе рекомендовала государствам-членам принимать меры к тому, чтобы в максимально возможной и практически осуществимой степени соблюдать принципы и руководящие указания, единогласно одобренные Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и Генеральной Ассамблеей (см. A/68/189, пункт 73).

167. Было высказано мнение, что одна из наиболее важных функций международных юристов в деле содействия успешному международному сотрудничеству – выявление оптимального механизма взаимодействия в каждом конкретном случае, в том числе когда юридически необязательный механизм на самом деле может способствовать целям сотрудничества лучше, чем договор.

168. Было высказано мнение, что принятие юридически необязательных документов по космосу в рамках Организации Объединенных Наций как воплощение усилий международного сообщества, направленных на регулирование космической деятельности и содействие законотворчеству в области космонавтики, будет полезно дополнять существующую систему законов космического права и тем самым способствовать гармоничному, инклюзивному, долгосрочному устойчивому развитию космической деятельности в установленном законом порядке.

169. Было высказано мнение, что, учитывая характер юридически необязательных документов Организации Объединенных Наций по космосу, которые по существу состоят из заявлений, рекомендаций, руководящих положений и принципов и направлены на поощрение моделей поведения, которые не основаны на строго обязательных для всех нормах, эти документы не могут играть эффективную роль в обеспечении устойчивого характера космической деятельности. В этой связи, по мнению высказавшей эту точку

зрения делегации, Подкомитету следует изучить эти нормы в целях дальнейшей разработки обязательных норм и стандартов в области космического права.

170. Было высказано мнение, что при обсуждении этого пункта следует уделять основное внимание обмену информацией и опытом государств в отношении норм космического "мягкого права" и избегать негативного воздействия на волю стран принимать и применять нормы "мягкого права". В этой связи, по мнению высказавшей эту точку зрения делегации, разработка и применение юридически необязательных документов по космосу должны осуществляться на основе действующих договоров, принципов и деклараций Организации Объединенных Наций по космосу, должны в полной мере учитывать потребности и интересы развивающихся стран, не должны выходить за рамки существующего потенциала стран в области разработки космических технологий или за рамки их уровня управления космической деятельностью и не должны предусматривать внедрение трудновыполнимых стандартов или требований. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, этот пункт повестки дня дублирует определенные другие пункты повестки дня Комитета и его подкомитетов и обсуждения по этому пункту повестки дня должны проводиться на основе существующего консенсуса.

171. Было высказано мнение, что для обеспечения надежной, устойчивой и безопасной космической деятельности в долгосрочной перспективе необходимо заполнить еще один существующий правовой пробел в режиме международного космического права, уделив для этого особое внимание в Комитете и Подкомитете вопросам предупреждения гонки вооружений и развертывания любых видов оружия в космосе в качестве важной меры по сохранению использования космического пространства в мирных целях. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, соответствующие добровольные политические заявления государств могли бы образовать эффективный юридически необязательный механизм.

172. Было высказано мнение, что Подкомитет мог бы счесть уместным рассмотрение в рамках данного пункта событий, имеющих отношение к документам по оптимальной практике в области космической деятельности, включая предложенный Европейским союзом проект международного кодекса поведения для космической деятельности, доклад Группы правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космосе (A/68/189), а также текущую работу и подготовку рекомендаций Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета.

173. Некоторые делегации высказали мнение, что своды принципов и руководящих положений, принятых Организацией Объединенных Наций, имеют не менее важное значение для использования космического пространства в мирных целях, чем договоры и международные конвенции, и что Подкомитету следует регулярно проводить обзор положения с их признанием и осуществлением государствами и международными межправительственными организациями.

174. Было высказано мнение, что при рассмотрении Подкомитетом этого пункта следует уделять больше внимания обмену мнениями и правовому

анализу юридически необязательных документов, с тем чтобы содействовать прогрессивному развитию космического права.

## **XI. Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях**

175. Во исполнение резолюции 68/75 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 13 повестки дня, озаглавленный "Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях", в соответствии со своим пятилетним планом работы (A/AC.105/1003, пункт 179). Согласно плану работы в 2014 году Подкомитет продолжил проводить обмен информацией о различных существующих международных механизмах космического сотрудничества.

176. С заявлениями по пункту 13 повестки дня выступили представители Австрии, Германии, Испании, Италии, Канады, Китая, Мексики, Соединенных Штатов, Франции и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

177. На своем 878-м заседании 24 марта Подкомитет учредил Рабочую группу по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, под председательством Сэцуко Аоки (Япония). На своем 895-м заседании 3 апреля 2014 года Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, содержащийся в приложении III к настоящему докладу.

178. Подкомитету были представлены следующие документы:

a) записка Секретариата, касающаяся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащая информацию, полученную от Алжира, Германии и Кении (A/AC.105/C.2/105), Аргентины (A/AC.105/C.2/105/Add.1) и АМП (A/AC.105/C.2/105/Add.2);

b) документ зала заседаний об используемых в Российской Федерации механизмах сотрудничества в космической сфере, содержащий информацию, полученную от Российской Федерации (A/AC.105/C.2/2014/CRP.23);

c) документ зала заседаний, касающийся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащий информацию, полученную от Японии (A/AC.105/C.2/2014/CRP.24);

d) документ зала заседаний, содержащий краткую информацию об используемых в Канаде международных механизмах сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (A/AC.105/C.2/2014/CRP.25);

е) документ зала заседаний, содержащий предоставленные Турцией материалы для пятидесяти третьей сессии Юридического подкомитета (A/АС.105/C.2/2014/CRP.26);

ф) документ зала заседаний под названием "Европейское космическое агентство как механизм и участник международного сотрудничества", представленный ЕКА (A/АС.105/C.2/2014/CRP.28).

179. Подкомитет заслушал доклад представителя Японии под названием "Международный механизм сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях применительно к Японскому агентству аэрокосмических исследований (ДЖАКСА)".

180. Подкомитет отметил широкий спектр и разнообразие механизмов сотрудничества в области космонавтики, включая многосторонние и двусторонние юридически обязательные соглашения; юридически необязательные договоренности, принципы и технические руководства; многосторонние механизмы координации, с помощью которых операторы космических систем координируют разработку прикладных видов применения космических систем в интересах окружающей среды, безопасности и благополучия человека и развития; и различные международные и региональные форумы, включая Конференцию руководства стран Африки по космической науке и технике в целях устойчивого развития, Азиатско-тихоокеанский региональный форум космических агентств, АТОКС, ЕКА и Всеамериканскую конференцию по космосу.

181. Подкомитет отметил, что при обмене информацией в рамках обзора международных механизмов сотрудничества в области космонавтики основное внимание следует уделять не только правовым аспектам этих механизмов, но и таким практическим моментам, как предпосылки для создания таких механизмов и преимущества для присоединившихся к ним государств.

182. Подкомитет отметил, что обзор механизмов сотрудничества в области космонавтики будет и далее содействовать пониманию государствами различных подходов к такому сотрудничеству и способствовать дальнейшему развитию международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях. В этой связи Подкомитет напомнил, что на 2017 год – последний год рассмотрения этого пункта повестки дня согласно его плану работы – приходится также пятидесятилетие Договора по космосу.

183. Некоторые делегации высказали мнение, что в основе международного сотрудничества в области космонавтики должна быть концепция инклюзивного развития, использования выгод от космической деятельности всеми странами, независимо от уровня их экономического развития, как это предусмотрено Декларацией о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран, принятой Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 51/122.

184. Было высказано мнение, что механизмы международного сотрудничества космического сообщества следует расширять и включать в них партнерства с организациями, занимающимися оказанием помощи в целях развития, что



позволит эффективнее применять космическую технику и прикладные космические технологии в интересах достижения целей устойчивого развития и решения задач повестки дня в области развития на период после 2015 года.

185. Было высказано мнение, что Подкомитету следует играть позитивную роль в поощрении международного сотрудничества в целях укрепления структуры системы международного сотрудничества и развития механизма эффективного и практического сотрудничества ради обеспечения мира, безопасности и верховенства права в космосе.

186. Было высказано мнение, что целью разработки международных инициатив в области сотрудничества по таким конкретным аспектам исследования и использования космического пространства, как наблюдение Земли и глобальная навигация, является объединение различных участников космической деятельности для достижения максимального эффекта взаимодействия, при этом поощряя обмен информацией и содействуя использованию прикладных космических технологий и услуг также и в развивающихся странах.

187. Некоторые делегации высказали мнение, что международное сотрудничество будет оставаться необходимой основой для решения новых задач, таких как обеспечение долгосрочной устойчивости космической деятельности и поощрение мира и безопасности, ради создания условий для устойчивого развития всех стран.

## **XII. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят четвертой сессии**

188. Во исполнение резолюции 68/75 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 14 повестки дня, озаглавленный "Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят четвертой сессии", в качестве регулярного пункта своей повестки дня. По этому пункту Подкомитет рассмотрел также вопросы, касающиеся его организации работы.

189. По пункту 14 повестки дня с заявлениями выступили представители Австрии, Алжира, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Египта, Италии, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Кубы, Малайзии, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Южной Африки и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

190. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) рабочий документ под названием "Предложение об обновлении структуры повестки дня и организации работы Юридического подкомитета", представленный Германией (A/АС.105/С.2/Л.293 и Rev.1);

б) документ зала заседаний, представленный Германией и содержащий пересмотренный вариант предложения, содержащегося в документе A/АС.105/С.2/Л.293/Rev.1, включая пояснительную информацию (A/АС.105/С.2/2014/CRP.30);

с) предложение, представленное Японией при поддержке Австрии, Канады, Нигерии, Соединенных Штатов и Франции, под названием «Новый пункт повестки дня "Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу"» (A/АС.105/Л.288).

#### **А. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят четвертой сессии**

191. Подкомитет согласился с тем, что следует сохранить в повестке дня Подкомитета на его пятьдесят четвертой сессии два отдельных вопроса/пункта для обсуждения, озаглавленные "Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве" и "Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета".

192. Подкомитет рассмотрел вопрос о продолжении рассмотрения пункта повестки дня, озаглавленного "Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу". В этой связи в распоряжении Подкомитета имелся документ A/АС.105/Л.288 от 20 июня 2013 года.

193. Некоторые делегации высказали мнение, что сохранение этого пункта в повестке дня в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения позволит лучше узнать о том, как государства применяют на практике юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций, касающиеся космической деятельности, и что обмен информацией по этой теме был бы полезен государствам при разработке национальных систем правового регулирования космической деятельности.

194. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо прежде всего дополнительно проработать и прояснить ряд вопросов, касающихся целей, методологии, сферы охвата и итога работы по этому пункту.

195. Некоторые делегации высказали мнение, что включение дополнительно в сферу охвата этого пункта повестки дня юридически необязательных документов не только Организации Объединенных Наций позволило бы полнее проанализировать более широкий круг юридически необязательных

документов, посвященных современным вызовам в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

196. Подкомитет решил, что на основе документа A/AC.105/L.288 отдельный вопрос/пункт для обсуждения, озаглавленный "Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу", следует сохранить в повестке дня Подкомитета на его пятьдесят четвертой сессии.

197. Подкомитет решил также, что по этому пункту повестки дня государства-члены могли бы также в соответствующих случаях обсуждать другие юридически необязательные документы по космосу, а также взаимосвязь между юридически обязательными и юридически необязательными документами.

198. Подкомитет решил предложить Комитету следующие пункты для включения в повестку дня пятьдесят четвертой сессии Подкомитета:

*Регулярные пункты*

1. Утверждение повестки дня
2. Заявление Председателя
3. Общий обмен мнениями
4. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
5. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
6. Вопросы, касающиеся:
  - a) определения и делимитации космического пространства;
  - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
7. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
8. Создание потенциала в области космического права

*Отдельные вопросы/пункты для обсуждения*

9. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
10. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета

11. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу

*Пункты, рассматриваемые в соответствии с планами работы*

12. Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях  
(предусмотренная на 2015 год работа согласно многолетнему плану работы, изложенному в докладе Юридического подкомитета о работе его пятьдесят первой сессии (A/АС.105/1003, пункт 179))

*Новые пункты*

13. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят пятой сессии.

199. Подкомитет решил также, что на его пятьдесят четвертой сессии следует вновь созвать Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и Рабочую группу по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства.

200. Подкомитет решил далее, что на своей пятьдесят четвертой сессии он вновь рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу на период после завершения этой сессии.

201. Подкомитет решил, что следует вновь предложить МИКП и ЕЦКП организовать и провести симпозиум в ходе его пятьдесят четвертой сессии, и отметил, что делегации, желающие предложить темы для симпозиума, могут обращаться непосредственно к организаторам.

202. Подкомитет отметил, что его пятьдесят четвертую сессию предварительно планируется провести 13-24 апреля 2015 года.

## **В. Организационные вопросы**

203. Подкомитет принял к сведению предложение Германии об обновлении структуры повестки дня и организации работы Юридического подкомитета, изложенное в документах A/АС.105/C.2/L.293 и Rev.1 и затем в документе A/АС.105/C.2/2014/CRP.30.

204. Некоторые делегации высказали мнение, что следует поддерживать и укреплять роль Юридического подкомитета как основного международного форума по вопросам поощрения и дальнейшего развития космического права.

205. Некоторые делегации высказали мнение, что предложение Германии является результатом своевременных и конструктивных усилий по упрощению структуры повестки дня Подкомитета и повышению отдачи от работы сессий Подкомитета.

206. Некоторые делегации высказали мнение, что менять структуру повестки дня Подкомитета не следует.

207. Некоторые делегации высказали мнение, что, хотя цель предложения Германии можно только приветствовать, некоторые компоненты предложения требуют дополнительного прояснения и доработки, прежде чем можно будет рассмотреть возможность продолжения обсуждения новой структуры, о которой идет речь в предложении.

208. Было высказано мнение, что предложение Германии следует рассматривать в качестве одного из предложений, нацеленных на совершенствование организации и методов работы Подкомитета, и что следует также изучить и другие возможные варианты.

209. В ходе обсуждения по этому пункту повестки дня Германии было предложено продолжить проведение консультаций открытого состава, пользуясь возможностями, предоставляемыми сессиями Комитета в 2014 году и Научно-технического подкомитета в 2015 году, с тем чтобы подробнее разъяснить свое предложение, которое содержится в документе A/AC.105/C.2/2014/CRP.30, с целью достижения консенсуса по этому предложению.

210. Было высказано мнение, что вопросы, касающиеся эффективности работы Подкомитета, связаны также с политической волей решать вопросы, непосредственно связанные с темами, рассматриваемыми Подкомитетом.

211. Некоторые делегации высказали мнение, что следует усилить взаимодействие и сотрудничество между Научно-техническим подкомитетом и Юридическим подкомитетом в целях дальнейшего повышения согласованности в работе Комитета и его подкомитетов и в целях углубления понимания и содействия применению существующих правовых документов по космическому праву.

212. Некоторые делегации высказали мнение, что Комитету следует утвердить правила процедуры, в том числе пересмотреть текущую практику принятия решений на основе консенсуса, и что в этой связи Секретариату следует провести консультации с государствами-членами по этому вопросу.

213. Подкомитет с признательностью отметил, что Служба конференционного управления продемонстрировала портал онлайн-услуг ВМЦ (VIC Online Services) – новое веб-приложение, предоставляющее участникам совещаний удобный доступ к документации, расписанию совещаний и информации о помещениях и услугах Венского международного центра.

## Приложение I

### **Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

1. На своем 878-м заседании 24 марта 2014 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Жан-Франсуа Майенса (Бельгия).
2. Рабочая группа провела четыре заседания в период с 25 марта по 3 апреля 2014 года. На первом заседании Председатель напомнил о мандате Рабочей группы (A/АС.105/942, приложение I, пункты 4 и 6, и A/АС.105/990, приложение I, пункт 7).
3. Председатель напомнил также о том, что на своей пятьдесят второй сессии Подкомитет решил, что на своей пятьдесят третьей сессии он вновь рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения пятьдесят третьей сессии (A/АС.105/1045, пункт 188).
4. Рабочей группе были представлены следующие документы:
  - a) *Договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и другие документы (ST/SPACE/61/Rev.1);*
  - b) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2014 года (A/АС.105/C.2/2014/CRP.7);
  - c) записка Секретариата, содержащая перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу (A/АС.105/C.2/2014/CRP.16);
  - d) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Германии (A/АС.105/C.2/2014/CRP.17) и Российской Федерации (A/АС.105/C.2/2014/CRP.18 и Corr.1);
  - e) записка Секретариата, содержащая предоставленные Турцией материалы для пятьдесят третьей сессии Юридического подкомитета (A/АС.105/C.2/2014/CRP.26);
  - f) документ зала заседаний, содержащий обзор Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу полученных от государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете ответов на перечень вопросов, представленный

Председателем в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2013/CRP.12 (A/AC.105/C.2/2014/CRP.22).

5. Рабочая группа отметила, что вопросник, содержащийся в документе A/AC.105/C.2/2014/CRP.16, остается полезной основой для обсуждения, в рамках мандата Рабочей группы, вопросов, касающихся статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

6. В ходе обсуждения вопросника и полученных ответов Рабочая группа отметила, что дальнейшему обсуждению способствовали бы дополнительные письменные доклады государств-членов и международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете, которые позволят Рабочей группе подготовить свод мнений для будущего рассмотрения.

7. Рабочая группа решила расширить содержащийся в вопроснике перечень вопросов с целью поощрения дальнейших обсуждений в рамках мандата Рабочей группы, добавив четвертый вопрос для рассмотрения государствами-членами относительно взаимосвязи между пятью договорами Организации Объединенных Наций по космосу и международным обычным правом. Обновленный вопросник прилагается к настоящему докладу Рабочей группы в качестве добавления.

8. Рабочая группа отметила, что вопросник затрагивает принципиальные вопросы практического характера и призван способствовать организации и рационализации деятельности Рабочей группы. Даже после добавления нового вопроса 4 вопросы, содержащиеся в вопроснике, не являются исчерпывающими и не должны ограничивать обсуждение в рамках Рабочей группы в ходе пятидесят четвертой сессии Подкомитета.

9. Рабочая группа согласилась с тем, что обсуждению содержащихся в вопроснике вопросов может быть полезна работа, проводимая в рамках других пунктов повестки дня Подкомитета.

10. Рабочая группа решила, что государствам – членам Комитета и международным межправительственным и неправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, следует вновь предложить представить замечания и ответы на вопросник. Со всеми полученными ответами можно будет ознакомиться в документах зала заседаний.

11. Некоторые делегации вновь высказали мнение, что Рабочей группе при обсуждении положений договоров следует руководствоваться не теоретическим, а практическим подходом.

12. Рабочая группа отметила, что на нынешней сессии состоялось всеобъемлющее обсуждение вопросов, касающихся связи между договорами Организации Объединенных Наций по космосу, их осуществления и применения и характера ряда основополагающих принципов, сформулированных в этих договорах. Была подчеркнута роль Юридического подкомитета в выполнении функций платформы для обмена информацией и мнениями относительно мотивов присоединения или неприсоединения государств к этим договорам.

13. Рабочая группа далее отметила, что состоялось обсуждение того, какое влияние могут иметь юридически необязательные документы на толкование и применение положений договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

14. Рабочая группа также отметила, что в ходе состоявшегося обсуждения были проведены параллели между концепциями и принципами договоров Организации Объединенных Наций по космосу и аналогичными концепциями и принципами, существующими в различных национальных правовых системах, и что все-таки практическое толкование и применение договоров будут относиться к сфере международного права.

15. Рабочая группа рекомендовала Подкомитету вновь создать Рабочую группу на своей пятьдесят четвертой сессии в 2015 году и вновь рассмотреть вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения этой сессии.

16. Рабочая группа решила, что Председателю Рабочей группы совместно с Секретариатом следует представить Рабочей группе на ее следующей сессии в 2015 году обновленный обзор ответов на вопросник, включая синтез мнений, представленных в письменной форме и высказанных в ходе обсуждений на ее сессиях, чтобы обеспечить основу для оптимизации, расширения или уточнения содержащегося в вопроснике перечня вопросов с целью поощрения дальнейших обсуждений в рамках мандата Рабочей группы.



## Добавление

### **Перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

#### **1. Договоры Организации Объединенных Наций по космосу и положения, касающиеся Луны и других небесных тел**

1.1 Являются ли положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу), достаточной правовой основой для использования и исследования Луны и других небесных тел?

1.2 Каковы преимущества для участников Соглашения о Луне?

1.3 Какие принципы и положения Соглашения о Луне следует уточнить или изменить с тем, чтобы обеспечить более широкое присоединение государств к нему?

#### **2. Международная и материальная ответственность**

2.1 Применимо ли понятие "вина", фигурирующее в статьях III и IV Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности), для наказания невыполнения государством резолюций о космической деятельности, принятых Генеральной Ассамблеей или ее вспомогательными органами, например резолюции 47/68 Ассамблеи о Принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях; другими словами, можно ли считать, что невыполнение касающихся космической деятельности резолюций Генеральной Ассамблеи или документов, принятых ее вспомогательными органами, является "виной" по смыслу статей III и IV Конвенции об ответственности?

2.2 Применимо ли понятие "ущерб", фигурирующее в статье I Конвенции об ответственности, для возмещения потерь, вызванных маневром действующего космического объекта, выполненным во избежание столкновения с каким-либо космическим объектом или фрагментом космического мусора без соблюдения принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора?

2.3 Существуют ли конкретные аспекты, имеющие отношение к осуществлению международной ответственности, как это предусмотрено в статье VI Договора по космосу, в связи с резолюцией 41/65 Генеральной Ассамблеи о Принципах, касающихся дистанционного зондирования из космического пространства?

**3. Регистрация космических объектов**

3.1 Содержат ли существующие международно-правовые рамки, применимые к космической деятельности и космическим объектам, в частности положения Договора по космосу и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), юридические основания для передачи регистрации космического объекта от одного государства другому во время эксплуатации этого объекта на орбите?

3.2 Каков возможный порядок передачи деятельности космического объекта или прав собственности на него в период его эксплуатации на орбите от компании, относящейся к государству регистрации, компании иностранного государства в соответствии с существующими международно-правовыми рамками, применимыми к космической деятельности и космическим объектам?

3.3 Какая юрисдикция и какой контроль, предусмотренные в статье VIII Договора по космосу, осуществляются над космическим объектом, зарегистрированным международной межправительственной организацией в соответствии с положениями Конвенции о регистрации?

**4. Международное обычное право в космическом пространстве**

4. Существуют ли в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу положения, которые можно было бы считать как образующие часть международного обычного права, и если существуют, то какие это положения? Разъясните, на каких юридических и/или фактических элементах основан ваш ответ?

## Приложение II

### **Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства**

1. На своем 878-м заседании 24 марта 2014 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Филью (Бразилия).
2. Председатель обратил внимание Рабочей группы на то, что в соответствии с резолюцией 68/75 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была создана исключительно для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
  - a) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/АС.105/865/Add.14 и 15);
  - b) записка Секретариата о вопросах, касающихся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов (A/АС.105/889/Add.13 и 14);
  - c) записка Секретариата о вопросах, касающихся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/АС.105/1039/Add.2 и 3);
  - d) документ зала заседаний о вопросах, касающихся определения и делимитации космического пространства: ответы Российской Федерации (A/АС.105/C.2/2014/CRP.6) и Уругвая (A/АС.105/C.2/2014/CRP.13);
  - e) документ зала заседаний, содержащий предоставленные Турцией материалы для пятидесяти третьей сессии Юридического подкомитета (A/АС.105/C.2/2014/CRP.26);
  - f) документ зала заседаний, содержащий обобщенную информацию о национальной практике и законодательстве государств в отношении определения и делимитации космического пространства (A/АС.105/C.2/2014/CRP.27).
4. Председатель выступил с докладом, в котором кратко изложил информацию общего характера, мнения и теории по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства, которые появились после того, как Подкомитет приступил к рассмотрению этих вопросов в 1960-х годах.
5. Было высказано мнение, что современные и прогнозируемые операции гражданской авиации не будут осуществляться на высотах более 100-130 километров, где существует потенциальная угроза столкновения с многочисленными космическими аппаратами. В этой связи делегация, высказавшая эту точку зрения, предложила установить линию раздела между воздушным пространством и космическим пространством в этом диапазоне.

6. По мнению некоторых делегаций, для определения сфер применения воздушного права и космического права было бы эффективно использовать функциональный подход.
7. Было высказано мнение, что в разработке юридического определения космического пространства и его делимитации нет необходимости и что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая не создает никаких практических трудностей, до тех пор пока не возникнет явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства.
8. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету необходимо рассматривать вопрос об определении и делимитации космического пространства совместно с Международной организацией гражданской авиации, которая также занимается рассмотрением этого вопроса.
9. Было высказано мнение, что ситуации, когда космическая деятельность осуществляется в национальном или международном воздушном пространстве, посвящены многие положения договоров Организации Объединенных Наций по космосу и что, хотя осуществление государствами суверенитета над своим национальным воздушным пространством не может препятствовать свободе исследования и использования космического пространства, формулировка второго пункта статьи I Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, может означать, что в отношении доступа к космическому пространству, пусть и являющемуся необходимым условием для его исследования и использования, не будет существовать той же степени свободы.
10. Было высказано мнение, что в некоторых случаях для целей делимитации возможно рассмотрение критерия высоты, поскольку он предлагает объективный элемент для определения того, является ли та или иная деятельность космической. Например, одним из таких случаев может быть использование зондирующих ракет, которые не предназначены для доставки полезной нагрузки на орбиту, но тем не менее могут взлетать довольно высоко.
11. Было высказано мнение о необходимости признания того, что результатом сосуществования различных форм права являются многочисленные соглашения и источники права, регулирующие одну и ту же область. Что касается воздушного права и космического права, то обеспечение сбалансированности различных прав и обязательств, предусмотренных каким-либо одним договором, или согласование норм и процедур, предусмотренных многими договорами, регуливающими одну и ту же область, и разрешение коллизий режимов требует практического подхода для установления относительной нормативной силы или иерархии в связи с определением того, существуют ли правовые нормы в отношении аппаратов, перемещающихся в воздушном и космическом пространстве или пересекающих и использующих воздушное и космическое пространство. Такой подход также должен предусматривать решение вопроса о том, следует ли отдавать приоритет какой-либо конкретной норме или какому-либо конкретному толкованию из нескольких, которые могут быть применимы к какому-либо правовому вопросу или возможному спору. В этой связи высказавшая это мнение делегация также

сочла, что такая работа будет способствовать определению международных приоритетов в областях воздушного права и космического права, которые развивались независимо друг от друга.

12. Некоторые делегации высказали мнение, что ввиду отсутствия консенсуса в отношении определения и делимитации космического пространства Рабочая группа могла бы обобщить взгляды и концепции, которые сформировались за годы ее работы, и представить их в качестве доклада Подкомитету с целью возможного приостановления работы Группы до тех пор, пока новые события в области исследования и использования космического пространства не обусловят необходимость его определения и делимитации.

13. Было высказано мнение, что Рабочая группа могла бы рассмотреть вопрос о включении в будущие добавления к документу "Обобщенная информация о национальной практике и законодательстве государств в отношении определения и делимитации космического пространства" постановления № 388/2012 Европейского парламента и Совета Европейского союза от 19 апреля 2012 года об установлении режима Сообщества в отношении контроля за экспортом, передачей, транзитом объектов двойного использования и связанной с ними посреднической деятельностью, в котором содержится определение понятия "космические", относящегося к "продукции, разработанной, изготовленной и проверенной с точки зрения соответствия особым электрическим, механическим или экологическим требованиям, для использования при запуске и размещении в космосе спутников или высокоорбитальных летательных аппаратов, функционирующих на высотах порядка 100 км и выше".

14. Рабочая группа заслушала выдвинутое Председателем предложение определить термин "космическая деятельность" в целях формирования консенсуса, пусть даже предварительного, временно отложив задачу определения и делимитации космического пространства, с тем чтобы сосредоточиться на задаче определения космической деятельности, являющейся одной из областей регулирования космического права. Рабочая группа решила продолжить обсуждение этого предложения на очередной сессии Подкомитета в 2015 году.

15. На основе состоявшихся обсуждений Рабочая группа решила:

а) предлагать и далее государствам – членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях представлять информацию о национальном законодательстве или какой-либо, возможно, существующей или разрабатываемой национальной практике, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства;

б) продолжать обращаться к правительствам государств-членов через Секретариат со следующими вопросами:

і) считает ли ваше правительство необходимым определить космическое пространство и/или делимитировать воздушное и космическое пространство с учетом современного уровня космонавтики и авиации и технологического развития космической и авиационной техники?

ii) рассматривает ли ваше правительство другие способы решения этой проблемы?

iii) рассматривает ли ваше правительство возможность определения нижнего предела космического пространства и/или верхнего предела воздушного пространства, признавая в то же время возможность принятия специального международного или внутреннего законодательства относительно миссий, осуществляемых объектом как в воздушном пространстве, так и в космическом пространстве?

c) предлагать и далее государствам – членам Организации Объединенных Наций и постоянным наблюдателям при Комитете представлять свои ответы на следующие вопросы:

i) имеется ли связь между суборбитальными полетами для решения научных задач и/или пассажирских перевозок и определением и делимитацией космического пространства?

ii) будет ли юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок иметь практическую пользу для государств и других субъектов в том, что касается космической деятельности?

iii) как могут быть определены суборбитальные полеты для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?

iv) какое законодательство применяется или может быть применимо к суборбитальным полетам для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?

v) какое влияние юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок окажет на прогрессивное развитие космического права?

vi) предложите другие вопросы для рассмотрения в связи с юридическим определением суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок.

## Приложение III

### **Доклад Председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях**

1. В соответствии с резолюцией 68/75 Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях на своем 878-м заседании 24 марта 2014 года учредил рабочую группу по пункту 13 повестки дня, озаглавленному "Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях". Функции председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях выполняла Сэцукэ Аоки (Япония).

2. Рабочая группа провела пять заседаний в период с 28 марта по 3 апреля 2014 года. На первом заседании Председатель изложила задачи Рабочей группы в рамках ее многолетнего плана работы (A/AC.105/1003, пункт 179).

3. Рабочей группе были представлены следующие документы:

a) записка Секретариата, касающаяся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащая информацию, полученную от Алжира, Германии и Кении (A/AC.105/C.2/105), Аргентины (A/AC.105/C.2/105/Add.1) и Ассоциации международного права (A/AC.105/C.2/105/Add.2);

b) документ зала заседаний об используемых в Российской Федерации механизмах сотрудничества в космической сфере, содержащий информацию, полученную от Российской Федерации (A/AC.105/C.2/2014/CRP.23);

c) документ зала заседаний, касающийся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащий информацию, полученную от Японии (A/AC.105/C.2/2014/CRP.24);

d) документ зала заседаний, содержащий краткую информацию об используемых в Канаде международных механизмах сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (A/AC.105/C.2/2014/CRP.25);

e) документ зала заседаний, содержащий предоставленные Турцией материалы для пятидесятой третьей сессии Юридического подкомитета (A/AC.105/C.2/2014/CRP.26);

f) документ зала заседаний под названием "Европейское космическое агентство как механизм и участник международного сотрудничества", представленный Европейским космическим агентством (A/AC.105/C.2/2014/CRP.28).

4. Рабочая группа также принимала во внимание в ходе своих обсуждений документы, представленные по этому пункту повестки дня на пятьдесят второй сессии Подкомитета.
5. Рабочей группе был также представлен для рассмотрения подготовленный Председателем неофициальный документ, содержащий проект перечня вопросов.
6. На первом заседании Рабочей группы Председатель представила проект перечня вопросов и обратила особое внимание на необходимость определить метод для распределения механизмов международного сотрудничества по категориям, с тем чтобы Рабочая группа получила представление о спектре механизмов сотрудничества, используемых государствами и международными организациями, и об обстоятельствах, в которых определенные типы механизмов являются для государств предпочтительнее других.
7. Рабочая группа отметила, что распределение механизмов международного сотрудничества по категориям позволит лучше понять различные подходы государств и международных организаций к сотрудничеству в космосе и что полученные результаты помогут Рабочей группе в определении типов используемых механизмов и их правового содержания. Анализ результатов позволит Рабочей группе продумать то, каким образом ее работа может способствовать дальнейшему укреплению международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях.
8. Рабочая группа подробно рассмотрела представленный Председателем проект перечня вопросов и отметила, что он представляет собой инструмент, с помощью которого Рабочая группа сможет достичь поставленные цели в рамках своего многолетнего плана работы. Согласованный перечень вопросов представлен в пункте 10 ниже.
9. Рабочая группа согласилась с тем, что Секретариату следует вновь предложить государствам – членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и международным межправительственным и неправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, представить примеры и информацию относительно используемых ими механизмов международного сотрудничества для целей сотрудничества в космической сфере.
10. Рабочая группа рекомендовала государствам – членам Комитета и постоянным наблюдателям при Комитете, в соответствующих случаях и на добровольной основе, использовать следующий перечень вопросов в качестве ориентира при подготовке ими материалов, являющихся вкладом в работу Рабочей группы:
  1. Какова основная область вашего сотрудничества (например, исследование космоса, научные исследования, проведение испытаний, образование и подготовка кадров, глобальная навигация, использование дистанционного зондирования для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, коммерческие услуги по запуску и т.д.)?
  2. Является ли сотрудничество многосторонним или двусторонним (например, межправительственное сотрудничество, межучрежденческое



сотрудничество, сотрудничество между неправительственными образованиями, сотрудничество смешанного типа и т.д.)?

3. Какова продолжительность сотрудничества?
4. Играет ли национальное космическое агентство ключевую роль в сотрудничестве?
5. Играет ли важную роль в сотрудничестве иной национальный орган или национальное учреждение помимо космического агентства (например, научное учреждение, метеорологическая служба, орган по оказанию помощи в целях развития или финансовой помощи и т.д.)?
6. Принимают ли непосредственное участие в сотрудничестве частные компании или предприятия?
7. Осуществляется ли сотрудничество в рамках:
  - a) Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений;
  - b) независимых межправительственных организаций;
  - c) региональных или межрегиональных организаций или механизмов сотрудничества в космической сфере;
  - d) неправительственных организаций;
  - e) форумов другого типа?
8. Является ли механизм сотрудничества многосторонним или двусторонним?
9. Является ли механизм сотрудничества:
  - a) юридически обязательным соглашением;
  - b) юридически необязательной договоренностью (если ответ положительный, то какие это договоренности);
  - c) сочетанием обоих?
10. Представляет ли собой механизм сотрудничества рамочное соглашение, многостороннее либо двустороннее, и сопровождается ли оно исполнительным соглашением или исполнительной договоренностью и/или меморандумом о договоренности о техническом сотрудничестве и координации в рамках сотрудничества?
11. Какого рода положения содержит юридически обязательное соглашение и/или юридически необязательная договоренность? В соответствующих случаях могут быть указаны приведенные в качестве примера следующие типы положений:
  - a) статья о наилучших условиях;
  - b) оговорка о юрисдикции;
  - c) финансовые условия или неприменимость обмена капиталом;
  - d) обмен техническими данными и товарами;

- e) положения, предусматривающие международную и материальную ответственность;
- f) взаимный отказ от ответственности;
- g) нормы, касающиеся прав интеллектуальной собственности и права собственности;
- h) статья о мирном урегулировании споров;
- i) положение иного рода.

12. Содержится ли в юридически обязательном соглашении или юридически необязательной договоренности ясное указание на то, что реализация проекта осуществляется в соответствии с договорами Организации Объединенных Наций по космосу и с учетом касающихся космического пространства принципов и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи (резолюции относительно концепции запускающего государства, практики регистрации, национального законодательства и т.д.)?

---