

A

الأمم المتحدة

Distr.
GENERAL

A/AC.105/635/Add.1

15 March 1996

ARABIC

ORIGINAL: ENGLISH/RUSSIAN

الجمعية العامة



لجنة استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية

الاستبيان الخاص بالمسائل القانونية الممكنة
فيما يتعلق بالأجسام الفضائية الجوية :
ردود الدول الأعضاء

مذكرة من الأمانة

اضافة

المحتويات

الصفحة

٢	مقدمة
٣	ال ردود الواردة من الدول الأعضاء*
٣	السؤال ١ - هل يمكن تعريف الجسم الفضائي الجوي بأنه جسم قادر على الانتقال عبر الفضاء الخارجي وعلى استخدام خواصه الايروديناميكية في البقاء في الفضاء الجوي لفترة زمنية معينة ؟
٤	السؤال ٢ - هل تختلف القواعد القانونية المنطبقة على تحليق الأجسام الفضائية الجوية تبعاً لما إذا كان الجسم موجوداً في الفضاء الجوي أو في الفضاء الخارجي ؟
		السؤال ٣ - هل توجد إجراءات خاصة بالأجسام الفضائية الجوية ، نظراً لتنوع خصائصها الوظيفية و خواصها الايروديناميكية والتكنولوجيات

* الاتحاد الروسي وجمهورية كوريا .

الصفحة

٤

الفضائية المستخدمة فيها وسماتها التصميمية أم ينفي صوغ نظام وحيد
أو موحد لتلك الأجسام ؟

٥

السؤال ٤ - هل تعتبر الأجسام الفضائية الجوية مركبات جوية أثناء وجودها
في الفضاء الجوي ومركبات فضائية أثناء وجودها في الفضاء الخارجي ،
بكل ما يتربّع على ذلك من آثار قانونية ، أم هل يسود القانون الجوي
أو القانون الفضائي أثناء تحلّق المركبة الفضائية الجوية تبعاً للجهة التي
التي تقصّدتها المركبة ؟

٦

السؤال ٥ - هل تميّز القواعد الخاصة بالأجسام الفضائية الجوية تميّزا
خاصاً بين مرحلتي الإقلاع والهبوط باعتبارهما تتطوّيان على ضوابط
تنظيمية تختلف عن حالة دخول الجسم إلى الفضاء الجوي من مدار
في الفضاء الخارجي ثم عودته إلى ذلك المدار ؟

٧

السؤال ٦ - هل تتطبّق قواعد القانون الجوي الوطني والدولي على جسم
فضائي جوي تابع لدولة ما أثناء وجوده في الفضاء الجوي لدولة أخرى ؟ .

٧

السؤال ٧ - هل هناك سوابق فيما يتعلق بمرور الأجسام الفضائية الجوية بعد
عودتها إلى الغلاف الجوي للأرض وهل هناك أعراف قانونية دولية بشأن هذا
النوع من المرور ؟

٨

السؤال ٨ - هل توجد أي قواعد وطنية وأو دولية بشأن مرور الأجسام
الفضائية بعد عودتها إلى الغلاف الجوي للأرض ؟

٩

السؤال ٩ - هل تتطبّق القواعد المتعلقة بتسجيل الأجسام المطلقة في الفضاء
الخارجي على الأجسام الفضائية الجوية ؟

مقدمة

١ - في دورتها الثامنة والثلاثين ، لاحظت لجنة استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية أن
الفريق العامل التابع للجنة الفرعية القانونية والمعني بالبند ٤ من جدول الأعمال ، المتعلق بالمسائل
المتعلقة بتعريف الفضاء الخارجي ورسم حدوده وبطبيعة المدار الثابت بالنسبة للأرض واستخدامه ،
قد انتهى أثناء الدورة الرابعة والثلاثين لتلك اللجنة الفرعية من وضع النص النهائي لاستبيان بشأن
المسائل القانونية الممكنة فيما يتعلق بالأجسام الفضائية الجوية . ووافقت اللجنة على رأي اللجنة
الفرعية القانونية (٣٨) A/AC.105/607 و Corr.1 ، الفقرة (٢٨) بأن الغرض من الاستبيان هو استطلاع الآراء
الأولية للدول الأعضاء في اللجنة بشأن مختلف المسائل المتعلقة بالأجسام الفضائية الجوية . ووافقت
اللجنة أيضاً على أن الردود المتلقاة على الاستبيان يمكن أن توفر أساساً تستند إليه اللجنة الفرعية
القانونية في تقرير كيفية مواصلتها النظر في البند ٤ من جدول الأعمال . كما وافقت اللجنة على رأي

اللجنة الفرعية بأن تدعى الدول الأعضاء في اللجنة إلى ابداء آرائها بشأن تلك المسائل .^(١)

٢ - وأرسل الأمين العام إلى جميع الدول الأعضاء فيلجنة استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية مذكرة شفوية مؤرخة ٢١ آب/أغسطس ١٩٩٥ يدعوها فيها أن تزود الأمانة بالمعلومات المذكورة أعلاه فيما تتمكن الأمانة من اعداد تقرير يتضمن تلك المعلومات لعرضه على اللجنة الفرعية القانونية في دورتها الخامسة والثلاثين .

٣ - وترتدى المعلومات المتلقاة من الدول الأعضاء حتى ١٥ شباط/فبراير ١٩٩٦ في الوثيقة

A/AC.105/635

٤ - وقد أعدت الأمانة هذه الوثيقة استناداً إلى المعلومات المتلقاة من الدول الأعضاء في الفترة بين ١٦ شباط/فبراير و ١٥ آذار/مارس ١٩٩٦ .

*** الردود الواردة من الدول الأعضاء***

السؤال ١ - هل يمكن تعريف الجسم الفضائي الجوي بأنه جسم قادر على الانتقال عبر الفضاء الخارجي وعلى استخدام خواصه الابرودينامية في البقاء في الفضاء الجوي لفترة زمنية معينة ؟

جمهورية كوريا

من حيث المبدأ ، يمكن تعريف الجسم الفضائي الجوي بأنه كذلك . بيد أنه يلزم اياضح عباره "لفترة زمنية معينة" ، لأنها مفرطة الغموض .

الاتحاد الروسي

يمكن الأخذ بهذا التعريف ، ولكن يعتمد الى معيارين فحسب ، هما : قدرة الجسم على الانتقال في الفضاء الخارجي وقدرته على البقاء في الفضاء الجوي لفترة زمنية معينة . ومع زيادة تحديد سمات الأجسام الفضائية الجوية ينبغي تعريف تلك الأجسام ، بالطبع ، استناداً الى معايير اضافية . وفي الوقت الحاضر ، يمكن من حيث المبدأ ذكر برامجين (غرضين) أساسيين لاستخدام الجسم الفضائي الجوي ، هما :

* استنسخت الردود بالشكل الذي وردت فيه .

(١) التحليق من نقطة ما على الأرض الى أخرى (حيث يمكن أن يقضي الجسم جزءاً من تحليقه في الفضاء الخارجي ، دون أن يبلغ سرعة الفضاء الخارجي) :

(٢) توصيل طاقم ملاحي و/أو شحنات ما الى الفضاء الخارجي ثم ايابا الى الأرض (بفعل خواصه الایرودينامية عند الانقلاب والهبوط ، يمكن للجسم أن يبقى في الفضاء الجوي فترة زمنية معينة) .

السؤال ٢ - هل تختلف القواعد القانونية المنطبقة على تحليق الأجرام الفضائية الجوية تبعاً لما إذا كان الجسم موجوداً في الفضاء الجوي أو في الفضاء الخارجي؟

جمهورية كوريا

هذا السؤال وثيق الصلة بمسألة ما إذا الجسم الفضائي الجوي جسماً فضائياً يخضع لقانون الفضاء أم طائرة تخضع لقانون الجو ، وكذلك بمسألة تعريف الفضاء الخارجي ورسم حدوده . والنظام القانوني الدولي الحالي يقضي بأن تختلف القواعد القانونية المنطبقة على الجسم الفضائي الجوي تبعاً لموقعيه : اذ تطبق أحكام اتفاقية شيكاغو على المركبات الجوية الموجودة في الفضاء الجوي ، بينما ينطبق قانون الفضاء على الأجرام الفضائية الموجودة في الفضاء الخارجي .

الاتحاد الروسي

يجب أن تختلف القواعد القانونية المنطبقة على الجسم الفضائي الجوي تبعاً للغرض من تحليقه ، ويجب أن تتعدد تلك القواعد بالقواعد ذات الصلة من قانون الفضاء أو قانون الجو الدوليين ، ويلزم في هذا الصدد اجراء تقييم اضافي لبعض أحكام القانون الدولي والقانون الفضائي الدولي ، وخصوصاً القواعد المتعلقة بالمسؤولية الدولية عن الأضرار المسببة . وبانفاذ الطاقم الملاحي ، وغيرها .

فالقواعد القانونية المنطبقة على الجسم الفضائي الجوي المتعلق "من الأرض الى الأرض" دون الخروج الى الفضاء الخارجي تتحدد بأحكام القانون الدولي ، بينما يخضع الجسم الفضائي الجوي المتعلق "بين الأرض والمدار" لقواعد القانون الفضائي الدولي .

السؤال ٣ - هل توجد اجراءات خاصة بالأجرام الفضائية الجوية ، نظراً لتعدد خصائصها الوظيفية وخواصها الایرودينامية والتكنولوجيات الفضائية المستخدمة فيها وسماتها التصميمية أم ينبغي صوغ نظام وحد أو موحد لتلك الأجرام؟

جمهورية كوريا

لا يتضمن النظام القانوني الدولي الحالي أي اجراءات قانونية خاصة بشأن الأجرام الفضائية الجوية تأخذ في الاعتبار تنوع خصائصها الوظيفية وخواصها الایرودينامية وسماتها التصميمية . ولذلك ، يلزم اعداد قواعد موحدة للأجرام الفضائية الجوية منعاً للاضطراب القانوني الذي قد ينشأ مع التزايد

التدريجي لأنشطة الفضاء الخارجي هي التي تستخدم أجساما فضائية جوية . كما يلزم أن تتولى اعداد الاجراءات الخاصة ، مثل القواعد القانونية الموحدة ، منظمة دولية مختصة محايدة .

الاتحاد الروسي

لا توجد اجراءات متفق عليها . ويمكن القول ، بقدر معين من الحذر ، ان الحاجة الى صوغ مثل تلك الاجراءات في المرحلة الراهنة من تطور الأجسام الفضائية الجوية لاتكتسي صفة الاستعجال الشديد . ولكن مع تنوع تلك الأجسام وازدياد عددها ، ومن ثم تزايد احتمال نشوء اعتبارات متباعدة تتعلق بكيفية عملها ، قد تنشأ بالفعل حاجة الى استكمال وتحقيق أحكام القانون الفضائي والجوي لكي تؤخذ في الحسبان خصائص الأجسام الفضائية الجوية . ومن المرجح أن تبرز في المقام الأول مسألة تطبيق اجراءات ابلاغ الدول بتحقيق أجسام فضائية جوية فوق أراضيها ضمن حدود الفضاء الجوي .

ويفترض بدأه أن تتحدد القواعد المأخوذ بها (التي ترتكز على مبادئ وأحكام القانون الجوي الدولي أو القانون الفضائي الدولي) بعدة مؤشرات ، أهمها الغرض من تحقيق المركبة الفضائية الجوية ، أي ما اذا كانت المركبة الفضائية الجوية واسطة نقل تحمل شحنات و/أو مسافرين من نقطة ما على الأرض الى أخرى ، أم كان يقصد اطلاقها الى الفضاء الخارجي .

السؤال ٤ - هل تعتبر الأجسام الفضائية الجوية مركبات جوية
أثناء وجودها في الفضاء الجوي ومركبات فضائية أثناء وجودها
في الفضاء الخارجي ، بكل ما يتربّط على ذلك من آثار قانونية ،
أم هل يسود القانون الجوي أو القانون الفضائي أثناء تحقيق
المركبة الفضائية الجوية تبعاً للجهة التي تقصدتها المركبة ؟

جمهورية كوريا

وفقا للنهج الحizي ، تعتبر المركبة الفضائية مركبة جوية تخضع لقانون الجو أثناء وجودها في الفضاء الجوي وتعتبر جسما فضائيا يخضع لقانون الفضاء أثناء وجودها في الفضاء الخارجي . أما الذين يتبعون النهج الوظيفي فيؤكدون أن القواعد القانونية المنطبقة على الجسم الفضائي الجوي تتقرر تبعاً للغرض من تحليقه أو وظيفته . ونظراً لوجود مشاكل قانونية مثل السيادة على الفضاء الجوي والأمان الجوي وغير ذلك ، يعتبر النهج الحيزي أفضل من النهج الوظيفي بمقتضى النظام القانوني الدولي الحالي ، لأنه من الأسهل على النهج الأول أن يقرر ما هو القانون المنطبق . والى حين اعداد اجراءات خاصة بشأن الأجسام الفضائية الجوية ، يعتبر الجسم الفضائي الجوي المحقق في الفضاء الجوي ، خصوصاً في الفضاء الجوي الاقليمي لدولة معينة ، مركبة جوية ، بينما يعتبر الجسم الفضائي الجوي الموجود في الفضاء الخارجي جسما فضائيا يخضع لقانون الفضاء .

الاتحاد الروسي

يمكن القول ان الجسم الفضائي الجوي يخضع لأحكام القانون الفضائي الدولي أو القانون الجوي الدولي تبعاً لغرض من تحليقه . ومع تطور التكنولوجيا الفضائية الجوية ، قد تنشأ حاجة الى استكمال الأحكام السارية من قانوني الفضاء والجو الدوليين .

السؤال ٥ - هل تميز القواعد الخاصة بالأجسام الفضائية الجوية تميزاً خاصاً بين مرحلتي الإقلاع والهبوط باعتبارهما تتطويان على ضوابط تنظيمية تختلف عن حالة دخول الجسم إلى الفضاء الجوي من مدار في الفضاء الخارجي ثم عودته إلى ذلك المدار؟

جمهورية كوريا

لا توجد في النظام القانوني الحالي قواعد خاصة تميز بين مرحلتي إقلاع الجسم الفضائي وهبوطه ، باعتبارهما تتطويان على ضوابط تنظيمية تختلف عن حالة دخول الجسم الفضاء الجوي من مدار في الفضاء الخارجي ثم عودته إلى ذلك المدار . غير أنه في حال مرور الجسم فوق الفضاء الجوي الاقليمي لدولة ما بعد دخوله الفضاء الجوي ، يمكن أن تطبق على الجسم الفضائي الجوي ، فيما يتصل بسيادة تلك الدولة وأمنها ، أحكام القانون الجوي الدولي أو أحكام القانون المحلي للدولة المعنية .

الاتحاد الروسي

بغية حل مسألة بهذه الدرجة من التحديد في الوقت الحاضر ، يلزم عملياً وضع معايير وآليات مناسبة لضبط الجوانب المشار إليها من القواعد الخاصة بالأجسام الفضائية الجوية ثم ارسائها في أحكام القانون الفضائي الدولي .

السؤال ٦ - هل تطبق قواعد القانون الجوي الوطني والدولي على جسم فضائي جوي تابع لدولة ما أثناء وجوده في الفضاء الجوي لدولة أخرى؟

جمهورية كوريا

عندما يكون أي جسم فضائي جوي تابع لدولة ما موجوداً في الفضاء الجوي الاقليمي لدولة أخرى ، فإنه يمكن أن يخضع لأحكام القانون الجوي الدولي وكذلك لأحكام القانون الجوي المحلي ذي الصلة لأسباب تتعلق بالأمن الوطني أو الأمان الجوي ، طالما كان ذلك الجسم يجمع بين خصائص الطائرة ، التي تخضع لقانون الجو ، وخصائص الجسم الفضائي الذي يخضع لقانون الفضاء .

الاتحاد الروسي

فيما يتعلق بالأجسام الفضائية الجوية التي تحلق "بين الأرض والمدار" والتي تمر مسارات تحليلها عبر الفضاء الجوي لدولة أجنبية ، يجد النظر في امكانية الارساء التعااهدي للأعراف الدارجة فيما يتعلق بالتحليل السلمي (غير الضار) عبر الفضاء الجوي لدول أجنبية عند الخروج إلى المدار والعودة منه . وفي هذا السياق ، قد يلزم أن تؤخذ في الاعتبار خصائص التحليلات "من الأرض إلى الأرض" و "من الأرض إلى المدار" ، لأنه يكاد يتعدى عملياً استيفاء كل مقتضيات القانون الجوي في حالة المركبات المحلية "من الأرض إلى المدار" .

السؤال ٧ - هل هناك سوابق فيما يتعلق بمرور الأجسام الفضائية الجوية بعد عودتها الى الغلاف الجوي للأرض وهل هناك أعراف قانونية دولية بشأن هذا النوع من المرور ؟

جمهورية كوريا

لا توجد أعراف قانونية دولية أو سوابق فيما يتعلق بمرور جسم فضائي جوي عقب عودته الى الغلاف الجوي للأرض . وقد أطلق حتى الآن كثير من الأجهزة الفضائية الى الفضاء الخارجي ، ولكن هذا لا يعني أن مرورها بعد عودتها الى الغلاف الجوي للأرض يشكل أي سوابق أو أعراف قانونية . وان عدم اعتراض معظم البلدان على مرور الأجسام الفضائية عبر فضائها الجوي لا يدل على موافقها على ذلك المرور باعتباره عرفا دوليا أو سابقة ؛ اذ لم تكن لديها أي معلومات عن مرور تلك الأجسام ولم تبد أي احساس خاص بالتأذى من ذلك المرور في حينه .

الاتحاد الروسي

ثمة سوابق من هذا القبيل . وبمقتضى الممارسات الدولية المتبعة ، لا تمتد سيادة أي دولة الى الفضاء الواقع فوق الحضيض الأدنى لمدار أي تابع اصطناعي للأرض (قرابة ١٠٠ كم فوق سطح البحر) . وحوادث تحليق الأجسام الفضائية فوق أراضي الدول الأجنبية قليلة نسبيا . وفي الحالات التي جرى فيها التحليق على علو دون ذلك الارتفاع ، كانت دول التسجيل تقوم بابلاغ الدول التي يجري التحليق فوق أراضيها بذلك ، مسترشدة بمبدأ حسن النية . ففي آذار / مارس ١٩٩٠ مثلا ، قامت الولايات المتحدة الأمريكية بابلاغ الاتحاد السوفيتي معلومات عن المرحلة الختامية لتحليل المكوك الفضائي "أطلانتيس" المتعدد المراحل ، تضمنت بيانات عامة عن المسار المفترض لتحليل المكوك فوق قطاع معين من المناطق الشرقية لإقليم الاتحاد السوفيتي ، وبينت الوقت الذي كان يفترض أن يقضيه المكوك فوق أراضي الاتحاد السوفيتي عند هبوطه من المدار ، والعلو الأدنى لتحليله في الفضاء المذكور قبل خروجه الى الفضاء الجوي فوق أعلى البحر ، وكذلك الحالة التقنية للمكوك . وعلى سبيل المjalمة ، جرى أيضا نقل آخر المعلومات المتوفرة قبل عدة ساعات من بدء التحليق . ولم يشكل ذلك الإبلاغ سابقة ، مثلما كان يخشى . ومع ذلك ، تراعي في نقل هذا النوع من المعلومات القواعد الاجرامية العامة لابلاغ الدول . أما أحكام القانون الدولي العرفي المتعلقة بهذه التحليلات فلا تزال في طور الاعداد .

السؤال ٨ - هل توجد أي قواعد وطنية وأو دولية بشأن مرور الأجسام الفضائية بعد عودتها الى الغلاف الجوي للأرض ؟

جمهورية كوريا

لا توجد في جمهورية كوريا ، حسبما هو معروف ، أي لوائح تنظم مرور الأجسام الفضائية بعد عودتها الى الغلاف الجوي للأرض . ولا توجد أي قواعد دولية في هذا الشأن .

الاتحاد الروسي

ثمة شيء جديد في مجال تنظيم هذا النوع من التحليقات هو أحكام قانون الاتحاد الروسي "بشأن النشاط القضائي" (المعتمد عام ١٩٩٣)، الذي تنص المادة ١٩ منه على أنه يمكن لجسم قضائي تابع لدولة أجنبية أن يحلقا سلرياً لمرة واحدة عبر الفضاء الجوي للاتحاد الروسي بغرض اطلاق ذلك الجسم إلى مدار حول الأرض أو إلى الفضاء الخارجي ، وكذلك بغرض إعادةه إلى الأرض ، شريطة إبلاغ السلطات الروسية المختصة مسبقاً بوقت ذلك التحليق ومكانه ومساره وشروطه .

ولا تنظم الأحكام التعاهدية للقانون القضائي الدولي على وجه العموم كيفية اجراء تلك التحليقات . بيد أن هناك اتفاقيات سارية متعددة الأطراف تطرقـت إلى جوانب منفردة لتلك التحليقات (المسؤولية الدولية ، انقاذ ملاحي الفضاء ، إعادة الأجسام ، الخ) أو تناولتها ضمنـا .

ولعل من المستصوب وضع قواعد قانونية دولية تنظم جميع الجوانب المتعلقة بتلك التحليقات .

السؤال ٩ - هل تنطبق القواعد المتعلقة بتسجيل الأجسام المطلقة في الفضاء الخارجي على الأجسام الفضائية الجوية ؟

جمهورية كوريا

تقضي المادة الثانية من اتفاقية تسجيل الأجسام المطلقة في الفضاء الخارجي بأن تسجل الدولة المطلقة الجسم القضائي بقيده في سجل مناسب تحفظ به ، وبأن تقوم كل دولة مطلقة بابلاغ الأمين العام للأمم المتحدة بانشائـها مثل هذا السجل .

وبما أن تعبير "الجسم القضائي" في الاتفاقية يشمل الأجسام المطلقة إلى مدارات حول الأرض والفضاء الخارجي ، فإنه يصعب استنتاج أن تعبير "الجسم القضائي" في الاتفاقية يشمل الجسم القضائي الجوي . ويتأتـى من الموقف المتـخذ في الإجابة عن السؤال ٣ أنه يلزم اعداد اجراءات تسجيل جديدة تجسد خصائص الأجسام الفضائية الجوية .

الاتحاد الروسي

من السابق لأوانه في الوقت الحاضر ادخال تغيرات واضافات على قواعد التسجيل المعتمدة في اتفاقية التسجيل لعام ١٩٧٥ تجسد خصائص الأجسام الفضائية الجوية .

أما في المنظور المتوسط الأمد ، ومع تطور الأجسام الفضائية الجوية ، قد تعتبر تلك التغيرات لازمة . وعلى وجه الخصوص ، يمكن استكمال قائمة المعلومات عن بارامترات المدار بمعلومات عن المسار المزمع لمرور الجسم القضائي الجوي في الفضاء الجوي فوق أراضي الدول . ويمكن تكوين رأي نهائي بهذا الشأن استناداً إلى دراسة اضافية لخصائص عمل المركبات الفضائية الجوية .

وسوف يتـبعـن تـحليلـ المـفهـومـ المعـتمـدـ لـتـعبـيرـ "الـدوـلـةـ المـطـلـقـةـ"ـ عـلـىـ ضـوـءـ اـمـكـانـيـاتـ الـوـسـائـطـ المستـجـدةـ لـاطـلاقـ المـركـباتـ الفـضـائـيةـ الجـوـيـةـ . فالـدوـلـةـ الـتـيـ تـسمـحـ باـطـلاقـ جـسـمـ فـضـائـيـ جـوـيـ أـجـنبـيـ منـ

فضائها الجوي تعتبر تلقائيا ، وفقا للقانون الفضائي الساري ، دولة مطلقة ، مع ما يترتب على ذلك من التزامات دولية بمقتضى اتفاقية المسئولية الدولية لعام ١٩٧٢ .

الحواشي

(١) انظر الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الخمسون ، الملحق رقم ٢٠ (A/50/20) ، الفقرة

. ١٧
