



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
24 November 2003

Russian
Original: English

**Комитет по использованию космического
пространства в мирных целях**

**Доклад о работе Практикума Организации
Объединенных Наций/Республики Кореи
по космическому праву на тему "Договоры Организации
Объединенных Наций по космосу: действия
на национальном уровне"**

(Тэджон, 3–6 ноября 2003 года)

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–15	2
А. Предыстория и цели	1–8	2
В. Структура и программа	9–12	3
С. Участники	13–15	4
II. Резюме сообщений	16–22	4
III. Замечания и выводы	23–46	6
А. Договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства	23–45	6
В. Заключение	46	9



I. Введение

A. Предыстория и цели

1. Неуклонное расширение космической деятельности свидетельствует о том, что растет число стран, уделяющих приоритетное внимание космическому праву, политике и учреждениям, занимающимся космической деятельностью. Развитие космонавтики выдвинуло также на первый план необходимость ратификации и эффективного выполнения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу.
2. Третья Конференция Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС–III)¹ призвала государства содействовать развитию космического права в целях удовлетворения потребностей международного сообщества. На Конференции была подчеркнута важность договоров Организации Объединенных Наций по космосу, и государствам, которые еще не сделали этого, было предложено ратифицировать эти договоры или присоединиться к ним.
3. Из результатов обзора, проведенного Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридическим подкомитетом, выяснилось, что одна из возможных причин низкого уровня ратификации некоторых из этих договоров заключается в неосведомленности о выгодах присоединения к договорам по космосу.
4. Все большее число государств, активно занимающихся космической деятельностью, начинают осознавать необходимость разработки эффективных законов и политики в области космической деятельности не только на международном, но и на национальном уровне. Для успешного функционирования космического права, политики и учреждений в космической области в любой стране требуются профессиональные кадры.
5. В Плане действий по осуществлению Стратегии Организации Объединенных Наций на эпоху применения международного права каждому управлению и департаменту, каждой программе, каждому фонду и учреждению системы Организации Объединенных Наций предлагается проанализировать свою деятельность на данном этапе и определить, что еще можно сделать с учетом предоставленного мандата и имеющихся ресурсов для того, чтобы содействовать применению международного права и оказывать техническую помощь государствам в выполнении ими обязательств по договорам, сторонами которых они являются или хотели бы стать.
6. Чтобы рассмотреть эти потребности и действия, Организация Объединенных Наций совместно с Республикой Кореей организовали Практикум по космическому праву для стран Азии и района Тихого океана, который проходил в Тэджоне, Республика Корея, с 3 по 6 ноября 2003 года. Главные цели этого Практикума заключались в том, чтобы содействовать пониманию, признанию и осуществлению договоров и принципов Организации Объединенных Наций, касающихся космического пространства, в частности в Азии и районе Тихого океана, и обсудить выполнение на национальном уровне договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

7. Этот Практикум был вторым в серии практикумов, организуемых с целью создания потенциала в области космического права, и первым такого рода практикумом для региона Азии и Тихого океана. Первый Практикум по космическому праву был проведен в Гааге в 2002 году (A/AC.105/802).

8. Настоящий доклад был подготовлен для представления Комитету по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок седьмой сессии и Юридическому подкомитету на его сорок третьей сессии. Сделанные на Практикуме сообщения будут опубликованы в качестве материалов Практикума Организации Объединенных Наций/Республики Кореи по космическому праву.

В. Структура и программа

9. Программа Практикума была поделена между двумя секциями. Программа секции государственных должностных лиц была подготовлена прежде всего в интересах государственных чиновников, в частности из министерств иностранных дел и юстиции. В этой секции был сделан подробный обзор договоров и принципов Организации Объединенных Наций, касающихся космического пространства, а также национальных режимов регистрации и лицензирования. Программа секции специалистов по космическому праву была рассчитана на участников, хорошо разбирающихся в космическом праве, с целью дать им возможность обсудить конкретные вопросы, относящиеся к договорам Организации Объединенных Наций по космосу.

10. На открытии Практикума со вступительным словом и приветствиями выступили представители Нидерландов, Министерства иностранных дел и торговли и Министерства науки и техники Республики Кореи, корейского Института аэрокосмических исследований и Секретариата Организации Объединенных Наций. Кроме того, на Практикуме были заслушаны выступления о государственных космических стратегиях и учреждениях, в частности, представителей стран Азии и района Тихого океана.

11. В секциях государственных чиновников и специалистов по космическому праву основное внимание было уделено Договору о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела ("Договор по космосу", резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение), Соглашению о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запускаемых в космическое пространство ("Соглашение о спасании", резолюция 2345 (XXII), приложение), Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами ("Конвенция об ответственности", резолюция 2777 (XXVI), приложение), Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство ("Конвенция о регистрации", резолюция 3235 (XXIX), приложение), и пяти сводам принципов Организации Объединенных Наций, касающихся космического пространства.

12. Были заслушаны 26 докладов, сделанных приглашенными ораторами как из развивающихся, так и развитых стран.

С. Участники

13. Для участия в работе Практикума Организацией Объединенных Наций были приглашены законодатели, государственные должностные лица, специалисты и преподаватели университетов из развивающихся и развитых стран всех экономических регионов. Участники занимают посты в правительственных учреждениях, космических агентствах, международных организациях, национальных университетах, научно-исследовательских институтах и в частном секторе экономики.

14. В работе Практикума приняли участие около 100 человек из следующих 27 государств: Австралии, Бразилии, Вануату, Вьетнама, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Италии, Камбоджи, Китая, Колумбии, Малайзии, Марокко, Монголии, Мьянмы, Непала, Нидерландов, Нигерии, Республики Кореи, Сингапура, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Узбекистана, Франции, Чешской Республики, Шри-Ланки и Японии.

15. Средства, предоставленные Организацией Объединенных Наций, Международным институтом воздушного и космического права и правительством Республики Кореи, были использованы для оплаты проезда и проживания участников из развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Были оплачены расходы 26 участников из этих стран, которые были отобраны с учетом их опыта и возможностей влиять на развитие космического права, разработку политики и развитие образования в своей стране.

II. Резюме сообщений

16. Были сделаны сообщения о национальных космических стратегиях и учреждениях Австралии, Индии, Индонезии, Китая, Малайзии, Марокко, Республики Кореи, Соединенных Штатов, Таиланда и Японии.

17. В секции государственных чиновников главное внимание было уделено истории, предпосылкам, общим аспектам и основным положениям Договора по космосу, Соглашения о спасании, Конвенции об ответственности, Конвенции о регистрации и пяти сводов принципов, касающихся космического пространства, принятых Генеральной Ассамблеей. В секции специалистов по космическому праву были рассмотрены конкретные вопросы, поднятые в ходе дискуссии, а также документы, содержавшие комментарии к статьям II и VI Договора по космосу, Соглашению о спасании, Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации.

18. При обсуждении принципов Организации Объединенных Наций, касающихся космического пространства, секция государственных чиновников рассмотрела, в частности, права и обязанности государств в соответствии с Принципами использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания (резолюция 37/92, приложение); положения о доступе к данным и информации и их распространении в соответствии с Принципами, касающимися дистанционного зондирования Земли из космического пространства (резолюция 41/65, приложение); положения о безопасности, уведомлении, юридической и гражданско-правовой ответственности, содержащиеся в Принципах,

касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68); и развитие международного сотрудничества, предусмотренное Декларацией о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран резолюция 51/122, приложение).

19. При обсуждении Договора по космосу секция государственных чиновников сосредоточила внимание на положениях статей VI–VIII этого Договора, а также на вопросах, касающихся запрещения использования космического пространства в военных целях, статуса космонавтов и роли межправительственных организаций согласно Договору. Были также обсуждены заключительные положения Договора по космосу. Секция специалистов по космическому праву обсудила статьи II и VI, в частности принцип неприисвоения и его смысл; вопросы, касающиеся прав собственности в космическом пространстве; главные отличительные особенности статьи VI; концепции "международной ответственности", "национальной деятельности" и "соответствующего государства"; а также обязательство выдачи разрешений и осуществления постоянного наблюдения.

20. При обсуждении Соглашения о спасании космонавтов секция государственных чиновников провела обзор обязательств государств по спасанию и возвращению космонавтов и возвращению космических объектов. Секция специалистов по космическому праву провела обзор прав и обязательств государств в соответствии со статьями 1–5 Соглашения; рассмотрела государственную практику последнего времени в свете статьи 5; и обсудила доводы в пользу ратификации Соглашения государствами-участниками.

21. При обсуждении Конвенции об ответственности, секция государственных чиновников рассмотрела положения Конвенции с позиций пострадавшей стороны и запускающего государства. Участники также рассмотрели национальное законодательство или меры, осуществленные некоторыми государствами-участниками, касающиеся ответственности за деятельность в космосе. Секция специалистов по космическому праву рассмотрела концепции "запускающего государства", "космического объекта", "вины" с учетом положений Конвенции об ответственности, вид ущерба, за который можно предъявлять претензии о компенсации, положения о Комиссии по рассмотрению претензий и внутригосударственное законодательство, принятое некоторыми государствами-членами.

22. При обсуждении Конвенции о регистрации секция государственных чиновников провела обзор положений Конвенции, относящихся к учреждению национальных регистров, а также к информации, представляемой в Реестр Организации Объединенных Наций. Секция космического права рассмотрела Конвенцию о регистрации в свете растущей коммерциализации и приватизации космонавтики, уделив особое внимание разъяснению таких концепций, как "запускающее государство", "космические объекты" и "государство регистрации", а также международному сотрудничеству запускающих государств и вопросам, вытекающим из передачи прав собственности на космические объекты.

III. Замечания и выводы

A. Договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства

23. Практикум пришел к заключению, что рассмотренные им договоры Организации Объединенных Наций по космосу в совокупности создают общие правовые рамки для исследования и использования космического пространства. Он также пришел к заключению, что эти договоры дают многочисленные выгоды и рекомендовал государствам ратифицировать эти договоры.

24. Практикум пришел далее к заключению, что принципы Организации Объединенных Наций охватывают важные направления космической деятельности и применимы при рассмотрении прогрессивного развития космического права.

1. Договор по космосу

25. Практикум отметил, что в Договоре по космосу, в частности в статьях VI, VII и VIII, государствам настоятельно предлагается рассмотреть вопрос о принятии национального законодательства в области космической деятельности, особенно в случае участия в этой деятельности частных организаций.

26. Практикум рекомендовал государствам выдавать разрешение на национальную космическую деятельность и осуществлять над нею постоянное наблюдение на основе национального законодательства или каким-либо иным образом, с тем чтобы обеспечить соответствие национальной деятельности положениям Договора по космосу.

27. В отношении статьи VI Договора Практикум отметил, что концепция "международной ответственности" шире концепции "ответственности государства" и включает все действия, а не только противоправные действия.

28. В отношении статьи II Договора Практикум пришел к заключению, что принцип неприсвоения полностью сохраняет свою юридическую силу и жизнеспособность.

29. В отношении статьи II Практикум отметил существование различных взглядов относительно того, требуется ли согласно статье VI специальное разрешение на использование ресурсов частными организациями, и какими должны быть масштабы такого использования. Многие специалисты в области права считали, что разрешение соответствующего государства-участника требуется во всех случаях; другие же полагали, что специального разрешения не требуется и что любое нарушение обязательств по Договору явится предметом урегулирования между частной организацией и государством-участником. Тем не менее, государство-участник будет нести международную ответственность за любое нарушение, совершенное частной организацией.

30. Практикум пришел к заключению, что использование ресурсов любой частной организацией, независимо от того, было ли на него дано специальное разрешение, не затрагивает прав собственности на территорию или на ресурсы *in situ*.

31. Практикум пришел к заключению, что разработка соответствующих правовых рамок может поощрить и облегчить частное использование космических ресурсов таким образом, который будет полностью соответствовать принципам статей I–III и VI Договора по космосу. Практикум отметил, что первоочередной задачей государств, осуществляющих космическую деятельность, является разработка соответствующего национального законодательства по вопросам такой деятельности.

2. Соглашение о спасании

32. Практикум отметил, что некоторые государства, не являющиеся участниками Соглашения о спасании, тем не менее, представили Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций информацию об объектах, обнаруженных на их территории. Практикум приветствовал такие уведомления и пришел к заключению, что следует призвать другие государства, которые еще не стали участниками Соглашения о спасании, представлять в соответствии с положениями указанного Соглашения информацию об объектах, обнаруженных на их территории. Практикум обсудил вопрос о том, может ли продолжающееся представление информации государствами, не являющимися участниками Соглашения, привести к выводу, что положения об уведомлении, содержащиеся в статье V Соглашения о спасании, стали обычным международным правом.

33. Практикум отметил, что, согласно Соглашению о спасании, "территория, находящаяся под юрисдикцией договаривающегося государства", должна включать морские зоны, находящиеся под территориальным суверенитетом государства.

34. Практикум отметил, что, хотя Соглашение о спасании предусматривает, что власти, осуществившие запуск, должны покрывать расходы договаривающейся стороны, понесенные при выполнении обязательств по обнаружению и возвращению космического объекта, не существует эквивалентного положения о спасании и возвращении космонавтов.

35. Практикум пришел к заключению, что было бы желательно, чтобы власти, осуществившие запуск, в максимально возможной степени представляли заинтересованным государствам и Генеральному секретарю предварительную информацию об объектах, возвращающихся на Землю, в особенности о тех из них, которые являются потенциально опасными по своему характеру. Практикум отметил, что такая информация может представляться согласно статье IV Конвенции о регистрации, которая предусматривает, что государство регистрации может время от времени передавать Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций дополнительную информацию относительно космического объекта, занесенного в его регистр.

36. Практикум отметил, что государства, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о разработке принципа оказания помощи в спасании космонавтов в космическом пространстве, который установлен в статье V Договора по космосу.

37. Практикум пришел к заключению, что термин "экипаж космического корабля", употребляемый в Соглашении, должен пониматься как включающий всех лиц на борту космического корабля.

38. Практикум отметил, что отсутствие регистрации космического корабля согласно Конвенции о регистрации не является препятствием для применения Соглашения о спасании в отношении такого космического корабля.

3. Конвенция об ответственности

39. Практикум отметил, что изменение характера космической деятельности, в частности коммерциализация космонавтики, сопряжено с новыми вызовами Конвенции об ответственности.

40. Практикум отметил также, что применение концепции вины может быть проблематичным в случаях причинения ущерба космическим объектам в космическом пространстве, если контроль над космическим объектом передан от одного государства другому. Хотя Конвенция об ответственности ясно предусматривает компенсацию за прямой ущерб, претензия о компенсации за косвенный ущерб может быть предъявлена лишь в том случае, если может быть установлена прямая связь между космической деятельностью и причиненным ущербом. Практикум отметил существование мнения, согласно которому имеются сомнения в том, могут ли предъявляться претензии о компенсации за "моральный ущерб".

41. Практикум отметил, что, хотя Конвенция об ответственности предусматривает вариант необязательного решения Комиссии по рассмотрению претензий, у заинтересованных государств, тем не менее, будет большой стимул уважать такое решение.

4. Конвенция о регистрации

42. Практикум отметил, что Конвенция о регистрации предполагает практические выгоды как для космических держав, так и для остальных стран при условии, что государство регистрации своевременно представляет полную и самую последнюю информацию. Практикум отметил также, что эффективные национальные нормы и правила и своевременная, полная и безотлагательная запись запущенных космических объектов в национальный регистр соответствующими государствами может еще больше повысить эффективность Конвенции.

43. Практикум отметил, что ответственность государства не зависит от того, зарегистрировало ли оно космический объект в соответствии с положениями Конвенции.

44. Практикум отметил, что Конвенция о регистрации не предусматривает передачи контроля и наблюдения от государства регистрации другому государству.

45. Практикум отметил, что возможным решением любых вопросов, вытекающих из передачи космического объекта от одного государства другому, могло бы быть толкование или применение Конвенции о регистрации таким образом, чтобы государство-получатель могло зарегистрировать космический объект.

В. Заключение

46. Участники практикума выразили признательность правительству Республики Кореи и Управлению по вопросам космического пространства за организацию Практикума.

Примечания

¹ Доклад третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, Вена, 19–30 июля 1999 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.00.1.3), глава I, резолюция 1.
