



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
16 April 2004

Russian
Original: English

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Сорок седьмая сессия
Вена, 2–11 июня 2004 года

Доклад Юридического подкомитета о работе его сорок третьей сессии, проведенной в Вене с 29 марта по 8 апреля 2004 года

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–14	3
A. Открытие сессии	1–2	3
B. Выборы Председателя	3	3
C. Утверждение повестки дня	4–13	3
D. Участники	5–8	4
E. Организация работы	9–12	5
F. Утверждение доклада Юридического подкомитета	13–14	6
II. Общий обмен мнениями	15–25	6
III. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу	26–36	7
IV. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву	37–47	10
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи	48–59	11



VI.	Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве	60–66	13
VII.	Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (открыта для подписания в Кейптауне 16 ноября 2001 года)	67–101	14
VIII.	Вклад Юридического подкомитета в подготовку Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях доклада Генеральной Ассамблеи для рассмотрения ею хода осуществления рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС–III)	102–108	19
IX.	Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями	109–120	21
X.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок четвертой сессии	121–135	22
Приложения			
I.	Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 6 повестки дня, озаглавленному "Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу"		27
	Добавления I и II		30
II.	Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 8 (а) повестки дня, озаглавленному "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства"		37
III.	Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 10 повестки дня, озаглавленному "Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (открытой для подписания в Кейптауне 16 ноября 2001 года)"		40

I. Введение

A. Открытие сессии

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою сорок третью сессию с 29 марта по 8 апреля 2004 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене под председательством Серджо Маркизио (Италия).
2. На первом (693-м по счету) заседании 29 марта Председатель выступил с заявлением, в котором кратко изложил задачи Подкомитета на его сорок третьей сессии. Заявление Председателя содержится в неотредактированном стенографическом отчете (COPUOS/Legal/T.693).

B. Выборы Председателя

3. На 693-м заседании 29 марта Председателем Подкомитета на двухлетний срок был избран путем аккламации Серджо Маркизио (Италия).

C. Утверждение повестки дня

4. На своем первом заседании Юридический подкомитет утвердил следующую повестку дня:
 1. Открытие сессии
 2. Выборы Председателя
 3. Утверждение повестки дня
 4. Заявление Председателя
 5. Общий обмен мнениями
 6. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
 7. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву
 8. Вопросы, касающиеся:
 - a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
 9. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
 10. Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о

международных гарантиях в отношении подвижного оборудования, открытой для подписания в Кейптауне, Южная Африка, 16 ноября 2001 года:

- a) соображения, касающиеся возможности выполнения Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа согласно предварительному проекту протокола;
 - b) соображения, касающиеся связи положений предварительного проекта протокола с правами и обязательствами государств согласно правовому режиму в отношении космического пространства
11. Вклад Юридического подкомитета в подготовку Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях доклада Генеральной Ассамблеи для рассмотрения ею хода осуществления рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС–III)
 12. Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями
 13. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок четвертой сессии.

D. Участники

5. На сессии присутствовали представители следующих государств – членов Юридического подкомитета: Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Буркина–Фасо, Венгрии, Венесуэлы, Вьетнама, Германии, Греции, Египта, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Кубы, Малайзии, Марокко, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Перу, Польши, Португалии, Республики Кореи, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.

6. На 693-м и 696-м заседаниях 29 и 30 марта Председатель информировал Подкомитет о том, что постоянные представители Йемена, Ливийской Арабской Джамахирии и Таиланда обратились с просьбой разрешить им присутствовать на сессии в качестве наблюдателей. Подкомитет пришел к мнению, что, поскольку предоставление статуса наблюдателя является прерогативой Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, он не может принять какого-либо формального решения по этому вопросу, но представители этих государств могут присутствовать на официальных заседаниях Подкомитета и непосредственно обращаться к Председателю с просьбой о предоставлении им слова, если они пожелают выступить.

7. На сессии были представлены наблюдателями следующие организации системы Организации Объединенных Наций, межправительственные и другие организации: Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Европейское космическое агентство (ЕКА), Международная астронавтическая федерация (МАФ), Международный институт по унификации частного права (МИУЧП), Ассоциация международного права (АМП), Международная организация подвижной спутниковой связи (ИМСО), Международный космический университет и Консультативный совет представителей космического поколения.

8. Список присутствовавших на сессии представителей государств – членов Подкомитета, государств, не являющихся членами Подкомитета, специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций, межправительственные и других организаций, а также сотрудников секретариата Подкомитета содержится в документе A/AC.105/C.2/INF.36.

Е. Организация работы

9. В соответствии с решениями, принятыми на его первом заседании, Юридический подкомитет организовал свою работу следующим образом:

а) Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по пункту 6 повестки дня "Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу", открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем Вассилиоса Кассапоглу (Греция);

б) Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по пункту 8 (а) повестки дня "Определение и делимитация космического пространства", открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем Дебору Сальгадо Кампанья (Эквадор);

в) Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по пункту 10 повестки дня "Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования, открытой для подписания в Кейптауне, Южная Африка, 16 ноября 2001 года", открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем Владимира Копала (Чешская Республика);

г) Подкомитет ежедневно начинал свою работу с проведения пленарного заседания для заслушивания делегаций, желающих выступить, а затем прерывал свою работу и, при необходимости, возобновлял ее в рамках какой-либо рабочей группы.

10. На первом заседании Председатель выступил с заявлением относительно использования Подкомитетом конференционных служб. Он обратил внимание на то, что Генеральная Ассамблея и Комитет по конференциям придают большое значение эффективному использованию конференционных служб всеми совещательными органами Организации Объединенных Наций. Председатель обратил также внимание на тот факт, что, несмотря на нынешние финансовые проблемы Организации Объединенных Наций, Юридическому подкомитету удавалось обеспечивать реальную и постоянную экономию в этой области. С учетом этого Председатель предложил, а Подкомитет согласился, что работа

Подкомитета должна и далее строиться на основе гибкого порядка работы, чтобы в более полном объеме использовать имеющиеся конференционные службы.

11. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в ходе его сорок третьей сессии 29 марта 2004 года состоялся симпозиум по теме "Новые явления и правовая база эксплуатации ресурсов Луны", который был организован Международным институтом космического права (МИКП) МАФ в сотрудничестве с Европейским центром по космическому праву (ЕЦКП). Функции координатора симпозиума выполняла представитель МИКП Таня Массон–Зваан, а функции Председателя выполнял представитель Австрии Петер Янкович. На симпозиуме выступили Лесли Теннен с докладом "Статья II Договора по космосу, статус Луны и вытекающие вопросы", Армел Керрест де Розавел с докладом "Эксплуатация ресурсов открытого моря и Антарктики: уроки для Луны?", Штефан Хобе с докладом "Резолюция 1/2002 АМП в отношении изложенного в Соглашении о Луне принципа общего наследия человечества" и Раджив Лочан с докладом "Договор о Луне: путь вперед". Подкомитет решил предложить МИКП и ЕЦКП провести очередной симпозиум по космическому праву в рамках своей сорок четвертой сессии.

12. Юридический подкомитет рекомендовал провести свою сорок четвертую сессию с 4 по 15 апреля 2005 года.

F. Утверждение доклада Юридического подкомитета

13. Подкомитет провел в общей сложности 18 заседаний. Мнения, высказанные в ходе этих заседаний, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.693–710).

14. На своем 710-м заседании 8 апреля 2004 года Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей сорок третьей сессии.

II. Общий обмен мнениями

15. Подкомитет приветствовал избрание Серджи Маркизио (Италия) своим новым Председателем и выразил признательность своему бывшему Председателю Владимиру Копалу (Чешская Республика) за достигнутые им значительные успехи в период пребывания в этой должности.

16. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств–членов: Бразилии, Венгрии, Германии, Индии, Индонезии, Италии, Канады, Китая, Марокко, Нигерии, Республики Кореи, Российской Федерации, Румынии, Соединенных Штатов, Украины, Франции и Японии. Представитель Колумбии сделал заявление от имени государств–членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. С заявлениями выступили также наблюдатели от МАФ и МИКП. Мнения, высказанные этими выступавшими, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/ T.693–696).

17. Подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 58/89 от 9 декабря 2003 года Генеральная Ассамблея просила Комитет рассмотреть пути совершенствования участия в его работе государств-членов и организаций, обладающих статусом наблюдателя, в целях согласования конкретных рекомендаций в этом отношении на его сорок восьмой сессии.

18. На 693-м заседании 29 марта Директор Управления по вопросам космического пространства Секретариата выступила с обзором роли и работы Управления в том, что касается космического права. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению информацию о деятельности Управления, направленной на содействие пониманию, признанию и осуществлению норм международного космического права.

19. На 694-м заседании 29 марта Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Генеральный директор Отделения Организации Объединенных Наций в Вене выступил с заявлением, в котором подчеркивалось важное значение работы Юридического подкомитета в области развития космического права и важное значение применения космической техники в рамках глобальных программ развития Организации Объединенных Наций.

20. Подкомитет поздравил Китай с успешным осуществлением его первого пилотируемого полета в космос. Было отмечено, что Китай стал третьей страной в мире и первой развивающейся страной, способной осуществлять такие полеты.

21. Подкомитет поздравил также Соединенные Штаты и ЕКА с успешной реализацией в последнее время программ по изучению Марса.

22. Подкомитет выразил солидарность с Бразилией и соболезнование в связи с аварией, произошедшей накануне старта ракеты-носителя VLS-1 на космодроме Алькантара в Бразилии.

23. Некоторые делегации высказали мнение, что милитаризация космического пространства может привести к подрыву стратегической стабильности и международной безопасности и вызвать гонку вооружений.

24. Было высказано мнение, что, хотя космическое пространство может использоваться в оборонительных целях, такие космические оборонные системы являются допустимыми лишь в том случае, если используются в целях поддержания стратегической стабильности и содействия сокращению вооружений. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, следует заключить международное соглашение о неразмещении оружия в космическом пространстве.

25. Было высказано мнение, что успехи в работе Подкомитета можно объяснить отказом от обсуждения посторонних политических вопросов.

III. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

26. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 58/89 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету следует

рассмотреть этот пункт повестки дня в качестве постоянного пункта, и отметила, что Подкомитету следует вновь созвать свою Рабочую группу с кругом ведения, согласованным Подкомитетом, для проведения работы в течение трех лет – с 2002 года по 2004 год.

27. В соответствии с решением, принятым Юридическим подкомитетом на его сороковой сессии в 2001 году, круг ведения Рабочей группы включает такие вопросы, как статус договоров, обзор их осуществления и факторов, препятствующих их всеобщему принятию, а также содействие развитию космического права, особенно через Программу Организации Объединенных Наций по применению космической техники (A/AC.105/763 и Corr.1, пункт 118). В соответствии с решением, принятым Юридическим подкомитетом на его сорок первой сессии в 2002 году, Рабочая группа рассмотрит также вопрос о применении и осуществлении концепции "запускающее государство" в соответствии с выводами Подкомитета по итогам обсуждения пункта "Рассмотрение концепции "запускающее государство"" в рамках трехлетнего плана работы, а также любые новые аналогичные вопросы, которые могут быть подняты в ходе обсуждений в Рабочей группе, при условии, что эти вопросы не выходят за рамки существующего мандата Рабочей группы (A/AC.105/787, пункты 138 и 140).

28. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат обновил и распространил документ, содержащий информацию о государствах–участниках и других государствах, подписавших договоры Организации Объединенных Наций и другие международные соглашения, касающиеся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2004 года (ST/SPACE/11/Add.1/Rev.1).

29. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2004 года:

а) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела ("Договор по космосу", резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение) – 98 государств–участников и дополнительно 27 государств, подписавших Договор;

б) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство ("Соглашение о спасании", резолюция 2345 (XXII) Ассамблеи, приложение) – 88 государств–участников и дополнительно 25 государств, подписавших Соглашение;

в) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами ("Конвенция об ответственности", резолюция 2777 (XXVI) Ассамблеи, приложение) – 82 государства–участника и дополнительно 25 государств, подписавших Конвенцию;

г) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство ("Конвенция о регистрации", резолюция 3235 (XXIX) Ассамблеи, приложение) – 45 государств–участников и дополнительно 4 государства, подписавшие Конвенцию;

е) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах ("Соглашение о Луне", резолюция 34/68 Ассамблеи, приложение) – 10 государств–участников и дополнительно 5 государств, подписавших Соглашение;

ф) кроме того, одна международная межправительственная организация заявила о принятии прав и обязанностей, предусмотренных в Соглашении о спасании; две международные межправительственные организации заявили о своем принятии прав и обязанностей, предусмотренных в Конвенции об ответственности; и две международные межправительственные организации заявили о своем принятии прав и обязанностей, предусмотренных в Конвенции о регистрации.

30. Юридический подкомитет приветствовал ратификацию Грецией Конвенции о регистрации в 2003 году. Подкомитет приветствовал также доклады государств–членов о ходе разработки ими национального законодательства по космической деятельности.

31. Было высказано мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу обеспечивают согласованную и полезную основу для все более широкой и сложной деятельности правительственных и частных организаций в космосе. Высказавшая эту точку зрения делегация приветствовала продолжение процесса присоединения к договорам и выразила надежду, что государства, которые еще не приняли эти договоры, рассмотрят возможность присоединения к ним в 2004 году.

32. Некоторые делегации высказали мнение, что, хотя положения и принципы договоров Организации Объединенных Наций по космосу представляют собой режим, который должен соблюдаться государствами, и что следует поощрять более широкое присоединение государств к ним, существующая правовая основа космической деятельности требует модернизации и дальнейшего развития, чтобы идти в ногу с прогрессом в области космической техники и учитывать изменение характера космической деятельности. По мнению этих делегаций, пробелы в правовой основе, обусловленные отставанием ее развития от развития космической деятельности, можно было бы устранить путем разработки универсальной всеобъемлющей конвенции по космическому праву, не разрушая при этом основополагающие принципы, которые закреплены в действующих договорах.

33. Было высказано мнение, что для того, чтобы собрать мнения о том, каким должен быть процесс развития международного космического права, следует подготовить вопросник.

34. Как отмечено в пункте 9(а) выше, на своем 693-м заседании 29 марта Юридический подкомитет вновь созвал Рабочую группу по пункту 6 повестки дня под председательством Вассилиоса Кассапоглу (Греция). Рабочая группа провела девять заседаний. На своем 710-м заседании 8 апреля Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении I к настоящему докладу. На 703-м заседании Подкомитета 5 апреля Председатель Рабочей группы сообщил Подкомитету о достижении согласия в отношении проекта резолюции о применении концепции "запускающее государство" для рассмотрения Генеральной Ассамблеей. Подкомитет с большим удовлетворением принял к сведению информацию о достижении согласия в

отношении проекта резолюции, который содержится в добавлении II к докладу Рабочей группы.

35. Юридический подкомитет одобрил рекомендацию продлить мандат Рабочей группы еще на один год. Было решено, что на своей сорок четвертой сессии в 2005 году Подкомитет рассмотрит вопрос о необходимости дальнейшего продления мандата Рабочей группы.

36. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями при обсуждении пункта 6 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.695–699, 703 и 709).

IV. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву

37. На 695-м заседании 30 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 7 повестки дня и обратил внимание Подкомитета на то обстоятельство, что этот пункт является постоянным пунктом повестки дня, который был согласован Подкомитетом на его сорок первой сессии и одобрен Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок пятой сессии.

38. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат предложил различным международным организациям представить Подкомитету доклады о своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву, и решил, что Секретариату следует выступить с аналогичным предложением в отношении сорок четвертой сессии Подкомитета в 2005 году.

39. На рассмотрение Юридического подкомитета были представлены документ (A/AC.105/C.2/L.248) и документ зала заседаний (A/AC.105/C.2/204/CRP.15), в которых содержатся доклады следующих международных организаций об их деятельности, имеющей отношение к космическому праву: ЕЦКП, ЕКА, МИКП, АМП и Международной организации космической связи (Интерспутник).

40. В ходе обсуждения Юридическому подкомитету о своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву, сообщили наблюдатели от следующих международных организаций: ЮНЕСКО, ЕКА и АМП.

41. Подкомитет согласился с тем, что специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций и другие международные организации, имеющие статус постоянного наблюдателя при Комитете по использованию космического пространства в мирных целях, должны играть важную роль в усилении деятельности Подкомитета и что следует поощрять их активное участие в этой деятельности.

42. Подкомитет согласился с тем, что международные межправительственные организации, осуществляющие космическую деятельность, могли бы способствовать повышению эффективности правовой основы для космической деятельности путем поощрения рассмотрения их государствами-членами, если они еще не стали участниками международных договоров по космосу, возможности ратифицировать эти договоры или присоединиться к ним, с тем

чтобы эти международные организации могли заявить о принятии прав и обязанностей, предусмотренных этими договорами.

43. Подкомитет был проинформирован о том, что рекомендации Всемирной комиссии по этике научных знаний и технологий ЮНЕСКО, касающиеся этики космического пространства, будут пересмотрены с целью разработки более определенных и конкретных предложений. С этой целью в ЮНЕСКО была создана рабочая группа для рассмотрения осуществимости этих рекомендаций и изучения возможностей для организации международных действий в области космической этики.

44. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2004/CRP.4 представил указатель институтов, в которых преподается космическое право, включая информацию о предлагаемых в различных странах мира курсах и возможностях для получения образования в области космического права.

45. Подкомитет выразил признательность правительству Республики Кореи и Корейскому институту аэрокосмических исследований за участие в организации второго Практикума Организации Объединенных Наций/Республики Кореи по космическому праву на тему "Договоры Организации Объединенных Наций по космосу: действия на национальном уровне", который был проведен 3–6 ноября 2003 года в Тэджоне, Республика Корея. Подкомитет отметил, что Практикум способствовал прояснению важных вопросов относительно договоров по космосу и повышению осведомленности государственных и публичных должностных лиц, особенно из стран Азии и района Тихого океана, относительно важности присоединения к этим договорам, их осуществления и включения в национальное законодательство.

46. Подкомитет с удовлетворением отметил, что следующий Практикум Организации Объединенных Наций по космическому праву будет проведен в Бразилии в ноябре 2004 года.

47. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 7 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.695–698 и 700).

V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

48. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 58/89 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету на его сорок третьей сессии с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует рассмотреть вопросы, касающиеся

определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи (МСЭ).

49. В распоряжении Юридического подкомитета находились следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635/Add.10);

б) записка Секретариата, озаглавленная "Аналитическое резюме ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.249 и Corr.1).

50. Было высказано мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует приемлемо, до тех пор пока не возникнут явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства.

51. Было высказано мнение, что вопрос об определении и делимитации космического пространства остается важным, учитывая новые технологические разработки и различные правовые режимы, а именно принципы государственного суверенитета и свободы, которые применяются соответственно к воздушному пространству и космическому пространству.

52. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие определения или делимитации космического пространства создаст правовую неопределенность в отношении космического права и воздушного права и что для снижения возможности возникновения споров между государствами необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета и линии раздела между двумя правовыми режимами.

53. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты, которая представляет собой ограниченный природный ресурс, должно быть не только рациональным, но и открытым для всех стран независимо от их нынешнего технического потенциала, с тем чтобы они имели возможность доступа к орбите на справедливых условиях, особенно с учетом нужд и интересов развивающихся стран, а также географического положения определенных стран и с учетом процесса, происходящего в МСЭ. На этой основе данные делегации выразили свое удовлетворение в связи с согласием, достигнутым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии (A/AC.105/738, приложение III) относительно того, что во всех случаях координация между странами в целях использования геостационарной орбиты должна осуществляться на основе справедливости и в соответствии с Регламентом радиосвязи МСЭ.

54. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита представляет собой неотъемлемую часть космического пространства и что ее использование регулируется положениями Договора по космосу и договоров МСЭ.

55. Было высказано мнение, что действующие Устав, Конвенция и Регламент радиосвязи МСЭ, а также установленные в этих документах процедуры осуществления международного сотрудничества между странами и группами стран по вопросам, касающимся геостационарной орбиты и других орбит, в полной мере учитывают интересы государств в связи с использованием геостационарной орбиты и радиочастотного спектра.

56. Некоторые делегации высказали мнение, что положения статей I и II Договора по космосу ясно указывают на то, что стороны Договора по космосу не могут присваивать какую-либо часть космического пространства, например положение на геостационарной орбите, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или даже многократного использования.

57. Как отмечено в пункте 9(b) выше, на своем 693-м заседании 29 марта Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по пункту 8(a) повестки дня. На своем 696-м заседании 30 марта Подкомитет избрал Дебору Сальгадо Кампанья (Эквадор) Председателем Рабочей группы. В соответствии с решением, принятым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренным Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок третьей сессии, Рабочая группа была создана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

58. Рабочая группа по пункту 8(a) повестки дня провела пять заседаний. На своем 710-м заседании 8 апреля Юридический подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

59. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 8 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.697–702 и 708).

VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве

60. Юридический подкомитет отметил, что в своей резолюции 58/89 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует рассмотреть вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68 Ассамблеи), в качестве отдельного вопроса и пункта для обсуждения.

61. Юридический подкомитет отметил, что на своей сороковой сессии Научно-технический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях приступил к работе в рамках нового многолетнего плана работы на период 2003–2006 годов, с тем чтобы установить цели, сферу охвата и параметры международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности планируемого и в настоящее время прогнозируемого использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

62. Было высказано мнение, что работа по вышеуказанному вопросу, проводимая Научно–техническим подкомитетом, имеет важное значение для достижения международного консенсуса в отношении технически обоснованных рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

63. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету необходимо расширить рамки обсуждения по этому вопросу и рассмотреть необходимость пересмотра Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, на основе сбора максимально полной информации по этому вопросу.

64. Было высказано мнение, что в некоторых случаях, особенно применительно к дальним космическим полетам, использование ядерных источников энергии является целесообразным. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, Юридический подкомитет мог бы рассмотреть вопрос о возможном пересмотре Принципов. По мнению этой делегации, конечной целью такого пересмотра было бы повышение статуса этих Принципов до уровня международно–правовых норм. В этой связи эта делегация высказала мнение, что в случае проведения такого пересмотра Подкомитет сможет использовать опыт Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), а также тех государств, которые уже разработали соответствующие нормы законодательства.

65. Некоторые делегации высказали мнение, что с учетом работы, проводимой Научно–техническим подкомитетом, открытие в настоящее время дискуссии по вопросу о пересмотре Принципов не является оправданным.

66. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе дискуссии по пункту 9 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.698–700).

VII. Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (открытой для подписания в Кейптауне 16 ноября 2001 года)

67. Юридический подкомитет напомнил о том, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 58/89 одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует рассмотреть пункт повестки дня, озаглавленный "Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (открытой для подписания в Кейптауне 16 ноября 2001 года)" в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения. В соответствии с резолюцией 58/89 Подкомитет рассмотрел в рамках этого пункта повестки дня следующие два подпункта:

а) соображения, касающиеся возможности выполнения Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа согласно предварительному проекту протокола;

б) соображения, касающиеся связи положений предварительного проекта протокола с правами и обязательствами государств согласно правовому режиму в отношении космического пространства.

68. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) доклад Секретариата по Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования¹ (открыта для подписания в Кейптауне 16 ноября 2001 года) и предварительному проекту протокола к ней по вопросам, касающимся космического имущества: соображения, касающиеся возможности выполнения Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа согласно протоколу (A/AC.105/C.2/L.238);

б) Preliminary draft protocol to the Convention on International Interests in Mobile Equipment on matters specific to space assets, as amended by the Unidroit committee of governmental experts (Предварительный проект протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования с поправками, внесенными комитетом правительственных экспертов МИУЧП) (A/AC.105/C.2/2004/CRP.5).

69. Подкомитет отметил, что государства – члены Комитета по использованию космического пространства в мирных целях были приглашены на первую сессию комитета правительственных экспертов, которую МИУЧП организовал в Риме 15-19 декабря 2003 года для подготовки проекта протокола к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования по вопросам, касающимся космического имущества. Подкомитет отметил также, что комитет правительственных экспертов МИУЧП на своей первой сессии пересмотрел текст предварительного проекта протокола.

70. Подкомитет отметил, что 5 сентября 2003 года в Париже был проведен коллоквиум по предварительному проекту протокола о космическом имуществе и что еще один коллоквиум по этому же вопросу будет проведен 22–23 апреля 2004 года в Куала-Лумпуре.

71. Подкомитет отметил, что 25–29 октября 2004 года в Риме будет проведена вторая сессия комитета правительственных экспертов МИУЧП, на которую также будут приглашены государства – члены Комитета.

72. Подкомитет отметил также, что секретариат МИУЧП установил контакты с МСЭ, ЕКА и ИМСО с тем, чтобы установить, заинтересованы ли они в том, чтобы их рассматривали в качестве организаций, готовых выполнять функции контролирующего органа согласно будущему протоколу.

73. Некоторые делегации высказали мнение, что Конвенция о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и будущий протокол к ней будут способствовать расширению космической деятельности развивающихся стран, а также развитых стран за счет снижения финансовых рисков и бремени, возникающих в результате такого расширения космической деятельности.

74. Некоторые делегации высказали мнение, что обязанности контролирующего органа следует возложить на Генерального секретаря.
75. Некоторые делегации высказали мнение, что если Организация Объединенных Наций возьмет на себя выполнение функций контролирующего органа, то это приведет к усилению основной ответственности Организации Объединенных Наций за развитие международного сотрудничества в области использования космического пространства в мирных целях.
76. Было высказано мнение, что Организация Объединенных Наций в принципе является наиболее соответствующей организацией для выполнения функций контролирующего органа и что выполнение таких функций Организацией Объединенных Наций будет способствовать международному сотрудничеству в решении международных проблем экономического, социального, культурного или гуманитарного характера в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Эта же делегация высказала мнение, что если Организация Объединенных Наций примет на себя функции контролирующего органа, то это будет содействовать достижению целей ЮНИСПЕЙС–III.
77. Было высказано мнение, что, хотя и можно рассмотреть возможность выполнения функций контролирующего органа Организацией Объединенных Наций, следует также изучить другие варианты, например, создание конференцией государств – участников Конвенции и будущего протокола по космическому имуществу механизма для назначения контролирующего органа, состоящего из государств – участников Конвенции, после ее вступления в силу.
78. Некоторые делегации высказали мнение, что функции контролирующего органа могло бы выполнять какое-либо специализированное учреждение системы Организации Объединенных Наций, например МСЭ.
79. Было высказано мнение, что вести международный регистр мог бы сам МИУЧП, другая межправительственная организация или орган, специально назначенный для этой цели.
80. Было высказано мнение относительно важности того, чтобы функции контролирующего органа были поручены какой-либо существующей международной организации.
81. Некоторые делегации высказали мнение, что Организации Объединенных Наций нецелесообразно выступать контролирующим органом, поскольку соответствующие функции выходят за рамки целей и задач Организации Объединенных Наций, поставленных в Уставе Организации Объединенных Наций.
82. Было высказано мнение, что функции контролирующего органа имеют не только административный, но также законодательный и квазисудебный характер.
83. Было высказано мнение, что, поскольку Конвенция и предварительный проект протокола были разработаны под эгидой МИУЧП, функции контролирующего органа было бы целесообразно возложить на МИУЧП. По мнению заявившей это делегации, если Организация Объединенных Наций возьмет на себя функции контролирующего органа, то это создаст нежелательный прецедент для аналогичных инициатив.

84. Было высказано мнение, что на текущем этапе нет необходимости назначать контролирующий орган в предварительном проекте протокола и что Организации Объединенных Наций следует предложить взять на себя функции контролирующего органа в ходе проведения дипломатической конференции по принятию проекта протокола или даже в ходе первой конференции государств – участников Конвенции, которая будет проведена после ее вступления в силу. По мнению заявившей это делегации, такая процедура предоставит Организации Объединенных Наций дополнительное время для того, чтобы полностью рассмотреть вопросы, возникающие в связи с принятием на себя таких обязательств.

85. Было высказано мнение, что решение относительно готовности Организации Объединенных Наций взять на себя такие функции будет необходимо принять до дипломатической конференции.

86. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует приступить к разработке проекта резолюции для принятия Генеральной Ассамблеей относительно принятия на себя Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа в соответствии с будущим протоколом. Эти делегации предложили государствам–участникам учредить межсессионную редакционную группу для разработки в электронном режиме такого проекта резолюции, который будет представлен на рассмотрение Подкомитета на его сорок четвертой сессии в 2005 году.

87. Некоторые делегации высказали мнение, что вопросы, поставленные в докладе Секретариата (A/AC.105/C.2/L.238), необходимо будет надлежащим образом рассмотреть, прежде чем можно будет принять решение о том, может ли Организация Объединенных Наций принять на себя функции контролирующего органа в соответствии с будущим протоколом.

88. Некоторые делегации высказали мнение, что важно продолжить тщательное рассмотрение возможности выполнения Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа, принимая во внимание существующий мандат и текущую деятельность Организации Объединенных Наций, необходимость избежания любого риска возложения на Организацию Объединенных Наций ответственности за ущерб, необходимость избежания любого дополнительного финансового бремени для Организации Объединенных Наций, а также отсутствие у Организации Объединенных Наций практического опыта выполнения подобных функций.

89. Было высказано мнение, что, если Организация Объединенных Наций возьмет на себя функции контролирующего органа, то расходы, связанные с выполнением таких функций, необходимо будет покрывать за счет внебюджетных средств, а не за счет средств регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, и что это не должно быть сопряжено с возникновением какой-либо ответственности.

90. Некоторые делегации высказали мнение, что Конвенция и будущий протокол не должны подрывать существующие принципы и нормы международного космического права или противоречить им и что в случае возникновения коллизии преобладающую силу должны иметь действующие принципы и нормы.

91. Было высказано мнение, что предварительный проект протокола не предназначен для того, чтобы затрагивать права и обязательства государств – участников договоров Организации Объединенных Наций по космосу или же права и обязательства государств – участников Устава, Конвенции и Регламента МСЭ.

92. Было высказано мнение, что положения, касающиеся приоритета договоров по космосу, должны быть включены как в преамбулу, так и в постановляющую часть предварительного проекта протокола, с тем чтобы обеспечить его совместимость с договорами Организации Объединенных Наций по космосу.

93. Было высказано мнение, что взаимосвязь между договорами регулируется Венской конвенцией о праве международных договоров² и что не будет никаких юридических оснований для рассмотрения вопроса о взаимоотношении между договорами Организации Объединенных Наций по космосу и предварительным проектом протокола, если в этом протоколе не будут задеты права и обязательства государств – участников договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

94. Некоторые делегации высказали мнение, что положения третьего пункта преамбулы и включение статьи XXI (бис) предварительного проекта протокола на первой сессии комитета правительственных экспертов МИУЧП обеспечивают надлежащее рассмотрение вопроса о взаимосвязи между договорами Организации Объединенных Наций по космосу и предварительным проектом протокола.

95. Было высказано мнение, что некоторые положения предварительного проекта протокола необходимо будет привести в соответствие с договорами Организации Объединенных Наций по космосу, с тем чтобы избежать любой возможной коллизии между протоколом и положениями договоров по космосу. Хотя в предварительном проекте протокола подробно рассматриваются права и интересы финансирующей стороны в случае любого отказа от платежа со стороны должника, в нем недостаточно рассмотрены вопросы, касающиеся обязательств кредитора и государства финансирующей стороны, особенно применительно к обязательствам государств в соответствии со статьями VI и VII Договора по космосу и пунктом 1 статьи II Конвенции о регистрации.

96. Было высказано мнение, что необходимо продолжить изучение предварительного проекта протокола и Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования, с тем чтобы определить совместимость Конвенции о регистрации и положений об обеспечительном интересе и с тем чтобы разъяснить вопросы, касающиеся передачи космического имущества.

97. Некоторые делегации высказали мнение, что в будущем протоколе следует обязательно указать на публичный характер услуг, предоставляемых с помощью спутников, особенно в развивающихся странах, и что следует установить гарантии для защиты жизненно важных национальных интересов таких государств в случае отказа от платежа по какой-либо ссуде или передачи права собственности на спутник.

98. Было высказано мнение, что в связи с передачей права собственности на некоторые спутники могут возникать вопросы, касающиеся национальной

безопасности, и что потенциальным участникам будущего протокола следует уделить надлежащее внимание этому вопросу.

99. Было высказано мнение, что, поскольку участки орбиты и частотные интервалы предоставляются государствам в соответствии с установленными правилами МСЭ, возникает вопрос о том, сможет ли финансирующая сторона в случае отказа от платежа и взятия под свой контроль космического имущества использовать такие участки орбиты и частотные интервалы, поскольку они по-прежнему будут являться собственностью государства неплатежеспособной стороны.

100. Как отмечено в пункте 9(с) выше, на своем 693-м заседании 29 марта Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по пункту 10 (а) и (b) повестки дня и избрал Владимира Копала (Чешская Республика) Председателем этой Рабочей группы. Рабочая группа провела шесть заседаний. На своем 710-м заседании 8 апреля Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении III к настоящему докладу.

101. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 10 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.703–706 и 709).

VIII. Вклад Юридического подкомитета в подготовку Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях доклада Генеральной Ассамблеи для рассмотрения ею хода осуществления рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС–III)

102. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 58/89 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует рассмотреть в качестве отдельного вопроса и пункта для обсуждения вклад Подкомитета в подготовку Комитетом доклада Ассамблеи для рассмотрения ею хода осуществления рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС–III).

103. В распоряжении Юридического подкомитета находились подборка замечаний, полученных от государств–членов и организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете по использованию космического пространства в мирных целях, которые следует учесть при подготовке вклада Подкомитета в доклад Комитета Генеральной Ассамблеи о ходе осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III, а также подготовленный Италией и Чешской Республикой рабочий документ относительно повышения уровня участия специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя

при Комитете, в работе Юридического подкомитета и поощрения принятия межправительственными организациями, осуществляющими космическую деятельность, прав и обязанностей согласно договорам Организации Объединенных Наций по космосу.

104. Подкомитет достиг согласия, что в подраздел "Результаты, достигнутые Комитетом и его вспомогательными органами в ходе рассмотрения пунктов повестки дня" раздела III доклада Комитета Генеральной Ассамблеи о ходе осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III следует включить следующие элементы: достижение в 2000 году согласия по вопросам, касающимся характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли МСЭ; осуществление рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III, касающихся статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу; результаты, достигнутые Рабочей группой по рассмотрению концепции "запускающее государство"; создание специального консультативного механизма для рассмотрения вопросов, касающихся Конвенции МИУЧП о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества; и рассмотрение нового пункта повестки дня, озаглавленного "Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями".

105. Подкомитет решил, что раздел VI, озаглавленный "Перспективы", должен включать подраздел, касающийся повышения роли Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, его подкомитетов и его секретариата в содействии исследованию и использованию космического пространства в мирных целях. Подкомитет решил, что в этом дополнительном подразделе должны быть отражены следующие элементы: извлечение максимальной пользы из механизма на базе пересмотренной структуры повестки дня Юридического подкомитета; поощрение активного участия государств – членов Комитета; и активизация участия учреждений и органов системы Организации Объединенных Наций.

106. Подкомитет отметил, что в соответствии с резолюцией 58/89 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа, созданная Комитетом, с тем чтобы подготовить доклад для представления Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят девятой сессии с целью проведения обзора хода осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III, в ходе сорок третьей сессии Подкомитета провела неофициальные консультации под председательством Никласа Хедмана (Швеция). В рамках неофициальных консультаций были проведены 10 заседаний в период с 31 марта по 7 апреля 2004 года.

107. В ходе неофициальных консультаций было проведено рассмотрение по пунктам проекта текста глав I–IV и приложений I–V (A/AC.105/C.1/L.272 и Add. 1–5, и A/AC.105/C.2/2004/CRP.10). С целью получения замечаний общего характера был проведен также обзор проекта текста глав V и VI.

108. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 11 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.698–704).

IX. Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями

109. Юридический подкомитет напомнил о том, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 58/89 одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету следует рассмотреть практику регистрации космических объектов государствами и международными организациями в соответствии с планом работы, утвержденным Комитетом³.

110. Подкомитет с удовлетворением отметил представленные государствами-членами доклады об их практике регистрации космических объектов (A/AC.105/C.2/L.250 и Corr.1 и Add.1, A/AC.105/C.2/2004/CRP.3 и A/AC.105/C.2/2004/CRP.7).

111. На 703-м заседании Подкомитета 5 апреля Управление по вопросам космического пространства представило сообщение о Реестре объектов, запускаемых в космическое пространство, который ведется Генеральным секретарем в соответствии с Конвенцией о регистрации. Подкомитет выразил признательность Управлению за представленное сообщение и обратился к Секретариату с просьбой подготовить справочный документ на основе этого сообщения для содействия деятельности рабочей группы, которая будет учреждена Подкомитетом на его сорок четвертой сессии в 2005 году в соответствии с планом работы.

112. С заявлениями по этому пункту повестки дня выступили представители Аргентины, Греции, Индии, Испании, Италии, Казахстана, Республики Кореи, Соединенных Штатов, Украины, Франции, Чешской Республики, Швеции и Японии. С заявлениями выступили также наблюдатели от ЕКА и МАФ.

113. Подкомитет с удовлетворением отметил начало обсуждений по этому пункту повестки дня, которые могут способствовать усилению воздействия и повышению эффективности международного космического права.

114. Было высказано мнение, что деятельность Подкомитета в соответствии с четырехлетним планом работы будет способствовать повышению эффективности Конвенции о регистрации, а также разработке и укреплению норм внутреннего законодательства, касающихся регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство.

115. Подкомитет был информирован о практике государств в области регистрации космических объектов и осуществления Конвенции о регистрации. Подкомитет, в частности, был информирован о методах ведения национальных регистров объектов, запускаемых в космическое пространство; критериях включения объектов в национальные регистры; процедурах, применяемых в случае участия в запуске нескольких сторон или же частных юридических лиц или международных организаций; деятельности органов, ответственных за ведение национальных регистров, и о правовых нормах, применимых в отношении регистрации космических объектов.

116. Было высказано мнение, что можно было бы рассмотреть вопрос о разработке определенного механизма для идентификации незарегистрированных космических объектов.

117. Было высказано мнение, что государствам следует уделять повышенное внимание выполнению пункта 3 статьи IV Конвенции о регистрации.

118. Было высказано мнение, что рассмотрение пункта 12 повестки дня могло бы предусматривать проведение анализа и возможного пересмотра Конвенции о регистрации или же совершенствовании некоторых ее положений, например на основе разъяснения определения термина "космические объекты".

119. Было высказано мнение, что в рамках пункта 12 повестки дня можно было бы рассмотреть случаи, связанные с переходом права собственности на космические объекты от одной стороны к другой стороне после запуска и регистрации таких объектов.

120. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе дискуссии по пункту 12 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.703–706).

X. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок четвертой сессии

121. Юридический подкомитет напомнил, что в своей резолюции 58/89 Генеральная Ассамблея отметила, что Подкомитет на своей сорок третьей сессии представит свои предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях в отношении того, какие новые пункты должны быть рассмотрены Подкомитетом на его сорок четвертой сессии в 2005 году.

122. Председатель напомнил, что на своей сорок второй сессии Подкомитет рассмотрел следующие предложения о включении новых пунктов в повестку дня Подкомитета, которые были сохранены их авторами с целью обсуждения в ходе будущих сессий Подкомитета (A/AC.105/805, пункт 153):

a) целесообразность и желательность разработки универсальной всеобъемлющей конвенции по международному космическому праву – по предложению Греции, Китая, Российской Федерации и Украины;

b) пересмотр Принципов использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания с целью возможного преобразования этого документа в договор в будущем – по предложению Греции;

c) обзор действующих норм международного права, применимых к космическому мусору – по предложению Греции и Чешской Республики;

d) обсуждение вопроса о разработке международной конвенции о дистанционном зондировании – по предложению Аргентины, Бразилии, Греции, Колумбии, Кубы, Мексики, Перу, Чили и Эквадора;

e) проблема космического мусора – по предложению Франции, поддержанному членами и сотрудничающими государствами ЕКА.

123. Подкомитет отметил, что Греция согласилась отложить обсуждение своего предложения относительно нового пункта, озаглавленного "Обзор Принципов использования государствами искусственных спутников земли для международного непосредственного телевизионного вещания с целью возможного преобразования этого документа в договор в будущем" до сорок четвертой сессии Подкомитета в 2005 году.

124. Было высказано мнение, что, хотя некоторым государствам-членам требуется дополнительное время для принятия руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, которые Научно-техническому подкомитету представил Межагентский координационный комитет по космическому мусору, Юридическому подкомитету следует включить в свою повестку дня новый пункт, касающийся космического мусора. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, Юридический подкомитет мог бы рассмотреть вопрос о включении этого пункта в повестку дня своей сорок четвертой сессии в 2005 году.

125. Было высказано мнение, что руководящие принципы предупреждения образования космического мусора носят предварительный характер и что потребуется провести дальнейшую работу, прежде чем Подкомитет сможет пересмотреть и окончательно подготовить эти предложения. Таким образом, по мнению высказавшей эту точку зрения делегации, рассмотрение Подкомитетом правовых аспектов проблемы космического мусора является преждевременным.

126. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует разработать всеобъемлющую конвенцию Организации Объединенных Наций по международному космическому праву. Разработка такой конвенции приведет к повышению роли Подкомитета в качестве одного из наиболее активных органов Генеральной Ассамблеи и будет способствовать прогрессивному развитию международного права и его кодификации в соответствии со статьей 13 Устава Организации Объединенных Наций. По мнению этих делегаций, обсуждение такой конвенции позволит Подкомитету найти общеприемлемые пути урегулирования нерешенных вопросов, касающихся космической деятельности.

127. Некоторые делегации высказали мнение, что существующая правовая основа, созданная договорами Организации Объединенных Наций по космосу, позволяет должным образом удовлетворять потребности международного сообщества в решении вопросов, связанных с космонавтикой. По мнению этих делегаций, на такой правовой основе космическая деятельность процветает, и поэтому нет необходимости подвергать сомнению ее фундаментальные принципы. Кроме того, по мнению этих делегаций, остающиеся нерешенными вопросы в рамках конкретных договоров, при необходимости, могут решаться в соответствии с процедурами, предусмотренными в этих договорах.

128. Некоторые делегации высказали мнение, что в повестку дня сорок четвертой сессии Подкомитета в 2005 году следует включить отдельный вопрос/пункт для обсуждения, озаглавленный "Анализ текущей практики дистанционного зондирования в рамках Принципов, касающихся дистанционного зондирования Земли из космического пространства". Эти делегации отметили, что обсуждение этого вопроса/пункта, не преследуя цели провести пересмотр Принципов, позволит государствам-членам и

международным организациям обменяться информацией по текущей практике государств в области дистанционного зондирования.

129. Некоторые делегации высказали мнение, что в обновлении Принципов нет необходимости, поскольку они функционируют успешно. По мнению этих делегаций, рост числа развивающихся стран, имеющих собственные спутники дистанционного зондирования, наличие прямого доступа к данным дистанционного зондирования для других стран и распространение технологии дистанционного зондирования на все страны является свидетельством того, что международное сотрудничество на основе Принципов успешно развивается. Было высказано мнение, что если Подкомитет приступит к рассмотрению Принципов, то это будет означать, что Принципы функционируют неудовлетворительно.

130. Юридический подкомитет решил предложить Комитету по использованию космического пространства в мирных целях следующие пункты для включения в повестку дня сорок четвертой сессии Подкомитета:

Постоянные пункты

1. Открытие сессии и утверждение повестки дня
2. Заявление Председателя
3. Общий обмен мнениями
4. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
5. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву
6. Вопросы, касающиеся:
 - a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

Отдельные вопросы/пункты для обсуждения

7. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
8. Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (открыта для подписания в Кейптауне, Южная Африка, 16 ноября 2001 года):
 - a) соображения, касающиеся возможности выполнения Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа согласно будущему протоколу;

- b) соображения, касающиеся связи положений будущего протокола с правами и обязательствами государств согласно правовому режиму в отношении космического пространства

Пункты повестки дня, рассматриваемые в соответствии с планами работы

9. Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями.

2005 год Изучение рабочей группой докладов, представленных государствами–членами и международными организациями в 2004 году

Новые пункты

10. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок пятой сессии.

131. Юридический подкомитет решил вновь созвать на своей сорок четвертой сессии рабочие группы по пунктам 6(a), 8(a) и 8(b) повестки дня.

132. Подкомитет решил, что в соответствии с решением, принятым на его сорок второй сессии, следует учредить Рабочую группу по пункту 9 повестки дня.

133. Подкомитет решил, что следует вновь созвать Рабочую группу по пункту 4 повестки дня, продлив ее мандат еще на один год, и что на своей сорок четвертой сессии в 2005 году Подкомитет вновь рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на последующий период.

134. Юридический подкомитет отметил, что авторы следующих предложений относительно новых пунктов для включения в повестку дня Подкомитета намерены сохранить свои предложения с целью их возможного обсуждения в ходе его будущих сессий:

a) целесообразность и желательность разработки универсальной всеобъемлющей конвенции по международному космическому праву – по предложению Греции, Китая, Российской Федерации и Украины;

b) обзор Принципов использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания с целью возможного преобразования этого документа в договор в будущем – по предложению Греции;

c) обзор действующих норм международного права, применимых к космическому мусору – по предложению Греции и Чешской Республики.

d) анализ текущей практики дистанционного зондирования в рамках Принципов, касающихся дистанционного зондирования Земли из космического пространства – по предложению Бразилии;

e) проблема космического мусора – по предложению Франции, поддержанному членами и сотрудничающими государствами ЕКА.

135. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе дискуссии по пункту 13 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.704–709).

Примечания

¹ DCME Doc. No. 74 (Международная организация гражданской авиации (ИКАО)).

² United Nations, *Treaty Series*, vol. 1155, No. 18232.

³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 20 (A/58/20)*, пункт 199.

Приложение I

Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 6 повестки дня, озаглавленному "Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу"

1. В соответствии с пунктом 6 резолюции 58/89 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 2003 года Юридический подкомитет на своем 693-м заседании 29 марта 2004 года вновь созвал свою Рабочую группу по пункту 6 повестки дня, озаглавленному "Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу", под председательством Вассилиоса Кассапоглу (Греция).

2. Рабочая группа провела девять заседаний с 30 марта по 6 апреля 2004 года. На первом заседании Рабочей группы 30 марта Председатель напомнил о том, что на своей сороковой сессии в 2001 году Юридический подкомитет решил, что круг ведения Рабочей группы будет охватывать такие вопросы, как статус договоров Организации Объединенных Наций по космосу, обзор их осуществления и факторов, препятствующих их всеобщему принятию, а также содействие развитию космического права, особенно через Программу Организации Объединенных Наций по применению космической техники (A/AC.105/763 и Согг.1, пункт 118). Председатель напомнил также о том, что на своей сорок первой сессии Юридический подкомитет решил, что эта Рабочая группа будет рассматривать также вопрос о применении и осуществлении концепции "запускающее государство" на основе выводов Подкомитета по итогам обсуждения пункта "Рассмотрение концепции "запускающее государство"" в рамках трехлетнего плана работы (A/AC.105/787, приложение IV, добавление), а также любые новые аналогичные вопросы, которые могут быть подняты в ходе обсуждений в рамках Рабочей группы, при условии, что эти вопросы не выходят за рамки существующего мандата Рабочей группы (A/AC.105/787, пункты 138 и 140).

3. Рабочей группе были представлены следующие документы:

a) предложение относительно проекта резолюции о применении юридической концепции "запускающее государство" для рассмотрения Генеральной Ассамблеей (A/AC.105/L.249 и A/AC.105/C.2/L.251);

b) Education opportunities in space law (Возможности получения образования в области космического права) (A/AC.105/C.2/2004/CRP.4);

c) Background papers on specific issues falling within the mandate of the Working Group on status and application of the five United Nations treaties on outer space (Справочные документы по конкретным вопросам, входящим в мандат Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу) (A/AC.105/C.2/2004/CRP.6);

d) Model letter of the Secretary-General to the ministers for foreign affairs of States that have not yet become parties to the United Nations treaties on outer space (Типовое письмо Генерального секретаря министрам иностранных дел

государств, которые еще не стали участниками договоров Организации Объединенных Наций по космосу) (A/AC.105/C.2/2004/CRP.12);

е) Вопросник о возможных вариантах дальнейшего развития международного космического права (A/AC.105/C.2/2004/CRP.14).

4. Председатель в своем вступительном заявлении напомнил Рабочей группе о следующем:

а) в ходе сорок второй сессии Юридического подкомитета в 2003 году Рабочая группа рассмотрела представленное Германией от имени группы стран предложение, содержащее проект резолюции о применении юридической концепции "запускающее государство" для рассмотрения Генеральной Ассамблеей. Подкомитет решил, что Комитету по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок шестой сессии следует продолжить рассмотрение вопроса о существовании и содержании предлагаемого проекта резолюции (A/AC.105/805, пункт 41). В соответствии с решением Комитета, принятым на его сорок шестой сессии, Юридический подкомитет обсудит пересмотренный текст предложения относительно проекта резолюции о применении юридической концепции "запускающее государство" для рассмотрения Генеральной Ассамблеей, как он содержится в документе A/AC.105/L.249^a. Предложение относительно проекта резолюции, содержащееся в документе A/AC.105/C.2/L.251, было представлено Юридическому подкомитету на его сорок третьей сессии группой государств – членов Европейского космического агентства и государств, заключивших с ним соглашения о сотрудничестве;

б) в ходе сорок второй сессии Подкомитета в 2003 году Рабочая группа предложила, чтобы Генеральный секретарь направил письма министрам иностранных дел тех государств, которые еще не стали участниками договоров Организации Объединенных Наций по космосу. К каждому письму следует приложить брошюру с договорами и принципами Организации Объединенных Наций, касающимися космического пространства, и таблицу, отражающую статус этих договоров, а также информационные материалы, в которых кратко изложены основные выгоды и обязательства, связанные с участием в этих договорах, в частности для стран, не осуществляющих космические программы, и для развивающихся стран. Рабочая группа предложила также, чтобы Генеральный секретарь направил аналогичное письмо международным организациям, которые еще не заявили о принятии ими прав и обязательств согласно этим договорам (A/AC.105/805, приложение, пункт 11). Форму такого письма подготовит Рабочая группа по пункту 6 повестки дня в ходе сорок третьей сессии Юридического подкомитета в 2004 году.

5. Соответственно, Рабочая группа сконцентрировала свои усилия на завершении работы над текстом предлагаемого проекта резолюции о применении концепции "запускающее государство" для рассмотрения Генеральной Ассамблеей, а также над текстом типового письма Генерального секретаря министрам иностранных дел государств, которые еще не стали участниками договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

6. На своем 6-м заседании 1 апреля 2004 года Рабочая группа одобрила текст типового письма и прилагаемых к нему информационных материалов, которые Генеральный секретарь, возможно, пожелает направить министрам иностранных

дел государств, которые еще не стали участниками договоров Организации Объединенных Наций по космосу. Согласованный текст письма и приложения к нему содержится в добавлении I к докладу Рабочей группы. Рабочая группа решила также, что аналогичное письмо следует направить межправительственным организациям, которые еще не заявили о принятии ими прав и обязательств согласно этим договорам.

7. На своем 8-м заседании 2 апреля 2004 года Рабочая группа согласовала текст проекта резолюции о применении концепции "запускающее государство" для рассмотрения Генеральной Ассамблеей. Согласованный Рабочей группой текст проекта резолюции (A/AC.105/C.2/2004/CRP.16) содержится в добавлении II к докладу Рабочей группы.

8. Рабочая группа приняла к сведению рабочий документ, представленный Украиной, к которой присоединились Казахстан и Российская Федерация, под названием "Вопросник по возможным вариантам дальнейшего развития международного космического права" (A/AC.105/C.2/2004/CRP.14), и отметила, что этот рабочий документ может быть рассмотрен Юридическим подкомитетом на его сорок четвертой сессии.

9. Было высказано мнение, что одна из задач Рабочей группы должна состоять в подготовке типового руководства, которое могло бы представляться государствам, занимающимся разработкой национального законодательства по космической деятельности. Такое руководство могло бы быть аналогичным тому, которое было разработано Международным союзом электросвязи в контексте программы развития телекоммуникаций в целях оказания государствам-членам помощи в принятии национального законодательства для улучшения регулирования телекоммуникационных рынков.

Примечания

^a *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 20 (A/58/20), пункт 153.*

Добавление I

Типовое письмо Генерального секретаря министрам иностранных дел государств, которые еще не стали участниками договоров Организации Объединенных Наций по космосу

Ваше Превосходительство,

Имею честь сослаться на резолюцию 58/89 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 2003 года, в которой Ассамблея вновь подтвердила важное значение международного сотрудничества в установлении господства права, включая соответствующие нормы космического права, играющие важную роль в международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, и настоятельно призвала государства, которые еще не стали участниками пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, рассмотреть вопрос о ратификации этих договоров или присоединении к ним, а также об их включении в свое национальное законодательство.

Космическая наука и космические прикладные технологии приобретают существенно более важное значение для государств, поскольку обеспечивают более глубокое понимание вселенной и содействуют прогрессу в таких областях, как образование, здравоохранение, экологический мониторинг, рациональное использование природных ресурсов, борьба со стихийными бедствиями, прогнозирование погоды, моделирование климата, информатика, спутниковая навигация и связь, а также в целом содействуют росту благосостояния человечества на основе экономического, социального и культурного развития.

В структуре, содержании и интенсивности космической деятельности за последнее десятилетие произошли значительные изменения, о чем свидетельствует рост числа участников такой деятельности. Государства осознают, что применение космических технологий содействует решению беспрецедентных задач по обеспечению устойчивого развития. Полезные результаты деятельности, связанной с исследованием космического пространства и использованием космической техники, в настоящее время играют важную роль в повседневной жизни.

Учитывая вышеизложенное, государствам следует в первоочередном порядке рассмотреть возможность развития и поддержания соответствующего международно-правового режима. Такой режим служит основой международного сотрудничества в области космонавтики и обеспечивает всем государствам равный доступ к выгодам, связанным с исследованием и использованием космического пространства.

В своей резолюции, озаглавленной "Космос на рубеже тысячелетий: Венская декларация о космической деятельности и развитии человеческого общества", которую Генеральная Ассамблея одобрила в своей резолюции 54/68 от 6 декабря 1999 года, третья Конференция Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III) признала, что упорядоченное проведение космической

деятельности приносит пользу всем странам, как активно исследующим космическое пространство или применяющим космическую технику, так и не осуществляющим такую деятельность, и что активная поддержка космической деятельности подтверждается соблюдением государствами и международными организациями положений договоров по космосу.

Договоры Организации Объединенных Наций по космосу работают на благо и в интересах всех государств, которые являются их участниками. Несомненно и очевидно, что присоединение к договорам выгодно всем государствам, независимо от степени их экономического или научного развития. Принятие широким кругом государств обязательств, предусмотренных в этих договорах, послужит гарантией развития широкого международного сотрудничества в решении научных, а также правовых вопросов, связанных с исследованием и использованием космического пространства в мирных целях.

Буду весьма признателен, если Вы, Ваше Превосходительство, окажете поддержку и содействие рассмотрению Вашей страной вопроса о присоединении к договорам Организации Объединенных Наций по космосу. В справочных целях к настоящему письму прилагается пояснительный документ; в этом документе содержится перечень выгод, которые могут быть получены государствами, решившими стать участниками договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

Надеюсь приветствовать ваше государство в качестве участника договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

Прошу, Ваше Превосходительство, принять заверения в моем самом высоком уважении.

Документ, прилагаемый к письму Генерального секретаря

Договоры Организации Объединенных Наций по космосу

Введение

Ежегодно в своих резолюциях, касающихся международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях, Генеральная Ассамблея подтверждает важное значение международного сотрудничества в установлении господства права, включая соответствующие нормы космического права, играющие важную роль в международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, а также настоятельно призывает государства, которые еще не стали участниками договоров, регулирующих использование космического пространства, рассмотреть вопрос о ратификации этих договоров или присоединении к ним, а также об их включении в свое национальное законодательство. В каждом договоре предусмотрен механизм присоединения к нему, и государства могут присоединиться к отдельным или ко всем договорам.

В своей резолюции, озаглавленной "Космос на рубеже тысячелетий: Венская декларация о космической деятельности и развитии человеческого общества", которую Генеральная Ассамблея одобрила в своей резолюции 54/68 от 6 декабря 1999 года, третья Конференция Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС–III) призвала принять меры для поощрения усилий Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по разработке норм космического права путем обращения с призывами к государствам ратифицировать договоры Организации Объединенных Наций по космосу или присоединиться к ним.

К пяти договорам Организации Объединенных Наций по космосу относятся следующие:

а) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела ("Договор по космосу", резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение) – открыт для подписания 27 января 1967 года; вступил в силу 10 октября 1967 года; по состоянию на 1 января 2004 года Договор ратифицировали 98 государств и подписали 27 государств;

б) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство ("Соглашение о спасании", резолюция 2345 (XXII) Генеральной Ассамблеи, приложение) – открыто для подписания 22 апреля 1968 года; вступило в силу 3 декабря 1968 года; по состоянию на 1 января 2004 года Соглашение ратифицировали 88 государств и подписали 25 государств, а одна межправительственная организация приняла на себя права и обязательства;

в) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами ("Конвенция об ответственности", резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, приложение) – открыта для подписания 29 марта 1972 года; вступила в силу 1 сентября 1972 года; по состоянию на 1 января 2004 года Конвенцию ратифицировали 82 государства и подписали 25 государств, а две межправительственные организации приняли на себя права и обязательства;

г) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство ("Конвенция о регистрации", резолюция 3235 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, приложение) – открыта для подписания 14 января 1975 года; вступила в силу 15 сентября 1976 года; по состоянию на 1 января 2004 года Конвенцию ратифицировали 45 государств и подписали четыре государства, а две межправительственные организации приняли на себя права и обязательства;

д) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах ("Соглашение о Луне", резолюция 34/68 Генеральной Ассамблеи, приложение) – открыто для подписания 18 декабря 1979 года; вступило в силу 11 июля 1984 года; по состоянию на 1 января 2004 года Соглашение ратифицировали 10 государств и подписали пять государств.

Ориентировочный перечень выгод, прав и обязательств участников договоров Организации Объединенных Наций по космосу

1. Исследование и использование космического пространства осуществляются на благо и в интересах всего человечества.
2. Космическое пространство и небесные тела открыты для исследования и использования всеми государствами на основе равенства и в соответствии с международным правом.
3. При исследовании и использовании космического пространства государства руководствуются принципом сотрудничества и взаимной помощи и осуществляют свою деятельность в космическом пространстве с должным учетом соответствующих интересов других государств.
4. Государства–участники могут участвовать в дальнейшей правотворческой деятельности в целях развития существующего режима.
5. Присоединение государства к договорам Организации Объединенных Наций по космосу может повысить его привлекательность для потенциальных иностранных партнеров, которые готовы осуществлять международное сотрудничество в области исследования и использования космического пространства.
6. Присоединение государства к договорам Организации Объединенных Наций по космосу может расширить его участие в механизмах международного сотрудничества и, следовательно, способствовать облегчению доступа к космическим научным, метеорологическим и другим данным.
7. Присоединение к договорам Организации Объединенных Наций по космосу обеспечивает применение международных норм и процедур для мирного урегулирования споров и для заявления компенсационных требований и гарантирует защиту интересов государств и их граждан, ставших жертвами ущерба, причиненного космическими объектами.
8. Присоединение государства к договорам Организации Объединенных Наций по космосу может повысить его уверенность в безопасности космической деятельности, поскольку в соответствии с договорами государства несут международную ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве и обеспечивают необходимую систему выдачи разрешений на такую деятельность и наблюдение за ней в соответствии с закрепленными в договорах принципами.
9. Деятельность по исследованию и использованию космического пространства должна осуществляться в соответствии с международным правом, включая Устав Организации Объединенных Наций, в интересах поддержания международного мира и безопасности и развития международного сотрудничества и взаимопонимания.
10. Космическое пространство и небесные тела не подлежат национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами.

11. Государства несут международную ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве независимо от того, осуществляется ли она правительственными органами или неправительственными юридическими лицами, и за обеспечение того, чтобы национальная деятельность проводилась в соответствии с принципами, содержащимися в договорах Организации Объединенных Наций по космосу.
12. Государство–участник, в регистр которого занесен объект, запущенный в космическое пространство, сохраняет юрисдикцию и контроль над таким объектом и над любым экипажем этого объекта во время их нахождения в космическом пространстве, в том числе и на небесном теле.
13. Каждое государство, которое осуществляет или организует запуск объекта в космическое пространство, а также каждое государство, с территории или установок которого производится запуск объекта, несет международную ответственность за ущерб, причиненный такими объектами или их составными частями на Земле, в воздушном или космическом пространстве другому государству или его физическим или юридическим лицам.
14. Государствам – участникам договоров рекомендуется осуществлять изучение и исследование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, таким образом, чтобы избегать их вредного загрязнения, а также неблагоприятных изменений земной среды вследствие доставки внеземного вещества.
15. Государства – участники договоров обязуются не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, не устанавливать такое оружие на небесных телах и не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом. Луна и другие небесные тела используются всеми государствами–участниками исключительно в мирных целях.

Добавление II

Проект резолюции о применении концепции "запускающее государство" для рассмотрения Генеральной Ассамблеей

Применение концепции "запускающее государство"

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на Конвенцию о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами^a, и Конвенцию о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство^b,

учитывая, что термин "запускающее государство", используемый в Конвенции об ответственности и в Конвенции о регистрации, является одним из важных понятий в космическом праве, что запускающее государство обязано регистрировать космический объект в соответствии с Конвенцией о регистрации и что в Конвенции об ответственности определяются те государства, которые могут нести ответственность за ущерб, причиненный их космическими объектами, и которые в таком случае должны выплатить компенсацию,

принимая к сведению доклад Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о работе его сорок второй сессии^c и доклад его Юридического подкомитета о работе его сорок первой сессии, в частности выводы Рабочей группы по пункту повестки дня, озаглавленному "Рассмотрение концепции "запускающее государство"", которые содержатся в добавлении к докладу Юридического подкомитета^d,

отмечая, что ни в выводах Рабочей группы, ни в настоящей резолюции не дается никакого авторитетного толкования положений Конвенции о регистрации или Конвенции об ответственности и не предлагаются никакие поправки к этим конвенциям,

отмечая, что после вступления в силу Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации в космонавтике произошли изменения, включая постоянное появление новых технологий, рост числа государств, осуществляющих космическую деятельность, расширение международного сотрудничества в области использования космического пространства в мирных целях и увеличение масштабов космической деятельности, осуществляемой неправительственными юридическими лицами, в том числе деятельности, осуществляемой совместно государственными учреждениями и неправительственными юридическими лицами, а также компаниями, созданными неправительственными юридическими лицами из одной или нескольких стран,

^a Резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, приложение.

^b Резолюция 3235 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, приложение.

^c *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 20 и исправление (A/54/20 и Corr.1).*

^d A/AC.105/787, приложение IV, добавление.

желая содействовать увеличению числа участников и применению положений договоров Организации Объединенных Наций по космосу, в частности Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации,

1. *рекомендует* государствам, осуществляющим космическую деятельность, при выполнении своих международных обязательств по договорам Организации Объединенных Наций по космосу, в частности по Договору о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела^e, Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, а также другим соответствующим международным соглашениям, рассмотреть вопрос о принятии и выполнении национальных законов, предусматривающих выдачу разрешений на деятельность неправительственных юридических лиц, находящихся под их юрисдикцией, в космическом пространстве и осуществление постоянного надзора за этой деятельностью;

2. *рекомендует также* государствам рассмотреть вопрос о заключении соглашений в соответствии с Конвенцией об ответственности в отношении совместных запусков или программ сотрудничества;

3. *рекомендует далее* Комитету по использованию космического пространства в мирных целях предложить государствам–членам представлять на добровольной основе информацию об осуществляемой ими практике в отношении передачи прав собственности на космические объекты, находящиеся на орбите,

4. *рекомендует* государствам рассмотреть на основе этой информации возможность надлежащего согласования такой практики, с тем чтобы повысить согласованность между национальным законодательством о космической деятельности и международным правом;

5. *просит* Комитет по использованию космического пространства в мирных целях в полной мере использовать функции и ресурсы Секретариата, с тем чтобы продолжать предоставлять государствам, по их запросу, соответствующую информацию и помощь в деле разработки национальных законов о космической деятельности, основанных на соответствующих договорах.

^e Резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение.

Приложение II

Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 8 (а) повестки дня, озаглавленному "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства"

1. На своем 693-м заседании 29 марта 2004 года Юридический подкомитет вновь созвал Рабочую группу по пункту 8 (а) повестки дня "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства". На своем 696-м заседании 30 марта Подкомитет избрал Дебору Сальгадо Кампанья (Эквадор) Председателем Рабочей группы.
2. Председатель обратила внимание Рабочей группы на тот факт, что в соответствии с решением, принятым на тридцать девятой сессии Юридического подкомитета и одобренным Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок третьей сессии, Рабочая группа будет созываться исключительно для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
 - а) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635/Add.10);
 - б) записка Секретариата, озаглавленная "Аналитическое резюме ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.249 и Corr.1).
4. Председатель напомнила о том, что цель документа, озаглавленного "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов", состоит в том, чтобы запросить предварительные мнения государств-членов по различным вопросам, касающимся аэрокосмических объектов.
5. Председатель напомнила также о принятом Рабочей группой на сороковой сессии Подкомитета решении о том, что вопросник по аэрокосмическим объектам и всесторонний анализ полученных ответов могут служить основой для рассмотрения этой темы в будущем.
6. Рабочая группа с удовлетворением отметила, что с 1996 года, когда она приступила к рассмотрению вопросника по аэрокосмическим объектам, свои ответы на вопросник представили более 30 государств, при этом в прошедшем году свои ответы представили семь государств, что свидетельствует об интересе к этой теме. Ответы содержатся в документах A/AC.105/635 и Add.1–7 и Corr.1 и Add.8–10. Рабочая группа отметила также, что проведенное в итоге обобщение данных является важным достижением и что была собрана полезная информация, которая в значительной мере способствовала продвижению ее работы и содействовала рассмотрению вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

7. В соответствии с решением, принятым Рабочей группой на сорок второй сессии Юридического подкомитета, Рабочая группа рассмотрела документ, озаглавленный "Аналитическое резюме ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.249 и Согг.1), с тем чтобы принять решение о необходимости дальнейшего рассмотрения в рамках Рабочей группы вопросника по аэрокосмическим объектам. Учитывая достигнутый прогресс и ход обсуждения, Рабочая группа пришла к выводу, что рассмотрение вопросника не следует приостанавливать.
8. Рабочая группа решила, что Секретариату следует поручить собрать в один документ все ответы на вопросник по аэрокосмическим объектам, которые были получены от государств-членов, и представить этот документ членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и другим сторонам. Рабочая группа решила также, что, в зависимости от будущих решений Юридического подкомитета и Комитета относительно пункта повестки дня, касающегося определения и делимитации космического пространства, эту компиляцию ответов можно было бы рассматривать в качестве рабочего документа для создания технической или правовой основы для рассмотрения возможных правовых вопросов, касающихся аэрокосмических объектов, и вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
9. Рабочая группа решила, что Юридический подкомитет может продолжить рассмотрение аналитического резюме на своей сорок четвертой сессии в 2005 году и что для обеспечения более глубокого содержания резюме следует предложить государствам-членам, которые еще не сделали этого, ответить на вопросник по аэрокосмическим объектам. Это обеспечит отражение в резюме информации от более широкого и представительного круга государств.
10. Рабочая группа решила предложить государствам-членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях указать содержащиеся в аналитическом резюме мнения, которым они отдают предпочтение, и представить эту информацию Секретариату для рассмотрения Рабочей группой в качестве следующего шага на пути к достижению согласия по этому вопросу.
11. Было высказано мнение, что аналитическое резюме свидетельствует о том, что правовые вопросы, касающиеся аэрокосмических объектов, не обязательно должны увязываться с вопросом об определении и делимитации космического пространства.
12. Было высказано мнение, что вопросник в его существующей форме следует считать окончательным и что все ответы, полученные от государств-членов, следует препроводить в Комитет по использованию космического пространства в мирных целях, который, возможно, примет их к сведению. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, рассмотрение этого вопроса следует приостановить до тех пор, пока не произойдут новые события, оправдывающие рассмотрение вопроса о статусе аэрокосмических объектов.
13. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости делимитации космического пространства, учитывая фундаментальные различия между правовыми режимами соответственно воздушного пространства и космического пространства.

14. Некоторые делегации высказали мнение, что вопрос об определении и делимитации космического пространства, который следует и далее рассматривать Рабочей группе, остается актуальным и важным.

Приложение III

Доклад Председателя Рабочей группы по пункту 10 повестки дня, озаглавленному "Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (открыта для подписания в Кейптауне, Южная Африка, 16 ноября 2001 года)"

1. В соответствии с пунктом 9 резолюции 58/89 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 2003 года Подкомитет на своем 693-м заседании 29 марта 2004 года учредил Рабочую группу по пункту 10 повестки дня, озаглавленному "Рассмотрение предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования" (открыта для подписания в Кейптауне, Южная Африка, 16 ноября 2001 года). Председателем Рабочей группы являлся Владимир Копал (Чешская Республика).
2. Также в соответствии с пунктом 9 резолюции 58/89 Ассамблеи Рабочая группа раздельно рассмотрела вопросы, отраженные в подпункте 10(a), озаглавленном "Соображения, касающиеся возможности выполнения Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа согласно предварительному проекту протокола", и в подпункте 10(b), озаглавленном "Соображения, касающиеся связи положений предварительного проекта протокола с правами и обязательствами государств согласно правовому режиму в отношении космического пространства".
3. Рабочая группа провела шесть заседаний.
4. Рабочей группе был представлен доклад Секретариата о Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования^a (открыта для подписания в Кейптауне, Южная Африка, 16 ноября 2001 года) и предварительном проекте протокола к ней по вопросам, касающимся космического имущества: соображения, касающиеся возможности выполнения Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа согласно протоколу (A/AC.105/C.2/L.238).
5. По мнению ряда делегаций, Организация Объединенных Наций в принципе могла бы принять на себя функции контролирующего органа согласно будущему протоколу.
6. По мнению ряда делегаций, если Организация Объединенных Наций примет на себя функции контролирующего органа, это повысит главную ответственность Организации за развитие международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях.
7. По мнению ряда делегаций, функции контролирующего органа можно в принципе возложить на Организацию Объединенных Наций, и не существует никаких правовых проблем, которые помешали бы Организации Объединенных Наций играть такую роль. Эти делегации отметили, что вопросы, поставленные

в отношении ответственности и финансирования, потребуют тем не менее дальнейшего рассмотрения.

8. Ряд делегаций высказали мнение, что функции контролирующего органа выходят за рамки основных целей Организации Объединенных Наций, и выразили озабоченность по поводу того, что в результате принятия Организацией Объединенных Наций этих функций Организация будет использоваться для предоставления прямых услуг частным коммерческим организациям, что противоречило бы мандату Организации.

9. Было высказано мнение, что имеются серьезные сомнения в отношении того, может ли в соответствии с положениями своего Устава Организация Объединенных Наций или любой из ее органов выполнять функции контролирующего органа согласно будущему протоколу, желательно ли выполнение ими таких функций и целесообразно ли рассмотрение Организацией Объединенных Наций вопроса о выполнении таких функций другими организациями, не входящими в систему Организации Объединенных Наций.

10. Было высказано мнение, что на практическом уровне необходимо принять решение о возможности выполнения Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа согласно будущему протоколу в целях дальнейшего продвижения процесса и его завершения в сроки, необходимые для принятия проекта протокола. Было высказано также мнение, что прийти к заключению по этому вопросу необходимо в сроки, позволяющие другим компетентным органам системы Организации Объединенных Наций принять дальнейшие меры до созыва дипломатической конференции.

11. Было высказано мнение, что в пунктах 37, 41, 45, 46, 47 и 52 доклада Секретариата, который содержится в документе A/AC.105/C.2/L.238, указаны серьезные юридические препятствия тому, чтобы Организация Объединенных Наций взяла на себя роль контролирующего органа.

12. Секретариат, отвечая на один из вопросов, подтвердил, что доклад Секретариата (A/AC.105/C.2/L.238), включая его выводы и рекомендации, не обновлялся и остается в силе.

13. По мнению ряда делегаций, с учетом вопросов, поставленных в докладе Секретариата (A/AC.105/C.2/L.238), решение о целесообразности выполнения Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа согласно будущему протоколу может быть принято только после проведения дополнительного исследования.

14. Было высказано мнение о целесообразности продолжить изучение практического опыта Международной организации гражданской авиации (ИКАО) в связи с выполнением ею роли контролирующего органа согласно Протоколу по вопросам, касающимся авиационного оборудования^b, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования, до принятия окончательного решения о роли Организации Объединенных Наций согласно будущему протоколу о космическом имуществе. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, Рабочей группе следует также рассмотреть и другие возможности, в том числе учреждение Конференцией участников Конвенции и будущего протокола по космическому имуществу

механизма назначения контролирующего органа в составе государств – участников Конвенции после ее вступления в силу.

15. Было высказано мнение о нецелесообразности рассмотрения Юридическим подкомитетом вопроса о выполнении другими органами функций контролирующего органа согласно будущему протоколу.

16. Наблюдатель от МИУЧП высказал мнение о желательности скорейшего решения вопроса о контролирующем органе для согласования всех вопросов, связанных с начальным финансированием системы регистрации и, в частности, распределением расходов по такому финансированию, до созыва дипломатической конференции для принятия будущего протокола. Наблюдатель от МИУЧП выразил также мнение о том, что функции контролирующего органа являются скорее административными, а не квазизаконодательными или квазисудебными. Он пояснил, что соответствующие положения будут разработаны правительствами и что роль контролирующего органа будет сводиться лишь к их распространению. Он также пояснил, что в отношении пересмотра системы сборов, взимаемых международным регистром, такие функции не должны рассматриваться как квазизаконодательные или квазисудебные. Он далее пояснил, что на Дипломатической конференции для принятия Конвенции о подвижном оборудовании и Протокола по авиационному оборудованию, проходившей в Кейптауне, Южная Африка, с 29 октября по 16 ноября 2001 года, такие функции были возложены на контролирующий орган для обеспечения того, чтобы взимаемые сборы сводились к минимуму для покрытия расходов на функционирование регистра.

17. По мнению Рабочей группы, до того, как Подкомитет сможет принять решение о целесообразности выполнения Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа согласно будущему протоколу, предстоит урегулировать ряд вопросов как практического, так и фундаментального характера.

18. Рабочая группа постановила учредить специальную рабочую группу открытого состава с включением в нее по меньшей мере двух представителей от каждой из региональных групп, с тем чтобы в период между сорок третьей и сорок четвертой сессиями Подкомитета, используя электронные средства связи, продолжить рассмотрение вопроса о целесообразности выполнения Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа с целью подготовки доклада, включая текст проекта резолюции, для рассмотрения Подкомитетом на его сорок четвертой сессии в 2005 году. Рабочая группа приняла решение о назначении Нидерландов координатором этой специальной рабочей группы открытого состава.

19. Было высказано мнение, что нормы публичного международного права, содержащиеся в договорах Организации Объединенных Наций по космосу, должны иметь преимущественную силу по отношению к нормам, содержащимся в будущем протоколе.

20. По мнению ряда делегаций, формулировка статьи XXI (бис), которая в настоящее время в пересмотренном тексте предварительного проекта протокола заключена в квадратные скобки и которая была согласована на первой сессии комитета правительственных экспертов МИУЧП, должным образом охватывает

вопрос о связи проекта протокола с договорами Организации Объединенных Наций по космосу.

Примечания

a DCME Doc. No. 74 (ICAO).

b DCME Doc. No. 75 (ICAO).