



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
16 March 2006

Russian  
Original: English

## Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Сорок девятая сессия

Вена, 7–16 июня 2006 года

### Доклад Научно–технического подкомитета о работе его сорок третьей сессии, проведенной в Вене 20 февраля – 3 марта 2006 года

#### Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–29	3
A. Участники .....	3–7	3
B. Утверждение повестки дня .....	8	4
C. Выборы Председателя .....	9	5
D. Заявления общего характера .....	10–20	5
E. Национальные доклады .....	21	6
F. Симпозиум .....	22–23	6
G. Координация космической деятельности в системе Организации Объединенных Наций и межучрежденческое сотрудничество .....	24–28	7
H. Утверждение доклада Научно–технического подкомитета .....	29	8
II. Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники .....	30–60	8
A. Мероприятия Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники .....	35–44	9
B. Международная служба космической информации .....	45–46	12
C. Региональное и межрегиональное сотрудничество .....	47–60	12



	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
III. Осуществление рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС–III) . . . . .	61–81	15
IV. Вопросы, касающиеся дистанционного зондирования Земли с помощью спутников, включая его применение в интересах развивающихся стран и мониторинг окружающей среды Земли . . . . .	82–91	17
V. Космический мусор . . . . .	92–114	20
VI. Использование ядерных источников энергии в космическом пространстве . . . . .	115–129	23
VII. Телемедицина на основе космических систем . . . . .	130–141	25
VIII. Объекты, сближающиеся с Землей . . . . .	142–152	27
IX. Использование космических систем для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций . . . . .	153–176	28
X. Проведение в 2007 году Международного гелиофизического года . . . . .	177–188	34
XI. Изучение физической природы и технических характеристик геостационарной орбиты и вопросов ее использования и применения, в частности для целей космической связи, а также других вопросов, касающихся достижений в области космической связи, с уделением особого внимания потребностям и интересам развивающихся стран . . . . .	189–196	36
XII. Проект предварительной повестки дня сорок четвертой сессии Научно–технического подкомитета . . . . .	197–199	37
<i>Приложения</i>		
I. Доклад Рабочей группы полного состава . . . . .		38
II. Доклад Рабочей группы по космическому мусору . . . . .		44
III. Доклад Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве . . . . .		46

## I. Введение

1. Научно–технический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою сорок третью сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене с 20 февраля по 3 марта 2006 года под председательством Б.Н. Суреша (Индия).
2. Подкомитет провел 20 заседаний.

### A. Участники

3. На сессии присутствовали представители следующих государств – членов Комитета: Австрии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Буркина–Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Греции, Египта, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Китая, Колумбии, Кубы, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Марокко, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Пакистана, Перу, Польши, Португалии, Республики Кореи, Российской Федерации, Румынии, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Таиланда, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.
4. На 638-м и 643-м заседаниях 20 и 22 февраля Председатель информировал Подкомитет о том, что Азербайджан, Ангола, Беларусь, Боливия, Доминиканская Республика, Зимбабве, Йемен, Тунис и Швейцария обратились с просьбой разрешить им принять участие в работе сессии в качестве наблюдателей. В соответствии с практикой прошлых лет этим государствам было предложено направить свои делегации для участия в работе нынешней сессии Подкомитета и выступить на ней в случае необходимости при том понимании, что это приглашение не создает прецедента в отношении других подобных просьб и не связано с каким-либо решением Подкомитета в отношении статуса, а означает лишь проявление любезности со стороны Подкомитета в отношении этих делегаций.
5. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих организаций системы Организации Объединенных Наций: Учебного и научно–исследовательского института Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Международного союза электросвязи (МСЭ), Всемирной метеорологической организации (ВМО) и Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ).
6. На сессии присутствовали также наблюдатели от следующих организаций: Ассоциации исследователей космоса (АИК), Европейского космического агентства (ЕКА), Европейской ассоциации по проведению Международного года космоса (ЕВРИСИ), Европейского института космической политики (ЕИКП), Международной астронавтической федерации (МАФ), Международного общества фотограмметрии и дистанционного зондирования (МОФДЗ), Международного космического университета (МКУ), Консультативного совета

представителей космического поколения (КСПКП) и Международной ассоциации по проведению недели космоса (МАНК).

7. Список представителей государств, организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, которые приняли участие в работе сессии, содержится в документе A/AC.105/C.1/INF/35.

## **В. Утверждение повестки дня**

8. На своем 638-м заседании 20 февраля 2006 года Подкомитет утвердил следующую повестку дня:

1. Утверждение повестки дня
2. Выборы Председателя
3. Заявление Председателя
4. Общий обмен мнениями и краткое ознакомление с представленными докладами о деятельности государств
5. Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники
6. Осуществление рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС–III)
7. Вопросы, касающиеся дистанционного зондирования Земли с помощью спутников, включая его применение в интересах развивающихся стран и мониторинг окружающей среды Земли
8. Космический мусор
9. Использование ядерных источников энергии в космическом пространстве
10. Телемедицина на основе космических систем
11. Объекты, сближающиеся с Землей
12. Использование космических систем для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций
13. Проведение в 2007 году Международного гелиофизического года
14. Изучение физической природы и технических характеристик геостационарной орбиты и вопросов ее использования и применения, в частности для целей космической связи, а также других вопросов, касающихся достижений в области космической связи, с уделением особого внимания потребностям и интересам развивающихся стран
15. Проект предварительной повестки дня сорок четвертой сессии Научно–технического подкомитета
16. Доклад Комитету по использованию космического пространства в мирных целях.

### **C. Выборы Председателя**

9. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 2005 года Подкомитет на своем 638-м заседании избрал Председателем своей сорок третьей сессии Б.Н. Суреша (Индия), а Председателем сорок четвертой сессии – Мазлан Отман (Малайзия).

### **D. Заявления общего характера**

10. Подкомитет приветствовал избрание г-на Суреша своим Председателем на однолетний срок, начинающийся в 2006 году, и г-жу Отман на следующий однолетний срок, начинающийся в 2007 году. Подкомитет выразил признательность выбывающему Председателю Думитру Дорину Прунариу (Румыния) за руководство и внесенный им вклад в обеспечение дальнейшего прогресса в работе Подкомитета в ходе двухлетнего срока его пребывания в должности.

11. Было высказано мнение, что хотя эта договоренность позволит Комитету проводить работу согласно плану, это решение не должно создавать прецедента для будущих выборов.

12. Было выражено соболезнование Пакистану и Филиппинам, а также другим странам в связи с человеческими жертвами в результате стихийных бедствий. Была отмечена растущая необходимость проводимой Подкомитетом работы по обеспечению более широкого использования космической техники в целях предупреждения бедствий и восстановления после них.

13. Было выражено также соболезнование Италии и другим государствам – членам ЕКА в связи с кончиной Антонио Родоты, который в 1997–2003 годах являлся Генеральным директором ЕКА.

14. Были высказаны поздравления Китаю в связи с успешным осуществлением второго пилотируемого полета в космос и Соединенным Штатам в связи с успешным возобновлением полетов кораблей "Спейс шаттл".

15. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств–членов: Австрии, Аргентины, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Италии, Канады, Китая, Колумбии, Кубы, Малайзии, Нигерии, Пакистана, Польши, Республики Кореи, Российской Федерации, Румынии, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Таиланда, Франции, Чешской Республики, Эквадора, Южной Африки и Японии. С заявлениями общего характера выступили наблюдатели от ЮНЕСКО, ЕКА, МАФ и МОФДЗ.

16. По этому пункту повестки дня Подкомитет заслушал технический доклад "Перспективы российской программы фундаментальных космических исследований на 2006–2015 годы", который был сделан представителем Российской Федерации.

17. На 638-м заседании Председатель выступил с заявлением, в котором изложил задачи Подкомитета на его нынешней сессии, и представил обзор

космической деятельности в мире за предыдущий год, включая важные результаты, которые были достигнуты благодаря международному сотрудничеству.

18. Также на 638-м заседании Директор Управления по вопросам космического пространства Секретариата выступил с обзором программы работы Управления.

19. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению неофициальный документ о праздновании пятидесятилетия космической эры в 2007 году и рекомендовал продолжить обсуждение и разработку предварительных планов празднования в ходе сорок девятой сессии Комитета по пункту "Другие вопросы".

20. Подкомитет отметил, что Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна одобрила путем аккламации кандидатуру Сиро Аревало Епеса (Колумбия) на должность Председателя Комитета по использованию космического пространства в мирных целях на период 2008–2009 годов (A/AC.105/C.1/2006/CRP.15).

## **Е. Национальные доклады**

21. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению доклады (A/AC.105/857 и Add.1 и A/AC.105/C.1/2006/CRP.3 и Add.1), представленные государствами-членами на его рассмотрение по пункту 4 повестки дня, озаглавленному "Общий обмен мнениями и краткое ознакомление с представленными докладами о деятельности государств". Подкомитет рекомендовал Секретариату и впредь предлагать государствам-членам представлять ежегодные доклады об осуществляемой ими космической деятельности.

## **Ф. Симпозиум**

22. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи 20 февраля 2006 года был проведен промышленный симпозиум по теме "Космические аппараты с радиолокаторами с синтезированной апертурой и их применение". Председательские функции на симпозиуме выполнял представитель компании Geospace Лотар Бекель.

23. На симпозиуме были представлены следующие доклады: "Использование данных радиолокаторов с синтезированной апертурой (РСА) в целях устойчивого развития", Г. Стейплс (MacDonald Dettwiler Geospatial Services); "Информационные продукты и услуги усовершенствованного РСА на спутниках ERS и ENVISAT", А. Челентано (Eurimage SpA); "Использование альтиметрических данных спутника ERS в проекте REFERENCE3D", К. Кортес и Д. Трипон (Spot Image); "Использование РСА в целях устойчивого социально-экономического развития в Индии", М.И.С. Прасад (Antrix Corporation); "Оперативные спутниковые услуги по обнаружению разливов нефти и судов: тематическое исследование на примере Северной Европы", А. Йенсен (Kongsberg Satellite Services AS); "Продукты, услуги и виды применения TerraSAR-X", И. Херманн (Infoterra); "COSMO-SkyMed: продукты и услуги для пользователей", Е. Лопинто (АСИ); "Использование данных РСА в

мореплавании", Г. Риккобоно (Telespazio); "Спутник TerraSAR-X: германский проект партнерства государственного и частного секторов", Р. Вернингдаус (ДЛР); и "Радиолокатор PALSAR на спутнике ALOS: обзорная информация и ожидаемые результаты", Т. Тадоно (ДЖАКСА).

## **Г. Координация космической деятельности в системе Организации Объединенных Наций и межучрежденческое сотрудничество**

24. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Межучрежденческое совещание по космической деятельности провело свою двадцать шестую сессию в Париже 18–20 января 2006 года. На рассмотрение Подкомитета был представлен доклад о работе двадцать шестой сессии Межучрежденческого совещания (А/АС.105/859) и доклад Генерального секретаря о координации космической деятельности в системе Организации Объединенных Наций: направления деятельности и ожидаемые результаты на период 2006–2007 годов (А/АС.105/858). Подкомитет отметил, что двадцать седьмая сессия Межучрежденческого совещания будет проведена в Вене 17–19 января 2007 года.

25. Подкомитет отметил, что Межучрежденческое совещание на своей двадцать шестой сессии рассмотрело два новых пункта повестки дня: "Участие учреждений системы Организации Объединенных Наций в деятельности Группы по наблюдениям Земли" и "Опыт и уроки применения космической техники в поддержку усилий по оказанию экстренной помощи в случае катастроф". В этой связи Подкомитет отметил также, что Межучрежденческое совещание предложит учреждениям Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи представить на его двадцать седьмой сессии сообщения об их опыте применения космических данных для оказания помощи в чрезвычайных ситуациях (А/АС.105/859, пункт 70).

26. Подкомитет отметил, что Межучрежденческое совещание обновило перечень связанных с космонавтикой инициатив государств – членов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и учреждений системы Организации Объединенных Наций, которые направлены на выполнение конкретных рекомендаций, содержащихся в Плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (см. А/АС.105/С.1/2006/CRP.4). Подкомитет отметил, что этот перечень помогает избегать дублирования усилий и обеспечивать взаимодействие конечных пользователей и поставщиков космических услуг, которые заинтересованы в осуществлении мер, рекомендованных в Плане выполнения решений. Подкомитет отметил также, что Управление по вопросам космического пространства создало веб–страницу, которая облегчает работу с перечнем ([www.uncosa.unvienna.org/wssd/index.html](http://www.uncosa.unvienna.org/wssd/index.html)).

27. Подкомитет отметил, что после завершения своей двадцать шестой сессии 20 января 2006 года Межучрежденческое совещание провело свою третью неофициальную открытую сессию для государств – членов Комитета и наблюдателей при нем. На этой сессии была обсуждена тема "Использование космических технологий в целях устойчивого развития и борьбы с бедствиями: возможности в рамках системы Организации Объединенных Наций".

Подкомитет принял к сведению, что Межучрежденческое совещание просило представить предложения по возможным темам для своей четвертой неофициальной открытой сессии.

28. Подкомитет отметил, что выпущенная Межучрежденческим совещанием брошюра "Space solutions for the world's problems: How the United Nations family is using space technology for sustainable development" (Решение мировых проблем с помощью космоса: как сообщество Организации Объединенных Наций использует космическую технику в целях устойчивого развития" была переведена на французский и испанский языки. Подкомитет отметил также, что Межучрежденческое совещание обновит брошюру, чтобы она охватывала также применение космической техники в деятельности по поддержанию мира, обеспечению продовольственной безопасности и уменьшению опасности бедствий.

## **Н. Утверждение доклада Научно–технического подкомитета**

29. Рассмотрев различные пункты своей повестки дня, Подкомитет на своем 657-м заседании 3 марта 2006 года утвердил свой доклад Комитету по использованию космического пространства в мирных целях, содержащий его мнения и рекомендации, которые излагаются в нижеследующих пунктах.

## **II. Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники**

30. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно–технический подкомитет продолжил рассмотрение пункта 5 повестки дня "Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники".

31. На 640-м заседании Эксперт по применению космической техники выступил с обзором осуществляемых и планируемых мероприятий в рамках Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники.

32. С заявлениями по этому пункту повестки дня выступили представители Бразилия, Индии, Канады, Китая, Марокко, Мексики, Соединенных Штатов и Японии.

33. По этому пункту повестки дня Подкомитет заслушал технический доклад представителя Южной Африки, озаглавленный "Южноафриканский большой телескоп (SALT)".

34. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Подкомитет на своем 641-м заседании вновь созвал Рабочую группу полного состава под председательством Мухаммада Назима Шаха (Пакистан). Рабочая группа полного состава провела девять заседаний в период с 21 февраля по 3 марта. На своем 656-м заседании 3 марта Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы полного состава, который содержится в приложении I к настоящему докладу.

## **А. Мероприятия Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники**

35. Подкомитету был представлен доклад Эксперта по применению космической техники (А/АС.105/861). Комитет отметил, что Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники на 2005 год была выполнена удовлетворительно, и высоко оценил работу, проделанную Экспертом в этой связи.

36. Подкомитет с удовлетворением отметил, что после его предыдущей сессии различные государства-члены и организации предоставили дополнительные ресурсы на 2005 год, что было отражено в докладе Эксперта (А/АС.105/861, пункты 51 и 52).

37. Подкомитет выразил обеспокоенность по поводу того, что финансовые ресурсы для осуществления Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники остаются ограниченными, и призвал государства-члены оказывать поддержку Программе путем внесения добровольных взносов. По мнению Подкомитета, ограниченные ресурсы Организации Объединенных Наций следует направлять на осуществление наиболее приоритетных видов деятельности, а Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники является приоритетным направлением деятельности Управления по вопросам космического пространства.

38. Подкомитет отметил, что Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники оказывает помощь развивающимся странам и странам с переходной экономикой, с тем чтобы они могли получать выгоды от космической деятельности, как это предусмотрено в рекомендациях третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III), особенно в рекомендациях, содержащихся в резолюции "Космос на рубеже тысячелетий: Венская декларация о космической деятельности и развитии человеческого общества"<sup>1</sup>, и в плане действий, изложенном в докладе Комитета по использованию космического пространства в мирных целях об обзоре хода осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС-III (А/59/174).

39. Подкомитет отметил, что помимо запланированных на 2006 год конференций, учебных курсов, практикумов, семинаров и симпозиумов Организации Объединенных Наций (см. пункт 44 ниже) в рамках Программы в 2006 году будут осуществляться и другие мероприятия, направленные на:

- а) содействие созданию потенциала в развивающихся странах с помощью региональных учебных центров космической науки и техники, связанных с Организацией Объединенных Наций;
- б) укрепление программы длительных стажировок, включая оказание поддержки осуществлению экспериментальных проектов;
- в) активизацию участия молодежи в космической деятельности;

d) поддержку или организацию экспериментальных проектов в качестве последующих мероприятий Программы в областях, представляющих первоочередной интерес для государств-членов;

e) предоставление по запросу технических консультаций государствам-членам, органам и специализированным учреждениям системы Организации Объединенных Наций и соответствующим национальным и международным организациям; и

f) расширение доступа к связанным с космосом данным и другой информации.

## 1. 2005 год

### *Практикумы, семинары, симпозиумы, совещания и учебные курсы*

40. В связи с осуществлением в 2005 году мероприятий в рамках Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники Подкомитет выразил свою признательность правительствам Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Бразилии, Китая, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Соединенных Штатов, Швеции и Японии, а также Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана, ЮНЕСКО, ЕКА, Международной академии астронавтики и МАФ за участие в организации различных практикумов, симпозиумов и учебных курсов, которые были проведены в рамках Программы и о которых сообщено в докладе Эксперта по применению космической техники (А/АС.105/861, пункт 52 и приложение I).

### *Длительные стажировки для углубленной подготовки специалистов*

41. Подкомитет выразил признательность правительству Италии, которое через Туринский политехнический институт и Институт высшего образования им. Марио Боэлла и при содействии Национального электротехнического института им. Галилео Феррарис организовало четыре двенадцатимесячных стажировки для получения последипломного образования в области использования глобальных навигационных спутниковых систем (ГНСС) и связанных с ними прикладных технологий.

42. Подкомитет отметил важность расширения возможностей для углубленной подготовки специалистов во всех областях космической науки, техники и их применения на основе длительных стажировок и настоятельно призвал государства-члены обеспечивать такие возможности на базе их соответствующих институтов.

### *Консультативно-технические услуги*

43. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению информацию о консультативно-технических услугах, предоставляемых в рамках Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники для поддержки мероприятий и проектов, направленных на развитие регионального сотрудничества в области применения космической техники, которая содержится в докладе Эксперта по применению космической техники (А/АС.105/861, пункты 32–40).

## 2. 2006 год

*Практикумы, семинары, симпозиумы, совещания и учебные курсы*

44. Подкомитет рекомендовал утвердить следующую программу практикумов, семинаров, симпозиумов, совещаний и учебных курсов, которые будут совместно организованы Управлением по вопросам космического пространства, правительствами принимающих стран и другими сторонами в 2006 году:

а) Совещание экспертов Организации Объединенных Наций/Европейского космического агентства/Международного центра по комплексному освоению горных районов по проектам дистанционного зондирования для Гиндукуша и Гималаев, которое будет проведено в Катманду 6–10 марта;

б) Региональный практикум Организации Объединенных Наций/Сирийской Арабской Республики/Европейского космического агентства по использованию космической техники в борьбе со стихийными бедствиями в Западной и Северной Африке, который будет проведен в Дамаске 22–26 апреля;

в) Региональный практикум Организации Объединенных Наций/Замбии по применению технологий глобальных навигационных спутниковых систем для региона Африки, расположенного к югу от Сахары, который будет проведен в Лусаке 26–30 июня;

г) Симпозиум Организации Объединенных Наций/Австрии/Европейского космического агентства по применению космической техники в целях устойчивого развития: поддержка Плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, который будет проведен в Граце, Австрия, в сентябре;

д) Практикум Организации Объединенных Наций/Международной астронавтической федерации по использованию космических технологий в водохозяйственной деятельности, который будет проведен в Валенсии, Испания, 29 и 30 сентября;

е) седьмой Практикум Организации Объединенных Наций/Международной академии астронавтики по малоразмерным спутникам на службе развивающихся стран, который будет проведен в Валенсии, Испания, 3 октября;

ж) Учебные курсы Организации Объединенных Наций/Европейского космического агентства по применению глобальных навигационных спутниковых систем, которые будут проведены в Китае в ноябре;

з) Практикум Организации Объединенных Наций/Украины по космическому праву, который будет проведен в Украине 6–9 ноября;

и) Практикум Организации Объединенных Наций по фундаментальной космической науке: науки, изучающие Солнце и гелиосферу, который будет проведен в Бангалоре, Индия, 27 ноября – 1 декабря;

к) Учебные курсы Организации Объединенных Наций/Южной Африки по спутниковой системе поиска и спасания, которые будут проведены в Южной Африке в ноябре–декабре;

к) практикумы и учебные курсы, которые будут организованы в региональных учебных центрах космической науки и техники, связанных с Организацией Объединенных Наций.

## **В. Международная служба космической информации**

45. Подкомитет с удовлетворением отметил опубликование семнадцатого и заключительного выпуска в серии документов, содержащих выборочную информацию о мероприятиях Программы, озаглавленного *Seminars of the United Nations Programme on Space Applications* (Семинары Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники). Подкомитет с удовлетворением отметил также опубликование документа *Highlights in Space 2005*<sup>2</sup> (Основные факты в области космонавтики в 2005 году), который был составлен на основе доклада, подготовленного МАФ, в сотрудничестве с Международным институтом космического права. Подкомитет выразил признательность этим учреждениям за предоставленные ими материалы.

46. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат продолжал совершенствовать Международную службу космической информации и недавно обновленный и дополненный веб-сайт Управления по вопросам космического пространства ([www.oosa.unvienna.org](http://www.oosa.unvienna.org)). Подкомитет с удовлетворением отметил также, что Секретариат ведет веб-сайт, посвященный координации космической деятельности в системе Организации Объединенных Наций ([www.uncosa.unvienna.org](http://www.uncosa.unvienna.org)).

## **С. Региональное и межрегиональное сотрудничество**

47. Подкомитет с удовлетворением отметил продолжающуюся работу, проводимую Программой Организации Объединенных Наций по применению космической техники в соответствии с резолюцией 45/72 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1990 года и направленную на обеспечение руководства международными усилиями по созданию региональных учебных центров космической науки и техники на базе существующих национальных или региональных учебных заведений в развивающихся странах. Подкомитет отметил также, что каждый центр после своего создания может расширяться и стать одним из учреждений сети, которая могла бы охватывать конкретные элементы программ в уже имеющихся в каждом регионе учреждениях, занимающихся вопросами космической науки и техники.

48. Подкомитет напомнил, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 50/27 от 6 декабря 1995 года одобрила рекомендацию Комитета о том, чтобы эти центры были созданы как можно скорее на основе связи с Организацией Объединенных Наций и чтобы такая связь обеспечивала необходимое признание центров и укрепляла возможности привлечения доноров и установления научных связей с национальными и международными учреждениями, занимающимися космической деятельностью.

49. Подкомитет также отметил, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея согласилась с тем, что региональным центрам следует продолжать представлять Комитету доклады о своей работе на ежегодной основе.

50. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в 2005 году усилия Программы были направлены на а) содействие созданию веб-страниц для всех региональных центров; b) распространение на глобальном уровне информации об учебно-образовательных мероприятиях региональных центров; c) представление информации о региональных центрах для включения в международные справочники и информационные бюллетени; d) создание информационных стендов, посвященных региональным центрам, для включения в постоянную космическую экспозицию Отделения Организации Объединенных Наций в Вене; e) организацию докладов о достижениях региональных центров в ходе сессий Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и мероприятий, проводимых в рамках Программы; и f) создание общего механизма учета финансовых ресурсов, предоставляемых Программой региональным центрам.

51. Подкомитет отметил также, что в докладе Эксперта по применению космической техники отражены основные мероприятия региональных центров, которым оказывалась поддержка в рамках Программы в 2005 году, и планы мероприятий на 2006 и 2007 годы (A/АС.105/861, приложение III).

52. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в 2005 году свою десятилетнюю годовщину отметил расположенный в Ахмадабаде и Дехрадуне, Индия, Учебный центр космической науки и техники для Азии и района Тихого океана, который добился замечательных результатов. Комитет также отметил, что в настоящее время в дополнение к четырем курсам в рамках учебного плана, разработанного Организацией Объединенных Наций, Центр разрабатывает рамочную программу курсов, делая акцент на применение космической техники в таких областях, как предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, телемедицина и рациональное использование природных ресурсов.

53. Подкомитет отметил, что в настоящее время Африканский региональный учебный центр космической науки и техники (обучение на английском языке), расположенный в Иле-Ифе, Нигерия, проводит курсы для аспирантов по спутниковой связи и дистанционному зондированию/географическим информационным системам (ГИС).

54. Подкомитет отметил, что в настоящее время Африканский региональный центр космической науки и техники (обучение на французском языке), расположенный в Рабате, проводит курсы для аспирантов по дистанционному зондированию и ГИС.

55. Подкомитет отметил, что бразильское отделение Учебного центра космической науки и техники для Латинской Америки и Карибского бассейна провело в 2005 году третьи курсы для аспирантов по дистанционному зондированию и ГИС, а четвертые такие курсы проведет в марте 2006 года. В дополнение к девятимесячным курсам для аспирантов данный Центр в своих отделениях в Бразилии и Мексике организовал также проведение краткосрочных курсов по дистанционному зондированию и картографии. Подкомитет отметил, что Региональный учебный центр космической науки и техники для Латинской Америки и Карибского бассейна заинтересован в более активном участии других стран Латинской Америки и Карибского бассейна в деятельности структуры, сложившейся на основе соглашения о создании Центра. Подкомитет отметил

также, что Центр будет сотрудничать с временным секретариатом Всеамериканской конференции по космосу.

56. Подкомитет отметил, что Китайское национальное космическое управление в сотрудничестве с секретариатом Азиатско-тихоокеанской системы многостороннего сотрудничества в области космической техники и ее применения (АТ-МСКТП) проведет свои первые девятимесячные курсы для аспирантов по применению космических технологий на основе четырех учебных планов, разработанных Организацией Объединенных Наций. Эти курсы будут организованы и проведены Пекинским университетом авиации и астронавтики. Правительство Китая и секретариат АТ-МСКТП совместно предоставят полные и частичные стипендии некоторым участникам из развивающихся стран Азиатско-тихоокеанского региона.

57. В рамках проводимой им работы в качестве временного технического секретариата четвертой Всеамериканской конференции по космосу правительство Колумбии при участии Управления по вопросам космического пространства и правительства Соединенных Штатов провело региональный практикум по ГНСС, в работе которого приняли участие региональные эксперты. Подкомитет выразил признательность за организацию этого практикума, который ясно продемонстрировал развитие регионального сотрудничества.

58. Было отмечено, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея с удовлетворением отметила, что правительство Эквадора проведет у себя в стране пятую Всеамериканскую конференцию по космосу в Кито в июле 2006 года. Подкомитет также отметил, что правительство Эквадора учредило национальный подготовительный комитет для организации этой конференции и что правительство Чили организует подготовительное совещание для этой конференции в рамках Международного авиационно-космического салона (ФИДАЕ) в Сантьяго 28 и 29 марта 2006 года.

59. Подкомитет с удовлетворением отметил, что 23–25 ноября 2005 года в Абудже была проведена первая Конференция руководства стран Африки по космической науке и технике в целях устойчивого развития. Подкомитет также отметил, что Конференция руководства стран Африки будет проводиться раз в два года. Правительство Южной Африки предложило провести в своей стране вторую конференцию в 2007 году, а правительство Алжира предложило провести в своей стране третью конференцию в 2009 году.

60. Подкомитет отметил, что в октябре 2005 года в Китакусю, Япония, было проведено двенадцатое совещание Азиатско-тихоокеанского регионального форума космических агентств, которое было посвящено смягчению последствий стихийных бедствий с помощью космических технологий. Подкомитет отметил также, что тринадцатое совещание Форума будет проведено в ноябре 2006 года в Индонезии.

### **III. Осуществление рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС–III)**

61. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно–технический подкомитет продолжил рассмотрение пункта 6 повестки дня, касающегося осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III. В соответствии с пунктом 13 резолюции 60/99 Ассамблеи Подкомитет поручил рассмотреть этот вопрос Рабочей группе полного состава, которая была создана на 641-м заседании 21 февраля.
62. На своем 656-м заседании 3 марта Подкомитет одобрил рекомендации Рабочей группы полного состава относительно осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III, содержащиеся в докладе Рабочей группы (см. приложение I).
63. С заявлениями по этому пункту выступили представители Индии, Канады, Марокко, Нигерии, Соединенных Штатов, Чили и Японии. С заявлениями выступили также наблюдатели от ЕИКП, МКУ и КСПКП.
64. Подкомитет вновь подчеркнул важность задачи по осуществлению Плана действий, изложенного в докладе Комитета по использованию космического пространства в мирных целях об осуществлении рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (A/59/174, раздел VI.B) и одобренного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 59/2 от 20 октября 2004 года.
65. Подкомитет отметил, что в соответствии с пунктом 18 резолюции 59/2 Генеральной Ассамблеи Комитету следует продолжать рассматривать на своих будущих сессиях ход осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III до тех пор, пока Комитет не придет к выводу, что получены конкретные результаты.
66. Подкомитет с удовлетворением отметил ход работы по дальнейшему осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III, проводимой государствами–членами в рамках национальных и региональных программ и мероприятий, а также по линии двустороннего сотрудничества.
67. Подкомитет с признательностью отметил, что в предыдущем году государства–члены предприняли ряд мер и инициатив с целью содействия дальнейшему осуществлению ЮНИСПЕЙС–III рекомендаций. Подкомитет также с признательностью отметил вклад органов системы Организации Объединенных Наций и других организаций – наблюдателей при Комитете в осуществление этих рекомендаций, в том числе рекомендаций, касающихся расширения возможностей в области обучения и подготовки кадров, поощрения участия молодежи в космической деятельности и информирования широкой общественности о важности космонавтики.
68. Было высказано мнение, что осуществление рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III поможет развивающимся странам решать определенный круг задач. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, развитые страны могли бы объединить свои ресурсы, с тем чтобы дать возможность

развивающимся странам начать осуществление программ по применению космической техники, которые дали успешные результаты в других развивающихся странах.

69. Было высказано мнение, что можно было бы предложить предприятиям частного сектора оказать поддержку осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III путем участия в будущих проектах, содержащих четко определенные цели, и внесения вклада в их реализацию.

70. Было высказано мнение, что осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III существенно способствовали бы взаимодополняющие двусторонние и многосторонние мероприятия государств, а также укрепление связей между региональными и международными механизмами.

71. Подкомитет выразил согласие в отношении того, что создание инициативных групп по осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III представляет собой уникальный подход, позволяющий привлекать правительственные и неправительственные организации к участию в проведении деятельности по выполнению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III при сохранении главенствующей роли государств–членов.

72. Подкомитет с признательностью отметил, что государства–члены продолжают вносить свой вклад в деятельность инициативных групп, участвуя в работе тех групп, которые продолжают свою деятельность, и осуществляя рекомендации тех групп, которые уже завершили свою работу.

73. Подкомитет выразил согласие с тем, что продолжение работы по реализации целей и задач инициативных групп свидетельствует о стремлении и готовности государств–членов добиваться максимальных выгод от использования космических технологий в целях улучшения благосостояния человечества.

74. Было высказано мнение, что при выполнении рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III следует учитывать имеющиеся местные и региональные возможности и потребности и что по итогам плодотворной работы инициативных групп следует определять и реализовывать планы действий, в которых должны указываться конкретные цели, средства и задачи.

75. Подкомитет с признательностью отметил ход работы по изучению возможности создания международного координационного органа и механизма для реального повышения эффективности использования космических служб для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Мнения государств–членов и решения Подкомитета, касающиеся изучения этого вопроса, отражены в пунктах 153–176 настоящего доклада.

76. Подкомитет с признательностью отметил создание на добровольной основе Международного комитета по ГНСС (МКГ) в качестве неофициального органа для содействия развитию сотрудничества, когда это целесообразно, по представляющим взаимный интерес вопросам, касающимся спутниковой пространственно–временной и навигационной поддержки в гражданских целях и коммерческих услуг, а также обеспечения совместимости и интероперабельности систем ГНСС и их более широкого использования для содействия устойчивому развитию, особенно в развивающихся странах. Подкомитет отметил, что участники, заинтересованные в создании МКГ,

выразили согласие с тем, что Управление по вопросам космического пространства могло бы на временной основе действовать в качестве координационного центра по вопросам, касающимся подготовки к созданию специальной рабочей группы и организации первого совещания МКГ.

77. Было высказано мнение, что МКГ станет важным механизмом содействия более широкому использованию выгод, обеспечиваемых ГНСС, в частности в развивающихся странах.

78. Подкомитет отметил, что на своей сорок восьмой сессии Комитет принял решение о более тесной увязке его работы по осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III с работой, проводимой Комиссией по устойчивому развитию, и постановил, что Подкомитету на его текущей сессии следует рассмотреть и доработать краткий документ по вопросу о возможном вкладе космической науки и техники и их применения в работу в рамках тематических областей, которыми будет заниматься Комиссия в период 2006–2007 годов<sup>3</sup>.

79. Подкомитету был представлен документ зала заседаний, содержащий информацию о вкладе Комитета в работу Комиссии по устойчивому развитию по тематическому блоку вопросов на 2006–2007 годы (A/AC.105/C.1/2006/CRP.9/Rev.1). Подкомитет одобрил текст этого документа зала заседаний, который был рассмотрен и доработан Рабочей группой полного состава, и, в соответствии с решением Комитета, принятым на его сорок восьмой сессии, просил Управление по вопросам космического пространства препроводить данный текст Комиссии по устойчивому развитию на ее четырнадцатой сессии, которая будет проходить 1–12 мая 2006 года.

80. Подкомитет принял к сведению, что штаб–квартира Международной спутниковой системы поиска и спасания (КОСПАС–САРСАТ) переместилась в Монреаль, Канада. Подкомитет также отметил, что в настоящее время ведутся разработки, которые дадут возможность размещать необходимую для поисково–спасательных работ аппаратуру на спутниках Глобальной системы позиционирования (GPS), Глобальной навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС) и Европейской навигационной спутниковой системы (Galileo), которые станут частью Среднеорбитальной системы поиска и спасания (MEOSAR).

81. Подкомитет с признательностью принял к сведению сообщения государств–членов о содействии проведению и организации информационно–пропагандистских мероприятий в рамках Всемирной недели космоса.

#### **IV. Вопросы, касающиеся дистанционного зондирования Земли с помощью спутников, включая его применение в интересах развивающихся стран и мониторинг окружающей среды Земли**

82. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Подкомитет продолжил рассмотрение пункта 7 повестки дня, касающегося дистанционного зондирования Земли.

83. В ходе прений делегации обсудили национальные и совместные программы в области дистанционного зондирования. Были приведены примеры национальных программ и двустороннего, регионального и международного сотрудничества. С заявлениями по этому пункту повестки дня выступили представители Бразилии, Германии, Индии, Канады, Нигерии, Республики Кореи, Соединенных Штатов, Франции и Японии. С заявлением также выступил наблюдатель от ЮНИТАР.

84. Представитель Германии выступил с техническим докладом по теме "Текущая деятельность ДПР по применению дистанционного зондирования в целях устойчивого развития и в борьбе со стихийными бедствиями".

85. Подкомитет подчеркнул важное значение спутниковых данных наблюдения Земли для поддержки мероприятий в ряде ключевых областей развития, таких как гидрология, океанография (включая альтиметрию и измерение температуры поверхности моря), рациональное использование водных ресурсов, рыболовство, мониторинг морской среды, рациональное использование заболоченных территорий и прибрежных зон, сельское хозяйство, продовольственная безопасность, лесное хозяйство и проблема обезлесения, засухи и опустынивание, рациональное землепользование, управление земельными и природными ресурсами, разведка запасов газа и нефти, изучение экосистем, мониторинг малярии и других трансмиссивных болезней, мониторинг состояния окружающей среды, раннее оповещение о бедствиях, мониторинг и борьба с лесными пожарами, метеорология и наблюдение погоды, прогнозирование особых погодных явлений (таких, как тайфуны, наводнения, песчаные бури и "красные приливы" (цветение воды)), мониторинг и прогнозирование циркулирования атмосферы и качества воздуха, мониторинг глобального изменения климата и парниковых газов, мониторинг ледяного покрова, картография с высоким разрешением, городское планирование, управление транспортом, безопасность авиаперевозок и оказание гуманитарной помощи. Подкомитет отметил все более широкие возможности и перспективы использования космической аппаратуры наблюдения на борту таких спутников, как ADEOS-II (MIDORI-II), усовершенствованный спутник наблюдения суши (ALOS, называемый также "Daichi"), Aqua, Aquarius/SAC-D, спутник с лидаром для мониторинга облаков и аэрозолей (CALIPSO), китайско-бразильские спутники дистанционного зондирования ресурсов Земли CBERS-2, CBERS-B, CBERS-3, CBERS-4, связной, океанографический и метеорологический спутник (COMS), Cosmo-SkyMed, спутники Системы наблюдения Земли (EOS), экологический спутник Envisat, серия спутников GCOM по Программе глобальных наблюдений за климатом, геостационарный спутник наблюдения за окружающей средой (GOES), GOES-R, спутник для измерения парниковых газов (GOSAT), индийский спутник дистанционного зондирования (IRS), IRS-1C, IRS-1D, IRS-P3, OCEANSAT-1, RESOURCESAT-1, технологический экспериментальный спутник (TES), CARTOSAT-1, Jason 2, KOMPSAT-2, KOMPSAT-3, спутник дистанционного зондирования Земли (Landsat-5), Landsat-7, метеорологический эксплуатационный спутник (Metop), Национальная полярная орбитальная спутниковая система мониторинга окружающей среды (NPOESS), NigeriaSat-1, NigeriaSat-2, Oceansat 3, Odin, спутник для определения поляризации и анизотропии альbedo и лидарных наблюдений (PARASOL), спутник с радиолокатором с синтезированной апертурой (RADARSAT), SAC-D, SAOCOM,

SciSat-1, CINASAT, спутники для мониторинга влажности почвы и солености океана (SMOS), спутник наблюдения Земли (SPOT), SSR-1, Terra и Terra SAR-X и спутник для измерения количества осадков в тропиках (TRMM).

86. Подкомитет отметил ряд международных проектов в использовании спутниковых технологий для содействия устойчивому развитию, в том числе программу ALTIKA, Партнерство стран Америки по наблюдению Земли (ПАНЗ), инициативу ЕКА в области глобальных наземных экологических исследований (TIGER), программу Megha-Tropiques, проект Pleiades, Программу мониторинга растительного покрова и окружающей среды с нового микроспутника (VEN $\mu$ S), Программу глобального измерения осадков (GPM), Систему сбора информации и оповещения для предотвращения и ликвидации чрезвычайных и кризисных ситуаций, включающую экспериментальный проект "Сентинел-Азия", и стратегическое партнерство Бразилии и Китая по программе CBERS. Подкомитет с удовлетворением отметил создание французскими властями во Французской Гвиане центра по мониторингу изменений состояния окружающей среды в районе Амазонки и в Карибском бассейне.

87. Подкомитет подчеркнул важность обеспечения недискриминационного доступа к данным дистанционного зондирования и производной информации по разумной цене и своевременно, а также важность создания потенциала в области освоения и использования технологии дистанционного зондирования, в частности, для удовлетворения нужд развивающихся стран.

88. Подкомитет призвал к дальнейшей активизации международного сотрудничества в использовании спутников дистанционного зондирования, в частности, на основе обмена опытом и технологиями в рамках двусторонних, региональных и международных совместных проектов. Комитет отметил важную роль, которую играют такие организации, как Комитет по спутникам наблюдения Земли, МАФ и МОФДЗ, а также такие международные органы, как Партнерство по Комплексной стратегии глобальных наблюдений, в поощрении международного сотрудничества в области применения технологии дистанционного зондирования, особенно в интересах развивающихся стран.

89. Подкомитет отметил, что Группа по наблюдениям Земли (ГНЗ) продолжает осуществлять свою концепцию создания Глобальной системы систем наблюдения Земли (ГЕОСС), которая была одобрена в резолюции третьего Саммита по наблюдению Земли, проведенного в Брюсселе 16 февраля 2005 года. Эта концепция предусматривает внесение реального вклада в развитие глобального общества в девяти широких социально-экономических областях. Подкомитет отметил также, что в 2005 году ГНЗ добилась значительного прогресса в определении структуры руководства ГНЗ и в разработке плана работы ГНЗ на 2006 год.

90. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Европейская программа глобального мониторинга в интересах охраны окружающей среды и безопасности (ГМЕС) содействует укреплению сотрудничества не только на европейском, но и на международном уровне.

91. Подкомитет отметил, что 27–29 марта 2006 года в Бонне, Германия, будет проведена третья Международная конференция по раннему предупреждению, на которой будут рассмотрены вопросы применения спутникового дистанционного зондирования для предупреждения бедствий.

## V. Космический мусор

92. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно–технический подкомитет продолжил рассмотрение пункта 8 повестки дня "Космический мусор" в соответствии с планом работы, утвержденным Подкомитетом на его сорок второй сессии (A/АС.105/848, приложение II, пункт 6).

93. С заявлениями по этому пункту выступили представители Индии, Италии, Канады, Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Украины, Франции и Японии.

94. Подкомитет заслушал следующие научно–технические доклады по проблеме космического мусора:

а) "Кампании наблюдений МККМ" (наблюдатель от Европейского космического агентства (ЕКА));

б) "Исследования Соединенных Штатов по проблеме засоренности космического пространства" (представитель Соединенных Штатов);

с) "Последние мероприятия Франции в области предупреждения образования космического мусора" (представитель Франции);

д) "Новая космическая программа Российской Федерации и проблема космического мусора" (представитель Российской Федерации).

95. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата о национальных исследованиях, касающихся космического мусора, безопасного использования космических объектов с ядерными источниками энергии на борту и проблем их столкновений с космическим мусором, в которой содержатся полученные от государств–членов ответы по этой теме (A/АС.105/862 );

б) доклад о ходе работы Председателя Рабочей группы по космическому мусору (A/АС.105/2006/CRP.19);

с) доклад о ходе работы Председателя Рабочей группы по космическому мусору (A/АС.105/C.1/L.284).

96. Подкомитет решил, что государствам–членам и космическим агентствам следует вновь предложить представить доклады об исследованиях, касающихся космического мусора, безопасного использования космических объектов с ядерными источниками энергии (ЯИЭ) на борту и проблем их столкновений с космическим мусором.

97. Подкомитет счел, что государствам–членам, в частности странам, осуществляющим космические программы, следует уделять больше внимания проблеме столкновений космических объектов, в том числе имеющих ЯИЭ на борту, с космическим мусором, а также другим аспектам проблемы космического мусора, включая возвращение его фрагментов в плотные слои атмосферы. Подкомитет отметил, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 60/99 призвала продолжать национальные исследования по этому вопросу, разрабатывать усовершенствованные технологии наблюдения за космическим мусором и собирать и распространять данные о космическом мусоре, а также решила, что необходимо наладить международное

сотрудничество для расширения соответствующих и доступных стратегий сведения к минимуму воздействия космического мусора на будущие космические полеты. По мнению Подкомитета, исследования проблемы космического мусора необходимо продолжать, а государства-члены должны представлять всем заинтересованным сторонам результаты таких исследований, в том числе информацию о практических мерах, которые доказали свою эффективность в минимизации образования космического мусора.

98. В этой связи некоторые делегации высказали мнение, что помимо активизации усилий в Комитете, направленных на предупреждение образования космического мусора, необходимо также, чтобы Научно-технический подкомитет приступил к изучению возможных путей удаления уже существующего космического мусора. Это будет иметь особенно важное значение для более активно используемых высот в области низких околоземных орбит.

99. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в соответствии с Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора Межагентского координационного комитета по космическому мусору (МККМ) некоторые государства приступили к осуществлению ряда подходов и конкретных мер, охватывающих различные аспекты предупреждения засорения космического пространства, таких как перевод спутников на более высокие орбиты, пассивация, меры после завершения программ полетов и разработка специального программного обеспечения и моделей в целях предупреждения образования космического мусора. Подкомитет отметил также, что проводятся исследования, посвященные технологии наблюдения за космическим мусором, моделированию среды космического мусора, а также технологиям защиты космических систем от космического мусора и ограничения нового образования космического мусора.

100. Во исполнение пункта 14 резолюции 60/99 Генеральной Ассамблеи Подкомитет на своем 648-м заседании 27 февраля вновь созвал Рабочую группу по космическому мусору под председательством Клаудио Портелли (Италия), с тем чтобы провести обзор проекта руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, подготовленного Подкомитетом по итогам межсессионных и неофициальных совещаний Рабочей группы.

101. На своем 654-м заседании 1 марта Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы по космическому мусору (см. приложение II к настоящему докладу).

102. Научно-технический подкомитет с удовлетворением отметил прогресс, которого добилась Рабочая группа по космическому мусору в подготовке проекта руководящих принципов предупреждения образования космического мусора Подкомитета, а также достигнутый Рабочей группой консенсус по тексту проекта руководящих принципов, который содержится в документе A/AC.105/C.1/L.284 и разработан на основе и в соответствии с техническим содержанием Руководящих принципов МККМ. Подкомитет отметил также, что Руководящие принципы МККМ разрабатывались как справочный документ технического характера, тогда как в Руководящих принципах предупреждения образования космического мусора, над которыми работает Подкомитет, будут содержаться общие рекомендации и не будет предусматриваться более жестких технических условий, чем в Руководящих принципах МККМ.

103. Подкомитет решил распространить свой проект руководящих принципов предупреждения образования космического мусора на национальном уровне, с

тем чтобы обеспечить согласие на утверждение этих руководящих принципов Подкомитетом на его сорок четвертой сессии в 2007 году.

104. Подкомитет отметил, что он мог бы периодически консультировать МККМ относительно внесения в будущем изменений в Руководящие принципы МККМ в связи с появлением новых технологий и практики предупреждения образования космического мусора и что в проект руководящих принципов Подкомитета в отношении предупреждения образования космического мусора могли бы вноситься поправки в соответствии с такими изменениями.

105. Подкомитет отметил, что будущие руководящие принципы Подкомитета в отношении предупреждения образования космического мусора, если они будут приняты, будут осуществляться на добровольной основе и с использованием национальных механизмов и не будут юридически обязательными в соответствии с международным правом.

106. Подкомитет отметил, что ряд государств через свои национальные агентства в соответствии с Руководящими принципами МККМ осуществляют меры по предупреждению образования космического мусора или на основе Руководящих принципов МККМ разработали свои собственные стандарты в этой области. Подкомитет отметил также, что другие государства применяют Руководящие принципы МККМ, а также европейский кодекс поведения в отношении предупреждения образования космического мусора в качестве справочных документов нормативных рамок, установленных для национальной космической деятельности.

107. Было высказано мнение, что успешное согласование добровольных руководящих принципов предупреждения образования космического мусора будет содействовать укреплению взаимопонимания по вопросу о приемлемой деятельности в космосе и тем самым укреплению стабильности в космосе и снижению вероятности трений и конфликтов.

108. По мнению некоторых делегаций, для того чтобы государства по-прежнему имели неограниченный доступ к космическому пространству, всем странам, осуществляющим космические программы, следует как можно скорее обеспечить осуществление на национальном уровне практических мер по предупреждению образования космического мусора.

109. Было высказано мнение, что тем государствам, которые несут основную ответственность за сложившуюся ситуацию, а также тем, которые способны принимать меры по предупреждению образования космического мусора, следует активнее чем другим государствам содействовать предупреждению засорения космоса.

110. Было вновь высказано мнение, что необходимо обеспечить сохранение космической среды, а также создать системы раннего оповещения, с тем чтобы все государства, в частности развивающиеся страны, могли осуществлять деятельность по исследованию космического пространства в мирных целях без каких-либо ограничений.

111. Было высказано мнение, что проблема космического мусора должна быть рассмотрена также Юридическим подкомитетом.

112. Было высказано мнение, что практические меры по предупреждению образования космического мусора не должны ограничиваться только

лицензированием космических систем, а должны основываться также на предусмотренных договорами требованиях в отношении наблюдения и контроля, которые необходимо обеспечивать на всех этапах эксплуатации и удаления космических систем.

113. Было вновь высказано мнение, что соблюдение всех мер по предупреждению образования космического мусора повлечет за собой дополнительные издержки для всех коммерческих операторов и поэтому было бы желательно изучить пути и средства оказания технической и экономической поддержки.

114. Подкомитет выразил признательность Председателю Рабочей группы и исполняющему обязанности Председателя Детлефу Алвесу (Германия) за умелое руководство деятельностью Рабочей группы и самоотверженную работу. Подкомитет с удовлетворением отметил также приверженность государств – членов Комитета делу разработки проекта руководящих принципов предупреждения образования космического мусора.

## **VI. Использование ядерных источников энергии в космическом пространстве**

115. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно-технический подкомитет продолжил рассмотрение пункта 9 повестки дня "Использование ядерных источников энергии в космическом пространстве" в соответствии с многолетним планом работы на период 2003–2007 годов, утвержденным Подкомитетом на его сороковой сессии (A/AC.105/804, приложение III) и измененным на его сорок второй сессии (A/AC.105/848, приложение III).

116. С заявлениями по этому пункту повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Соединенного Королевства и Соединенных Штатов.

117. Подкомитет с удовлетворением отметил успешное завершение работы Совместного технического практикума по целям, сфере охвата и общим параметрам возможных технических рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, который был организован Подкомитетом и МАГАТЭ 20–22 февраля 2006 года в Вене во исполнение резолюции 60/99 Генеральной Ассамблеи.

118. Члены Подкомитета выразили признательность МАГАТЭ за участие в организации практикума. Они поблагодарили также правительство Соединенных Штатов за поддержку в обеспечении устного перевода при проведении Практикума.

119. Подкомитет решил, что следует поощрять последовательные усилия, направленные на установление международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности планируемого и в настоящее время прогнозируемого использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

120. Было отмечено, что в Венской декларации государства–члены согласились с необходимостью расширения научных знаний о космосе и охраны среды ближнего и дальнего космоса на основе исследований, касающихся конструкций, мер безопасности и процедур, связанных с использованием ЯИЭ в космическом пространстве. По мнению этой делегации, все пользователи космического пространства должны учитывать возможные последствия своей текущей или планируемой деятельности, связанной с использованием ЯИЭ в космическом пространстве, прежде чем будут предприняты дальнейшие необратимые действия, которые могут отрицательно повлиять на перспективы использования околоземного пространства или дальнего космоса.

121. Было высказано мнение, что применение ЯИЭ в ходе полетов в космос является одним из ключевых факторов, которые могли бы содействовать всем государствам в решении задач и достижении целей, связанных с исследованием космического пространства, учитывая при этом, что дискуссии относительно ЯИЭ, проводимые на национальном и международном уровнях, должны строиться на надежной технической основе.

122. Было высказано мнение, что при организации полетов космических аппаратов с ЯИЭ на борту следует серьезно учитывать возможное влияние таких источников на жизнь людей и состояние окружающей среды. Эта делегация выразила обеспокоенность в связи с отсутствием конкретных обязательств относительно установления рабочего плана–графика, который позволил бы Комитету осуществлять контроль за осуществляемыми или планируемыми полетами космических аппаратов с ЯИЭ на борту.

123. Подкомитет отметил недавний успешный запуск Соединенными Штатами к Плутону первого роботизированного научно–исследовательского зонда, который стал возможным благодаря использованию ядерного источника энергии, снабжающего космический аппарат необходимой энергией и обеспечивающего обогрев приборов.

124. Во исполнение резолюции 60/99 Генеральной Ассамблеи Подкомитет на своем 644-м заседании 23 февраля вновь созвал свою Рабочую группу по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве под председательством Сэма А. Харбисона (Соединенное Королевство). Рабочая группа провела пять заседаний.

125. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в соответствии с многолетним планом работы Рабочая группа в межсессионный период добилась полезных результатов в разработке возможных вариантов мероприятий по установлению международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности планируемого и в настоящее время прогнозируемого использования ЯИЭ в космическом пространстве.

126. Подкомитет отметил, что в ходе текущей сессии Рабочая группа обсудила результаты практикума и подготовила предварительный проект доклада практикума (см. добавление в приложении III к настоящему докладу).

127. На своем 5-м заседании 1 марта Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы (см. приложение III к настоящему докладу).

128. Подкомитет одобрил рекомендацию Рабочей группы о том, что следует продолжать ее межсессионную работу над темами, изложенными в многолетнем

плане работы, утвержденном Подкомитетом на его сороковой сессии (А/АС.105/804, приложение III) и измененном на его сорок второй сессии (А/АС.105/848, приложение III). Подкомитет отметил, что Рабочая группа решила провести межсессионное совещание в Вене 12–14 июня 2006 года в ходе сорок девятой сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

129. Подкомитет выразил признательность Председателю Рабочей группы за умелое руководство деятельностью Рабочей группы.

## VII. Телемедицина на основе космических систем

130. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно–технический подкомитет рассмотрел пункт 10 повестки дня "Телемедицина на основе космических систем" в рамках трехлетнего плана работы, утвержденного Комитетом на его сорок шестой сессии<sup>4</sup>. В соответствии с этим планом работы государства–членам Комитета было предложено представить в 2006 году материалы о возможных двусторонних или многосторонних проектах по разработке в рамках международного сотрудничества новых видов применения телемедицины на основе космических систем.

131. С заявлениями по этому пункту выступили представители Аргентины, Индии, Италии, Канады, Китая, Нигерии, Соединенных Штатов, Франции и Чили.

132. Подкомитет заслушал следующие научно–технические доклады по этому пункту повестки дня:

а) "Международный семинар по теме "Применение космических методов для изучения проблем, касающихся здоровья людей и потенциально опасных и катастрофических явлений, с использованием универсальных микроспутниковых платформ"" (представитель Российской Федерации);

б) "Специальная система спутниковой связи для развития телемедицинских услуг в Российской Федерации" (представитель Российской Федерации);

с) "Выгоды наземного применения передовых медицинских технологий, разрабатываемых и используемых НАСА" (представитель Соединенных Штатов).

133. Подкомитет отметил, что космическая техника применяется для раннего оповещения о лихорадке денге, болезни Шагаса, малярии, лейшманиозе, геморрагической лихорадке, вызываемой хантавирусом, менингите, пневмопатиях, птичьим гриппе, геморрагической и желтой лихорадке и других зоонозных заболеваниях и заболеваниях, передающихся через воздух и воду, а также для мониторинга соответствующих показателей. Подкомитет отметил осуществляемые в настоящее время двусторонние проекты по мониторингу вспышек этих заболеваний и планы относительно проведения аналогичных многосторонних проектов.

134. Подкомитет отметил, что современные возможности организации длительных космических полетов используются для оказания медицинских

услуг в районах, пострадавших от катастроф, сельской и удаленной местности и на борту воздушных судов. Подкомитет отметил также, что знания о здоровье человека в космосе успешно применяются в обычной медицинской практике, в частности в случае длительного постельного режима.

135. Подкомитет отметил, что телемедицина становится неотъемлемой частью здравоохранения и применяется для оказания внестационарных рентгенологических услуг, кардиомониторинга, направления к врачам–специалистам, лечения в исправительных учреждениях и дистанционного образования в области медицины. Подкомитет отметил также, что телемедицина позволяет врачам–практикам тратить меньше времени на переезды и сокращать продолжительность госпитализации и что она положительно воспринимается пациентами. Подкомитет отметил далее, что использование последних разработок в области связи, биомедицинских технологий и компактных электронных устройств, а также сокращение расходов на оборудование и доступ в Интернет расширили возможности оказания услуг в области телемедицины во всем мире.

136. Подкомитет принял к сведению информацию о двусторонних и многосторонних проектах, предусматривающих демонстрацию и оценку новых технологий в области медицинской диагностики и терапии в целях обеспечения медицинского обслуживания, отвечающего современным требованиям, в отдаленных районах и суровых условиях.

137. Подкомитет отметил, что благодаря телемедицине на основе космических систем можно устранить различия в качестве медицинского обслуживания между разными районами стран, обеспечив доступ к специализированным базам данных и связь для передачи данных в районах с недостаточно развитой инфраструктурой. В этой связи Подкомитет отметил также, что методы телемедицины на основе космических систем применяются все более широко и что проекты в этой области стали осуществляться на национальном уровне.

138. Подкомитет с удовлетворением отметил мероприятия по наращиванию потенциала на региональном уровне, а также создание на национальном и региональном уровнях целевых групп для разработки предложений по проектам, предусматривающим использование космических технологий в здравоохранении. Подкомитет отметил далее, что в 2005 году Управление по вопросам космического пространства и ряд космических агентств провели для стран Азии и Тихого океана и Латинской Америки и Карибского бассейна два региональных практикума, посвященных использованию космических технологий в здравоохранении.

139. Подкомитет отметил, что для успешного применения космических технологий в здравоохранении необходимо обеспечить их экономическую эффективность. Подкомитет также отметил с удовлетворением, что постепенно устраняются препятствия для развития телемедицины, включая этические и нормативно–правовые барьеры, а также нежелание традиционных медицинских учреждений использовать методы телемедицины.

140. Подкомитет с удовлетворением отметил, что ряд запланированных к запуску спутников будет использоваться, помимо прочего, для оказания услуг в области телемедицины.

141. Подкомитет настоятельно призвал государства–члены продолжать разрабатывать и осуществлять двусторонние и многосторонние проекты сотрудничества в области телемедицины на основе космических систем в развивающихся странах, с тем чтобы повысить качество медицинского обслуживания населения этих стран. Подкомитет настоятельно призвал также специализированные учреждения Организации Объединенных Наций, деятельность которых связана со здравоохранением, изучить возможности взаимодействия с государствами–членами по вопросам разработки и осуществления проектов в области телемедицины на основе космических систем.

## **VIII. Объекты, сближающиеся с Землей**

142. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно–технический подкомитет рассмотрел пункт 11 повестки дня "Объекты, сближающиеся с Землей" в рамках трехлетнего плана работы, измененного на его сорок второй сессии (A/АС.105/848, приложение I). В соответствии с этим планом работы в 2005 году международным организациям, региональным органам и другим учреждениям, проводящим исследования по объектам, сближающимся с Землей, было предложено представить информацию о своей деятельности.

143. Подкомитету была представлена записка Секретариата (A/АС.105/863), содержащая информацию об исследованиях относительно сближающихся с Землей объектов, проводимых Германией, Италией и Норвегией. Подкомитету был также представлен документ зала заседаний (A/АС.105/С.1/2006/CRP.5), содержащий информацию об исследованиях по сближающимся с Землей объектам, проводимых Российской Федерацией и Соединенным Королевством.

144. С заявлениями по этому пункту выступили представители Италии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. С заявлением по этому пункту выступил также наблюдатель от АИК.

145. Подкомитет заслушал следующие научно–технические доклады по этому пункту повестки дня:

а) "Исследования по объектам, сближающимся с Землей, проводимые в Республике Корея: доклад о ходе работы за 2005 год" (представитель Республики Корея);

б) "Деятельность в отношении объектов, сближающихся с Землей, проводимая в Соединенном Королевстве" (представитель Соединенного Королевства);

с) "Изменение орбиты объектов, сближающихся с Землей: международная задача" (наблюдатель от АИК);

д) "Необходимость создания международного комитета по объектам, сближающимся с Землей" (наблюдатель от Международного космического университета).

146. Подкомитет напомнил, что к числу околоземных объектов относятся астероиды и кометы, орбиты которых могут пересекать орбиту планеты Земля.

147. Подкомитет отметил, что интерес к астероидам в значительной мере объясняется их научной ценностью в качестве остаточных продуктов внутреннего процесса образования Солнечной системы, возможностью их столкновения с Землей с катастрофическими последствиями, а также наличием на них различного рода ресурсов.

148. Подкомитет отметил, что наиболее эффективными средствами управления рисками, связанными с объектами, сближающимися с Землей, являются их раннее обнаружение и точное отслеживание траектории. Подкомитет также отметил, что в различных странах действует целый ряд групп, занимающихся поиском и исследованием объектов, сближающихся с Землей.

149. Подкомитет отметил, что ряд учреждений занимаются изучением возможностей по уменьшению опасности объектов, сближающихся с Землей. Подкомитет отметил также, что любые меры по снижению такой опасности потребуют скоординированных международных усилий.

150. Подкомитет отметил, что некоторые государства–члены уже осуществили или планируют осуществить программы пролета и исследования объектов, сближающихся с Землей. Подкомитет отметил также прошлые и предстоящие международные полеты к таким объектам.

151. Подкомитет дал высокую оценку деятельности Соединенных Штатов, которые добились значительного прогресса в достижении цели, заключающейся в обнаружении 90 процентов всех объектов, сближающихся с Землей, диаметром более одного километра. Подкомитет отметил, что Соединенные Штаты открыли 816 сближающихся с Землей объектов этого размера. Подкомитет также с признательностью отметил, что в Соединенных Штатах ведутся исследования в области систем обнаружения и отслеживания траектории объектов диаметром более 140 метров.

152. Подкомитет выразил согласие в отношении того, что меры по обнаружению и отслеживанию траектории сближающихся с Землей объектов следует продолжать и расширять на национальном и международном уровнях.

## **IX. Использование космических систем для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций**

153. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно–технический подкомитет рассмотрел пункт 12 повестки дня "Использование космических систем для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" в рамках трехлетнего плана работы, утвержденного на его сорок первой сессии (A/АС.105/823, приложение II) и измененного на его сорок второй сессии (A/АС.105/848, приложение I).

154. С заявлениями по этому пункту выступили представители Австрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Индии, Индонезии, Италии, Китая, Колумбии, Малайзии, Нигерии, Республики Кореи, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Франции и Японии. С заявлением выступил также наблюдатель от ВМО.

155. Подкомитет заслушал следующие научно–технические доклады по этому пункту повестки дня:

а) "Применение космических технологий для создания индонезийской системы раннего оповещения о цунами" (представитель Индонезии);

б) "Мероприятия ДЖАКСА в поддержку деятельности по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций" (представитель Японии);

с) "Использование национальной космической метеорологической системы для прогнозирования техногенных чрезвычайных ситуаций" (представители Российской Федерации);

д) "Применение космических технологий для прогнозирования лесных пожаров в мире" (наблюдатель от МКУ);

е) "Уменьшение опасности бедствий и улучшение образования в целях устойчивого развития" (наблюдатель от ЮНЕСКО);

ф) "Влияние ЮНОСАТ на деятельность Организации Объединенных Наций в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и оказания гуманитарной помощи" (наблюдатель от ЮНИТАР).

156. В соответствии с решением Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, принятым на его сорок восьмой сессии<sup>5</sup>, Подкомитету было представлено для рассмотрения и выработки рекомендации Комитету исследование специальной группы экспертов по вопросу о возможности создания международного органа для координации и реального достижения оптимальной эффективности использования космических служб в борьбе со стихийными бедствиями (A/AC.105/C.1/L.285).

157. Представитель Румынии от имени специальной группы экспертов представил Подкомитету общий обзор этого исследования (A/AC.105/C.1/2006/CRP.12).

158. Подкомитет выразил признательность специальной группе экспертов за отличное исследование, подготовленное ею для рассмотрения в Подкомитете.

159. Подкомитет отметил, что, как было подчеркнuto специальной группой экспертов, предлагаемый международный орган по координации космической деятельности в целях предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ДМИСКО) должен быть всесторонним органом, который будет предоставлять поддержку организациям, занимающимся предупреждением и ликвидацией чрезвычайных ситуаций в целом, и служить основой для объединения усилий, и что его работа должна быть ориентирована на потребности пользователей и способствовать сокращению разрыва между организациями по ликвидации чрезвычайных ситуаций и организациями по космической проблематике.

160. Давая высокую оценку роли и функциям предлагаемого органа, Подкомитет согласился с тем, что его создание не должно вести к дублированию усилий и предполагает проведение активных консультаций между специальной группой экспертов и другими организациями, занимающимися реализацией инициатив по использованию космической техники для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. К числу таких инициатив относятся

Хартия о сотрудничестве в обеспечении скоординированного использования космической техники в случае природных или техногенных катастроф, ГЕОСС (осуществляемая ГНЗ), ГМЕС и такие программы и проекты, как РЕСПОНД и программа ЮНОСАТ, которые оказывают оперативные услуги в связи с мерами по оказанию чрезвычайной помощи, осуществляемыми Управлением по координации гуманитарной деятельности Секретариата и другими органами системы Организации Объединенных Наций, в частности секретариатом Международной стратегии уменьшения опасности бедствий (МСУОБ).

161. Подкомитет отметил, что группа экспертов указала также на то, что предлагаемый орган должен быть учрежден в качестве программы Организации Объединенных Наций под руководством Управления по вопросам космического пространства и расположен в Управлении и/или в одном из государств-членов, предлагающих предоставить помещения и частичное покрытие оперативных расходов. Группа экспертов предложила делегациям заявить о своих возможных обязательствах по созданию предлагаемого органа.

162. Подкомитет отметил предложения членов Подкомитета предоставить экспертов и разместить у себя предлагаемый орган.

163. Подкомитет согласовал следующие дальнейшие шаги в рамках работы Специальной группы экспертов:

a) специальной группе экспертов при содействии Управления по вопросам космического пространства следует проконсультировать стороны, ответственные за реализацию инициатив, указанных в пункте 160 выше, для достижения согласия в отношении разделения задач и возможного вклада предлагаемого органа в достижение целей этих инициатив при обеспечении более широкого использования космических технологий для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, особенно в развивающихся странах; информацию о результатах такой координационной деятельности следует представить на рассмотрение Комитета по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок девятой сессии в 2006 году;

b) Управлению по вопросам космического пространства следует направить всем государствам-членам письма с просьбой официально сообщить о возможном принятии ими обязательств по оказанию поддержки предлагаемому органу;

c) затем всем сторонам, готовым оказать поддержку, следует предложить встретиться до сорок девятой сессии Комитета для согласования их обязательств в одном практически осуществимом предложении по созданию этого органа;

d) специальной группе экспертов следует провести встречу в ходе сорок девятой сессии Комитета, чтобы доработать свой доклад Комитету, включая предлагаемый план осуществления на основе гарантированных обязательств, и сформулировать окончательное предложение относительно названия предлагаемого органа;

e) Комитет, после рассмотрения данного вопроса, внесет рекомендацию Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии.

164. Было высказано мнение, что предлагаемый орган сможет оказывать техническую поддержку в форме обмена знаниями, подготовительных

мероприятий до возникновения чрезвычайных ситуаций, раннего оповещения, оценки в ходе и после бедствий, содействия восстановлению и реконструкции, а также обучения и подготовки кадров и что он сможет оказывать поддержку в плане обучения и практическую помощь в работе секретариата МСУОБ. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, предлагаемый орган сможет поддерживать и дополнять другие международные организации и инициативы в области уменьшения опасности и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

165. Было высказано мнение, что существует обеспокоенность относительно наличия средств, учитывая, что для создания и функционирования предлагаемого органа потребуются соответствующие ресурсы. Было также высказано мнение, что объем ресурсов, предлагаемый в исследовании специальной группы экспертов, необходимо пересмотреть с учетом имеющихся возможностей в рамках мероприятий, осуществляемых на международном и национальном уровнях, в плане обеспечения выполнения или поддержки некоторых функций предлагаемого координационного органа.

166. Было высказано мнение, что общий подход к созданию предлагаемого органа должен не только охватывать вопросы деятельности после бедствий, но и быть более направленным на определение тех технологических элементов, которые важны для прогнозирования и предупреждения бедствий. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, эффективность мер предупреждения может обеспечить надлежащее сочетание спутниковых данных дистанционного зондирования и метеорологических данных с методами наземного моделирования и обработки данных.

167. Было высказано мнение, что в отношении создания предлагаемого органа специальной группе экспертов необходимо дополнительно изучить ряд конкретных вопросов, включая существующие в странах процедурные требования.

168. По мнению Подкомитета, такие международные органы, как КЕОС, Координационная группа по метеорологическим спутникам и Комитет по использованию космического пространства в мирных целях, играют важную роль в стимулировании создания исследовательских спутников, содействии воплощению результатов исследований в функциональные системы и содействию обеспечению для всех стран доступа к оперативным и надежным данным; кроме того, совместные усилия таких организаций помогут обеспечить эффективную поддержку и использование космических систем.

169. Подкомитет с удовлетворением отметил, что деятельность Международной хартии по космосу и крупным катастрофам в течение прошедшего года наглядно свидетельствует о важности скоординированных наблюдений Земли. Подкомитет отметил, что в 2005 году к Хартии присоединились ДЖАКСА и Спутниковая система мониторинга чрезвычайных ситуаций и что Китайское национальное космическое управление подало заявку на присоединение к Хартии и будет оказывать ей информационную поддержку на основе данных серии спутников СВЕРС и метеорологических спутников "Фэньюнь". Подкомитет отметил далее, что в 2005 году механизм Хартии был задействован 25 раз, что на 20 процентов превышает показатель 2004 года, и содействовал оказанию экстренной помощи в чрезвычайных ситуациях в развивающихся и развитых странах.

170. Подкомитет отметил, что ГЕОСС предназначена для обеспечения всеобъемлющих, координированных и устойчивых наблюдений системы Земли в целях улучшения понимания земных процессов и повышения эффективности прогнозирования поведения системы Земли. Подкомитет отметил также, что одной из девяти социальных задач, на решение которых направлен десятилетний план работы ГНЗ по созданию ГЕОСС, является снижение человеческих жертв и материального ущерба вследствие стихийных бедствий и техногенных катастроф. Подкомитет отметил далее, что связанные с бедствиями мероприятия ГНЗ в 2006 году будут направлены на решение приоритетных задач, которые были совместно определены Рабочей группой по цунами ГНЗ и Межправительственной океанографической комиссией; разработку комплексного подхода к раннему предупреждению и ликвидации кризисных ситуаций различной этимологии; и более широкое использование наблюдений Земли для предупреждения и ослабления последствий бедствий.

171. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд новых планируемых или уже реализуемых государствами-членами решений и возможностей на основе использования космической техники для поддержки мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций. К ним относятся, в частности, итальянская группировка спутников с радиолокаторами с синтезированной апертурой для съемки с высоким разрешением (COSMO-SkyMed); итало-аргентинская спутниковая система для управления чрезвычайными ситуациями (SIASGE); координационный механизм Emergesat, использующий телекоммуникационные и навигационные спутники и спутники наблюдения Земли конкретно для координации международной помощи во время серьезных кризисов; проект GUSTAV, призванный повысить точность и надежность информации, имеющей отношение к бедствиям и ослаблению их последствий; план создания наземных и космических средств для раннего оповещения о бедствиях в Нигерии; летняя школа в Альпбахе, основной темой обучения в которой в 2006 году является "Мониторинг стихийных бедствий из космоса"; проект "Сентинел-Азия", призванный содействовать обмену связанной с бедствиями информацией в Азиатско-тихоокеанском регионе; запуск Республикой Кореей спутника KOMPSAT-1 и планируемый запуск спутников KOMPSAT-2, KOMPSAT-3 и COMS; и недавний вывод Японией на орбиту спутника ALOS ("Daichi"), предназначенного для сбора данных в поддержку планов поисково-спасательных или восстановительных работ после бедствий.

172. Подкомитет с удовлетворением отметил вклад космической техники в проведение мероприятий по восстановлению и реконструкции после цунами в Индийском океане в 2004 году, включая создание систем раннего оповещения о цунами в Индонезии и Малайзии; создание в Таиланде Информационного центра на основе спутниковых снимков для восстановления после цунами; и планируемое создание в Индии системы раннего предупреждения о цунами для района Индийского океана.

173. Подкомитет отметил, что 15–17 марта 2006 года в Сеуле будет проходить Азиатская конференция по уменьшению опасности бедствий, цель которой – определить вызовы и содействовать уменьшению опасностей бедствий в контексте Хиогской рамочной программы действий на 2005–2015 годы: создание потенциала противодействия бедствиям на уровне государств и сообществ<sup>6</sup>,

принятой на Всемирной конференции по уменьшению опасности бедствий, которая была проведена в Кобе, Япония, 18–22 января 2005 года.

174. В соответствии с планом работы по этому пункту повестки дня Подкомитет также получил доклады и заслушал сообщения специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций относительно проводимой ими деятельности в области использования космических систем для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также получил информацию от региональных структур по ликвидации чрезвычайных ситуаций. Письменные доклады, полученные Управлением по вопросам космического пространства от этих учреждений, были представлены Подкомитету в документе A/AC.105/C.1/2006/CRP.13.

175. Также в соответствии с планом работы по этому пункту повестки дня Подкомитет провел 23 и 24 февраля практикум по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций с участием операторов коммуникационных и метеорологических спутников. Во второй половине дня 23 февраля рассматривались вопросы, касающиеся операторов коммуникационных спутников, а во второй половине дня 24 февраля – операторов метеорологических спутников. Председательские функции в ходе практикума выполнял Дж. Акиньеде (Нигерия).

176. В ходе практикума были представлены следующие доклады: "Роль коммуникационных и метеорологических спутников в оказании поддержки предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций: опыт ИСРО", Д. Радхакришнан (Индия); "Использование подвижной спутниковой связи для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", Дж. О'Брайен (Iridium Satellite); "Функции спутниковых сетей в системе связи российского агентства ЭМЕРКОМ и опыт деятельности в чрезвычайных ситуациях", Е. Осипов (Российская Федерация); "Немедленная готовность: применение технологии Инмарсат для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", П. Меркедаль Ларсен (Инмарсат); "EUMETCast: система передачи экологических данных EUMETSAT", Дж. Бридж (Европейская организация по эксплуатации метеорологических спутников (EUMETSAT)); "Китайские метеорологические спутники и их применение", Фан С. (Китай); "Космическая система для онлайн-мониторинга предвестников землетрясений и других стихийных и техногенных катастроф", Ю. Ружин (Российская Федерация); "Спутниковая метеорология: защита жизни и имущества во всем мире", Дж. Бридж (EUMETSAT). После представления докладов состоялось групповое обсуждение а) путей преодоления препятствий, мешающих странам, особенно развивающимся странам, использовать спутниковую связь и метеорологию при стихийных бедствиях; и б) эффективных мер, которые могут быть совместно приняты операторами коммуникационных и метеорологических спутников для более эффективного использования коммуникационных спутников в борьбе со стихийными бедствиями.

## **Х. Проведение в 2007 году Международного гелиофизического года**

177. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно–технический подкомитет рассмотрел пункт 13 повестки дня "Проведение в 2007 году Международного гелиофизического года" в рамках трехлетнего плана работы, утвержденного на его сорок второй сессии (A/АС.105/848, приложение I).

178. С заявлениями по этому пункту выступили представители Индонезии, Китая, Нигерии, Соединенных Штатов и Франции.

179. Подкомитет заслушал следующие научно–технические доклады по этому пункту повестки дня:

а) "Эксперимент "КОРОНАС–F: результаты солнечных и солнечно–земных исследований" (представитель Российской Федерации);

б) "Эксперименты в области солнечно–земной физики, проводимые с использованием спутников в Российской Федерации" (представитель Российской Федерации);

в) "Подготовка к проведению Международного гелиофизического года в 2007 году" (представитель Соединенных Штатов от имени секретариата Международного гелиофизического года).

180. Подкомитету был представлен документ зала заседаний, содержащий представленную государствами–членами информацию относительно планируемых ими мероприятий по проведению Международного гелиофизического года (A/АС.105/C.1/2006/CRP.21).

181. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства в сотрудничестве с секретариатом Международного гелиофизического года издало брошюру *"Putting the 'I' in the IHU"* (Международный аспект МГГ), в которой содержится обзор деятельности по подготовке к проведению Года во всем мире.

182. Подкомитет отметил, что Международный гелиофизический год является международной программой научного сотрудничества для изучения внешних факторов, определяющих окружающую среду планеты, и представляет большой интерес для государств–членов. Мероприятия по подготовке к проведению Года будут включать развертывание новой аппаратуры, в частности в развивающихся странах, проведение новых наблюдений с Земли и в космосе, а также образовательные мероприятия.

183. Подкомитет отметил, что на основе результатов проведения Международного геофизического года в 1957 году в рамках Международного гелиофизического года будет проведено более широкое исследование общих процессов в Солнечной системе, влияющих на межпланетную и земную среду. Исследование энергетических явлений в Солнечной системе позволит проложить дорогу для безопасных космических полетов человека на Луну и другие планеты и станет источником вдохновения для следующего поколения космофизиков.

184. Подкомитет отметил, что конкретные цели Международного гелиофизического года заключаются в следующем:

а) измерение базовых параметров, которые характеризуют реакцию магнитосферы, ионосферы, нижних слоев атмосферы и поверхности Земли на воздействие Солнца с целью определения глобальных процессов и факторов, влияющих на среду и климат нашей планеты;

б) содействие проведению глобального исследования системы Солнце–гелиосфера в направлении гелиопаузы с целью понять внешние и исторические факторы, определяющие геофизические изменения;

в) содействие развитию международного научного сотрудничества в области исследования гелиофизических явлений;

г) доведение уникальных научных результатов, полученных в ходе проведения Года, до сведения заинтересованных членов научного сообщества и широкой общественности.

185. Подкомитет с удовлетворением отметил, что программа в рамках Инициативы Организации Объединенных Наций по фундаментальной космической науке в сотрудничестве с секретариатом Международного гелиофизического года поддерживает работу по развертыванию во всем мире, в частности в развивающихся странах, систем небольших приборов, таких как магнитометры, радиоантенны, GPS-приемники и камеры кругового обзора, для проведения глобальных измерений гелиосферных явлений.

186. Подкомитет отметил программы и исследования, проводимые в рамках Международного гелиофизического года, включая следующие: возобновленные исследования геомагнитного поля и экваториального потока заряженных частиц в Нигерии; создание комплексной оперативной наземной крупномасштабной системы мониторинга в Китае; планирование мероприятий в Индонезии, направленных на совершенствование и развитие прогнозирования влияния солнечной активности и космической погоды на спутниковые аномалии, геомагнетизм, изменчивость климата, а также ионосферу и телекоммуникации; и разработка во Франции ряда микроспутников, таких как Picard – для получения информации о диаметре Солнца и его возможных колебаниях, Taranis – для изучения взаимодействия атмосферы, ионосферы и магнитосферы с использованием недавно обнаруженного явления электроразряда, и LYOT/SMESE – для изучения высокоэнергетических солнечных явлений.

187. Подкомитет также отметил, что первая Европейская генеральная ассамблея в рамках Международного гелиофизического года была проведена в январе 2006 года в Париже.

188. Подкомитет далее отметил, что в июне 2006 года в Кейптауне, Южная Африка, будет организован региональный практикум по вопросу об участии африканских стран в проведении Международного гелиофизического года и Международного полярного года и что в октябре 2006 года будет организован международный семинар по проведению Международного гелиофизического года в Азии и районе Тихого океана, в связи с которым Китай будет выступать в качестве координатора и принимающей страны.

## **ХІ. Изучение физической природы и технических характеристик геостационарной орбиты и вопросов ее использования и применения, в частности для целей космической связи, а также других вопросов, касающихся достижений в области космической связи, с уделением особого внимания потребностям и интересам развивающихся стран**

189. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно-технический подкомитет рассмотрел пункт 14 повестки дня, касающийся геостационарной орбиты и космической связи, в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

190. С заявлениями по этому пункту выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Греции, Индонезии, Колумбии и Эквадора.

191. Некоторые делегации вновь высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом и что существует опасность ее насыщения. Эти делегации отметили необходимость упорядочения использования геостационарной орбиты и обеспечения доступа к ней для всех стран, независимо от их нынешнего технического потенциала, с тем чтобы они имели возможность доступа к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, нужды развивающихся стран и географическое положение определенных стран, при участии МСЭ и в сотрудничестве с ним. Поэтому, по их мнению, пункт, касающийся геостационарной орбиты, следует сохранить в повестке дня Подкомитета для дальнейшего обсуждения с целью продолжения анализа ее технических и научных характеристик.

192. Было высказано мнение, что развивающимся странам, особенно странам с определенным географическим положением, должны быть предоставлены законодательными средствами гарантии в отношении доступа к геостационарной орбите и ее использования и что следует зарезервировать определенное количество позиций на геостационарной орбите для использования развивающимися странами, когда эти страны создадут необходимый технический потенциал.

193. Было высказано мнение, что развитые страны должны помогать развивающимся странам и предоставлять им средства и технические возможности для получения равноправного доступа к геостационарной орбите, учитывая, что коммуникационные спутники на этой орбите играют важнейшую роль в сокращении разрыва в области цифровых технологий.

194. Было вновь высказано мнение, что ввиду существующей опасности насыщения геостационарной орбиты странам, находящимся в тропических зонах, следует предоставлять преференциальный режим при распределении ее спектральных ресурсов.

195. Подкомитет отметил, что Колумбия приступила к проведению углубленного исследования под названием "Анализатор заполненности геостационарной орбиты (GOAT)" на основе анализа геостационарной орбиты с целью демонстрации ее состояния в прошлом и в настоящее время. Ожидается,

что это исследование, проводимое при участии Управления по вопросам космического пространства и МСЭ, будет представлено Комитету по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок девятой сессии в 2006 году.

196. Было высказано мнение, что Комитету по использованию космического пространства в мирных целях следует также обратить более пристальное внимание на правовые вопросы, касающиеся доступа к геостационарной орбите и ее использования, и что поэтому, прежде чем продолжать обсуждение этой темы в обоих подкомитетах Комитета, следует рассмотреть возможность установления более тесных связей с МСЭ (единственной организацией, юридически уполномоченной выделять радиочастоты и любые соответствующие орбиты).

## **ХII. Проект предварительной повестки дня сорок четвертой сессии Научно–технического подкомитета**

197. В соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно–технический подкомитет рассмотрел предложения по проекту предварительной повестки дня своей сорок четвертой сессии, которая должна быть представлена Комитету по использованию космического пространства в мирных целях. В соответствии с пунктом 13 этой резолюции Подкомитет просил Рабочую группу полного состава, учрежденную на его 641-м заседании 21 февраля, рассмотреть проект предварительной повестки дня сорок четвертой сессии Подкомитета.

198. На своем 656-м заседании 3 марта Подкомитет одобрил рекомендации Рабочей группы полного состава в отношении проекта предварительной повестки дня сорок четвертой сессии Подкомитета, которые содержатся в докладе Рабочей группы полного состава (см. приложение I к настоящему докладу).

199. Подкомитет отметил, что Секретариат запланировал провести сорок четвертую сессию Подкомитета с 12 по 23 февраля 2007 года.

### *Примечания*

- <sup>1</sup> См. *Доклад третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, Вена, 19–30 июля 1999 года* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.00.I.3), глава I, резолюция 1.
- <sup>2</sup> Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.06.I.6.
- <sup>3</sup> *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 20 и исправление (A/60/20 и Согг.1)*, пункты 49–52.
- <sup>4</sup> Там же, *пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 20 и исправление (A/58/20)*, пункт 138.
- <sup>5</sup> Там же, *шестидесятая сессия, Дополнение № 20 и исправление (A/60/20 и Согг.1)*, пункты 57 и 58.
- <sup>6</sup> A/CONF.206/6, глава I, резолюция 2.

## Приложение I

### Доклад Рабочей группы полного состава

#### I. Введение

1. В соответствии с пунктом 13 резолюции 60/99 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 2005 года Научно-технический подкомитет на своей сорок третьей сессии вновь созвал Рабочую группу полного состава. Рабочая группа полного состава провела девять заседаний с 21 февраля по 3 марта 2006 года. Она рассмотрела вопросы, касающиеся Программы Организации Объединенных Наций по применению космической техники, ход осуществления рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III) и проект предварительной повестки дня сорок четвертой сессии Подкомитета, которая состоится в 2007 году. На своем 9-м заседании 3 марта Рабочая группа полного состава утвердила настоящий доклад.

2. На 641-м заседании Научно-технического подкомитета 21 февраля Председателем Рабочей группы полного состава был избран Мухаммад Назим Шах (Пакистан). Рабочей группе полного состава был, в частности, представлен перечень вопросов, которые ей следовало рассмотреть (A/AC.105/C.1/2006/CRP.11).

#### II. Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники

3. Рабочей группе полного состава был также представлен доклад Эксперта по применению космической техники (A/AC.105/861), и было отмечено, что Эксперт дополнила свой доклад заявлением.

4. Рабочая группа полного состава приняла к сведению перечень практикумов, семинаров, симпозиумов, учебных курсов и длительных стажировок для углубленной подготовки специалистов, а также консультативно-технические услуги, которые были предложены Подкомитету в докладе Эксперта по применению космической техники (A/AC.105/861, приложение II).

#### III. Осуществление рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях

5. Рабочей группе полного состава были представлены следующие документы:

а) Contribution of the Committee on the Peaceful Uses of Outer Space to the work of the United Nations Commission on Sustainable Development for the thematic cluster 2006-2007: inputs from member States (A/AC.105/C.1/2006/CRP.7);

b) Вклад Комитета в работу Комиссии Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию по тематическому блоку вопросов на 2006–2007 годы: документ для обсуждения, представленный Комиссии основной группой, представляющей научно–техническое сообщество (A/AC.105/C.1/2006/CRP.8);

c) Draft text contribution of the Committee to the work of the Commission on Sustainable Development for the thematic cluster 2006-2007 (A/AC.105/C.1/2006/CRP.9);

d) Promoting greater participation of young people in space science and engineering (A/AC.105/C.1/2006/CRP.10);

e) Implementation of the recommendations of UNISPACE III: summary of the actions focused on by the Working Group of the Whole and status of their implementation (A/AC.105/C.1/2006/CRP.14 and Rev.1);

f) Implementation of the recommendations of UNISPACE III: report of the Action Team on Near-Earth Objects (A/AC.105/C.1/2006/CRP.22).

6. Рабочая группа полного состава отметила, что на своей сорок восьмой сессии Комитет решил установить более тесную связь между его работой, связанной с осуществлением рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III, и работой, проводимой Комиссией по устойчивому развитию, и что Подкомитету на его текущей сессии следует рассмотреть и доработать краткий документ о вкладе, который космические наука, техника и прикладные технологии могли бы внести в решение вопросов в рамках тематического блока, которым Комиссия будет заниматься в период 2006–2007 годов.

7. Рабочая группа полного состава выразила свою признательность тем государствам–членам, которые представили материалы для проекта текста, содержащегося в документе A/AC.105/C.1/2006/CRP.9.

8. Рабочая группа рассмотрела проект текста, касающегося вклада Комитета в работу Комиссии по устойчивому развитию, и рекомендовала Подкомитету в соответствии с договоренностью, достигнутой Комитетом на его сорок восьмой сессии, препроводить пересмотренный текст (A/AC.105/C.1/2006/CRP.9/Rev.1) Комиссии по устойчивому развитию на ее четырнадцатой сессии, которую намечено провести 1–12 мая 2006 года.

9. Рабочая группа полного состава отметила, что благодаря установлению более тесной связи между Комитетом и Комиссией будут укреплены совместные усилия по осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III и общих положений повестки дня в области развития, сформулированной на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, которая была проведена с 26 августа по 4 сентября 2002 года в Йоханнесбурге, Южная Африка.

10. Рабочая группа полного состава с удовлетворением отметила, что в соответствии с пунктом 6 резолюции 59/2 Генеральной Ассамблеи от 20 октября 2004 года инициативные группы по стратегии экологического мониторинга (рекомендация 1), обмену знаниями (рекомендация 9), устойчивому развитию (рекомендация 11) и объектам, сближающимся с Землей (рекомендация 14), продолжают свою работу по осуществлению рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III.

11. Рабочая группа полного состава с удовлетворением отметила, что Инициативная группа по стратегии экологического мониторинга (рекомендация 1) вместе с Инициативной группой по устойчивому развитию (рекомендация 11), Инициативной группой по обмену знаниями (рекомендация 9) и Инициативной группой по объектам, сближающимся с Землей (рекомендация 14), провели совещание в ходе сорок третьей сессии Подкомитета. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению доклад Инициативной группы по объектам, сближающимся с Землей, о ходе ее работы.

12. Рабочая группа полного состава с удовлетворением отметила, что в ходе сорок третьей сессии Подкомитета было проведено совещание Инициативной группы по здравоохранению (рекомендация 6) и что была достигнута договоренность в отношении будущей работы Инициативной группы. Рабочая группа полного состава с удовлетворением отметила также, что Всемирная организация здравоохранения согласилась выполнять функции сопредседателя Инициативной группы, если Инициативная группа сочтет это целесообразным.

13. Рабочая группа полного состава с удовлетворением отметила, что по результатам работы Инициативной группы по глобальным навигационным спутниковым системам (рекомендация 10), как это отражено в пункте 76 доклада Подкомитета о работе его сорок третьей сессии, по рекомендации Инициативной группы учрежден Международный комитет по ГНСС.

14. Рабочая группа полного состава отметила, что Управление по вопросам космического пространства Секретариата в пределах имеющихся возможностей и ресурсов будет и далее оказывать содействие и поддержку тем инициативным группам, которые изъявили намерение продолжить свою работу.

15. Рабочая группа полного состава просила секретариат подготовить к сорок четвертой сессии Подкомитета документ, содержащий краткое изложение хода осуществления рекомендаций ЮНИСПЕЙС–III; этот документ следует подготовить на основе информации, полученной от государств – членов Организации Объединенных Наций, органов системы Организации Объединенных Наций и других организаций, имеющих статус постоянных наблюдателей при Комитете, а также другой информации, собранной Управлением.

16. Рабочая группа полного состава с удовлетворением отметила доклады государств – членов Комитета и организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете, об их деятельности, связанной с пропагандой космической науки и техники среди молодежи. Рабочая группа сочла, что государствам – членам Комитета, органам системы Организации Объединенных Наций и другим организациям, имеющим статус постоянных наблюдателей при Комитете следует и далее представлять Рабочей группе полного состава доклады о деятельности, направленной на активизацию просвещения и пропаганду возможностей для более широкого участия молодежи в мероприятиях в области космической науки и техники.

#### **IV. Проект предварительной повестки дня сорок четвертой сессии Научно–технического подкомитета**

17. Рабочая группа полного состава отметила, что в соответствии с резолюцией 60/99 Генеральной Ассамблеи Научно–технический подкомитет представит Комитету свое предложение по проекту предварительной повестки дня сорок четвертой сессии Подкомитета, которая состоится в 2007 году.

18. Рабочая группа полного состава отметила, что во исполнение просьбы Юридического подкомитета Комитет на своей сорок восьмой сессии предложил Научно–техническому подкомитету рассмотреть возможность подготовки доклада о технических характеристиках аэрокосмических объектов с учетом нынешнего уровня технического прогресса и возможных достижений в обозримом будущем.

19. Рабочая группа полного состава приняла решение просить Юридический подкомитет через его Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства уточнить свое предложение, указав точный характер и цель такого доклада, в который могут быть включены определение характера аэрокосмических объектов, подлежащих рассмотрению, и технические характеристики, которые следует принимать во внимание.

20. Рабочая группа полного состава высказала рекомендацию о том, чтобы по получении информации от Юридического подкомитета Научно–техническому подкомитету вновь было бы предложено рассмотреть возможность подготовки такого доклада.

21. Рабочая группа полного состава рекомендовала следующий проект предварительной повестки дня сорок четвертой сессии Научно–технического подкомитета в 2007 году:

1. Общий обмен мнениями и краткое ознакомление с представленными докладами о деятельности государств
2. Программа Организации Объединенных Наций по применению космической техники
3. Осуществление рекомендаций третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС–III)
4. Вопросы, касающиеся дистанционного зондирования Земли с помощью спутников, включая его применение в интересах развивающихся стран и мониторинг окружающей среды Земли
5. Пункты, рассматриваемые в соответствии с планами работы:
  - a) космический мусор  
(работа, предусмотренная на 2007 год в соответствии с многолетним планом работы, содержащимся в пункте 6 приложения II к докладу Научно–технического подкомитета (A/AC.105/848))

- b) использование ядерных источников энергии в космическом пространстве  
(работа, предусмотренная на 2007 год в соответствии с многолетним планом работы, содержащимся в пункте 8 приложения III к докладу Научно–технического подкомитета (A/АС.105/848))
  - c) объекты, сближающиеся с Землей  
(работа, предусмотренная на 2007 год в соответствии с многолетним планом работы, содержащимся в пункте 20 приложения I к докладу Научно–технического подкомитета (A/АС.105/848))
  - d) использование космических систем для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций  
(работа, предусмотренная на 2007 год в соответствии с пунктом 15 приложения II к докладу Научно–технического подкомитета (A/АС.105/823))
  - e) проведение в 2007 году Международного гелиофизического года  
(работа, предусмотренная на 2007 год в соответствии с многолетним планом работы, содержащимся в пункте 22 приложения I к докладу Научно–технического подкомитета (A/АС.105/848))
- 6. Отдельный вопрос/пункт для обсуждения: изучение физической природы и технических характеристик геостационарной орбиты и вопросов ее использования и применения, в частности для целей космической связи, а также других вопросов, касающихся достижений в области космической связи, с уделением особого внимания потребностям и интересам развивающихся стран
  - 7. Проект предварительной повестки дня сорок пятой сессии Научно–технического подкомитета, включая определение тем для рассмотрения в качестве отдельных вопросов/пунктов для обсуждения или в соответствии с многолетними планами работы
  - 8. Доклад Комитету по использованию космического пространства в мирных целях.
22. Рабочая группа полного состава рекомендовала Подкомитету на его сорок четвертой сессии вновь созвать Рабочую группу по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве, а также создать рабочую группу по объектам, сближающимся с Землей, для рассмотрения этого пункта в течение одного года в соответствии с планом работы.
23. Рабочая группа полного состава также рекомендовала вновь созвать ее в ходе сорок четвертой сессии Научно–технического подкомитета.
24. Рабочая группа полного состава напомнила о решении продолжать практику ежегодного чередования организации симпозиума Комитета по исследованию космического пространства (КОСПАР) и Международной астронавтической федерации (МАФ) и симпозиума для укрепления партнерских отношений с промышленностью. Рабочая группа полного состава решила, что в

---

2007 году будет организован симпозиум КОСПАР и МАФ, а проведение симпозиума по отношению с промышленностью будет отложено.

25. Рабочая группа полного состава рекомендовала, чтобы следующий организуемый КОСПАР и МАФ симпозиум, который будет проведен в ходе сорок четвертой сессии Подкомитета в 2007 году, был посвящен теме "Использование экваториальной орбиты в прикладной космонавтике: задачи и возможности". Рабочая группа полного состава приняла решение провести этот симпозиум в течение первой недели работы сорок четвертой сессии Подкомитета.

## Приложение II

### Доклад Рабочей группы по космическому мусору

1. В соответствии с пунктом 14 резолюции 60/99 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 2005 года Научно–технический подкомитет на своей сорок третьей сессии вновь созвал Рабочую группу по космическому мусору для рассмотрения проекта руководящих принципов предупреждения образования космического мусора (A/АС.105/2005/CRP.18), подготовленного по итогам межсессионного совещания Рабочей группы, которое было проведено в июне 2005 года. Рабочая группа провела три заседания 27 и 28 февраля и 1 марта 2006 года.
2. На 648-м заседании Подкомитета 27 февраля 2006 года Председателем Рабочей группы по космическому мусору был избран Клаудио Портелли (Италия).
3. Рабочая группа отметила, что по итогам ее межсессионного совещания, проведенного в июне 2005 года, был подготовлен проект руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, содержащийся в документе A/АС.105/2005/CRP.18.
4. Рабочая группа отметила далее, что в целях рассмотрения и дальнейшего пересмотра проекта руководящих принципов предупреждения образования космического мусора 23–27 февраля в ходе сорок третьей сессии Подкомитета были проведены неофициальные консультации, итогом которых стал пересмотренный текст, содержащийся в документе A/АС.105/C.1/2006/CRP.19.
5. Рабочая группа 28 февраля одобрила пересмотренный проект руководящих принципов предупреждения образования космического мусора с внесенными в него изменениями и решила представить пересмотренный проект руководящих принципов на рассмотрение Подкомитета. Текст пересмотренного проекта руководящих принципов предупреждения образования космического мусора содержится в документе A/АС.105/C.1/L.284.
6. Рабочая группа решила рекомендовать Подкомитету распространить пересмотренный проект руководящих принципов предупреждения образования космического мусора (A/АС.105/C.1/L.284) на национальном уровне, с тем чтобы заручиться согласием на одобрение этих руководящих принципов Подкомитетом на его сорок четвертой сессии в 2007 году.
7. Рабочая группа решила, что, представив Подкомитету проект руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, она успешно выполнила требования, изложенные в плане работы, принятом Подкомитетом на его сорок второй сессии (A/АС.105/848, приложение II, пункт 6).
8. Рабочая группа отметила, что Подкомитет может вновь созвать Рабочую группу в любое время для рассмотрения замечаний, которые будут получены после распространения руководящих принципов на национальном уровне, о чем говорится в пункте 6, и любой другой новой информации, в частности касающейся взаимосвязи между пересмотренными руководящими принципами предупреждения образования космического мусора и использованием ядерных источников энергии в космическом пространстве.

9. В этой связи было также отмечено, что обсуждения по этому вопросу продолжаются и что в рамках этих обсуждений Рабочая группа недавно представила доклад о ядерных источниках энергии и космическом мусоре в ходе Совместного технического практикума Организации Объединенных Наций/Международного агентства по атомной энергии по целям, сфере охвата и общим параметрам возможных технических норм безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, который был проведен в Вене 20–22 февраля 2006 года.

10. На своем 3-м заседании 1 марта 2006 года Рабочая группа утвердила настоящий доклад.

## Приложение III

### **Доклад Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве**

1. На своем 644-м заседании 23 февраля 2006 года Научно–технический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве под председательством Сэма А. Харбисона (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии).
2. На 1-м заседании Рабочей группы 24 февраля Председатель напомнил Рабочей группе о ее задачах, изложенных в многолетнем плане работы на период 2003–2007 годов по подготовке международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, который был утвержден Научно–техническим подкомитетом на его сороковой сессии (A/АС.105/804, приложение III) и изменен на его сорок второй сессии (A/АС.105/848, приложение III). Рабочая группа проинформировала Подкомитет о проделанной к настоящему времени работе по достижению целей, изложенных в плане работы на период 2003–2007 годов.
3. Рабочая группа отметила успешное проведение Совместного технического практикума по целям, сфере охвата и общим параметрам возможных технических рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, который был организован Подкомитетом и Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) в Вене 20–22 февраля 2006 года во исполнение резолюции 60/99 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 2005 года и в соответствии с многолетним планом работы Рабочей группы.
4. Было отмечено, что документы и доклады, представленные в ходе работы Практикума (АС.105/С.1/2006/NPS/WP.1–10 и АС.105/С.1/2006/NPS/CRP.1–14), имеются в электронном формате на веб–сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата ([www.unoosa.org](http://www.unoosa.org)).
5. После обстоятельного обсуждения предварительного проекта доклада Практикума, содержащегося в документе, озаглавленном "Предварительный проект доклада Совместного технического практикума по целям, сфере охвата и общим параметрам возможных технических рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве", Рабочая группа утвердила предварительный проект доклада (см. добавление к настоящему докладу).
6. В соответствии со своим многолетним планом работы Рабочая группа рекомендовала провести следующее межсессионное совещание в Вене 12–14 июня 2006 года в ходе сорок девятой сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.
7. Рабочая группа просила Секретариат направить предварительный проект доклада Практикума МАГАТЭ и государствам – членам Комитета для рассмотрения и представления замечаний, с тем чтобы он мог быть рассмотрен Рабочей группой на ее следующем межсессионном совещании в июне 2006 года.

8. Рабочая группа приняла решение о том, что предварительный проект доклада практикума, а также замечания, полученные от МАГАТЭ и государств – членов Комитета, послужат основой для подготовки уточненного доклада Практикума, который будет представлен Секретариату для последующего распространения среди государств – членов Комитета.
9. Рабочая группа приняла решение о том, что в соответствии с выводами, содержащимися в предварительном проекте доклада Практикума, секретариату Комитета следует подготовить и направить в МАГАТЭ письмо с изложением ряда вопросов, определенных в ходе Практикума, которые отражены в проекте предварительного доклада. В этом письме будет изложена просьба к МАГАТЭ представить ответы на эти вопросы не позднее 14 апреля 2006 года, с тем чтобы секретариат Комитета имел возможность перевести и распространить их за три недели до начала межсессионного совещания Рабочей группы, которое будет проходить в июне 2006 года.
10. Рабочая группа высказала рекомендацию о том, чтобы в целях обеспечения согласованности в будущем при определении "международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности планируемого и в настоящее время прогнозируемого использования ядерных источников энергии в космическом пространстве" делалась ссылка на документ A/AC.105/L.253/Rev.2.
11. На своем 5-м заседании 1 марта Рабочая группа утвердила настоящий доклад.

## Добавление

### **Предварительный проект доклада Совместного технического практикума по целям, сфере охвата и общим параметрам возможных технических рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, который был проведен в Вене 20–22 февраля 2006 года**

#### **I. История вопроса**

1. В результате официальных и неофициальных многолетних обсуждений в рамках Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве Научно–технического подкомитета и между Рабочей группой и представителями Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) был сделан вывод, что дальнейшей работе на основе одного из возможных вариантов сотрудничества с МАГАТЭ в разработке технических рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии (ЯИЭ) в космическом пространстве в значительной мере содействовало бы проведение совместного практикума. Совместный технический практикум по целям, сфере охвата и общим параметрам возможных технических рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, который был организован Подкомитетом и МАГАТЭ в Вене 20–22 февраля, содействовал обмену мнениями по этой теме между Рабочей группой и МАГАТЭ. Такой обмен улучшил взаимное понимание соответствующих функций и методов работы МАГАТЭ и Подкомитета и содействовал изучению основных вопросов, которые возникнут в ходе сотрудничества при разработке международных рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

2. Основными целями Практикума были следующие:

а) совершенствование предлагаемого наброска целей, сферы охвата и параметров международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности планируемого и в настоящее время прогнозируемого использования ЯИЭ в космическом пространстве;

б) уточнение возможных вариантов мероприятий по установлению международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности планируемого и в настоящее время прогнозируемого использования ЯИЭ в космическом пространстве.

#### **II. Замечания**

3. В ходе Практикума была представлена полезная информация о текущем многолетнем плане работы Подкомитета и его Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве. Практикум предоставил возможность обменяться мнениями и информацией

между национальными, региональными и международными учреждениями, участвующими государствами–членами и МАГАТЭ; новейшей информацией о современном, планируемом и в настоящее время прогнозируемом использовании ЯИЭ в космическом пространстве; соображениями относительно особенностей конструкций в связи с использованием ЯИЭ в космическом пространстве; информацией о ЯИЭ в связи с проблемой космического мусора; мнениями относительно сферы охвата, параметров и целей рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ, особенно в том, что касается минимально необходимых элементов таких рамок с точки зрения использования как радиоизотопных, так и реакторных энергетических установок; а также замечаниями и вопросами относительно рассматриваемых Рабочей группой двух вариантов мероприятий по установлению рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ.

**А. Планируемое и в настоящее время прогнозируемое использование ЯИЭ в космическом пространстве**

4. Участники Практикума высказали следующие замечания в отношении планируемого и в настоящее время прогнозируемого использования ЯИЭ в космическом пространстве:

a) исходя из современного уровня знаний и возможностей ядерные источники энергии – это единственный существующий вариант энергообеспечения некоторых программ космических полетов и значительного расширения возможностей других программ полетов. Некоторые из осуществляемых и прогнозируемых полетов были бы невозможны без использования ЯИЭ;

b) космические ядерные источники энергии используются на протяжении более чем четырех десятилетий. Ядерные реакторы деления не выводятся в космос уже несколько лет и не существует никаких конкретных планов их использования в ближайшем будущем. Вместе с тем ожидается, что космические реакторы понадобятся для научно–исследовательских экспедиций, в частности на Луну и Марс. Предвидятся также околоземные орбитальные полеты, требующие большой мощности (например системы связи, межорбитальные транспортные модули);

c) в настоящее время используются радиоизотопные энергетические установки (включая радиоизотопные тепловые блоки), которые планируется использовать и далее;

d) в рамках экспедиций на Марс, планируемых национальными, региональными и международными космическими агентствами, возможно, будут использоваться космические радиоизотопные источники энергии (включая радиоизотопные тепловые блоки);

e) условия окружающей среды, в которых используются космические ЯИЭ (на этапах вывода на орбиту, эксплуатации и вывода из эксплуатации), радикально отличаются от условий их наземного использования;

f) космические реакторы существенно отличаются по конструкции и эксплуатации от наземных реакторов. Конкретные условия (как эксплуатации,

так и возможных аварийных ситуаций) определяют существенное различие критериев обеспечения безопасности конструкций и эксплуатации;

g) требования, связанные с программами космических полетов, определяют для каждого полета особенности конструкций космических ЯИЭ, пусковых систем и полетных операций.

#### **В. Цели, сфера охвата и параметры рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ**

5. Основой для обсуждений в ходе Практикума являлся документ, озаглавленный "Набросок целей, сферы охвата и параметров международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности планируемого и в настоящее время прогнозируемого использования ядерных источников энергии в космическом пространстве" (A/AC.105/L.253/Rev.2). Были сделаны, в частности, следующие замечания:

a) участники Практикума привели ряд доводов в пользу установления международных рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ. Эти доводы касались необходимости иметь общие критерии обеспечения безопасности использования ЯИЭ в космосе; обеспечения гарантий надлежащего учета аспектов безопасности космических ЯИЭ; и обеспечения общей основы для совместных международных программ космических полетов с использованием ЯИЭ;

b) было отмечено, что в существующем документе Подкомитета, содержащем набросок (A/AC.105/L.253/Rev.2), в целом выражено общее мнение о типе рамок обеспечения безопасности, как они представляются участникам Практикума. Вместе с тем этот документ носит весьма общий характер и требует конкретизации, чтобы стать основой для совместной разработки рамок обеспечения безопасности Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и МАГАТЭ;

c) было высказано мнение, что такие рамки могли бы обеспечить основу для будущих соглашений, которые, возможно, будут иметь обязательную силу;

d) участники Практикума определили общие элементы, которые, по их мнению, необходимы для эффективности рамок обеспечения безопасности: рамки должны быть международно признанными, обеспечивать высокий уровень руководства и охватывать как радиоизотопные энергетические установки (РЭУ), так и реакторные установки. Рамки должны далее содействовать установлению или использованию заслуживающих доверия надежных и транспарентных национальных процедур обеспечения безопасности. Такие национальные процедуры должны включать как технические, так и программные элементы для снижения рисков, возникающих в связи с использованием ЯИЭ на всех соответствующих этапах программы полета.

#### **С. Варианты мероприятий по установлению рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ**

6. Участникам Практикума был представлен обзор двух рассматриваемых Рабочей группой вариантов мероприятий по установлению рамок обеспечения

безопасности космических ЯИЭ: вариант 1 – совместная разработка Подкомитетом/МАГАТЭ рамок обеспечения безопасности; и вариант 3 – разработка рамок обеспечения безопасности на многосторонней основе с участием заинтересованных национальных, региональных и международных учреждений с последующим проведением обзора Комитетом при различных уровнях участия МАГАТЭ. Кроме того, было представлено резюме ключевых вопросов, касающихся координации процессов осуществления двух вариантов Комитетом и МАГАТЭ. В ходе Практикума был высказан ряд замечаний, комментариев и вопросов, часть которых касается обоих вариантов, а часть – либо варианта 1, либо варианта 3.

**а) Общие замечания и комментарии**

- i) Всеобъемлющие рамки обеспечения безопасности космических ЯИЭ существуют и используются в двух государствах–членах. Некоторые государства–члены в последнее время совместно разрабатывают план установления региональных рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ;
- ii) на наземные аспекты деятельности, связанной с космическими ЯИЭ, распространяется действие существующих норм безопасности МАГАТЭ;
- iii) в настоящее время МАГАТЭ работает над объединением в одном документе трех существующих документов серии "Основы безопасности" МАГАТЭ. Эти "Основы безопасности" МАГАТЭ призваны служить фундаментом для всех других документов серии изданий по нормам безопасности, включая публикации категории "Требования безопасности" и "Руководства по безопасности";
- iv) в недавно подготовленном сводном проекте "Основ безопасности" МАГАТЭ не учитывается использование космических ЯИЭ. Потребуется изучить вопрос о том, в какой степени они могут иметь отношение к разработке международных рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ;
- v) Агентство располагает высококвалифицированными кадрами (либо сотрудники МАГАТЭ, либо привлекаемые технические консультанты) и ресурсами для обеспечения соблюдения всех существующих норм безопасности МАГАТЭ, включая независимое авторитетное рассмотрение и мероприятия в области образования и подготовки кадров;
- vi) в настоящее время у МАГАТЭ нет экспертов по космическим ЯИЭ. В том случае, если Агентство примет участие в разработке рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ, ему потребуется привлечь экспертов по космонавтике, имеющих опыт работы с космическими ЯИЭ, из космического сообщества, включая Рабочую группу;
- vii) если МАГАТЭ примет участие в разработке рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ, тогда Агентству и Комитету будет необходимо договориться о механизмах сохранения состава экспертов и обеспечения установления рамок;
- viii) перечень вариантов мероприятий по установлению рамок, возможно, является неполным.

**b) Комментарии и вопросы, касающиеся варианта 1**

Вариант 1 возможных подходов к сотрудничеству, рассмотренных Рабочей группой (A/AC.105/L.254/Rev.2), предусматривает координацию Подкомитетом и МАГАТЭ используемых ими процессов подготовки документов с целью совместной подготовки рамок обеспечения космических ЯИЭ. В ходе обсуждения участники Практикума определили потенциальные преимущества этого варианта и ряд вопросов, которые потребуется рассмотреть до того, как такой вариант может быть осуществлен. Общие замечания и комментарии включали следующее:

- i) опубликование международных рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ, совместно разработанных МАГАТЭ и Комитетом, будет иметь то преимущество, что обе организации имеют международный статус и характеризуются технической компетентностью. Вероятно, что такие рамки обеспечения безопасности будут широко признаны и помогут в разработке национальных рамок (включая нормы) обеспечения безопасности космических полетов, связанных с использованием ЯИЭ;
- ii) признано, что принятая в МАГАТЭ практика разработки норм безопасности обеспечивает эффективный механизм установления технически обоснованных норм безопасности, отражающих международный консенсус;
- iii) требуется дополнительно прояснить ряд вопросов по варианту 1, в том числе относительно координации работы и процессов принятия решений МАГАТЭ и Комитета; используемого языка или языков при совместной разработке рамок; источников финансирования вспомогательных расходов на разработку рамок обеспечения безопасности (услуги по устному и письменному переводу, типографские услуги, обслуживание совещаний и т.д.); и организации и руководства осуществлением программы работы по подготовке рамок обеспечения безопасности.

**c) Комментарии и замечания, касающиеся варианта 3**

Вариант 3 предусматривает три альтернативных подхода к участию МАГАТЭ и Подкомитета в рассмотрении рамок обеспечения безопасности, разработанных на многосторонней основе группой учреждений и экспертов. Согласно первому подходу, Комитет обращается к МАГАТЭ с просьбой провести техническую оценку рамок с целью оказания Подкомитету содействия в их рассмотрении. Согласно второму подходу, МАГАТЭ (соответствующим образом используя свои процедуры рассмотрения и одобрения) сотрудничает с Подкомитетом в проведении технической оценки рамок. Согласно третьему подходу, технический эксперт МАГАТЭ сначала оказывает многосторонней группе помощь в разработке рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ, а затем оказывает Подкомитету содействие в рассмотрении этих рамок. В ходе состоявшихся в рамках Практикума обсуждений был высказан ряд комментариев и вопросов по варианту 3, некоторые из которых касаются варианта 3 в целом, а другие – только его конкретных подвариантов:

- i) применительно ко всем подвариантам у МАГАТЭ не существует механизма одобрения, опубликования или поддержки каких-либо рамок

обеспечения безопасности космических ЯИЭ, разработанных вне существующего в Агентстве процесса разработки норм безопасности. Вместе с тем на участие МАГАТЭ в любом из подвариантов варианта 3 может быть указано в пункте вступительной части документа, сопровождающего либо оценку многосторонних рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ (например, вариант 3А или 3В) или фактическую разработку или рассмотрение таких рамок (например, вариант 3С);

ii) принятый в МАГАТЭ процесс разработки норм безопасности мог бы быть использован многосторонней группой национальных, региональных и международных учреждений и экспертов в качестве эффективной модели установления на основе консенсуса технически обоснованных рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ, однако структура и механизмы МАГАТЭ не будут предоставлены для осуществления этого процесса;

iii) участие МАГАТЭ в реализации любого подварианта варианта 3 может содействовать выявлению, устранению и/или адекватному разъяснению возможных коллизий между разработанными на международной основе рамками обеспечения безопасности космических ЯИЭ и существующими нормами безопасности наземного применения ядерной энергии;

iv) требуется дополнительно прояснить ряд вопросов по варианту 3, в том числе относительно используемого языка или языков при разработке рамок на многосторонней основе; и источников финансирования вспомогательных расходов на разработку рамок обеспечения безопасности (услуги по устному и письменному переводу, типографские услуги, обслуживание совещаний и т.д.). Кроме того, с вариантом 3В связаны дополнительные вопросы, касающиеся координации работы и процессов принятия решений МАГАТЭ и Комитета, а также организации и руководства осуществлением программы работы.

**d) Вопросы, с которыми следует обратиться к МАГАТЭ**

i) Существуют ли какие-либо ограничения в Уставе МАГАТЭ или ранее принятых решениях Совета управляющих, которые препятствовали бы тому, чтобы Агентство, действуя в сотрудничестве с Комитетом, участвовало в разработке рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ и оказывало им поддержку? Если таких ограничений не существует, то какова надлежащая процедура обращения Комитета с просьбой к МАГАТЭ об осуществлении такой деятельности?

ii) Помимо сотрудничества, о котором говорится в подпункте (d)(i) выше, какого рода консультативную помощь и/или содействие рассмотрению было бы готово МАГАТЭ оказать Комитету или многосторонней группе национальных, региональных или многосторонних учреждений и экспертов в разработке рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ?

iii) Признавая, что МАГАТЭ не разрабатывало нормы безопасности для космических ЯИЭ и что конкретные аспекты международных рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ могут отличаться от общепризнанной наземной практики (например, использование

высокообогащенного топлива в космических реакторах), будет ли Агентство готово принять необходимые директивные решения, выделить ресурсы, внести возможные корректировки в круг ведения своих комитетов по нормам безопасности и/или принять соответствующие меры для сотрудничества с Комитетом или многосторонней группой (упомянутой в подпункте (d)(ii) выше) в подготовке рамок обеспечения безопасности космических ЯИЭ? Каковы реальные временные рамки для принятия таких мер?

### **III. Выводы**

7. Результатом проведения Совместного технического практикума по целям, сфере охвата и общим параметрам возможных технических рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве стало успешное уточнение сферы охвата, параметров и целей, а также вариантов мероприятий по установлению возможных международных рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве. Работе Практикума в значительной мере содействовало активное участие представителей МАГАТЭ и Комитета, которые выступили с сообщениями.

8. Практикум подтвердил и подчеркнул необходимость использования ядерных источников энергии для нескольких типов космических полетов и потенциальную выгоду от установления международных рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в прикладных космических программах.

9. Практикум указал на особенность среды, в которой используются ядерные источники энергии, и на связанные с этим различия в требованиях к обеспечению безопасности для космических и наземных видов применения ядерных источников энергии.

10. Практикум помог лучше понять соответствующие механизмы разработки и процессы принятия решений МАГАТЭ и Комитета и позволил охарактеризовать преимущества, недостатки и особенности различных вариантов мероприятий.

11. При уточнении сферы охвата, параметров и целей, а также вариантов мероприятий по установлению таких рамок участники Практикума определили те вопросы к МАГАТЭ, на которые важно получить ответы, прежде чем Рабочая группа в 2007 году рекомендует конкретный вариант мероприятий. Эти вопросы рекомендуется представить Агентству с целью получения разъяснений до проведения межсессионного совещания Рабочей группы в июне 2006 года.