

Distr.: General
9 December 2010
Arabic
Original: English

الجمعية العامة



لجنة استخدام الفضاء الخارجي
في الأغراض السلمية

سؤالان عن تعريف الفضاء الخارجي وتعيين حدوده:
الردود الواردة من الدول الأعضاء
مذكّرة من الأمانة
إضافة

المحتويات

الصفحة

٢	أولاً - مقدمة
٣	ثانياً - الردود الواردة من الدول الأعضاء
٣	موريشيوس
٣	النرويج
٣	المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية



أولاً - مقدمة

١- في الدورة الخامسة والأربعين للجنة الفرعية القانونية التابعة للجنة استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية، المعقودة في عام ٢٠٠٦، اتفق الفريق العامل المعني بالمسائل المتصلة بتعريف الفضاء الخارجي وتعيين حدوده على توجيه السؤالين التاليين إلى الدول الأعضاء:

(أ) هل ترى حكومتكم أن من الضروري تعريف الفضاء الخارجي و/أو تعيين حدوده وحدود الفضاء الجوي، بالنظر إلى الحجم الحالي للأنشطة الفضائية وأنشطة الطيران والتطور التكنولوجي الذي تشهده تكنولوجيات الفضاء والطيران؟ يُرجى تقديم تعليل للإجابة؛

(ب) أو هل ترتئي حكومتكم نهجا آخر لحل هذه المسألة؟ يُرجى تقديم تعليل للإجابة (A/AC.105/871، المرفق الثاني، الفقرة ٧ (و)).

وفي الدورة التاسعة والأربعين، المعقودة في عام ٢٠١٠، اتفق الفريق العامل على توجيه السؤال الإضافي التالي إلى حكومات الدول الأعضاء:

(ج) هل تنظر حكومتكم في إمكانية تعيين حد أدنى للفضاء الخارجي و/أو حد أعلى للفضاء الجوي، مع الإقرار في الوقت نفسه بإمكانية سن تشريع خاص دولي أو وطني يتصل بمهام يضطلع بها جسم في الفضاء الجوي والفضاء الخارجي؟ (A/AC.105/942، المرفق الثاني، الفقرة ١١ (ج)).

٢- وفي الدورة التاسعة والأربعين للجنة الفرعية أيضاً، دعا الفريق العامل الدول الأعضاء إلى تقديم ردودها على الأسئلة الواردة أعلاه (A/AC.105/942، المرفق الثاني، الفقرة ١١ (ب) و(ج)).

٣- وقد أعدت الأمانة هذه الوثيقة استناداً إلى الردود الواردة من موريشيوس والنرويج والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية في تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٠.

ثانياً- الردود الواردة من الدول الأعضاء

موريشيوس

[الأصل: بالإنكليزية]

[٢٦ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٠]

لا تضطلع موريشيوس بأيّ نشاط من أنشطة الفضاء الخارجي. وفيما يتعلّق بأنشطة الطيران المدني، يخضع الفضاء الجوي حتى ارتفاع ٤٦ ٠٠٠ قدّم داخل منطقة المعلومات عن الطيران لرقابة مركز مراقبة المنطقة، في حين لا يخضع الفضاء الجوي الأعلى من هذا الارتفاع لأيّ رقابة.

النرويج

[الأصل: بالإنكليزية]

[٢٣ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٠]

السؤال (أ). لا ترى النرويج، في الوقت الحاضر، ضرورةً لتعريف الفضاء الجوي والفضاء الخارجي أو تعيين حدودهما. فعدم وجود تعريف أو تعيين للحدود لم يشكّل حتى الآن عائقاً أمام الأنشطة الفضائية النرويجية.

السؤال (ب). لا ترتئي النرويج أيّ نهج آخر يُتبع لحلّ هذه المسألة.

السؤال (ج). لا تنظر النرويج في هذه الإمكانية في الوقت الراهن.

المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية

[الأصل: بالإنكليزية]

[٢٣ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٠]

السؤال (ب). نتوقع أن يُؤدّي تطوير نُظُم للنقل الفضائي تعمل بانسياب بين الفضاء الجوي والفضاء الخارجي، في جزء من حركة طيراتها، وتعتمد على الصعود للتحليق في الجو، إلى ريبة بشأن النظام القانوني الذي ينطبق عليها. وعلى وجه التحديد، قد تتعارض نظم المسؤولية المحددة المنطبقة على كل منها. وتعيد المملكة المتحدة حالياً النظر في عملية الترخيص التي تعمل بها وفي الكيفية التي يمكن لها بها أن ترتبط برحلات الفضاء البشرية

التجارية، حيث يُحتمل أن تكون هذه المسألة موضع جدل. وتدرك المملكة المتحدة ضرورة تجنّب الحلول الهجينة وهي ستسعى إلى إيجاد حل تقنيّ يوفرّ للمشغّلين سلاسة النظر في المسألة ودرجة من اليقين القانوني.

السؤال (ج). على الرغم من أنّ المملكة المتحدة لا تنظر حالياً في إمكانية تعيين حد أدنى للفضاء الخارجي و/أو حدّ أعلى للفضاء الجوي، فإنها قد تفكّر في إمكانية سنّ تشريع خاص دولي أو وطني يتصل بمهام يضطلع بها جسم في الفضاء الجوي والفضاء الخارجي على السواء.