



**Комитет по использованию космического
пространства в мирных целях**
Юридический подкомитет
Пятьдесят шестая сессия
Вена, 27 марта – 7 апреля 2017 года

Проект доклада

V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

1. Во исполнение резолюции [71/90](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 6 повестки дня, озаглавленный:

«Вопросы, касающиеся:

- a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи».
2. С заявлениями по пункту 6 повестки дня выступили представители Австралии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индонезии, Канады, Коста-Рики, Мексики, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции, Чили, Эквадора и Южной Африки. С заявлениями выступили представитель Коста-Рики от имени Группы 77 и Китая и представитель Аргентины от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.
3. На 937-м заседании 27 марта 2017 года Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Филью (Бразилия). Во исполнение решения, принятого Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренного Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и во исполнение резолюции [71/90](#) Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была



созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

4. Рабочая группа провела [...] заседаний. На своем [...] заседании [...] апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, который содержится в приложении [...] к настоящему докладу.

5. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/AC.105/865/Add.18 и 19);

б) записка Секретариата о вопросах, касающихся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/AC.105/1039/Add.7, 8 и 9);

в) записка Секретариата об определении и делимитации космического пространства: мнения государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете (A/AC.105/1112/Add.2 и 3);

д) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Bolivia (Plurinational Republic of)» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Боливии (Многонационального Государства)») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.9);

е) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Greece» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Греции») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.16);

ф) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of the Ibero-American Institute of Aeronautic and Space Law and Commercial Aviation» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Иbero-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.23);

г) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Pakistan» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Пакистана») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.24);

д) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of the International Institute of Space Law» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Международного института космического права») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.29).

6. Подкомитет заслушал доклад под названием «Определение и делимитация космического пространства», с которым выступил наблюдатель от МАПКБ.

7. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства и секретариат Международной организации гражданской авиации (ИКАО) совместно организуют третий Аэрокосмический симпозиум ИКАО/Управления по вопросам космического пространства, который состоится в Вене 29-31 августа 2017 года, и что на Симпозиуме участники будут ознакомлены с перспективами в ряде областей, представляющих интерес для авиационного и космического сообществ. Ссылка на соответствующий веб-сайт ИКАО указана на специальной веб-странице веб-сайта Управления, размещенной по адресу www.unoosa.org/oosa/events/data/2017/2017_third_icaounoosa_symposium.html.

8. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимость определения и делимитации космического пространства обусловлена существованием в этом отношении серьезного юридического пробела как в воздушном, так и в космическом праве. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, необходимость рассмотрения Подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства в целом обусловили научно-технический прогресс, коммерциализация космонавтики, участие частного сектора, возникновение новых правовых вопросов и все более активное использование космического пространства. Эти делегации высказали также мнение, что определение и делимитация космического пространства помогут установить единый правовой режим регулирования перемещений аэрокосмических объектов и внести правовую ясность в отношении применимости космического права и воздушного права, а также уточнить вопросы суверенитета и международной ответственности государств и линию раздела между воздушным пространством и космическим пространством.
9. Некоторые делегации высказали мнение, что принцип государственного суверенитета над воздушным пространством идет вразрез с запретом на присвоение космического пространства или какой-то его части какими-либо средствами, в том числе путем провозглашения суверенитета. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, делимитация космического пространства позволит гарантировать практическое применение принципа, согласно которому космическое пространство открыто для исследования и использования в мирных целях без какой бы то ни было дискриминации и на основе равенства государств.
10. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства должны основываться не на критерии высоты или местонахождения объекта, а скорее на функциональном подходе, так как космическое право будет применимо к любой деятельности, предусматривающей запуск космического объекта на орбиту вокруг Земли или дальше в космическое пространство. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, функциональный подход полностью согласуется с положениями Конвенции о регистрации, Договора по космосу и Конвенции об ответственности, поскольку в них не упоминается критерий высоты. Кроме того, по мнению этой делегации, критерий высоты не должен быть определяющим для установления того, является ли деятельность космической деятельностью, которая скорее должна априори определяться по назначению космического объекта и цели деятельности. Поэтому было бы целесообразно, чтобы правовой режим, применимый к суборбитальным полетам, определялся не по критерию высоты, а по характеристикам деятельности и с учетом связанных с ней правовых вопросов.
11. Было высказано мнение, что, как было предложено несколько лет назад бывшим Союзом Советских Социалистических Республик, граница между воздушным и космическим пространством может быть установлена на высоте 100-110 км над средним уровнем моря и что космические объекты могут пользоваться правом безвредного пролета через иностранное воздушное пространство во время запуска и возвращения на Землю.
12. Было высказано мнение, что важно знать о том, что некоторые эксперты выступают за установление особой зоны или особого слоя между космическим пространством и воздушным пространством ради создания отдельного правового режима для суборбитальных полетов, что исключит ядерное оружие и оружие массового уничтожения из сферы применения международного космического права, и что поэтому следует решительно оспаривать и отвергать такие попытки и предложения.
13. Было высказано мнение, что важно знать о том, что указание на высоту выше 100 км над средним уровнем моря, включенное в национальное законодательство Австралии, отнюдь не имеет целью определить или делимитировать космическое пространство, а скорее призвано обеспечить для промышленности

определенность в том, с какой отметки действия участников космической деятельности подлежат регулированию согласно соответствующим нормам Австралии, касающимся космоса.

14. Было высказано мнение, что вопрос делимитации космического пространства тесно связан с управлением космической деятельностью и что важно сосредоточиться на таких вопросах, требующих практических решений, как суборбитальные полеты и запуски с летающих объектов. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, необходимо предвидеть опасные ситуации, связанные с авиакосмической деятельностью, и посредством законотворчества регулировать их, а также стараться разрабатывать нормы с учетом различных сценариев развития космических технологий и космической деятельности.

15. Было высказано мнение, что решение по определению и делимитации космического пространства, которое государства примут в будущем, не должно быть в ущерб национальной безопасности и суверенитету государств и что нормы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, должны учитывать также нормы, применимые к воздушному пространству, исходить из принципа суверенитета государств и содействовать исследованию и использованию космического пространства в мирных целях.

16. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства важны для обеспечения безопасности аэрокосмических операций и позволяют эффективно решать вопросы ответственности.

17. Некоторые делегации высказали мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует хорошо, до тех пор, пока не возникнет явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, существующие правовые рамки не вызывают никаких практических трудностей, и поэтому любая попытка определить или делимитировать космическое пространство в настоящее время представляла бы собой чисто теоретическое мероприятие, которое может непреднамеренно осложнить осуществляемую деятельность и в рамках которого, вероятно, будет невозможно предугадать перспективы развития техники.

18. Некоторые делегации высказали мнение, что нет никаких свидетельств, указывающих на то, что отсутствие определения или делимитации космического пространства являлось препятствием или ограничением для развития авиации или исследования космоса, и что Подкомитет не получал никаких сообщений о конкретных случаях практического характера, способных подтвердить, что отсутствие определения воздушного пространства или космического пространства угрожало безопасности авиации.

19. Некоторые делегации высказали мнение, что прогресс в деле определения и делимитации космического пространства может быть достигнут на основе сотрудничества с ИКАО.

20. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует активизировать свои усилия для достижения консенсуса относительно определения и делимитации космического пространства, и призвали государства приложить все необходимые усилия для выработки положительного и юридически обоснованного решения.

21. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты – ограниченного природного ресурса, которому явно грозит насыщение, – должно быть рациональным и открытым для всех государств независимо от их нынешнего технического потенциала. Это обеспечит государствам возможность получения доступа к геостационарной орбите на справедливых условиях с учетом, в частности, потребностей и интересов развивающихся стран и географического положения определенных стран, а также

принимая во внимание процедуры МСЭ и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.

22. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом, обладающим огромным потенциалом для осуществления разнообразных программ на благо всех государств, и что существует опасность ее насыщения и, следовательно, угроза для устойчивости космической деятельности на ней; что необходимо упорядочить ее использование; и что следует обеспечить доступ к ней на справедливых условиях всем государствам, особо учитывая потребности развивающихся стран. По мнению этих делегаций, важно использовать геостационарную орбиту в соответствии с нормами международного права и решениями МСЭ и опираясь на правовую основу, которую образуют соответствующие договоры Организации Объединенных Наций, при уделении внимания вкладу космической деятельности в обеспечение устойчивого развития и достижение целей, сформулированных в Декларации тысячелетия.

23. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита как ограниченный природный ресурс, которому явно грозит насыщение, должна использоваться на рациональной, эффективной, экономной и справедливой основе. Этот принцип считается основополагающим для защиты интересов развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение, как это предусмотрено в пункте 196.2 статьи 44 Устава МСЭ с поправками, внесенными в него на Полномочной конференции МСЭ, состоявшейся в 1998 году.

24. Было высказано мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом с характеристиками *sui generis*, для которой существует опасность насыщения, и что поэтому справедливый доступ к этой орбите должен гарантироваться всем государствам, учитывая, в частности, нужды и интересы развивающихся стран и географическое положение определенных стран.

25. Некоторые делегации высказали мнение, что особое внимание следует уделить обеспечению для всех государств справедливого доступа к орбитальным и спектральным ресурсам на геостационарной орбите, признавая их потенциальное значение для реализации социальных программ в интересах наименее обеспеченных общин, которые позволяют осуществлять проекты в области образования и медицины, гарантируют доступ к информационно-коммуникационным технологиям и улучшают связи с необходимыми источниками информации с целью укрепления организации общества, а также способствуют распространению знаний и обмену ими.

26. Было высказано мнение, что нынешний режим освоения и использования геостационарной орбиты предоставляет возможности главным образом странам с более мощным финансовым и техническим потенциалом, в связи с чем существует необходимость принятия упреждающих мер для предупреждения возможного доминирования таких стран в использовании космоса в целях удовлетворения потребностей развивающихся стран и стран, расположенных в особых географических зонах, например в экваториальных районах.

27. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является частью космического пространства и не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования, ни путем многократного использования или оккупации, ни любыми другими средствами и что ее использование регулируется положениями Договора по космосу, а также Устава, Конвенции и Регламента радиосвязи МСЭ. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, положения статей I и II Договора по космосу ясно указывают на то, что стороны Договора не могут присваивать какую-либо часть космического пространства, например место на геостационарной орбите, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования, включая многократное использование, ни любыми другими средствами.

28. Некоторые делегации высказали мнение, что использование государствами геостационарной орбиты на основе принципа «первым прибыл – первым обслужен» является неприемлемым и что поэтому Подкомитету следует разработать правовой режим, гарантирующий государствам справедливый доступ к орбитальным позициям, в соответствии с принципами мирного использования и неприсвоения космического пространства.

29. Некоторые делегации высказали мнение, что в целях разработки адекватных механизмов обеспечения устойчивой деятельности на геостационарной орбите необходимо сохранять этот вопрос в повестке дня Подкомитета и продолжать изучать его на основе создания, при необходимости, соответствующих рабочих групп и межправительственных групп юридических и технических экспертов. Эти делегации высказали также мнение, что для содействия обеспечению равного доступа к геостационарной орбите следует создать рабочие группы или межправительственные группы экспертов по техническим и юридическим вопросам, и призвали МСЭ активнее участвовать в работе Подкомитета по этим вопросам.

ХII. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников

30. Во исполнение резолюции 71/90 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 13 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

31. С заявлениями по пункту 13 повестки дня выступили представители Австрии, Бразилии, Германии, Коста-Рики, Мексики, Пакистана, Соединенных Штатов, Чили, Южной Африки и Японии. Заявление от имени Группы 77 и Китая сделал представитель Коста-Рики. С заявлением по этому пункту также выступил наблюдатель от МСЭ. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

32. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) документ зала заседаний, содержащий проект вопросника по применению международного права в отношении использования малых спутников (A/AC.105/C.2/2017/CRP.11);

б) записка Секретариата, содержащая обновленный проект вопросника по применению международного права в отношении использования малых спутников (A/AC.105/C.2/2017/CRP.26).

33. Подкомитет согласился с тем, что продолжение работы по этому пункту предоставит хорошие возможности для обсуждения ряда важных вопросов, касающихся международной и национальной политики и мер регулирования в области использования малых спутников различными субъектами космической деятельности.

34. Подкомитет подтвердил, что для многих государств малые спутники являются первым шагом к освоению космоса, что их можно использовать для удовлетворения растущих запросов на осуществление космических проектов в интересах многих регионов и государств и что они постепенно превращаются в важный инструмент, благодаря которому многие развивающиеся государства и их государственные и неправительственные организации, включая университеты, образовательные и исследовательские учреждения и частные промышленные предприятия, располагающие ограниченными финансовыми ресурсами, получают возможность участвовать в деятельности по исследованию и ис-

пользованию космического пространства в мирных целях и в разработке космической техники.

35. Подкомитет признал, что благодаря техническому прогрессу разработка, запуск и эксплуатация малых спутников становятся все более доступными и что такие спутники могут успешно использоваться в таких областях, как образование, связь и ликвидация чрезвычайных ситуаций, а также для испытания и демонстрации новых технологий, и, таким образом, играют важную роль в стимулировании технического прогресса в сфере космонавтики.

36. Подкомитет был проинформирован о существующих и перспективных практиках и системах правового регулирования разработки и использования малых спутников, а также о программах государств и международных организаций в этой области.

37. Подкомитет отметил необходимость рассмотрения ряда вопросов, связанных с разработкой и использованием малых спутников, учитывая краткие сроки их создания, краткую продолжительность миссий и особые параметры орбит.

38. Было высказано мнение, что будущий международный режим использования малых спутников должен отражать интересы всех государств.

39. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, Устав, Конвенция и Регламент радиосвязи МСЭ и такие не имеющие обязательной юридической силы документы, как Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, принятые Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях, обеспечивают правовую основу для использования малых спутников.

40. Некоторые делегации высказали мнение, что разнообразное применение малых спутников можно эффективно использовать для решения глобальных проблем, таких как изменение климата, защита окружающей среды, обеспечение продовольственной безопасности и уменьшение опасности стихийных бедствий, и что это будет способствовать достижению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

41. Некоторые делегации высказали мнение, что рост числа малых спутников может повлиять на долгосрочную устойчивость космической деятельности, поскольку отработавшие мини-спутники в будущем увеличат засоренность космического пространства, и поэтому при планировании миссий с малыми спутниками следует учитывать такие аспекты, как управляемость и маневренность, регистрация, срок службы, образование мусора, оценка сближений, радиочастотные помехи и стратегии действий по окончании срока службы.

42. Некоторые делегации высказали мнение, что наращивание потенциала в сфере применения международного права к такого рода космическим проектам может быть весьма полезно как государственным, так и неправительственным операторам малых спутников.

43. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости сохранения тесной связи этого пункта с другими пунктами повестки дня Подкомитета, такими как «Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением» и «Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета».

44. Было высказано мнение, что важно изучить вопрос применимости существующего международного режима, включая соответствующие правила МСЭ, к использованию малых спутников, чтобы убедиться в том, что существующий режим способен обеспечивать безопасность, транспарентность и устойчивость операций с малыми спутниками и космической среды в целом.

45. Было высказано мнение, что, поскольку нормативно-правовая база МСЭ не охватывает некоторые космические объекты, существует необходимость в более определенном режиме для малых спутников, и поэтому МСЭ при поддержке Подкомитета следует решить этот вопрос.

46. Подкомитет решил, что Рабочей группе по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу следует рассмотреть проект вопросника по применению международного права в отношении использования малых спутников (A/AC.105/C.2/2017/CRP.11).
