

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: Limited
17 May 2017
Russian
Original: English

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях**Юридический подкомитет****Пятьдесят седьмая сессия**

Вена, 9-20 апреля 2018 года

Содействие обсуждению вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства с целью выработки общей позиции государств – членов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях**Рабочий документ, подготовленный Председателем Рабочей группы Юридического подкомитета по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства**

1. На пятьдесят пятой сессии Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в 2016 году Рабочая группа Подкомитета по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства, приняла к сведению предложение Председателя начать применять гибкий и прагматичный подход к определению и делимитации космического пространства; учитывая, что государства по-разному смотрят на проблему определения и делимитации космического пространства, важно найти общее видение и попытаться прийти к общепризнанной точке зрения, принимая во внимание все позиции и взгляды ([A/AC.105/1113](#), приложение II, пункт 5).
2. На пятьдесят шестой сессии Подкомитета в 2017 году Рабочая группа отметила, что в соответствии с этим предложением Председатель Рабочей группы подготовит рабочий документ, который будет представлен Секретариатом в виде документа Организации Объединенных Наций и направлен государствам – членам Комитета и постоянным наблюдателям при Комитете в 2017 году ([A/AC.105/1122](#), приложение II, пункт 5).
3. В настоящем документе содержится рабочий документ, подготовленный Председателем Рабочей группы в целях содействия обсуждению в Рабочей группе на пятьдесят седьмой сессии Подкомитета, которая будет проведена в 2018 году, и продолжения работы по достижению консенсуса по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства.



Рассмотрение вопроса о вертикальном пространственном пределе государственного суверенитета

4. Делимитация границы между воздушным и космическим пространством является актуальным правовым вопросом, имеющим практические последствия как для деятельности в воздушном пространстве, так и для суборбитальной и космической деятельности. Поэтому необходимы серьезные совместные усилия для того, чтобы найти многостороннее правовое решение этого вопроса.

5. Воздушное право и космическое право предусматривают разные подходы к территориальному государственному суверенитету. В соответствии с Конвенцией о международной гражданской авиации 1944 года государства обладают полной и исключительной юрисдикцией над их соответствующим воздушным пространством. С другой стороны, согласно Договору о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967 год), никакие национальные претензии на присвоение космического пространства недопустимы.

6. В связи с этим возникает определенное противоречие, которое состоит в том, что космическое пространство является вертикальной границей национальных территорий, которые, хотя и должны иметь свой предел, простираются при этом от поверхности Земли до неопределенной высоты.

7. Государства – члены Комитета обладают правом и обязаны вносить свой вклад в развитие космического права, предлагая там, где это уместно, инициативы *de lege ferenda*. Исходя из этого, вопрос о делимитации космического пространства заслуживает серьезного рассмотрения и серьезной оценки на широком международном уровне, который позволял бы учитывать заинтересованность общества в устранении нежелательных правовых пробелов.

Территориальная целостность как основополагающий принцип международного права

8. Суверенитет – это исключительное и независимое правомочие государства по отношению к населению, находящемуся в определенном районе. Поэтому четко определенная и делимитированная территория является одним из основных элементов государственности, поскольку она устанавливает географические (физические) границы суверенной власти.

9. Государства осуществляют полную юрисдикцию только в пределах своих национальных территорий, если только иное не разрешено им другими государствами. Если рассматривать границы как линии соприкосновения различных правовых систем, то наличие взаимно признанных границ, которые делимитируют суверенитет, обеспечивает сосуществование государств и способствует поддержанию мирных международных отношений.

10. Согласно международному праву, национальные границы должны уважаться всеми государствами. Этот принцип признан в Уставе Организации Объединенных Наций, который предусматривает, что «все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями Организации Наций» (пункт 4 статьи 2).

11. Без надлежащей делимитации границы между воздушным и космическим пространством осуществление принципа территориальной целостности в полной мере не представляется возможным, и риск коллизий юрисдикций в том, что касается осуществления авиационной и космической деятельности, резко возрастает.

Отсутствие консенсуса в Комитете

12. Что касается прений в Комитете, то следует отметить, что на рассмотрение Юридического подкомитета на его сорок первой сессии в 2002 году был представлен доклад Секретариата, озаглавленный «Историческая справка о рассмотрении вопроса, касающегося определения и делимитации космического пространства» (A/AC.105/769 и Согг.1).

13. В этом документе, который следует регулярно обновлять, указывается, что на протяжении многих лет со времени включения вопроса об определении и делимитации космического пространства в повестку дня Юридического подкомитета в соответствии с резолюцией 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 1966 года существуют две основные позиции: сторонники одной позиции, отражающей «пространственный подход», выступают в поддержку четкой делимитации границы между воздушным и космическим пространством на основе научных или общепринятых критериев; сторонники другой позиции, отражающей «функциональный подход», считают, что такая делимитация не является необходимой и даже невозможна и что поэтому деятельность, осуществляемая в этих областях, должна оцениваться с учетом ее соответствующих целей.

14. В последние десятилетия в Юридический подкомитет были официально внесены несколько предложений по делимитации космического пространства, которые не получили подавляющей поддержки и в отношении которых не был достигнут консенсус. Среди таких предложений были предложения, основанные на «демаркационном» подходе, например предложения об установлении верхнего предела национального суверенитета; о «послойном» разграничении атмосферы; о максимальной высоте полета воздушных судов (теория воздушного пространства, предназначенного для авиapolетов), которая, в свою очередь, должна определяться с учетом аэродинамических характеристик летательных аппаратов (линия фон Кармана); об установлении низшего перигея орбиты спутников; об учете действия гравитационного поля Земли; о введении эффективного контроля; и о разграничении пространства на соответствующие зоны.

15. Отсутствие договоренности по столь важному юридическому вопросу привело к возникновению тупиковой ситуации в Юридическом подкомитете, который так и не смог найти в связи с этим надлежащее решение, несмотря на максимальные усилия Рабочей группы, созданной в 1984 году конкретно для рассмотрения вопросов, относящихся к определению и делимитации космического пространства в соответствии с резолюцией 38/80 Генеральной Ассамблеи от 1983 года.

Односторонние инициативы в области делимитации

16. В условиях отсутствия надлежащего международного регулирования следует ожидать односторонних предложений по делимитации на основе национального законодательства. Необходимо признать, что вертикальный предел национального суверенитета в отношении воздушного или космического пространства уже регулируется тем или иным образом путем принятия все большего числа соответствующих национальных регламентирующих норм. Эти национальные регламентирующие нормы, в соответствии с которыми, пусть и опосредованно, устанавливается четкая граница национального воздушного пространства, основаны на использовании различных критериев, начиная с относительно низкой высоты над средним уровнем моря и охвата воздушного пространства, предназначенного для авиapolетов, и заканчивая делимитациями на очень большой высоте, превышающей даже некоторые наиболее важные околоземные орбиты.

17. Поэтому можно обоснованно сделать вывод о том, что вертикальный пространственный предел государственного суверенитета в тех случаях, когда он установлен на национальном уровне, как правило, определяется с учетом

местных и национальных интересов и зачастую различается как по характеру, так и по пространственным масштабам.

18. Для делимитации космического пространства предпочтительным является многостороннее решение, в рамках которого учитывалась бы правовая значимость данного вопроса и не игнорировались соответствующие политические аспекты и научные данные. Общепринятая делимитация должна всегда превалировать над местными и односторонними решениями.

На пути к многосторонней делимитации с предоставлением права пролета

19. Настоящим в качестве официальной позиции поддерживается делимитация границы между воздушным и космическим пространством на высоте 100 км над средним уровнем моря, которая должна быть осуществлена на основании международного документа, предусматривающего порядок регулирования прав пролета космических объектов во время их запусков и возвращения на Землю при условии, что такая космическая деятельность носит мирный характер, осуществляется в соответствии с международным правом и при уважении суверенных интересов соответствующего территориального государства или соответствующих территориальных государств.

20. Следует признать необходимость введения четкого правового стандарта высоты для делимитации границы между воздушным пространством, при условии уважения исключительного суверенитета государства, и космическим пространством, которое в соответствии с международным правом рассматривается как международная территория.

21. Граница между воздушным и космическим пространством должна быть установлена на произвольной высоте, определенной в международном документе, предпочтительно в договоре, для обеспечения правовой определенности в отношении авиационной и космической деятельности. Настоящим рекомендуется стандартная высота 100 км над средним уровнем моря, и это предложение основано на мнении не только ученых, но также и делегаций в Комитете по использованию космического пространства в мирных целях и Конференции по разоружению. Указанная высота находится в уникальной зоне, где аэродинамическая подъемная сила снижается до критических уровней и где могут быть разумно идентифицированы минимальные перигеи опорной орбиты космических объектов.

22. Безусловно, космическая деятельность осуществляется не только исключительно в космическом пространстве. Для того чтобы космические объекты могли быть выведены на орбиту и сведены с орбиты, необходимо преодолеть национальное воздушное пространство, а иногда и воздушное пространство других государств, вследствие чего возникают чувствительные правовые и политические проблемы. Поэтому рекомендуется разработать международный регламентирующий документ, в котором будут предусмотрены права пролета космических объектов и который будет применен при осуществлении их запусков и возвращении на Землю как в контролируемом, так и неконтролируемом режиме.

23. Право пролета должно предоставляться в случаях, когда космическая деятельность считается мирной согласно установленным конкретным стандартам; в этом случае будут в максимальной степени учтены интересы соответствующего территориального государства и международного сообщества. Соответственно, пролет через воздушное пространство не должен считаться мирным, если он осуществляется в нарушение международного права, вопреки суверенитету территориального государства или создает неоправданные риски для местного населения или окружающей среды.

Предложение

24. С учетом вышеприведенных аргументов Рабочая группа могла бы рассмотреть вопрос об установлении границы между воздушным и космическим пространством на высоте 100 км над средним уровнем моря наряду с введением специального режима, примененного в отношении запуска и возвращения с орбиты космических объектов при уделении особого внимания аэрокосмическим объектам и суборбитальным полетам.

25. Такой специальный режим мог бы предусматривать права пролета через национальное воздушное пространство для осуществления космической деятельности в случае, когда она признается мирной и соответствует международному праву и уважению суверенных интересов соответствующего территориального государства или соответствующих территориальных государств.

26. Космическая деятельность осуществляется не только исключительно в космическом пространстве. Для того чтобы космические объекты могли быть выведены на орбиту и возвращены с орбиты, необходимо преодолеть национальное воздушное пространство или воздушное пространство других государств, вследствие чего возникают чувствительные правовые и политические вопросы. Поэтому рекомендуется разработать международный документ, который будет регламентировать право пролета космических объектов и будет применен при осуществлении их запуска и возвращения с орбиты как в контролируемом, так и неконтролируемом режиме.

27. Право пролета должно предоставляться в случаях, когда космическая деятельность считается мирной согласно установленным конкретным стандартам, что позволяет в максимальной степени учитывать интересы территориального государства и международного сообщества. Соответственно, пролет через национальное воздушное пространство не должен считаться мирным, если он осуществляется в нарушение международного права, вопреки суверенитету территориального государства или создает неоправданные угрозы для местного населения или окружающей среды.

Заключительные замечания

28. Тщательная подготовительная работа с участием международного сообщества и Комитета должна позволить разработать надлежащий многосторонний регламентирующий документ, отвечающий интересам всего человечества.

29. Кроме того, устранение важного юридического пробела в международном праве позволит свести к минимуму вероятность возникновения международных споров, что обеспечит сохранение мира между народами.

30. В настоящем документе изложена позиция в поддержку подхода, в рамках которого не только отдается должное ранее высказывавшимся предложениям, но также присутствуют и согласительные моменты, учитывающие различные позиции, высказанные делегациями Юридическому подкомитету.

31. Имеется глубокая убежденность в том, что только с помощью компромисса, основанного на стремлении выявить общие подходы в рамках различных точек зрения, удастся выработать ясные международные нормы, применимые в отношении человеческой деятельности в воздушном и космическом пространстве.