



**Комитет по использованию космического
пространства в мирных целях**
Юридический подкомитет
Пятьдесят седьмая сессия
Вена, 9–20 апреля 2018 года

Проект доклада

V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

1. Во исполнение резолюции [72/77](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 7 повестки дня, озаглавленный:

«Вопросы, касающиеся:

- a) определения и делимитации космического пространства;
- b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи».

2. С заявлениями по пункту 7 повестки дня выступили представители Индонезии, Канады, Мексики, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Эквадора и Южной Африки. С заявлениями выступили также представитель Эквадора от имени Группы 77 и Китая и представитель Многонационального Государства Боливия от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

3. На своем 957-м заседании 9 апреля 2018 года Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Фильу (Бразилия). Во исполнение договоренности, достигнутой Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренной Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и во исполнение резолюции [72/77](#) Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была



созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

4. Рабочая группа провела [...] заседаний. На своем [...] заседании [...] апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, который содержится в приложении [...] к настоящему докладу.

5. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

a) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/AC.105/865/Add.20 и A/AC.105/865/Add.21);

b) записка Секретариата о вопросах, касающихся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/AC.105/1039/Add.10 и A/AC.105/1039/Add.11);

c) записка Секретариата под названием «Определение и делимитация космического пространства: мнения государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете» (A/AC.105/1112/Add.4 и A/AC.105/1112/Add.5);

d) рабочий документ, подготовленный Председателем Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства Юридического подкомитета, под названием «Содействие обсуждению вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства с целью выработки общей позиции государств — членов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях» (A/AC.105/C.2/L.302);

e) рабочий документ, представленный Российской Федерацией, под названием «Непростой контекст рассмотрения всех аспектов темы делимитации воздушного и космического пространства: аргументы в пользу придания дискуссии диалектического характера и определения ее современных аналитических направлений» (A/AC.105/C.2/L.306);

f) документ зала заседаний под названием «Suborbital flights and the delimitation of air space vis-à-vis outer space: functionalism, spatialism and state sovereignty», представленный Комитетом по праву и регулированию в области космической безопасности Международной ассоциации по повышению космической безопасности (A/AC.105/C.2/2018/CRP.9).

6. Комитет с удовлетворением отметил доклад о серии космических симпозиумов, организованных ИКАО и Управлением по вопросам космического пространства Секретариата в 2015–2017 годах (A/AC.105/1155), который был представлен Подкомитету. Подкомитет отметил, что главная цель этих симпозиумов заключалась в обеспечении участия представителей авиационного и космического сообществ, в том числе коммерческого и частного секторов, и изучении существующих механизмов регулирования и видов оперативной практики в сферах авиационных и космических перевозок. Подкомитет отметил также, что были предприняты усилия для использования этих симпозиумов в целях содействия расширению диалога между специалистами по авиации и космонавтике и что Управление по вопросам космического пространства и ИКАО будут продолжать сотрудничество, в том числе через Космическую учебную группу.

7. Некоторые делегации высказали мнение, что определение и делимитация космического пространства позволят гарантировать практическое применение принципа, согласно которому космическое пространство открыто для исследования и использования в мирных целях без какой бы то ни было дискриминации и на основе равенства государств. Кроме того, это будет способствовать точному определению того, является ли конкретный объект космическим объектом с учетом технического прогресса и разработки кораблей для использования в области космического туризма и коммерческих суборбитальных полетов, а также позволит четко разграничить сферы влияния государств и частных субъектов в связи

с быстрым ростом коммерческого космического сектора и точно определить пространственную сферу применения международных договоров, касающихся деятельности в воздушном и космическом пространстве, что даст возможность предотвращать будущие претензии государств в отношении космического пространства или какой-либо его части.

8. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства будут полезными для государств и ценным вкладом в обеспечение надлежащего управления космической деятельностью на международном, региональном и национальном уровнях. Кроме того, это позволит эффективно применять основополагающие принципы договоров Организации Объединенных Наций по космосу, а также будет способствовать обеспечению ясности и определенности и уменьшению несоответствий в практике государств, касающейся деятельности в воздушном и космическом пространстве, включая суборбитальные полеты в научных целях и/или пассажирские перевозки, и соблюдению требований и решению вопросов, касающихся суверенитета и ответственности государств.

9. Ряд делегаций высказали мнение, что отсутствие определения или делимитации космического пространства создает как на национальном, так и на международном уровне правовую неопределенность в отношении применимости воздушного и космического права.

10. Было высказано мнение, что вопрос определения и делимитации космического пространства тесно связан с вопросами безопасности.

11. Было высказано мнение, что в отсутствие четкого определения и четкой делимитации космического и воздушного пространства невозможно определить сферы применимого законодательства и последовательно приводить в исполнение законы, правила и нормативные положения.

12. Было высказано мнение, что вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, следует решать для обеспечения безопасности аэрокосмической деятельности без ущерба для национальной безопасности и государственного суверенитета.

13. Было высказано мнение, что делимитация космического и воздушного пространства на высоте 100–110 км выше уровня моря будет основана на всеобъемлющих аспектах, включая такие научные, технические и физические характеристики, как атмосферные слои, максимальная высота полета воздушных судов, перигей космического аппарата и условная линия Кармана.

14. Было высказано мнение, что многие государства в рамках своих действующих национальных нормативно-правовых баз разработали различные механизмы и подходы для разграничения деятельности в космическом и воздушном пространстве с целью выполнения обязательств по международным договорам и что эти механизмы должны служить в качестве исходной основы для руководящих указаний и обоснования работы по поиску приемлемого решения для оказания помощи Подкомитету в обеспечении согласованного урегулирования этой проблемы.

15. Было высказано мнение, что разработка определения и порядка делимитации космического пространства в национальном законодательстве не дает основания для их включения в международное космическое право.

16. Было высказано мнение, что для решения проблемы, касающейся определения и делимитации космического пространства, необходимо многостороннее правовое решение, которое будет результатом открытых и широких консультаций между государствами для решения основных вопросов, в частности вопросов, касающихся международно-правовой базы регистрации и выдачи разрешений и лицензий на право пролета для коммерческой космической деятельности в ходе запуска на орбиту и возвращения с орбиты, с учетом того, что такая дея-

тельность затрагивает правовые вопросы, касающиеся национальной безопасности, государственного суверенитета и безопасности местного населения и защиты окружающей среды.

17. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства должны основываться не на критериях, включающих высоту или местонахождение объекта, а на функциональном подходе, поскольку космическое право будет применимо к любой деятельности, предусматривающей запуск космического объекта на орбиту вокруг Земли или дальше в космическое пространство. Делегация, высказавшая это мнение, также отметила, что фактор высоты не должен быть определяющим для установления того, является ли деятельность космической деятельностью, поскольку классификация деятельности должна, скорее, априори определяться по назначению космического объекта и цели деятельности. В этой связи было бы целесообразно, чтобы правовой режим, применимый к суборбитальным полетам, определялся не по высоте полета, а по характеристикам деятельности и с учетом связанных с ней правовых вопросов.

18. Было высказано мнение, что основной проблемой при разработке термина «космическое пространство» является установление определенной условной границы, которая будет определять те правовые режимы, которые будут применимы к областям вокруг него. В этой связи ни один из существующих подходов, будь то пространственных или функциональных, не сможет решить самостоятельно и в полном объеме вопрос о регулировании существующих и перспективных моделей полетов с точки зрения: а) принципа неделимости и неприисвоения космического пространства; и б) защиты национальных интересов и суверенитета государств. Делегация, высказавшая это мнение, отметила также, что вопрос о делимитации космического пространства связан с проблемой существования определенных пробелов в международном космическом праве, касающихся сохранения космического пространства в мирных целях, предупреждения гонки вооружений в космическом пространстве и неприменения силы. В этой связи с учетом сложной геополитической ситуации и отсутствия эффективных международных соглашений и гарантий в этой области вопрос о делимитации следует рассматривать в плоскости правовой определенности, касающейся защиты суверенитета и безопасности государств, в силу чего следует избегать любого деления между воздушным и космическим пространством.

19. Некоторые делегации выразили мнение, что государствам следует продолжать работать в рамках сложившейся системы, которая успешно функционирует, пока не возникнет явной необходимости и практических оснований для разработки определения и делимитации космического пространства. Высказавшие эту точку зрения делегации также выразили мнение, что действующая система не создает практических трудностей, а любая попытка определения и делимитации космического пространства на данном этапе будет представлять собой чисто теоретическое занятие, которое может ненамеренно усложнить текущую деятельность и затруднить адаптацию к будущему развитию техники.

20. Некоторые делегации выразили мнение, что нет никаких подтверждений того, что отсутствие определения или делимитации космического пространства затрудняет или ограничивает развитие авиации и освоение космоса, и что в Подкомитет еще ни разу не поступало сообщений о конкретных случаях из практики, которые бы свидетельствовали о том, что отсутствие определения воздушного и космического пространства ставит под угрозу безопасность авиации.

21. Некоторые делегации выразили мнение, что прогресса в вопросах определения и делимитации космического пространства можно достичь путем консультаций с ИКАО.

22. Некоторые делегации выразили мнение, что наличие разных режимов и взаимоисключающих понятий вроде территориального суверенитета и общего наследия человечества является существенным основанием для сохранения данного пункта в повестке дня будущих сессии Подкомитета.

23. Некоторые делегации выразили мнение, что геостационарная орбита как ограниченный природный ресурс, которому явно грозит насыщение, требует рационального использования и должна быть доступна всем государствам, независимо от их текущих технических возможностей. Это позволит обеспечить государствам доступ к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, потребности и интересы развивающихся стран, особенности географического положения некоторых стран и принимая во внимание процедуры МСЭ и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.

24. Некоторые делегации выразили мнение, что геостационарную орбиту как ограниченный природный ресурс, которому явно грозит насыщение, нужно использовать на рациональной, эффективной, экономной и справедливой основе. Было отмечено, что этот принцип является основополагающим для защиты интересов развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение, как предусмотрено в пункте 196.2 статьи 44 Устава МСЭ с поправками, внесенными в него на полномочной конференции, состоявшейся в 1998 году.

25. Было выражено мнение, что правовой режим космического пространства отличается от правового режима воздушного пространства, основанного на принципе суверенитета, поэтому геостационарная орбита, как неотъемлемая часть космического пространства, не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни на каких-либо иных основаниях, в том числе в силу использования или многократного использования.

26. Было выражено мнение, что нынешний режим эксплуатации и использования геостационарной орбиты благоприятствует странам, располагающим более значительными финансовыми и техническими возможностями, и что в этой связи необходимо заранее принять меры для того, чтобы не допустить доминирования таких стран в космическом пространстве и обеспечить учет потребностей развивающихся стран и стран, расположенных в определенных географических зонах, в частности в экваториальном поясе.

27. Некоторые делегации выразили мнение, что использование государствами геостационарной орбиты по принципу первенства является неприемлемым и поэтому Подкомитету следует разработать правовой режим, гарантирующий государствам справедливый доступ к орбитальным позициям в соответствии с принципами мирного использования и неприсвоения космического пространства.

28. Было выражено мнение, что использование геостационарной орбиты связано с такими проблемами, как ограниченность частот и необходимость налаживания координации с затрагиваемыми спутниковыми сетями, особенно на соседних позициях, что затрудняет доступ к этому орбитальному спектральному ресурсу для новых игроков. Высказавшая эту точку зрения делегация также выразила мнение, что эти проблемы наглядно демонстрируют неравенство, неэффективность и бюрократизм в вопросах использования геостационарной орбиты, которые неблагоприятно сказываются на обеспечении ее доступности для всех, в том числе развивающихся стран, стран, расположенных в определенных географических зонах, экваториальных стран и новых субъектов космической деятельности.

29. Было выражено мнение, что разработанный МСЭ режим планов спутниковых служб (Приложения 30, 30А и 30В Регламента радиосвязи), призванный обеспечить справедливый доступ к орбитальным позициям для государств, имеет определенные технические недостатки, затрудняющие его реализацию на практике, и что нынешнее использование этого природного ресурса без плана размещения частот по принципу первенства привело к тому, что он оказался недоступен для стран, не владеющих соответствующими технологиями.

30. Было выражено мнение о необходимости найти всеобъемлющее правовое решение, например путем разработки особого режима использования геостационарной орбиты, который бы позволил достичь следующих целей: а) обеспечить справедливый доступ к геостационарной орбите для всех стран, в том числе развивающихся стран, стран, расположенных в определенных географических зонах, и новых субъектов космической деятельности; б) обеспечить равноправное и упорядоченное использование геостационарной орбиты; в) гарантировать ее устойчивое использование; г) защитить права законных пользователей; д) обеспечить рациональное и эффективное использование; е) усовершенствовать процедуры получения доступа; ж) предотвратить злоупотребление процедурами доступа и приобретенными правами; и з) предотвратить создание вредных помех пользователями.

31. Некоторые делегации выразили мнение, что для того, чтобы обеспечить устойчивое использование геостационарной орбиты и гарантированный и справедливый доступ к ней с учетом нужд всех государств, особенно только начинающих космическую деятельность, необходимо сохранить этот вопрос в повестке дня Подкомитета и продолжать его изучение, создавая по мере необходимости соответствующие рабочие группы и межправительственные группы юридических и технических экспертов.

XII. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников

32. В соответствии с резолюцией [72/77](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 14 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

33. С заявлениями по пункту 14 повестки дня выступили представители Австрии, Германии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Мексики, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Республики Корея, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции, Южной Африки и Японии. С заявлением от Группы 77 и Китая выступил представитель Эквадора. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

34. Подкомитет согласился с тем, что продолжение работы по этому пункту дает хорошую возможность обсудить ряд актуальных вопросов, касающихся международной и национальной политики и мер регулирования в области использования малых спутников различными субъектами космической деятельности.

35. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников (содержится в добавлении II к приложению I документа [A/AC.105/1122](#)), который был рассмотрен Рабочей группой по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. Подкомитет отметил, что этот вопросник и ответы на него государств-членов и наблюдателей, представленные в двух документах зала заседаний ([A/AC.105/C.2/2018/CRP.10](#) и [A/AC.105/C.2/2018/CRP.17](#)), послужили хорошим стимулом для обсуждения правовых вопросов, связанных с запуском малых спутников, на международном уровне.

36. Подкомитет подтвердил, что малые спутники превратились в важный инструмент, благодаря которому многие развивающиеся государства и их государственные и неправительственные организации, включая университеты, образовательные и исследовательские учреждения и частные промышленные предпри-

ятия, располагающие ограниченными финансовыми ресурсами, получили возможность участвовать в деятельности по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях и разработке космической техники.

37. Подкомитет признал, что благодаря техническому прогрессу разработка, запуск и эксплуатация малых спутников становятся все более доступными и что такие спутники можно успешно применять в таких областях, как образование, связь, наблюдение Земли и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций. Малые спутники могут также использоваться для испытания и демонстрации новых технологий, и, таким образом, играют важную роль в стимулировании технического прогресса в космической сфере.

38. Подкомитет с удовлетворением отметил различные программы Управления по вопросам космического пространства, в частности Инициативу по базовой космической технике, направленную на укрепление потенциала в сфере развития космических технологий и международно- и национально-правового регулирования космической деятельности, связанной с запуском малых спутников, а также программу сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и правительством Японии под названием KiboCUBE, призванную предоставить образовательным и научным учреждениям государств-членов из числа развивающихся стран возможность запуска кубических спутников с японского экспериментального модуля «Кибо» Международной космической станции.

39. Подкомитет напомнил, что полезным пособием для разработчиков и операторов малых спутников служит «Руководство по регистрации космических объектов и распределению частот для малых и мини-спутников», разработанное Управлением по вопросам космического пространства совместно с МСЭ.

40. Подкомитет был проинформирован о сложившейся и формирующейся практике и нормативной базе регулирования разработки и эксплуатации малых спутников, а также о программах отдельных государств и международных организаций в этой области.

41. Подкомитет отметил, что для обеспечения безопасности и устойчивости космической деятельности проекты запуска малых спутников, независимо от их размера, необходимо осуществлять в соответствии с действующей международно-правовой базой, которую образуют договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, Устав, Конвенция и Регламент радиосвязи МСЭ, а также ряд не имеющих обязательной юридической силы документов, включая Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора.

42. Некоторые делегации выразили мнение, что развитие космических технологий и расширение круга субъектов космической деятельности требуют обеспечения ясности в вопросах применения действующего космического права и административных процедур с учетом возможностей и проблем, связанных с запуском малых спутников.

43. Было высказано мнение о необходимости уточнения соответствующих международных стандартов и в этой связи выражено удовлетворение подготовкой пересмотренного варианта заявления Межагентского координационного комитета по космическому мусору относительно крупных спутниковых группировок на низкой околоземной орбите.

44. Было выражено мнение, что в рамках обсуждения темы применения международного права в отношении использования малых спутников следует также рассмотреть вопрос об определении термина «малый спутник».

45. Некоторые делегации выразили мнение о целесообразности рассмотреть вопрос о разработке нормативных положений, а возможно, и особого режима регулирования деятельности по запуску малых спутников. В таких положениях

можно было бы установить порядок эксплуатации малых спутников и предусмотреть способы обеспечения рационального и справедливого использования низкой околоземной орбиты и частотного диапазона.

46. Некоторые делегации выразили мнение, что действующий правовой режим космического пространства обеспечивает безопасность, прозрачность и устойчивость космической деятельности, в том числе связанной с запуском малых спутников, и поэтому в создании особого правового режима или иных механизмов, которые могут наложить ограничения на конструкцию, строение, запуск и эксплуатацию космических объектов, нет необходимости.

47. Было выражено мнение, что увеличение численности малых спутников создает опасность физических столкновений и частотных помех.
