



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
23 April 2021
Russian
Original: Arabic/English/French/
Spanish

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Определение и делимитация космического пространства: мнения государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете

Записка Секретариата

Добавление

Содержание

	<i>Стр.</i>
II. Ответы, полученные от государств — членов Комитета.....	2
Алжир.....	2
Аргентина.....	2
Венгрия.....	2
Иордания.....	3
Марокко.....	4
Никарагуа.....	4
Пакистан.....	4



II. Ответы, полученные от государств — членов Комитета

Алжир

[Подлинный текст на французском языке]
[22 февраля 2021 года]

Эта тема уже много лет фигурирует в повестке дня Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в связи с вопросом о целесообразности определения границ между воздушным и космическим пространством.

Поскольку данное понятие не является правовым, определение и делимитация космического пространства требуют разработки особых правил, касающихся осуществления космической деятельности в соответствии с основополагающими принципами космического права.

В действительности же речь идет не столько о регламентации зоны использования космических объектов, сколько о регламентации космической деятельности государств.

По нашему мнению, наиболее реальным и справедливым способом использования и исследования космического пространства является рациональное сотрудничество между государствами с учетом применимых положений международных договоров и научных соображений.

Аргентина

[Подлинный текст на испанском языке]
[1 марта 2021 года]

Космическая деятельность осуществляется нормально, несмотря на отсутствие определения в отношении делимитации рассматриваемой зоны. У Аргентинской Республики нет конкретных предложений или информации о конкретных случаях; вместе с тем она хотела бы подчеркнуть важность обеспечения безопасности космической деятельности и ответственности за ущерб, который может быть нанесен государствам в связи с космической деятельностью в отличие от деятельности в воздушном пространстве.

Этот вопрос лучше всего урегулировать в рамках конвенции.

Венгрия

[Подлинный текст на английском языке]
[2 марта 2021 года]

Делимитация космического пространства и национального воздушного пространства необходима, учитывая, например, неопределенность правовой среды для суборбитальных полетов. Предсказуемая правовая среда является необходимым условием процветания коммерческого космического рынка. Кроме того, чрезвычайно важно, чтобы объекты, запускаемые в космическое пространство и предназначенные для возвращения в перегруженное воздушное пространство (независимо от их назначения, то есть объекты, выполняющие суборбитальные или орбитальные полеты), перемещались в безопасной среде, по возможности под единообразным и эффективным контролем.

По нашему мнению, именно эти цели следует иметь в виду при обсуждении государствами вопроса о необходимости делимитации воздушного и космического пространств и определения суборбитальных полетов. С этой точки зрения необходимо установить точную границу между космическим и воздушным пространством.

В последние десятилетия в юридической науке укоренились две теории: пространственный подход и функциональный подход. Хотя обе теории и связанные с ними подтеории поднимают дополнительные вопросы, мы считаем, что пространственный подход не служит вышеуказанным целям, поскольку, хотя он и позволяет провести четкое разграничение, он все же может привести к ситуации, когда полет подпадает под два правовых режима (например, суборбитальные полеты). Однако важно отметить, что такой подход стимулирует космический туризм, поскольку для космических туристов коммерчески важно иметь возможность официально «путешествовать в космосе». В случае принятия такого подхода мы предлагаем провести четкое различие между космонавтами, которые являются «посланниками человечества» (согласно Договору о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела), и космическими туристами, участвующими в суборбитальных полетах.

В отличие от пространственного подхода, в рамках так называемого функционального подхода основное внимание уделяется целям или характеру деятельности, а не расстоянию от Земли. По нашему мнению, в частности в отношении суборбитальных полетов, такой подход лучше отвечает вышеуказанным целям, поскольку предусматривает единый правовой режим. Слабой стороной этой модели является то, что она не определяет четкого и однозначного критерия для делимитации. Решением этой проблемы могло бы стать использование скорости объекта в качестве критерия для делимитации деятельности в воздушном и космическом пространствах. Можно было бы разработать модель, согласно которой деятельность считалась бы космической, когда объект достигает (или намеревается достичь) орбитальной скорости и, следовательно, обращается вокруг Земли (по крайней мере один раз). Согласно этому подходу суборбитальные полеты не считались бы космической деятельностью и к ним применялось бы международное воздушное право. Помимо применения только одного правового режима его преимущество заключается в том, что воздушное право, по крайней мере сегодня, обеспечивает гораздо больше гарантий в отношении безопасности.

В заключение считаем нужным отметить, что, хотя воздушное пространство не должно быть отделено от космического пространства, деятельность, охватываемая воздушным и космическим правом, должна быть разграничена. Делимитация должна определяться в соответствии с объективным критерием, который является постоянным при любых обстоятельствах. Это преследует двоякую цель: стимулировать рынок коммерческой космической деятельности, создавая при этом максимальную безопасность и регулируемые условия.

Иордания

[Подлинный текст на арабском языке]
[1 апреля 2021 года]

На своей пятьдесят восьмой сессии Юридический подкомитет рассмотрел вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи.

Отсутствие определения или делимитации космического пространства создает правовую неопределенность в отношении применимости космического права и воздушного права. Для снижения возможности возникновения межгосударственных споров необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета и линии раздела между воздушным и космическим пространством.

Марокко

[Подлинный текст на французском языке]
[9 марта 2021 года]

В качестве обоснования необходимости определения и делимитации космического пространства можно привести следующие соображения:

- необходимо избегать использования космического пространства без соответствующего контроля;
- следует повысить уровень безопасности и устойчивости космической деятельности;
- отсутствие какого-либо определения или делимитации космического пространства может привести к юридическим проблемам в случае несоблюдения обязательств, касающихся ответственности и суверенитета государств, вытекающих из пяти договоров, регулирующих космическую деятельность.

Однако определение и делимитация космического пространства не должны привести к пересмотру и изменению этих договоров, а, скорее, должны обеспечить возможность для расширения и укрепления их применения.

Никарагуа

[Подлинный текст на испанском языке]
[8 марта 2021 года]

Что касается целей юрисдикции в области государственного регулирования, Никарагуа считает необходимым определить и делимитировать космическое пространство главным образом для обеспечения возможности внедрения новых технологий, проведения научных исследований и разработки других прикладных программ (услуг) исходя из принципа, что космическое пространство представляет общий интерес для всего человечества и нуждается в регулировании со стороны государств, с тем чтобы его можно было исследовать надлежащим образом и использовать в мирных целях.

Пакистан

[Подлинный текст на английском языке]
[2 марта 2021 года]

Необходимость рассмотрения вопроса об определении и делимитации космического пространства в целом обусловлена научно-техническим прогрессом, коммерциализацией космонавтики, участием частного сектора, возникновением новых правовых вопросов и все более активным использованием космического пространства. Отсутствие определения или делимитации космического пространства создало правовую неопределенность в отношении применимости космического права и воздушного права. Для снижения возможности возникновения межгосударственных споров необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета и линии раздела между воздушным и космическим пространством. Соглашение о четком определении демаркации космического и воздушного пространств позволило бы Юридическому подкомитету Комитета по использованию космического пространства в мирных целях сосредоточить свои усилия на разработке и совершенствовании правовых инструментов, которые применимы к видам деятельности, не ограничивающимся одной-единственной областью пространства, и создадут правовую определенность, которая требуется для того, чтобы обеспечить коммерческих операторов необходимыми гарантиями для осуществления их деятельности. Космическая деятельность

осуществляется не только в космическом пространстве. Чтобы вывести космические объекты на орбиту и спустить с нее, необходимо преодолеть национальное воздушное пространство, а иногда и воздушное пространство других государств, в связи с чем возникают сложные вопросы правового и политического характера. В воздушном праве и космическом праве применяются разные подходы к территориальному суверенитету государства. Согласно Конвенции о международной гражданской авиации 1944 года государства обладают полной и исключительной юрисдикцией над своим воздушным пространством. С другой стороны, согласно Договору о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967 год), космическое пространство не подлежит национальному присвоению каким бы то ни было образом. Пакистан привержен принципу мирного использования космического пространства, однако не ценой угрозы/влияния/нарушения суверенитета других стран. Именно поэтому рекомендуется определить границы космического пространства.
